

Функции убеждения и воздействия в представленной книге реализуются:

1. В способах подачи материала:
демонстративная манера повествования («продемонстрировать», «амбициозность речи», «в связи с вопиющими преступлениями»). Демонстрация - действие, поступок, вершаемые нарочито, с вызовом, чтобы подчеркнуть своё отношение к кому - чему-либо (явно протест, несогласие, неприязнь, обиду); ;
неразрывное сочетание:
- вербальных (языковых) и невербальных элементов (разный шрифт (жирный, курсив); особенности пунктуации);
- современной и исторической информации;
искажение и противоречивость информации (использование многозначных слов и слов с разнонаправленным значением, одновременная подача противоречащих друг другу сообщений: читателю приходится выбирать, на какое из них реагировать).
противоречивость - противоречие - положение, при котором что-либо одно исключает другое, несовместимое с ним;
постоянное обращение авторов к «историческим справкам, международным актам», документам и т. п. с целью завуалировать, замаскировать реальное положение дел и выразить своё отношение к изображаемым событиям.
2. В оценочных средствах выражения: антитезе (противопоставлении), экспрессивно-оценочной лексике;
3. В преобладании негативной информации: негативная, пугающая информация имеет тенденцию к более быстрому распространению, чем информация позитивного характера;
4. В пропагандистских приёмах:
принцип бесконечного повторения: повторяется одно и то же в вечно меняющихся формах, одна и та же мысль выражается по-разному;
цитирование, бесконечные ссылки на использованную литературу, законодательные акты, в том числе международные, мнения и имена известных людей используются для подтверждения основной идеи, высказанной в данном материале;
толкование различных суждений.
Процесс информирования предполагает участие в нём отправителя (субъекта) информации и получателя (адресата) информации. Отправителем информации, как правило, является говорящий или пишущий, редакция СМИ, а получателем - читатель, слушатель, слушатель. Данный процесс реализуется открыто, с помощью печатных и аудиовизуальных СМИ, книг, информационно-аналитических бюллетеней, плакатов, листовок. Поскольку информирование осуществляется в отношении широкого круга лиц, в т.ч. масс (массовая информация), то оно носит общественный характер.
Говорящий или пишущий, редакция СМИ имеют коммуникативное намерение, под которым понимается цель, коммуникативная установка отправителя сообщения добиться посредством передачи информации определённой реакции получателя сообщения.

3. Структурно-тематический, семантико-лексический, семантико-стилистический и лингвостилистический анализ текста книги (вопросы №№ 1-8)

Как было указано выше, процесс информирования предполагает участие отправителя (субъекта) информации и получателя (адресата) информации.
Отправителями информации являются авторы и создатели книги: С.М. Дмитриевский, Б.И. Гварели, О.А. Чельшева.
Получателями информации являются читатели книги. Процесс информирования осуществляется с помощью книги.

С.М. Дмитриевский
Б.И. Гварели
О.А. Чельшева

При назначении и проведении лингвистических исследований следует знать, что идет не о случайной передаче информации в том или ином тексте, а о соответствующего конструировании. Построение текста состоит в сознательном выборе тех лингвистических единиц (а также невербальных компонентов) и такой их комбинации, которая оптимально воплощает бы авторское коммуникативное намерение, отражая тем самым определенный аспект действительности и его восприятие авторами (отправителями информации).

Объектом лингвистического исследования является текст книги «Международный трибунал для Чечни том № 1 на 529 листах «Правовые перспективы привлечения к индивидуальной уголовной ответственности лиц, подозреваемых в совершении военных преступлений и преступлений против человечности в ходе вооружённого конфликта в Чеченской республике» под редакцией Дмитриевского С.М. Книга Международного трибунала для Чечни том № 2 на 607 листах «Правовые перспективы привлечения к индивидуальной уголовной ответственности лиц, подозреваемых в совершении военных преступлений и преступлений против человечности в ходе вооружённого конфликта в Чеченской Республике» под редакцией С.А. Дмитриевского.

«Трибунал» - 2. Чрезвычайный судебный орган, рассматривающий военные и тяжёлые гражданские преступления. //Судебная коллегия такого органа. //Рассмотрение судебных дел таким органом.

«Перспективы» - 4. перек. Возможность или неизбежность чего-л. в будущем. 5. перек. План, программа действий на будущее. Перспективы – благоприятные условия и обстоятельства в будущем.

- То, что должно или может произойти, наступить вслед за настоящим, дальнейший у каких-либо событий; виды, планы на будущее.

Разделение текста на главы под отдельными заголовками, на короткие абзацы рассчитано на концентрацию внимания читателей. Главы и абзацы позволяют отразить смысловое членение материала, установленное в соответствии с потребностями передачи замысла автора.

Структура книги: состоит из восьми частей, включающих 58 глав, введены заключения и приложения. Главы разбиты на разделы и подразделы и содержат системы внутренних ссылок, облегчающих ориентацию в тексте.

Первая часть (1-7 главы) посвящена предьстории вооружённых конфликтов политических событий, на фоне которых они происходили. В данных главах рассматривается история российско-чеченских отношений на протяжении длительного отрезка времени. Дается обзорная историческая справка об этносе, населяющем будущую Чеченскую республику, о традициях чеченцев, подчёркивается самобытность данного народа. Со второй главы, начиная с заголовка, внимание читателя акцентируется на стремлении русских завоевать Чечню, Российская империя рассматривается как захватчик и оккупант. Период нахождения Чечни в составе Российской империи характеризуется угнетением коренного населения и насаждением порядков, чуждых чеченцам. Такими же борьба с чеченцами: голод, истребление, принуждение к отказу от собственных традиций и религии. Советский период характеризуется принудительной коллективизацией и освобождением национальной интеллигенции, депортацией местных жителей и заселением республике: решение России применить вооружённую силу в отношении Чечни. Вооружённый конфликт 1994-1996 годов; недолгий мир (1997-1999 гг.) и обострение отношений. Нарушения сторон во втором конфликте.

С.М. Дмитриев
Подпись

Вторая часть (8-13)

она содержит классификацию международных преступлений

Третья часть (14-17)

вооружённых конфликтов

утверждения о том, что

территории Чечни, доказаны

цифры: применение сил

подчёркивается дискриминация

Российской Федерацией.

Четвёртая часть (18-21)

человечности (гл. 18-21)

- вооруженного конфликта в Чечне;
- проанализировать те нарушения гуманитарного права и прав человека, которые были допущены в результате совершения военных преступлений;
- убедить читателей и общественность в том, что данные преступления являются особо тяжкими военными преступлениями, рассмотрением которых ведаст чрезвычайный суд - международный трибунал, рассмотрением которых ведаст чрезвычайный суд;
- добиться продвижения идеи создания международного трибунала по Чечне.

Во Введении в сжатой форме выражено **коммуникативное намерение (цель)** авторов книги, которое заключается в следующем:

1. Провести анализ массовых и грубых нарушений гуманитарного права и международного уголовного права.
2. Используя результаты этого исследования, продемонстрировать читателям, что есть раскрыть, сделать очевидным, что рассматриваемые нарушения - «массовые грубые нарушения» обладают всеми необходимыми квалифицирующими признаками международных преступлений и преступлений против человечности, а лица, ответственные за их совершение, подлежат международной уголовной ответственности.

Под выражением «массовые и грубые нарушения гуманитарного права и права человека» авторами подразумеваются преступления, которые, как они утверждали, совершены во время войны в Чечне.

Утверждение достигается за счет использования повествовательного предложения (содержанием является сообщение) и страдательного причастия «совершены» образованного от основы глагола совершенного вида прошедшего времени изъявительного наклонения «совершили». Основное значение изъявительного наклонения - указание на реальность действия в прошлом, настоящем или будущем.

Во Введении, а также на протяжении всего повествования анализируемой монографии авторы утверждают, что военные конфликты в Чечне во много раз превосходят по своим масштабам, разрушениям и количеству погибших все остальные войны досоветского, советского и постсоветского периодов:

«Так называемые «чеченские войны» (конфликт 1994-1996 гг. и конфликт 1999 г.) стали самыми крупными и разрушительными вооруженными конфликтами на постсоветском пространстве. По своим масштабам и трагическим последствиям они сопоставимы с конфликтами, взорвавшимися в 1990-е годы в бывшей Югославии... число безвозвратных потерь «чеченских войн» насчитывается несколькими десятками тысяч до более сотни тысяч человек, причем их подавляющее большинство составляют представители гражданского населения... в соотношении общей численностью жителей Чечни относительные потери населения этой республики соответствуют половине потерь Советского Союза во Второй Мировой войне».

Главная мысль анализируемой монографии, которая многократно повторяется, заключается в необходимости создания международного военного трибунала по Чечне:

«Парламентская Ассамблея Совета Европы <...> в интересах обеспечения ответственности виновных в нарушениях считает, что если не будут предприняты более активные усилия по привлечению к ответственности виновных в нарушениях



...и что если в Чеченской республике будет сохраняться возможность безнаказанности, то международному сообществу следует рассмотреть возможность создания трибунала по военным преступлениям против человечности в Чеченской Республике;

«ПАСЕ обосновала данное необычайно жесткое для этого органа предложение о создании трибунала по военным преступлениям против человечности в Чеченской Республике невозможным без правосудия»...»;

«...перспектива привлечения виновных в чеченской трагедии к международной уголовной ответственности даже в отдаленном будущем способна оказать сдерживающее воздействие на потенциальных преступников, если будет восприниматься ими как реальная».

Виновной стороной авторы книги называют в первую очередь Российскую Федерацию, ссылаясь при этом на решения Европейского суда:

«...В своих решениях при этом на решения Европейского суда: «...В своих решениях уже по сорока семи «чеченским делам»... Европейский суд по правам человека признал **Российскую Федерацию** ответственной за нарушение ряда фундаментальных прав, и, прежде всего, права на жизнь, закрепленного в ст. 2 Европейской Конвенции. Еще сотни жалоб жителей Чеченской Республики против России ждут своего рассмотрения...»

Здесь же авторы поднимают вопрос безнаказанности виновных: «Отдельным вопросом, постоянно поднимаемым органами международного сообщества, правозащитными организациями и Европейским Судом по правам человека в связи с вооруженным конфликтом в Чечне, является проблема безнаказанности <...> во всех рассмотренных «чеченских делах» Европейский суд установил, что **Российская Федерация не провела эффективного расследования нарушений, а виновные в них лица остались безнаказанными.** Тысячи эпизодов, задокументированных правозащитными организациями, рисуют ту же самую картину. Случаи привлечения к уголовной ответственности **российских военных, совершивших тяжкие преступления против представителей гражданского населения, ограничены единичными фактами <...>** Но и эти случаи, как правило, касаются лиц, непосредственно совершивших преступление и занимающих не самые высокие ступени военной иерархии. Командиры и начальники предположительно ответственные за планирование преступлений, отдачу преступных приказов или за преступное бездействие, наслаждаются абсолютной безнаказанностью... и остаются со стороны органов **российской юстиции вне подозрений**»

По мнению авторов, проблема, поднятая Резолюцией 1323 (2003), не сводится только к вопросу о создании для Чечни специального Международного трибунала. Они считают, что к чеченской ситуации следует применять механизмы международной юрисдикции. Термин «юрисдикция» означает - 1. подсудность; право производить суд, решать правовые вопросы; 2. правовая сфера, на которую распространяются полномочия данного государственного органа.

В этой связи авторы предлагают четыре (4) способа осуществления международной уголовной юрисдикции по преступлениям, совершенным в контексте чеченского конфликта. Эти способы подробно изложены на стр. 15. Главным в них является следующее:

- учредить специальный международный трибунал резолюцией Совета Безопасности ООН;
- учредить смешанный (гибридный) уголовный суд на основании соглашения между ООН и правительством РФ;

Акт. про ГДК
Г.О.Д.И.И.И.

... если в Чеченской республике будет сохраняться атмосфера

... передать чеченские дела в Международный Уголовный Суд в случае признания его юрисдикции (утверждения) Российской Федерацией Римского Статута и признания ею юрисдикции по совершенным в ходе чеченского конфликта преступлениям;

... преследовать предполагаемых преступников в национальных судах, имеющих развитое законодательство об универсальной юрисдикции.

Авторы уверены, что первые три варианта нельзя «реализовать при политическом режиме в Российской Федерации, т.е. при режиме правления Путина, его нынешнего и возможных в будущем «преемников». Это объясняется высшие должностные лица администрации президента Путина, включая бывшего главу государства, могут считаться ответственными за преступления совершенные в контексте вооруженного конфликта на Северном Кавказе. Путин и другие высшие должностные лица хорошо осознают данные обстоятельства и они делают все возможное, чтобы избежать международного правосудия. Авторы подчеркивают, что пока не изменится внутривластная ситуация в России, данный механизм вряд ли будет задействован.

В тексте представленных книг имеются высказывания, содержащая негативную оценку: в адрес политики государственной власти в отношении «ситуации на Северном Кавказе» как «колониальной и дискриминационной»;

В тексте исследуемой книги авторы утверждают, что на протяжении многовекового периода русско-чеченских отношений Россия демонстрировала превосходство над Чечней: «политика России в отношении Чечни была типичной колониальной политикой Российского государства XVIII-XIX веков и принципиально чем отличалась от политики, проводимой в отношении других захваченных территорий. Однако были у неё и свои особенности: социально-политическое устройство чеченского общества в означенный период предопределило почти исключительно силовые методы овладения территорией». Они приводят выдержки из произведений известного исследователя истории Кавказа Моше Гаммера, который так характеризует обстановку на Северном Кавказе: «На земле ... Дагестана русское господство разрушило традиционный образ жизни, политической, экономической, и общественный строй не только оккупированной территории, но и во многих обществах, ещё не попавших под управление России. Хозяйство пока свободных или «немирных» обществ сильнейшим образом пострадало от экономической войны русских ... «Карательные экспедиции» русских сметали всё на своём пути, повлекли за собой дальнейший подрыв экономической жизни этих обществ. ... В Чечне положение было ещё хуже. Кроме экономической войны и «карательных экспедиций» против чеченцев, русские старались вытеснить с плодородных земель в междуречье Терека и Сулжи в горы на юг и селить на их месте казаков ... Это изгнание и крайняя жестокость, с которой оно осуществлялось, свидетельствуют как главную причину того, что чеченцы ненавидели русских ещё больше, чем дагестанцев».

«В 1819 г. были организованы карательные экспедиции в аулы Большой Чечни (современный Чечен-аул), Шали, Герменчук ... К 4 августа 1819 г. атаман генерала Сысоева, сломив отчаянное сопротивление оборонявшихся, захватили и сожгли аул Дади-Юрт на Тереке; почти все его жители, включая женщин и детей, подверглись истреблению».

... учредить ... ООН и правительством РФ;

Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page.

«Поведение русских в 1830 г. было непоследовательно: они то пытались убить индигенцев, то вести с ним переговоры. В конце концов в марте русские захватили селение Царталах, а в конце мая предприняли попытку осады аула Гимры, которая провалилась».

«Успеху нового движения содействовали настроения не только дагестанских народов, но и других этнических групп Северного Кавказа. Большинство из них не желало мириться с усиливающимся российским господством, в чём российское командование отдавало себе полный отчёт».

«Беспрерывные военные действия, захват русскими плодородных плоскостных земель привели к явлению, почти небывалому среди чеченцев: в 1856-1857 гг. наступил голод».

Эксперты-лингвисты не могут дать оценку высказываний – выдержек из различных источников, многочисленные ссылки на которые имеются в представленных книгах, с точки зрения их достоверности и соответствия указанным в тексте источникам информации, так как это не входит в их компетенцию и требует специальных знаний в области истории, политологии, социологии, статистики.

Авторы книги утверждают, что «советское правительство, лишь сменив декларируемые задачи, по сути продолжило осуществление колониальной политики». Для истории российско-чеченских отношений, начиная с включения Чечни в состав империи, и вплоть до распада СССР, характерно следующее: «...начиная с 1860-х годов, эта история будто ходит по одному замкнутому кругу: предоставление центральными властями гарантий той или иной формы автономии – нарушение этих гарантий – вооружённое восстание – его подавление».

«Несмотря на кажущуюся карикатурность, у этой политики есть глубокий политический смысл, возможно, просчитанный её авторами заранее. Он заключается в попытке разрушения традиционного демократического уклада жизни чеченцев, в котором и кроется главная причина их упорного сопротивления российскому государству. Действительно, большинство историков и этнографов солидарны во мнении, что чеченское общество до начала российского завоевания представляло собою конфедерацию свободных сельскохозяйственных общин, которая иногда именуется «горская демократия». Отсутствие неподконтрольной обществу феодальной верхушки стало причиной неэффективности здесь колониальной политики Российской Империи, которая в других регионах Северного Кавказа опиралась на «скупку» местной элиты. <...> Теперь эти попытки возобновлены уже путём «скупки» криминальных и маргинальных элементов, которые становятся опорой российской государственности в регионе. Очевидно, что подавление в людях чувства собственного достоинства должно, в конечном счёте, приучить их подчиняться. И чем ущербнее тот, перед кем они вынуждены склонить голову, тем эффективнее будут размываться традиционные национальные устои».

«С самого начала советского режима к чеченцам относились так же, как европейские колонизаторы относились к народам Африки и Азии. Это были отношения колониального господства, ... неизбежно влекущего за собой массовые нарушения прав человека».

«Не менее важно и то, что российское государство, наследник СССР, проявляло по отношению к чеченцам то же колониалистское отношение, от которого чеченцы страдали столько времени. Возможность обсуждения нового статуса автономии серьёзно не рассматривались – чеченцам просто предложили подписать Федеративный

Всё это...
Подпись
1,00 8

Договор Колониалистское отношение явно видно в действиях Ельцина
отношения Чечни.

... в соответствии с нормами обычного международного права под преступлением против человечности в виде преследования следует понимать любые негуманные действия, имеющие серьезные последствия для жертв и совершённые дискриминационным основанием. Дискриминационное основание – это выделение преследованием из других составов преступлений против человечности так и военных преступлений, и сближающий его с преступлением геноцида. Следует отметить, что массовая дискриминация и последующее уничтожение евреев нацистами было квалифицировано Нюрнбергским трибуналом именно как преследование (отдельный состав преступления геноцида в международном праве того времени ещё существовал). Таким образом, преследование – это особенно тяжкое международное преступление.

В данном фрагменте содержится утверждение о том, что преследование России чеченского народа по национальному признаку является преступлением, совершённым на дискриминационном основании, а потому сближающим его с преступлениями геноцида. В подтверждение своих слов авторы проводят параллель с массовой дискриминацией и последующим уничтожением евреев нацистами. Иными словами, пишущие обвиняют Россию в осуществлении геноцида чеченцев.

В содержании книги неоднократно подчёркивается мысль о том, что вся политика России основана на национальной ненависти по отношению к чеченцам. Авторы постоянно демонстрируют, что данная ненависть была и остаётся характерной для России и русских.

Так, на странице 86 первого тома авторы приводят пример с памятником русскому генералу А.Ермолову в центре Грозного: «Бюст «душителю чеченцев» был установлен ещё до революции, но в первые годы советской власти его убрали. Восстановили его в период депортации, выбив на постаменте следующую надпись: «Нет под солнцем на земле коварнее и гнуснее А. Ермолов о чеченцах». За исключением самой надписи на памятнике, несмотря на неоднократные попытки подрыва, «дожил» до пересмотра в третий день после очередного «покушения» его снова водружали на прежнее место».

Авторы упоминают о двух основных версиях событий, связанных с взрывом жилых домов в российских городах осенью 1999 года и подчёркивают «фактор этнической ненависти по отношению к чеченцам»:

«Начиная с 1990-х годов, чеченцы являются самой демонизированной группой в общественном сознании большинства россиян этнической группой. Ей приписываются такие отрицательные качества, как «генетическая склонность» к бандитизму, терроризму, общественный паразитизм, неспособность к интеграции в цивилизованное общество и т.д. Такая убежденность поддерживалась в 1990-х значительными сообщениями в СМИ, при этом активно использовалась информация о жестоких преступлениях, совершённых на территории ЧРИ в «межвоенный период». ... Поэтому информация о причастности чеченцев к взрывам домов в российских городах воспринята подавляющим большинством населения России как абсолютно достоверная ... и не нуждающаяся в каких-либо доказательствах. Это привело к настоящему взрыву этнической ненависти, происходящей на фоне инициируемой государственными властями военной операции. Этноним «чеченец» превратился в ругательство, призывы «уничтожать всех чеченцев» звучали не только в газетах, но и в собраниях интеллигенции».

Массовую гибель гражданского населения в Чечне в лучшем случае не замечали или оправдывали «необходимостью борьбы с терроризмом», в худшем – воспринимали как справедливое возмездие за теракты.

На страницах 13-14 второго тома авторы приводят подборку высказываний о чеченцах на одном из форумов «русскоязычного сегмента в сети Интернет» (проект действовал в период 1999 – 2008 гг.), где «участникам было предложено обосновать свои чувства по отношению к чеченцам. (Авторская орфография и пунктуация сохраняются)»

«Мэд Фрог, 04/01/00 «Уродская нация! Дома взрывают, людей воруют, борзуют вообще. Сидели бы в своей чечне и не высовывались! Давно надо было всех этих черномозговых чеченцев, этих обезьян **ВОНЮЧИХ** в газовые камеры заточить! Смерть ублюдкам!»;

«Кубанский Казак, 10/08/00 «Давить их надо как тараканов. И если среди различных наций есть как плохие, так и хорошие люди, то среди этой нации хороших людей нет, поболь и не будет»;

«Русский, 17/10/00 «Этих ублюдков надо уничтожить как вид. И когда чечен станет историей, тогда можно и разобраться, кто хорорший, кто плохой. ...Хороший чечен – убитый чечен!»;

«Кабардинец, 07/04/01 «Я ненавижу чеченов, потому что они всегда были ворами и убийцами, я сам воевал два месяца в Чечне, и первое что сделал, застрелил две семьи, чтоб не было обидно, когда убьют. ...По крайней мере семью ублюдками стало меньше. А убитые две молодые чеченки не нарожают этих будущих бандитов А их всех ненавижу, это ублюдки. Русские братья, убивайте их всех, приезжайте к нам в Кабарду, вас здесь всегда примут! Смерть чеченам!!!!!!»;

«Правдоруб, 08/11/01 «Чеченцы должны быть уничтожены поголовно по ряду причин: 1. Этот народ бесполезен для современного общества, т.е. чеченцы ничего не дали современной цивилизации. Ктонибудь назовёт великого физика или математика чечена, или скажем космонавта? 2. Этот народ потенциально опасен как бешенная собака, т.е. он не представляет угрозы в целом, но может покусать и вазвать довольно неприятные заражения. 3. Этот народ неполноценен в умственном развитии, т.е. все чечены страдают ярко выраженной мозговой дисфункцией в лучшем случае. Посмотрите на Радуева. Вывод: Подводя итог всему вышесказанному можно сказать что чеченцы есть озлобленный пережиток прошлого, по этой причине они должны быть уничтожены».

Авторы подчёркивают, что «подогреву этих настроений способствовала и официальная позиция Русской Православной Церкви», поскольку патриарх Московский и всея Руси Алексей II в беседе с журналистами 30 января 2000 года в Храме Христа Спасителя высказался «за продолжение «контртеррористической операции» в Чечне».

Они также приводят выдержки из различных источников, которые в контексте всей книги призваны показать неприязненное отношение представителей российской армии русской национальности к чеченскому гражданскому населению:

«В мой дом также ворвались русские. У меня большая двенадцатилетняя девочка, она немая. Когда солдаты направили на неё автомат, она сильно испугалась, вырвалась у меня из рук и побежала по улице. Это очень развеселило военных, они долго смеялись. Я подошла им вопрос, почему они издеваются над людьми, почему воруют и мародерствуют. Мне ответили, что им разрешило начальство. Мол, России нечем платить, и Путин велел им самим здесь собирать свою зарплату».

Вооружённому конфликту и всплеску этнической ненависти «сопутствовала систематическая практика дискриминации этнических чеченцев», проживающих в регионах России, которая выражалась в «массовой кампании фабрикации уголовных дел»

гражданских лиц (в том числе женщин) на остановках, кладбищах и т.п.)»

Приведённые выше высказывания употребляются в исследуемом контексте в целях формирования негативной оценки, с одной стороны, в адрес русской национальной группы как нации преступников, стремлением которых является уничтожение Чечни, с другой стороны, в адрес чеченцев как жертв «дискриминационной политики» России.

Таким образом, авторы книги дают негативную оценку проводимой властями политике «русификации» и «дискриминации» в отношении чеченского народа, при которой в обществе формировалось негативное представление о чеченцах, и приводят многочисленные доказательства этому.

В тексте данных книг имеются высказывания, содержащие оскорбительные высказывания и высказывания, содержащие негативные оценки в адрес чеченской национальной группы.

На страницах 13-14 второго тома авторы приводят подборку высказываний о чеченцах на одном из форумов «русскоязычного сегмента в сети Интернет» (проект действовал в период 1999 – 2008 гг.), где «участникам было предложено обосновать свои чувства по отношению к чеченцам. (Авторская орфография и пунктуация сохраняются):

«Мэд Фрог, 04/01/00 «Уродская нация! Дома взрывают, людей воруют, борзекот вообще. Сидели бы в своей чечне и не высовывались! Давно надо было всех этих черножопых чеченцев, этих обезьян **ВОИЮЧИХ** в газовые камеры затолкать! Смерть ублюдкам!»;

«Русский, 17/10/00 «Этих ублюдков надо уничтожать как вид. И когда чечен станет историей, тогда можно и разобраться, кто хорорший, кто плохой. ...Хороший чечен – убитый чечен!»;

«Кабардинец, 07/04/01 «Я ненавижу чеченов, потому что они всегда были ворами и убийцами, я сам воевал два месяца в Чечне, и первое что сделал, застрелил две семьи, чтоб не было обидно, когда убиты. ...По крайней мере семью ублюдками стало меньше. А убитые две молодые чеченки не нарожают этих будущих бандитов А их всех ненавижу, это ублюдки. Русские братья, убивайте их всех, приезжайте к нам в Кабарду, вас здесь всегда примут! Смерть чеченам!!!!!!»;

Авторы приводят оскорбительные выражения, высказанные участниками «русскоязычного сегмента в сети Интернет (проект действовал в период 1999 – 2008 гг.)».

«Черножопый» - грубое выражение, характеризуется презрительной экспрессией, означает в анализируемом контексте выходцев с Кавказа, в данном случае – чеченцев.

«Ублюдки» - бранное выражение, характеризуется презрительной экспрессией и означает в анализируемом контексте мерзких, подлых людей, вырождков.

«Уродская» - от слова «урод» - бранное выражение, характеризуется презрительной экспрессией и означает тех, кто вызывает своим поведением и действиями раздражение и гнев.

«Обезьяна вошочая» - бранное выражение, в анализируемом контексте характеризуется презрительной экспрессией и означает тех, кто вызывает отвращение, сильное раздражение.

Данная информация содержит уничижительные характеристики по признаку принадлежности к чеченской национальной группе, представляет чеченскую нацию как жертву «дискриминационной политики» России.

Приведённые высказывания адресованы чеченской национальной группе, характеризуются явно неодобрительной, презрительной экспрессией и выражают стремление пишущих унижить, оскорбить адресатов своей речью. Следовательно, данные высказывания являются оскорбительными.

То же самое
Собинин

Имеются высказывание с негативными оценками в адрес чеченской национальной группы:

«Одним из главных объектов, вокруг которого кипели страсти, - памятник генералу Алексею Ермолову в центре Грозного. Бюст «душителю чеченцев» был установлен еще в период революции, но в первые годы советской власти его убрали. Восстановили же в период депортации, выбив на постаменте следующую надпись: «Нет под солнцем народничества, коварнее и гнуснее. А.Ермолов о чеченцах». За исключением самой надписи, памятник, несмотря на неоднократные попытки подрыва, «дожил» до перестройки. В какой-то момент, второй-третий день после очередного покушения его снова водружали на прежнее место»

«Кубанский Казак, 10/08/00 «Давить их надо как тараканов. И если среди разлагающейся нации есть как плохие, так и хорошие люди, то среди этой нации хороших людей не будет»

«Правдору, 08/11/01 «Чеченцы должны быть уничтожены поголовно по следующим причинам: 1. Этот народ бесполезен для современного общества, т.е. чеченцы ничего не дали современной цивилизации. Кто-нибудь назовет великого физика или математика чеченца, или скажем космонавта? 2. Этот народ потенциально опасен как бешеная собака, т.е. он не представляет угрозы в целом, но может покусать и вызвать довольно неприятные заражения. 3. Этот народ неполноценен в умственном отношении, т.е. все чечены страдают ярко выраженной мозговой дисфункцией в лучшем случае. Посмотрите на Радуева. Вывод: Подводя итог всему вышесказанному, можно сказать что чеченцы есть озлобленный пережиток прошлого, по этой причине они должны быть уничтожены».

В представленных фрагментах имеется информация, выражающая неприязненное, враждебное отношение участников «русскоязычных» сайтов, российских, крупных исторических деятелей в адрес чеченской национальной группы.

Приведённые авторами вышеуказанные оскорбительные высказывания, высказывания с негативными оценками в адрес чеченской национальной группы направлены на формирование у читателя неприязненного, враждебного отношения к представителям русской национальной группы.

«Чеченизация», по сути, совершение преступлений – основной метод, который используют представители государственных силовых структур. «Чеченизация» – замена политики коллективного наказания всего населения по национальному этническому принципу, осуществлявшейся в начальной стадии конфликта собственными российскими силовыми структурами, на террор легализованных, вооружённых и тщательно опекаемых Москвой криминальных и полукриминальных банд». Авторы негативно оценивают политику федерального центра, в результате которой произошла передача полномочий федерального центра и ответственности за ситуацию в республике местным федеральным вооружённым отрядам. «В результате жизнь простых жителей Чечни, напрямую вовлечённых в вооружённый конфликт, стала чуть более безобразной». Авторы подчёркивают, что «эти изменения выдаются за «успех» политики федерального центра на Северном Кавказе». Авторы поясняют, что эти изменения связаны с передачей полномочий по осуществлению насилия силовым структурам, набравшим численность населения, а с исчезновением мотивации совершения насилия. Преступления продолжают совершаться пророссийскими чеченскими отрядами, распространяются не на всю чеченскую нацию:

...на выполнение контрольных функций местным «силовым структурам»

...преступления в качестве представителей Российского государства
...полной безнаказанностью. Российская Федерация злостно не выполняет свои

Тракин



Борис Прохоров

...лицу:

...наименованиях должностей функций местным

НЕДОВЕРЧИВОСТИ