

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о полном отказе в удовлетворении ходатайства

город Москва

«26» июля 2010 года

Следователь СЧ СУ при УВД по ЦАО г. Москвы капитан юстиции Хатченкова Ю.В., рассмотрев ходатайство адвоката Резника Г.М., осуществляющего защиту прав и законных интересов обвиняемого Орлова О.П., поддержанное его подзащитным, по уголовному делу № 310555, -

У С Т А Н О В И Л :

23 июля 2010 года, по окончании ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ, адвокат Адвокатского бюро «Резник, Гагарин, Абушахмин и Партнеры» - Резник Г.М., осуществляющий в ходе предварительного следствия по данному уголовному делу защиту законных интересов обвиняемого Орлова О.П., заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении его подзащитного Орлова О.П. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 129 УК РФ, также поддержанное обвиняемым, указывая на то, что в деле отсутствуют какие-либо доказательства наличия в действиях его подзащитного Орлова О.П. уголовно-правовой вины. Адвокат Резник Г.М. считает, что слова, сказанные Орловым О.П. 15 июля 2009 года на экстренной пресс-конференции, непосредственно, после поступившей информации об убийстве Эстемировой Н.Х., а затем размещённые по указанию Орлова О.П. в сети Интернет на сайте МОО «ПЦ «Мемориал», со всей очевидностью говорят о том, что возлагая на Кадырова Р.А. виновность в убийстве Эстемировой Н.Х., его подзащитный Орлов О.П. вовсе не утверждает, что Кадыров Р.А. является соучастником преступления, а ведёт речь о политической вине Кадырова Р.А. за убийство Эстемировой Н.Х., основываясь на целом ряде фактических обстоятельств, свидетельствующих о нерязленном отношении Президента Чеченской Республики Кадырова Р.А. к Эстемировой Н.Х.

Следствие, рассмотрев ходатайство адвоката Резника Г.М. считает, что доводы изложенные в ходатайстве выражают исключительно мнение адвоката Резника Г.М., действующего в интересах своего подзащитного. Между тем, вина Орлова О.П. в совершении преступления предусмотренного ч. 3 ст. 129 УК РФ объективно подтверждается материалами дела, в том числе, заключением лингвистической судебной экспертизы, согласно которой в высказываниях Орлова О.П. имеются сведения, содержащие негативную информацию о Президенте Чеченской Республики Кадырове Р.А., либо негативную оценку его действий, представленные в форме утверждения о факте, и решением Тверского районного суда г. Москвы от 06.10.2009г., вступившим в законную силу определением Московского городского суда от 21.01.2010г., по иску Президента Чеченской Республики Кадырова Р.А. к МОО «ПЦ «Мемориал» и его Председателю Орлову О.П., согласно которого сведения, размещенные в Интернете на сайте МОО «ПЦ «Мемориал» <http://www.memo.ru> в статье «Заявление «ПЦ «Мемориал» об убийстве Натальи Эстемировой, в которой

Орлов О.П. обвиняет Кадырова Р.А. в убийстве Эстемировой Н.Х., признаны не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Кадырова Р.А., в связи с чем, суд обязал МОО «ПЦ «Мемориал» опубликовать опровержение, и данным решением взыскал с ответчиков в пользу Кадырова Р.А. денежную компенсацию морального вреда.

Помимо этого следствие считает, что Орлов О.П., являясь Председателем Межрегиональной общественной организации «Правозащитный центр «Мемориал», по роду своей деятельности общаясь с разного рода людьми, в том числе, высокопоставленными политическими фигурами (чиновниками), не мог не знать, что общество (общественность) воспримет его высказывания по обвинению Кадырова Р.А. в убийстве Эстемировой Н.Х. реально, т.к. Кадыров Р.А., первое лицо в Республике, облачён властью, возможностями, следовательно, по мнению простого обывателя, может безнаказанно совершать преступления, убивать ненужных ему людей (отдавать приказы доверенным лицам), чинить беззаконие, и Орлов О.П. осознавал это, поэтому умышленно высказал сведения порочащие честь, достоинство и деловую репутацию Кадырова Р.А., лица, который является политически значимой фигурой мирового уровня.

В связи с изложенным, в удовлетворении ходатайства адвоката Резника Г.М., поддержанного обвиняемым, о прекращении уголовного дела в отношении его подзащитного Орлова О.П. отказать полностью.

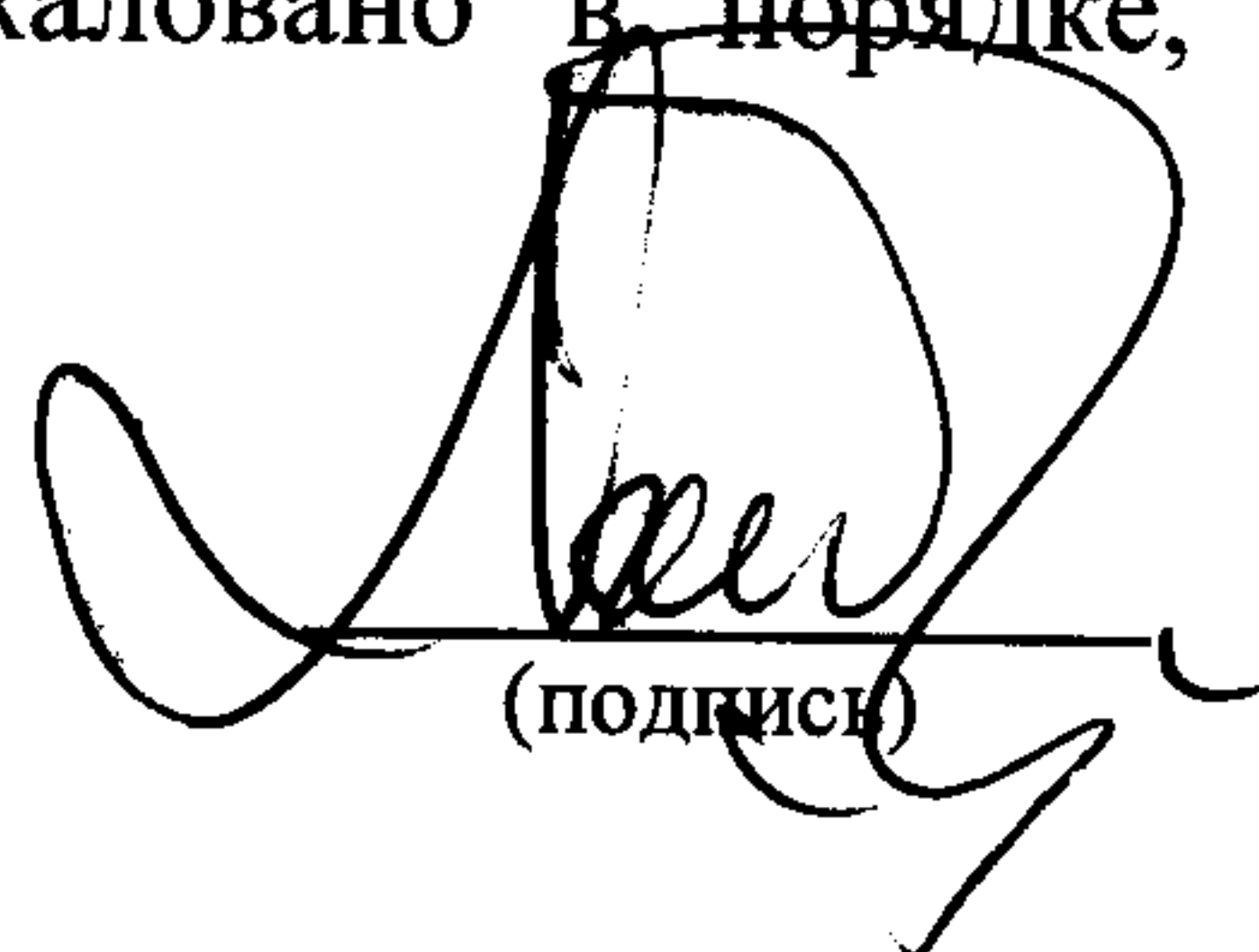
На основании изложенного и руководствуясь ст. 122, 159 (219) УПК РФ, -

П О С Т А Н О В И Л :

В удовлетворении ходатайства адвоката Резника Г.М. от 23 июля 2010 года, поддержанное обвиняемым Орловым О.П., о прекращении уголовного дела в отношении его подзащитного Орлова О.П. отказать полностью.

О принятом решении уведомить адвоката Резника Г.М., обвиняемого Орлова О.П., разъяснив им, что оно может быть обжаловано в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Следователь

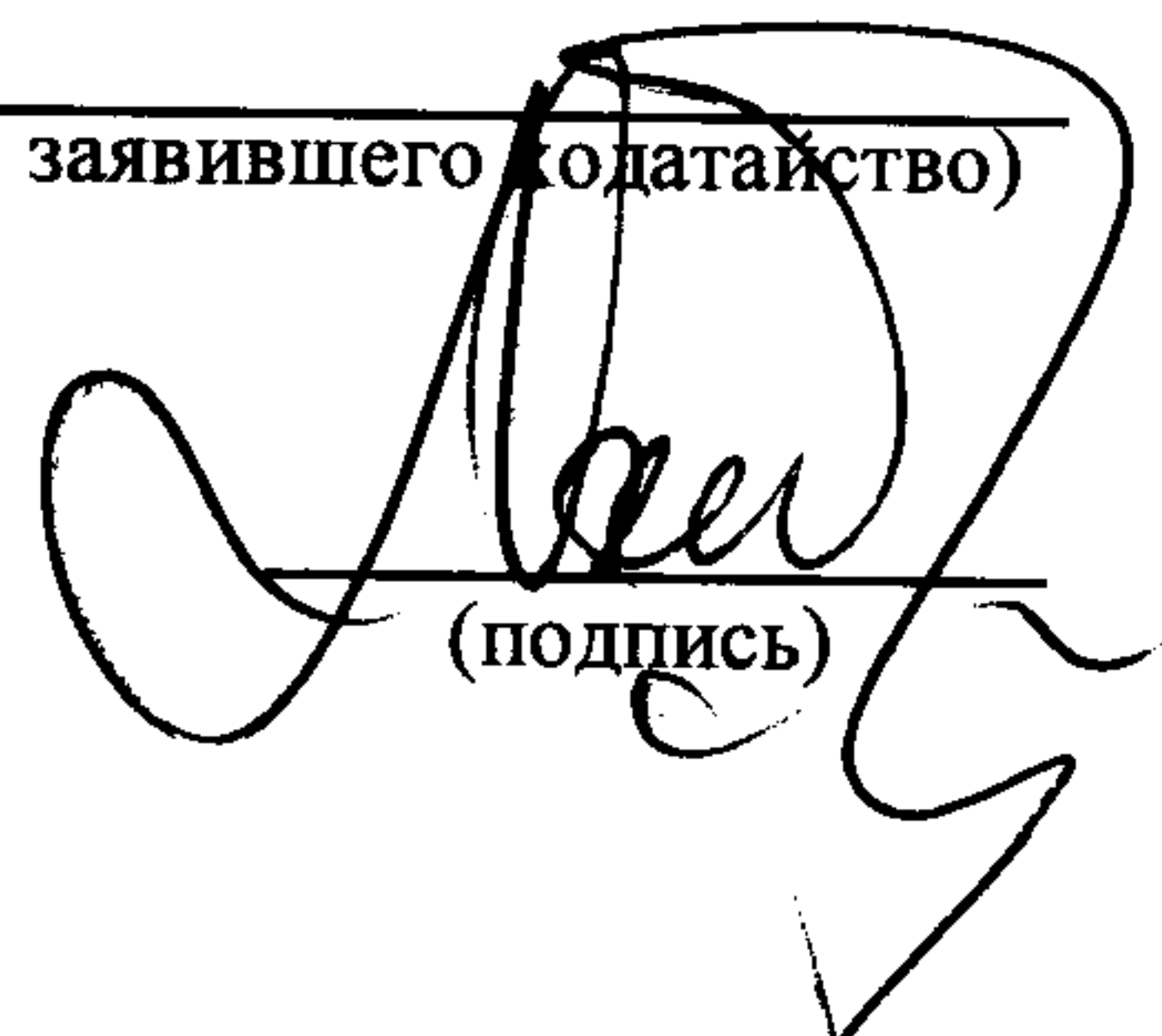


(подпись)

Постановление доведено до сведения адвоката Резника Г.М. путём направления его по факсу № 8 (499) 256-72-52 и почтой, до обвиняемого Орлова О.П. путём направления его по факсу № 8 (495) 624-20-25 и почтой.

(подпись лица, заявившего ходатайство)

Следователь



(подпись)