

Расшифровка аудиозаписи.

Продолжение: Часть 2

- Защита: Ваша честь, можно задать технический вопрос?
- Судья. Присядьте, я вам слово не предоставляла.
- Мохнаткин: Коллективное ходатайство.
- Защита. Мы уже согласовали с председателем суда, уважаемый суд.
- Судья. Какого суда?
- Защита. Никулинского.
- Мохнаткин: Ваша честь, ну, разрешите, профессиональный адвокат скажет.
- Судья: Профессиональный адвокат скажет, когда ему слово предоставят. Ещё вопросы к допрашиваемому лицу имеются?
- Макаров: Да, Ваша честь. Адвокат Макаров. Вы слышали от граждан претензии к какому-либо конкретному сотруднику полиции, применявшему насилие в отношении кого-либо из граждан?
- Киселёв: Нет, не слышал.
- Макаров: Когда Вы увидели или узнали, что в районе вашей дислокации 6 мая 2012 года находится оперативный штаб или сотрудники оперативного штаба, и что это был за оперативный штаб?
- Киселёв: Где находится оперативный штаб или сотрудники, входящие в него, я не знаю. Нам не доводят.
- Макаров: А откуда Вы вообще узнали, что там был оперативный штаб?
- Киселёв: При проведении любого мероприятия, спецоперации и т.д. создаётся оперативный штаб. Всегда.
- Макаров: Прошу Вас уточнить, это Ваше мнение?
- Киселёв: Нет, это я знаю.
- Макаров: Что Вы знали об оперативном штабе, который, как Вы даёте показания, отдавал некие распоряжения 6 мая 2012 года, чтобы я не думал, что это Ваши домыслы.
- Киселёв: Это не домыслы. Создаётся оперативный штаб при проведении любого мероприятия.
- Макаров: Что Вам известно было о создании оперативного штаба?
- Киселёв: Ничего. Только указания шли через наше руководство.
- Макаров: Ваше руководство, как Вы говорили, полковник Бекетов, при передаче Вам каких-либо приказов ссылался на распоряжения какого-то оперативного штаба?
- Киселёв: Нет.

- Макаров: А с чего Вы решили, что команды, которые поступали к Вам от Бекетова, поступали Бекетову из оперативного штаба?
- Киселёв: Потому что он вёл переговоры по радиотелефону, и после этого давал приказания.
- Макаров: Он в Вашем присутствии вёл эти переговоры?
- Киселёв: Нет, я не слышал. Я предполагаю, что ему указания давали, а потом он уже указывал нам.
- Макаров: Тогда поясните Вашу фразу о том, что командиру поступила команда из оперативного штаба войти в толпу.
- Киселёв: Я не могу это пояснить.
- Макаров: Но Вы же дали такие показания.
- Киселёв: Я Вам ещё раз повторяю. На случай проведения любого мероприятия создаётся оперативный штаб.
- Макаров: Давайте конкретизируем. Ещё раз повторять не надо, я Вам задал конкретный вопрос. До перерыва Вы заявили о том, что командиру Бекетову Сергею Владимировичу, полковнику полиции, поступила команда из оперативного штаба клином войти в толпу.
- Киселёв: Я такого не говорил. Я сказал, что он приказал выстроиться в колонну и клином войти в толпу. Кто ему это приказал, я не слышал.
- Макаров: А вот то, что Вы говорили, про оперативный штаб, Вы хотите от этих слов отказаться, дезавуировать?
- Киселёв: Нет.
- Макаров: Тогда поясните, откуда вообще возникла эта информация.
- Киселёв: Поясняю. Перед тем, как выйти на какое-нибудь мероприятие, командир нам говорит...
- Макаров: Давайте конкретно про шестое число!
- Киселёв: Хорошо. Перед выходом 6 мая на площадь командир нам сказал, что мы будем получать указания из оперативного штаба: где мы будем находиться, до какого времени. То есть люди спрашивали, до какого времени будем — неизвестно; до какого времени — из оперативного штаба будем получать информацию. Вот его слова.
- Макаров: Именно поэтому Вы считаете, что Бекетов действовал, получая команды из некоего оперативного штаба?
- Киселёв: Да.

Судья снимает вопрос как повторный.

- Макаров: Этот оперативный штаб имел отношение к управлению на транспорте МВД РФ или к чему он имеет отношение?
- Киселёв: Я не знаю, к чему он имел отношение.
- Макаров: Видели ли Вы какого-либо начальника над полковником Бекетовым, который был бы Вам известен?

Киселёв: Тогда ещё начальник ГУ МВД по городу Москве, ныне министр внутренних дел Колокольцев и генерал Хаустов.

Макаров: А где они находились в тот день 6 мая?

Киселёв: Они находились на нашей стороне, стояли возле машин.

Макаров: Не могли бы Вы точнее рассказать об этом обстоятельстве? Какая машина?

Киселёв: Я не знаю, там много машин было. Обычных автозаков и наших. Я просто их видел там и все.

Макаров: Они вдвоём были?

Киселёв: Не помню.

Макаров: То есть Вы утверждаете, что там был Голованов, Колокольцев, а кто ещё?

Киселёв: Генерал Хаустов. Я видел только двоих — генерала Хаустова и Колокольцева. Больше никого не видел.

Макаров: Вы слышали какие-то приказы?

Киселёв: От них не слышал.

Макаров: А с ними были какие-то ещё лица?

Киселёв: Да, я так понимаю. Может, секретарь, связист.

Макаров: Как долго Вы их видели?

Киселёв: Я просто их увидел и все, больше на них внимания не обращал.

Макаров: В какой момент это было?

Киселёв: Это было в момент, когда мы подошли непосредственно к Болотной площади и стали во второй цепочке.

Макаров: Это было до прорыва или после?

Киселёв: До.

Макаров: Когда Вы прибыли на Болотную площадь 6 мая 2012 года, видели Вы какие-либо организованные цепочки сотрудников правоохранительных органов? Если да — то где, в каком месте, из сотрудников каких правоохранительных органов?

Киселёв: Я и сам стоял в цепочке. Я уже говорил.

Макаров: Это Вы стояли. А я спрашиваю: видели ли Вы?

Киселёв: Да, видел. Я сам стоял в цепочке сотрудников полиции.

Макаров: Как она выстраивалась: откуда она начиналась и где заканчивалась?

Киселёв: Начиналась от края сквера, заканчивалась в районе Малого Каменного моста.

Макаров: Край сквера находился ближе к Малому Каменному мосту или Болотной набережной?

Киселёв: Ближе к Малому Каменному мосту, наверное. Точно не могу сказать.

Макаров: Могли бы Вы сказать, эта цепочка потом каким-либо образом смещалась в сторону Болотной набережной?

Киселёв: Не помню.

Макаров: Один угол у неё был именно у Малого Каменного моста?

Киселёв: Да.

Макаров: Именно там, где находится кинотеатр «Ударник»?

Киселёв: Я не обращал внимания.

Макаров: Вот этот угол, который был возле сквера, он был ближе к Большому Каменному мосту?

Киселёв: Ближе.

Макаров: 6 мая 2012 года Вам разъясняли порядок движения колонны?

Киселёв: Нет, не разъясняли.

Макаров: Видели ли Вы каких-либо граждан, не участвующих в массовом мероприятии (может быть, местных жителей), — которые прогуливались в районе, где Вы находились?

Киселёв: Нет, не видел.

Макаров: Видели ли Вы граждан, прогуливающихся в сквере?

Киселёв: Нет.

Макаров: Видели ли Вы в сквере машины спецтранспорта?

Киселёв: Нет.

Макаров: Когда Вы пояснили про ампулы, я не совсем чётко услышал Ваш ответ, поэтому уточняющий вопрос: действительно ли на этих ампулах были какие-то крышечки?

Киселёв: Нет.

Судья снимает вопрос в указанной формулировке.

Макаров: Ампулы с аммиаком, не были ли они обычными пузырьками так называемого нашатырного спирта?

Киселёв: Нашатырный спирт — это разве не раствор аммиака?

Макаров: То есть Вы говорите о нашатырном спирте?

Киселёв: Это был аммиак. Раствор аммиака. Я не разбираюсь в химии.

Макаров: Но это мог быть нашатырный спирт?

Киселёв: Мог быть нашатырный спирт.

Макаров: Вы не видели, чтобы кто-либо из граждан применял эти ампулы, как Вы говорите, с нашатырным спиртом, к кому-либо из граждан с целью привести кого-либо в чувство?

Киселёв: Нет, не видел.

Макаров: А кому-нибудь из сотрудников полиции граждане подносили к лицу нашатырный спирт, чтобы они понюхали?

Судья снимает вопрос как повторный.

Макаров: Ваша честь! Я же не задавал такой вопрос, никто не задавал. Действия граждан были направлены на то, чтобы дать сотрудникам полиции подышать нашатырным спиртом? Оскорбительного ничего нет в вопросе. Я возражаю.

Судья: Следующий вопрос.

Макаров: Когда Вы начали клином входить в толпу, эта толпа стояла плотно?

Киселёв: Да, плотно.

Макаров: Как же Вы тогда вклинивались, Вы силой её раздвигали?

Судья снимает вопрос.

Макаров: В отношении граждан, которые отказывались расступиться, сотрудники полиции какие действия предпринимали?

Судья снимает вопрос как повторный.

Макаров: Ваша честь, извините, но мы неоднократно просили говорить громче, не все было слышно, поэтому прошу извинить нас за уточняющий вопрос.

Судья: Следующий вопрос, пожалуйста.

Макаров: Вы пояснили, что наносили удары локтями. А на каком основании Вы совершали эти действия, если удары локтями являются запрещёнными даже в боевом самбо?

Киселёв: Я не говорил.

Обвинение: Прошу снять вопрос как искажающий показания свидетеля.

Судья снимает вопрос в указанной формулировке, предлагает уточнить его.

Макаров: Вы действовали локтями, когда рассекали толпу?

Киселёв: Нет. Я не говорил, что я действовал.

Макаров: Поясните, пожалуйста, Вы точно видели, что «джетту» выкинули в Москва-реку?

Киселёв: Точно.

Макаров: И в этот момент Вы находились возле Москва-реки?

Киселёв: Нет.

Макаров: Как же Вы увидели?

Киселёв: Она летела высоко, и на неё обратили внимание очень много людей.

Макаров: Как шарик, что ли?

Киселёв: Да, она полетела хорошо.

Макаров: Падение именно в Москва-реку Вы тоже видели?

Киселёв: Нет, не видел.

Макаров: Полагаете, что упала именно в Москва-реку. Вы полагаете так, потому что Москва-река находилась рядом с Вами?

Киселёв: Нет, потому что группа наших водолазов [НРЗБ].

Макаров: А группу водолазов Вы когда видели?

Киселёв: Они с нами выдвигались на катере.

Макаров: Не могли бы Вы пояснить: водолазы были каким образом экипированы?

Киселёв: У них своя экипировка, костюм.

Макаров: У них были при себе какие-либо спецсредства?

Киселёв: По всей видимости, были.

Макаров: Вы видели?

Киселёв: Я — нет. Палки только заметил.

Макаров: Эти палки: это были просто палки, или спецсредства или спецавтоматы с глушителем?

Киселёв: ПР-73, палка резиновая. Спецсредство.

Макаров: У Вас или Ваших сотрудников, помимо палки резиновой ПР-73, были палки резиновые ПР-75?

Киселёв: Из нашего подразделения ни у кого не было.

Макаров: Были ли у кого-нибудь иные спецсредства: газовые баллончики, наручники, специальные перчатки, электрошокеры?

Киселёв: Перчатки — да, были. Почти у всех.

Макаров: В каком месте Вашего обмундирования находилось Ваше удостоверение сотрудника полиции?

Киселёв: В нагрудном кармане бронежилета.

Макаров: Возможно ли было снять бронежилет, чтобы предъявить удостоверение кому-либо из граждан?

Киселёв: Да, можно было снять.

Макаров: Вы кому-либо предъявляли 6 мая 2012 года своё удостоверение сотрудника полиции?

Киселёв: Нет, не предъявлял.

Макаров: Вы в конкретных задержаниях 6 мая 2012 года участвовали?

Киселёв: Я уже это говорил, мы задержали одного молодого человека и все.

Макаров: Вам следователь говорил о том, привлечён ли указанный молодой человек к уголовной ответственности, не привлечён?

Киселёв: Уточните.

Макаров: Вы говорили о молодом человеке, которого Вы задержали с куском асфальта в руке.

Киселёв: Мы его задержали и отвели в автозак. Все. А остальными действиями занимаются люди, которые там находятся.

Макаров: А кусок асфальта куда дели?

Киселёв: Он его выронил, пока мы его вели.

Макаров: То есть вы его не подобрали как орудие преступления и не передали сотрудникам полиции?

Киселёв: Нет.

Макаров: Почему?

Киселёв: Потому что нужно было действовать очень быстро.

Макаров: А если бы у него было в руке оружие, пистолет, и он бы его выронил, Вы также бы бросили, пусть лежит?

Судья снимает вопрос в указанной формулировке.

Макаров: Судьбу этого молодого человека Вы не знаете?

Киселёв: Не знаю.

Макаров: А здесь Вы его видите?

Киселёв: Нет.

Макаров: Вам этого молодого человека на следствии когда-либо предлагали опознать?

Киселёв: Нет.

Макаров: Вы об этом молодом человеке рассказывали на следствии?

Киселёв: На каком следствии?

Макаров: На предварительном.

Киселёв: Я не был на предварительном следствии. Я был только на опознании.

Макаров: Показания не давали, что ли?

Киселёв: Я был только на опознании и на очной ставке.

Макаров: На опознании и на очной ставке?

Киселёв: Да, с гражданином Барабановым. А о том молодом человеке, которого я задерживал, мне вопросов не задавали.

Макаров: Показаний следователю в иное время в ином месте Вы не давали?

Киселёв: Нет.

Макаров: Никаких схем, карт Вы собственноручно не составляли для следователя по событиям 6 мая?

Киселёв: Я не помню.

Макаров: Рисовали для следователя какую-то карту?

Киселёв: Я не помню.

Макаров: Вы, когда направлялись на указанное мероприятие 6 мая 2012 года, Вы были проинформированы руководством о том месте, где находится Болотная площадь, по какому маршруту должны проследовать?

Судья снимает вопрос как повторный.

Макаров: Вы видели других сотрудников резерва, других подразделений 6 мая 2012 года?

Киселёв: Да, уже после событий.

Макаров: До начала событий Вы где-либо видели сотрудников резерва?

Киселёв: Да.

Макаров: Видели ли Вы у сотрудников резерва специальные средства, оружие?

Киселёв: То же самое, что и у нас: бронезилет, «джетта», резиновая палка.

Макаров: Автоматы, пистолеты были у сотрудников полиции 6 мая 2012 года?

Киселёв: Нет.

Макаров: Видели ли Вы в месте Вашей дислокации 6 мая 2012 года сотрудников ГИБДД?

Киселёв: Да, конечно, видел.

Макаров: Видели ли, как они были экипированы?

Киселёв: Как обычные сотрудники ГИБДД.

Макаров: При себе оружие было?

Киселёв: По всей видимости, да.

Макаров: Что делали сотрудники ГИБДД?

Киселёв: Не помню. Внимания не обращал.

Макаров: Вы уверены, что опознание Вы проводили в Петровке, 38?

Киселёв: Да, в Петровке, 38.

Макаров: По данному делу Вы когда-либо были в ГСУ СК?

Киселёв: Нет, не был.

Макаров: Вас когда-либо следователь допрашивал о месте дислокации Вашего подразделения?

Киселёв: Да.

Макаров: Это было до опознания или после?

Киселёв: Это было непосредственно после 6 мая. Число не помню.

Макаров: Когда Вы в последний раз ознакомились со своими показаниями?

Киселёв: С тех пор, как я их дал, я с ними больше не ознакомился.

Макаров: Можете Вы пояснить, на чем основывалось объявление сотрудниками полиции о прекращении митинга?

Киселёв: Не понял вопроса.

Макаров: Делались ли объявления именно сотрудниками оперативного штаба?

Киселёв: Да, объявление делалось через мегафон.

Макаров: Почему Вы решили, что объявление делалось именно сотрудниками оперативного штаба?

Киселёв: Я же не сказал, что именно сотрудниками оперативного штаба.

Макаров: Вы так сказали.

Киселёв: Возможно, сотрудниками оперативного штаба.

Макаров: Там были какие-то специальные громкоговорящие машины у сотрудников полиции?

Киселёв: Да, мегафон был у сотрудников полиции.

Макаров: Какой-нибудь специальный транспорт был с громкоговорителем?

Киселёв: Не было.

Макаров: Видели ли Вы какие-нибудь специальные машины?

Киселёв: Они стояли, но я их лично не видел.

Макаров: Вы знаете, что они были?

Киселёв: Я знаю, что они были, но я их лично не видел.

Макаров: Ваша фраза — я хочу к ней вернуться: «Когда мы применяли спецсредства, мы разбивали цепочку резиновыми палками, локтями». Вы отказываетесь от этих слов?

Обвинение: Прошу снять вопрос в данной формулировке, как искажающий показания свидетеля.

Судья снимает вопрос в указанной формулировке, предлагает уточнить, что адвокат хочет спросить у свидетеля.

Макаров: Что означает Ваша фраза: «мы разбивали цепочку резиновыми палками»? На этом месте поподробнее.

Киселёв: Люди скрепились руками, не давали нам пройти.

Макаров: А должны были дать?

Киселёв: Должны были.

Макаров: Вы же сами перед этим сказали, что вы им требований не предъявляли никаких. С чего они должны были догадаться?

Киселёв: Мы не предъявляли требований. Им говорили в мегафон, чтобы они расходились, что демонстрация закончилась. Они отказались. Нам дали команду, и мы начали действовать.

Макаров: Понятно.

Киселёв: А палками мы действовали в рамках закона.

Макаров: Вам пояснили, что Вы действовали в зоне разрешённого массового мероприятия?

Киселёв: Оно было разрешено до определённого времени.

Макаров: Сами граждане говорили о том, что они закончили митинг?

Киселёв: Я не слышал, чтобы они говорили.

Макаров: То есть Вы слышали только приказ кого-то из Вашего руководства о том, что митинг закончен?

Киселёв: Да.

Макаров: Было ли место, куда граждане могли выйти?

Киселёв: Да, им обеспечили коридор в районе Малого Каменного моста. Кто хотел, тот туда выходил без проблем.

Макаров: Можно ли гражданам было выйти ещё через какой-либо мост?

Киселёв: Не знаю.

Макаров: А Вы видели в районе жёлтых туалетов какой-либо мост?

Киселёв: Нет, не видел.

Макаров: Сцену, где должен был проходить митинг, Вы видели?

Судья снимает вопрос как повторный.

Макаров: Видели ли Вы возле сквера металлический барьер?

Киселёв: Нет, не видел.

Макаров: 6 мая 2012 года Вы видели металлические барьеры в указанном месте?

Киселёв: Нет, не видел.

Судья: Есть ещё вопросы?

Судья передаёт слово.

Мохнаткин: Да, Ваша честь. В первой части Ваших показаний Вы очень много говорили: толпа...

Судья: Вступление опустите, пожалуйста. Вопрос!

Мохнаткин: Я просто напоминаю.

Судья: Не надо напоминать.

Мохнаткин: Вы говорили постоянно про толпу, толпу и так далее.

Судья: Вопрос!

Мохнаткин: А людей Вы заметили?

Судья снимает вопрос в указанной формулировке.

Киселёв: Где — людей?

Мохнаткин: Там, где Вы говорили про толпу.

Судья снимает вопрос в указанной формулировке.

Мохнаткин: Кого Вы видели в этой толпе? Вы можете описать, что это были за люди?

Киселёв: Обычные люди.

Мохнаткин: Обычные, да? Ну, одного возраста, одного пола?

Киселёв: Разных полов, разных возрастов.

Мохнаткин: А с детьми Вы замечали людей?

Киселёв: Не замечал.

Мохнаткин: Подростков?

Киселёв: Подростков тоже не замечал.

Мохнаткин: Немолодых женщин? Мужчин немолодых?

Судья снимает вопрос в указанной формулировке как повторный.

Мохнаткин: Нет больше вопросов, Ваша честь.

Макаров: Вы сослались на 210-й приказ, а Вы не могли бы уточнить реквизиты, то есть дату и год издания.

Обвинение: Прошу снять вопрос, не относится к предмету доказывания.

Макаров: Относится к предмету доказывания, Ваша честь. Я сейчас поясню. Приказ относится к применению спецсредств. Вы являетесь сотрудником спецподразделения, поэтому я и задаю этот вопрос. Сам свидетель на него ссылался в качестве обоснования действий.

Судья: Вопрос не снимается, если он Вам понятен, дайте пояснения.

Киселёв: Вам дату назвать?

Макаров: Да, дату.

Киселёв: Я дату конкретно не помню, после этого было переименование милиции в полицию. До этого был приказ 11-95.

Судья: Вопрос звучал: данные приказа 210. Можете назвать? Назовите.

Киселёв: Дату не помню, я знаю формулировку.

Макаров: Вы уточнили, что «джетта» полетела в сторону Москвы-реки, и якобы её достали. Шлем «джетта», Вы им пользуетесь на службе? Он в воде тонет?

Киселёв: Вообще говоря, нет.

Макаров: Вы говорили, что группа водолазов забралась...

Киселёв: Они сидели на катере.

Макаров: Они с поверхности воды забрали?

Киселёв: Да.

Макаров: Скажите: эти «джетты», которые достал катер, какая их дальнейшая судьба?

Киселёв: Не знаю.

Макаров: Это сотрудники Вашего подразделения?

Киселёв: Нашего — не нашего. Куда они дели, я не знаю.

Макаров: Вы можете назвать этих сотрудников?

Киселёв: По фамилиям?

Макаров: Да, если можно.

Киселёв: Инженер-водолаз Селагин [?] Михаил, [НРЗБ].

Макаров: То есть о дальнейшей судьбе шлемов «джетта» Вы не знаете?

Киселёв: Не знаю.

Макаров: Вы являетесь материально ответственным лицом за спецсредства, которые Вам выдаются?

Киселёв: Да, конечно.

Макаров: В каком порядке Вам выдаются эти спецсредства?

Киселёв: Под роспись.

Макаров: Перед началом службы, или перед началом рабочего дня?

Киселёв: У каждого сотрудника в своём индивидуальном шкафчике есть специальный отдел. Здесь — средства индивидуальной самозащиты, здесь — форменное обмундирование, здесь — гражданская одежда.

Макаров: Вам под роспись их выдают?

Киселёв: Под роспись, да. Один раз отдали, и всё — они хранятся в шкафчике.

Макаров: То есть один раз?

Киселёв: Да, один раз.

Макаров: Ваша честь, больше вопросов нет.

Судья передаёт слово.

Кривов: Скажите, пожалуйста, молодой человек, которого Вы задерживали, противился задержанию?

Киселёв: Да.

Кривов: Каким образом противился?

Киселёв: Отталкивал нас от себя, вырывался.

Кривов: К автозаку он шёл своими ногами?

Киселёв: Нет, мы его несли.

Кривов: В какой автозак Вы его посадили?

Киселёв: Я не помню.

Кривов: Перед тем, как его посадить в автозак, Вы ему разъяснили его права и обязанности как задержанного лица?

Киселёв: Нет, не разъяснял.

Кривов: Какую статью административного кодекса нарушил данный молодой человек?

Судья снимает вопрос в указанной формулировке.

Кривов: Какая статья административного кодекса была указана в рапорте (который, по всей видимости, был составлен на данного молодого человека)?

Судья снимает вопрос в данной формулировке как предположительный.

Кривов: Вы писали рапорт на данного молодого человека?

Киселёв: Нет.

Кривов: А Вы знаете того, кто писал этот рапорт?

Киселёв: Нет.

Кривов: Откуда человек, который писал этот рапорт, мог знать, что данный задержанный нарушил?

Киселёв: Я не знаю, откуда он мог знать. Мы привели задержанного, сказали, что он кидался асфальтом. Всё.

Кривов: Вы запомнили этого молодого человека в лицо?

Киселёв: Нет. Только возраст, примерно 20 лет.

Кривов: Вы знаете следователя Гуркина?

Киселёв: Первый раз слышу фамилию.

Кривов: Показывали ли следователи Вам на следственных действиях видео о событиях 6 мая?

Киселёв: Нет, не показывали, я в интернете смотрел.

Кривов: Вы видели в интернете?

Киселёв: Да.

Кривов: А на этом видео Вы видели эпизод с Марковым, когда он его там бил?

Киселёв: По-моему, нет. Я не помню.

Кривов: Как Вы можете объяснить, что Вы запомнили молодого человека, который бил (по Вашим словам) Маркова, которого Вы видели несколько секунд — и не запомнили в лицо того молодого человека, которого Вы задержали, вели к автозаку, сдавали, и которого Вы видели на протяжении гораздо большего времени?

Киселёв: Потому что мы стояли в цепочке, и у людей была сонаправленная цепь. Марков — мой подчинённый, и я пошёл ему на выручку. А этот молодой человек — мы увидели, что он кидается кусками асфальта, мы его задержали, отнесли, и все.

Судья: Ещё вопросы к допрашиваемому лицу имеются?

Шаров: Вопросов нет. Ваша честь, я хочу повторно заявить ходатайство об оглашении протокола очной ставки 29 мая 2012 года том 45 лист 167, показания относительно того момента, связанного с моим подзащитным Андреем Барабановым, ввиду наличия существенного противоречия в показаниях, данных на очной ставке и сегодняшнем судебном заседании. Я уже говорил, какие противоречия, могу повторить. Том 45. Прошу огласить вопрос и ответ — один абзац — касающийся эпизода, связанного с моим подзащитным, Андреем Барабановым. Протокол очной ставки от 29.05.12.

Судья: Обсуждается заявленное ходатайство.

Адвокаты, защитники и подсудимые — поддерживают.

Обвинение: Ваша честь, я полагаю, что существенных противоречий в показаниях не имеется, к тому же я полагаю, что если оглашать документ, то в полном объёме.

Судья: Выслушав мнение сторон, суд постановил: ходатайство защитника Шарова об оглашении протокола очной ставки между Киселёвым и Барабановым в части вопроса и ответа, находящимися в томе 45, лист дела 167, удовлетворить и огласить документ в зале судебного разбирательства, но не в связи с существенными противоречиями, а как исследование протокола следственного действия, что предусмотрено УПК по ходатайству сторон.

Защитник Шаров зачитывает материалы дела:

Лист дела 167-й. Допрос Киселёва В.А.

«Расскажите, какие действия были совершены опознанным Вами Барабановым Андреем Николаевичем 6 мая 2012 года в период примерно с 16:20 до 20:00 в районе Болотной площади города Москвы?»

Ответ свидетеля Киселёва: «Вопрос мне понятен. Когда я находился в районе Болотной площади в городе Москве 6 мая 2012 года, после того, как начались массовые беспорядки, то примерно в 19 часов (точно я не знаю) после того, как меня и мою группу сотрудников полиции от оцепления отсекла толпа людей, то я увидел, что на расстоянии 4-5 метров от меня человек в маске, которая закрывала голову полностью (были видны только глаза) вместе с другим человеком, на котором была медицинская марлевая повязка, повалили на землю сотрудника Маркова. А также видел, что рядом с митингующими, кроме Маркова, ещё кого-то повалили на землю из числа сотрудников полиции.

С места, где я стоял, я видел, что молодой человек, который сидит передо мной, наносил удары ногами лежащему на спине сотруднику полиции. Кому конкретно данный молодой человек наносил удары, я не видел». Подпись: Киселёв В.А.

Судья: Ещё есть ходатайства, вопросы?

Судья объявляет перерыв до 31.10.13, 11:30.