

Расшифровка аудиозаписи.

**Утро.**

Секретарь: Я прошу всех встать.

*Судья разъясняет права.*

Судья: Ваши права понятны?

Подсудимый: Да, понятно.

Судья: Какие-то ходатайства на данный момент имеются?

Подсудимый: Нет, не имеются.

Судья: Присядьте, пожалуйста.

Самохин: Ваша честь, у меня есть возражения. Заявление о ходатайстве 89 части 3. У меня возражения, связанные с тем, что я возражаю против нарушения прав на защиту прав моего подзащитного Савелова. Это выразилось в том, что председательствующий вчера лишил права Савелова задавать вопросы свидетелю, который свидетельствовал против него, не предоставил ему слова. Суд удалился, не спросил, удалил свидетеля, не поинтересовался у моего подзащитного: не имеются ли у него к нему вопросы. Это, я считаю, что существенные нарушения моего подзащитного права на защиту. Это я прошу занести в протокол в соответствии со ст. 259, частью 3, пунктом 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. А также, в соответствии с теми же нормами закона, обращаю внимание суда в связи со вчерашними допросами свидетеля Емельянова. Обращаю внимание, что показания свидетеля Емельянова на месте обстоятельства задержания не соответствуют представленным ранее гособвинением документам.

Судья: Защитник, вы стадию видимо перепутали?

Самохин: Ваша честь, я не перепутал.

Судья: Присядьте.

Самохин: Ваша честь, я обращаю внимание, что в соответствии со ст. 259 частью 3 пункта...

Судья: *(перебивает)* Делаю вам замечание за неподчинение председательствующему.

Самохин: Ваша честь, можно я ещё скажу заявление?

Судья: Нет, нельзя! Присядьте.

Самохин: В интересах своего подзащитного

Судья: Присядьте.

Аграновский: Адвокат Аграновский, я много времени не займу. К сожалению, возникла проблема, которая не возникала 3 месяца. Уважаемый суд, если вы помните, я тут на днях приносил документы о том, что Европейский суд признал приоритет нашей жалобы *(читает название жалобы)* (скорее всего на английском) языке. Я позвонил туда и попросил представить тот же самый документ на русском языке. Вот мне прислали документы о том, что наши дополнения к приобщениям к

материалам досье и повторно нашу жалобу будут рассматривать в приоритетном порядке. Я об этом информирую участников процесса. Но когда я сегодня хотел копию предать своим подзащитным, мне сказали что это запрещено и возможно только с разрешения судьи. Это что-то новое. Я прошу, уважаемый суд. Вот этот документ, имеющий прямое отношение к делу я могу представить на продление. Они нарушили...

Судья: О том, что называют себя подзащитными?

Аграновский: Ну два момента. Да, конечно я считаю ...

Судья: Поставим на [НРЗБ].

Аграновский: Вот я снял с них ксерокопии. Акименков и Белоусов на русском языке. Никогда проблемы не возникало.

*Кто-то за столом защиты: «Определение или постановление об удовлетворении отклонения ходатайства участников судебного разбирательства и другие судебные решения, вынесенные в ходе судебного разбирательства, обжалуются в апелляционном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения. За исключением судебного [НРЗБ].»*

Судья: В данном случае...

*(Далее разговор в диктофон во время переговоров судьи и адвоката, не понятно)*

Самохин: Адвокат Самохин. Разрешите объявить отвод. Я считаю, что председательствующий не осуществляет свои обязанности: не предоставляет возможность оказывать юридическую помощь, защищать подзащитного, лишает его слова, лишает слова его защитника адвоката Самохина. Я считаю, что в этом имеется некая какая-то заинтересованность, что позволяет мне объявить отвод председательствующему.

Судья: Поскольку защита совершенно не владеет нормами уголовно-процессуального кодекса, я имею [НРЗБ], что отвод заявляется до начала судебного следствия, а в остальном случае возможно заявление отвода в дальнейшем [НРЗБ], на которые ссылается участник процесса [НРЗБ] на настоящей стадии.

Поскольку [НРЗБ] не рассматривались, то ваши заявления не ставились на обсуждение.

*(Продолжает что-то говорить, Самохин перебивает)*

Самохин: Ваша есть, я хочу

Судья: Я вам делаю замечание.

Самохин: Спасибо.

Судья: Присядьте.

*(Одновременно говорит одновременно адвокат, судья и за столом, ничего не понятно. Заявляется какое-то ходатайство. За столом: Не только в протоколе, бумагу пиши, туда всё)*

Судья: Вы скажите: о чем, сначала, потом примем решение, принимать или нет.

*Не понятно о чем ходатайство и что говорит судья*

Обвиняемый: О том, что меня доставили в Мосгорсуд и держали тут целый день, без всяких оснований (обсуждение за столом, помехи, не слышно) меня держали лишние [НРЗБ] с половиной часов.

Судья: Остановитесь, по данному поводу можете обратиться к начальнику следственного изолятора. Поскольку по их вине произошла ваша доставка.

Обвиняемый: Следующий вопрос о признании. Заявление об отмене протеста против не рассмотрения моего заявления об отводе судьи [НРЗБ] 2012 года.

Судья: Это не является ходатайством, я вам могу повторять те же слова, что и адвокату Самохину. Следующий вопрос?

*Адвокат что-то говорит.*

Судья: Я вам объяснила. Следующий вопрос?

*Одновременно говорит судья, адвокат и кто-то за столом.*

*Судья говорит, что такие заявления о преступлениях подаются в правоохранительные органы.*

*Пререкания. Судья делает замечание за пререкания с председательствующим, за нарушение порядка в зале судебного заседания. Хотят подать новое ходатайство.*

Судья: В настоящий момент ходатайства не рассматриваются.

*Одновременно говорят судья и адвокат. Судья говорит адвокату, что он нарушает порядок в зале судебного заседания и не подчиняется распоряжению председательствующего.*

*Хотят подать новое ходатайство.*

Аграновский: Занесите в протокол, что моему подзащитному не дали слово.

*Реплика за столом: «Вообще, нормально?»*

*Судья дает слово потерпевшему.*

Судья: Ваши документы, вот микрофон, пожалуйста, в микрофон отвечайте. Назовитесь полностью: ваши фамилия, имя, отчество.

Гоголев: Гоголев Александр Иванович, 20 декабря 1980 [?] года.

Судья: Где и кем работаете.

Гоголев: Полицейский 3 роты 3 отряда [?] 2 оперативного полка ГУ МВД по городу Москве.

*Судья объясняет, что он участвует в качестве потерпевшего, в настоящем судебном заседании он участвует в качестве потерпевшего и разъясняет ему права и обязанности и предупреждает об уголовной ответственности за дачу ложных показаний.*

Судья: Потерпевший, знаком ли вам кто-то из подсудимых, имеете ли вы с кем-то из подсудимых родственные связи?

*Адвокат или Савелов что-то говорит, судья делает замечание о нарушении порядка и что он будет удален, если не прекратит.*

Аграновский: Савелов возражал, поэтому он, соответственно, называл свою фамилию. Соответственно, сейчас это не может быть опознанием. Занесите, пожалуйста, в протокол.

Гоголев: Родственных связей не имею.

*Адвокат продолжает возражать. Судья делает замечание и предупреждает, что если адвокат не перестанет нарушать порядок, она примет соответствующие меры.*

Гоголев: Родственных связей не имею. Знаком с человеком. Первый справа.

Судья: Первый справа человек вам знаком.

*Судья дает слово обвинению.*

Обвинение: Где и кем вы работали 6 мая 2012 года?

Гоголев: 6 мая 2012 года я работал полицейским 3 роты 3 отряда 2 оперативного полка.

Обвинение: Помните ли вы, где вы находились 6 мая 2012 года: на службе, не на службе?

Аграновский: Я возражаю, потому что он ответил в предыдущих ответах на данные вопросы (где он находился 6 мая).

Судья: Вопрос не снимается, пожалуйста, сформулируйте вопрос.

Гоголев: 6 мая я находился на службе.

Обвинение: А где территориально вы находились 6 мая 2012?

Аграновский: Защита возражает, потому что он уже ответил. Прошу вопрос снять и задать его в другой формулировке.

Судья: Вопрос не снимается.

Гоголев: 6 мая я имел службу в районе Болотной площади на улице Серафимовича.

Обвинение: Когда вы туда прибыли?

Гоголев: На площадь?

Обвинение: Да, именно в район Болотной площади.

Гоголев: В район Болотной площади мы прибыли (точно не помню) около 3х часов.

Аграновский: Защита возражает. Дело в том, что потерпевший сейчас заявил, что был на улице Серафимовича, в его показаниях не было указания на то, что он был в районе Болотной площади. Поэтому гособвинитель это уже додумал сейчас и досказал.

Обвинение: Вы в своем ответе указали, что вы прибыли. Поясните суду: кто именно был.

Гоголев: Мы — я имел в виду группу задержания, в которой я находился.

Обвинение: Кто входил в группу задержания?

Гоголев: В группу входило 7 человек. Старший группы у нас был Виноградов, прапорщик. Я, Гоголев Александр Иванович, Емельянов, Прагматулин, Блогдарев, Железнов, и [НРЗБ] по-моему.

Обвинение: Вы как-то были экипированы на Болотной площади? Было ли на вас форменное обмундирование ...?

Аграновский: Защита возражает на наводящий вопрос, задан «было ли на вас форменное обмундирование». Может сразу гособвинение укажет на то, в чем был он одет, и был ли он одет? Прошу снять вопрос в данной формулировке.

Судья: Вопрос не снимается. Отвечайте.

Гоголев: Когда мы прибыли, на нас еще не было. Оно было в транспорте, экипировка – бронежилеты, каски, жатники [?], резиновые палки, наручники. Все было там.

Обвинение: Я так понимаю, это спец. средства. А форменное обмундирование какое-либо было?

Адвокат [?]: Защита возражает. Ответил на вопрос потерпевший.

Судья: Вопрос не снимается, если он вам понятен, ответьте.

Гоголев: Да, форменное обмундирование было.

Обвинение: Поясните, пожалуйста.

Гоголев: Берцы, форма ППС.

Адвокат: Я не расслышал, берцы. Что еще?

Гоголев: Форменное обмундирование патрульно-постовой службы.

Обвинение: 6 мая 2012 года инструктаж вам проводился?

Гоголев: Да: Проводился в подразделении, когда мы приехали на службу. Нам провели инструктаж, после чего мы узнали, что едем на Болотную площадь.

Обвинение: Можете пояснить: с какой целью вы прибыли на Болотную площадь?

Гоголев: Мы прибыли на Болотную площадь в резерв для охраны общественного порядка, общественной безопасности.

Обвинение: Что входило в ваши обязанности 6 мая 2012 года в районе Болотной площади?

Гоголев: В наши обязанности входила охрана общественного порядка, задержания. Если что — задерживать правонарушителей.

Обвинение: В ходе событий 6 мая 2012 года задержания у вас проводились?

Гоголев: Да, проводились.

Аграновский: Защита возражает на наводящий вопрос, который подразумевает под собой конкретный ответ.

Обвинение: Поясните, пожалуйста.

Судья: Уже ответ прозвучал.

Обвинение: Поясните, пожалуйста, более подробную судьбу. Когда приступили к задержаниям, сроки [НРЗБ]?

Гоголев: К задержаниям мы приступили около начала шестого, после прорыва оцепления. Толпа двинулась в сторону Большого Каменного моста, и поступила команда от старшего группы Виноградова, что будем приступать к задержаниям особо активных участников, которые провали оцепление и шли толпой к [НРЗБ]. Которые призывали идти на Кремль, выкрикивали лозунги антиправительственные: «Это наш город» там. *(Смех в зале)* «Долой полицейское государство», «Путин, лыжи, Магадан». После чего мы приступили к задержаниям.

Обвинение: Сколько человек вы лично задержали?

Гоголев: Точно ответ я дать не могу. Как я представляю, человек 100 — 150.

Обвинение: Вы задержали 100 — 150 человек?

*(Смех)*

Гоголев: Нет. [НРЗБ] вопрос.

*Из зала: Ответ прозвучал.*

Обвинение: Сколько человек вами лично задержано?

Адвокат[?] Это ответ прозвучал.

*Из зала: Это повторный вопрос*

Гоголев: Лично я задержал 4 человек. А насчёт 150 человек — это которые прорвали оцепление и были [НРЗБ].

- Обвинение: При каких обстоятельствах вы видели гражданина, на которого вы сегодня указали как знакомого вам?
- Гоголев: Данный гражданин при задержании третьего гражданина оказывал мне активное противодействие. Савелов хватал меня за руки и не давал задерживать третьего задержанного. Хватал за запястья, причинил физическую боль, потом я вырвал руку свою, он схватил меня за бронезилет и пытался затащить в толпу. После чего мы отвели третьего задержанного, и мы с Емельяновым совместно пошли и задержали данного гражданина.
- Обвинение: В ходе задержания данный гражданин вам оказывал сопротивление?
- Гоголев: Сопротивление? Да, оказывал.
- Обвинение: В чем оно выразилось?
- Аграновский: Он ответил, во-первых, на четко поставленный вопрос, в котором содержался ответ и суду объяснял. И сейчас гособвинение продолжает задавать навоящие вопросы. Подсказывая заранее запланированный ответ. В свободной форме потерпевший Гоголев не смог ответить, что он делал 6 мая в районе Болотной площади, постольку-поскольку он вообще находился в районе улицы Серафимовича. А, как я понимаю, где находится Болотная площадь — он не знает. И сейчас если задать ему вопрос защитнику [НРЗБ], он не сможет [НРЗБ]

*Пререкания судьи и адвоката, перешёптывание. Непонятно.*

- Обвинение: Что вы подразумеваете под оказанием сопротивления в данном случае?
- Гоголев: В данном случае, когда мы начали задерживать, мы взяли за руки. Он сопротивлялся, упирался ногами, не хотел идти с нами. (Смех) После чего мы заломили руки за спину, нам оказали содействие, схватив за руки и ноги, и мы вывели его из толпы. После этого он стал менее активен, стал менее активно сопротивляться, и мы сказали «Все, отпускай ноги», и ноги отпустили. [НРЗБ] руки за спину, мы довели данного гражданина.
- Обвинение: Далее что происходило? Ещё какие-то задержания вами проводились?
- Гоголев: После задержания Савелова была команда, все, отбой. Посчитали людей уже в автозаке и направлялись уже в отдел для оформления административных материалов на задержанных.
- Обвинение: Вы сопровождали автозак в отдел?
- Гоголев: Да, мы находились в автозаке вместе с задержанными.
- Обвинение: В какой отдел отвезли задержанных?
- Гоголев: В отдел по району Хамовники.
- Обвинение: По результатам вашей работы 6 мая 2012 года на улице Серафимовича вами какие-то документы составлялись?
- Гоголев: Да, составляли рапорты о доставлении в отдел.
- Обвинение: В отношении гражданина Савелова рапорт составлялся?
- Гоголев: Да, составлялся.
- Обвинение: Что указывалось в рапорте более подробно?

Гоголев: В рапорте было указано за то что, за прорыв оцепления и неповиновение сотрудникам полиции [НРЗБ]

Обвинение: В чем выразилось неповиновение, можете пояснить?

Аграновский: Отвечал на предыдущий вопрос. Как сопротивлялся Савелов и так далее. Это вопрос повторный. Прошу снять данный вопрос.

Обвинение: [НРЗБ] события, происходившие в районе Болотной площади. Там средства усиления звука работали?

Гоголев: Да [НРЗБ] «Ваши действия незаконны, просьба разойтись!» — [НРЗБ] звучало там.

Обвинение: Брали ли вы какие-то спецсредства из автозака для задержания лиц, нарушающих общественный порядок.

Гоголев: Да, перед тем как задерживать, нам сказали экипироваться, то есть мы одели бронежилеты и каски. И в этом задерживали.

Обвинение: Использовали ли вы средства [НРЗБ 44:30]

Гоголев: Нет.

Обвинение: За что были задержаны остальные граждане?

Гоголев: За неповиновение сотрудникам полиции, законным требованиям сотрудников полиции.

Обвинение: Кто эти требования высказывал?

Гоголев: Высказывали через звукоусилители, громкоговорящие средства сотрудники полиции.

Обвинение: Запомнили ли вы остальных лиц, которых задержали в тот день?

Гоголев: Нет.

Обвинение: В связи с чем вы запомнили Савёлова?

Гоголев: Савелова я запомнил, потому что он мне причинил физическую боль.

Обвинение: Какие-то следственные действия с вашим участием проводились? После событий или в связи с событиями 6 мая.

Аграновский: Прошу снять данный вопрос как наводящий.

Судья: Вопрос не снимается.

Гоголев: Да, проводились.

Обвинение: Какие — назовите?

Гоголев: Была очная ставка и следственный эксперимент.

Обвинение: Следственный эксперимент когда был? Что делали на нём?

Аграновский: Прошу снять вопрос, поскольку он не имеет отношения к показаниям потерпевшего.

Судья: Вопрос не снимается.

Гоголев: Мы приезжали со следственной группой в район, где все это происходило, в район Болотной площади и там я указывал где стояли, где задерживал.

Обвинение: Очная ставка с кем проводилась?

Гоголев: С Савёловым.

Обвинение: Знакомили ли вас с планом охраны общественного порядка 6 мая 2012 года, большой документ.

Гоголев: Что в природе существует — я знаю. Но нас никто никогда не ознакомливал.

Обвинение: Во сколько по времени вы покинули район Болотной площади 6 мая 2012 года.

Гоголев: В районе полседьмого, в семь.

Обвинение: Был ли у вас примерный маршрут движения демонстрантов и места проведения самой демонстрации?

Гоголев: Нет, у меня не было.

Обвинение: Спасибо, я закончила.

Судья: У потерпевшего вопросы имеются к допрашиваемому лицу?

Гоголев: Нет.

Судья: А со стороны защиты?

Аграновский: Вы перед вступлением на службу... Вы говорили, что проводился инструктаж, о каком месте вы говорились? Где и в какое время?

Гоголев: Инструктаж проводился в подразделении командиром [?] полка. Когда прибыли на службу, точно я не скажу, в районе двенадцати — часа, где-то. В час мы заступили на службу, у нас как обычно проводится развод, после этого мы выдвигаемся в город.

Аграновский: Какие лица присутствовали на разводе из командования, и кто непосредственно до вас доводил команду о [НРЗБ]?

Гоголев: Голубев доводил. Это начальник штаба.

Аграновский: На этом инструктаже говорилось о готовящемся нарушении общественного порядка?

Гоголев: Нет. Говорилось, что будет санкционированный митинг на Болотной площади.

Аграновский: Вы сказали на Болотной площади, а территориально границы Болотной площади до вас доводились?

Гоголев: Нет, не доводились.

Аграновский: Доводилось ли до вашего сведения: где будут находиться силы правопорядка, оцепление, где вы должны были находиться; какие задачи перед вами ставились?

Гоголев: Нет, не доводились.

Аграновский: Скажите, а что вообще вам говорилось? Потому что всё, что вы говорили, где вы находились, что [НРЗБ] Сейчас я уточняю вопрос. Какие задачи были конкретно перед вами поставлены?

*Судья или обвинение говорит, что данный вопрос ставился, как и пояснения потерпевшего.*

Аграновский: Хорошо, я задам по-другому вопрос. А вы не могли бы конкретизировать те формулировки, которые звучали от вашего командования при этом разводе?

Гоголев: Я сейчас не помню.



Аграновский: А отличался ли данный инструктаж от инструктажей, который проводится перед службой, перед другими массовыми мероприятиями?

Гоголев: Нет, у нас просто доводится введение на службу и так далее. А по прибытию на место уже определяется [НРЗБ].

Аграновский: Вы сказали, что видели прорыв. Правильно я понял?

Гоголев: Я не видел прорыв.

Аграновский: Прорыв не видели. Все у меня больше вопросов нет.

Судья: Еще вопросы?

Мирошниченко: Вы видели как [НРЗБ] сотрудников полиции [НРЗБ]?

Гоголев: Я не понял вопрос.

Мирошниченко: Вы видели, как митингующие бросают в сотрудников полиции куски асфальта?

Гоголев: Нет, не видел.

Мирошниченко: А оружие в руках митингующих холодное и огнестрельное вы видели?

Гоголев: Нет, не видел.

Мирошниченко: А поджоги во время [НРЗБ] вы видели?

Гоголев: Нет.

Мирошниченко: А погромы?

Гоголев: Нет, не видел.

Мирошниченко: Уничтожение какого-либо имущества?

Гоголев: Нет.

Мирошниченко: А по какой причине, по вашему мнению, произошли столкновения между митингующими гражданами и сотрудниками полиции?

Обвинение: По столкновению [НРЗБ] потерпевший ничего [НРЗБ].

Судья: В данной формулировке вопрос снимается. Пожалуйста, скорректируйте что вы желаете выяснить у допрашиваемого лица.

*Пререкания адвоката и судьи.*

*Судья снимает вопрос в данной формулировке, просит скорректировать.*

*Адвокат отвечает, что нет вопросов.*

Мирошниченко: Скажите поподробнее: что значит «толпа кинулась в сторону Большого Каменного моста»?

Гоголев: Я сказал «группа граждан».

Мирошниченко: Поподробнее расскажите: как это было? Что за группа граждан, откуда двинулась, куда двигалась, как двигалась?

Гоголев: После того как поступила команда приступить к задержаниям особо активных граждан, мы выдвинулись и был уже прорыв и народ вышел на площадь между [НРЗБ] и двигалась вперед с призывами.

Мирошниченко: Она — это кто? Кто «она» двигалась вперед?

Гоголев: Группа граждан.

Мирошниченко: Какая группа? Сколько человек было в группе?

Гоголев: В группе было 100-150 человек.

Мирошниченко: Они прям строем шли?

Гоголев: Нет, хаотично. В основном была организованная масса.

Мирошниченко: В чем вы организованность увидели, если хаотичное было движение?

Гоголев: Организованность, то есть после прорыва какие-то люди оставались за оцеплением и никуда не шли, а основная масса двигалась в сторону Большого Каменного моста.

Мирошниченко: Прям одной группой?

Гоголев: Ну, группой, да, одной группой.

Мирошниченко: И с какого места до какого она двинулась, эта группа?

Гоголев: От оцепления, ну может чуть подальше.

Мирошниченко: От какого оцепления? Вы же сказали 20 [нрзб]?

Гоголев: От оцепления, которое от Ударника и до второго [нрзб]

Мирошниченко: И сколько они прошли от этого первого оцепления?

Гоголев: Ну, метров 50.

Мирошниченко: А потом что произошло? Остановились или их остановили? Или еще что?

Гоголев: Ну, они шли и их остановили и стали задерживать.

Мирошниченко: