

В Общественную коллегию по жалобам на прессу

Фамилия, Имя, Черкасов Александр Владимирович
Отчество

Название Межрегиональная общественная
организации организация "Правозащитный центр
(если Вы "Мемориал» 127051, Москва, переулок
представитель) Малый Каретный, д. 12

Название газеты, Акционерное общество "Телекомпания
журнала, иного НТВ", располагающаяся по адресу: 123104,
СМИ Москва, Бульвар Тверской, д. 9, к. 1

Дата
публикации
материала

Заголовок, "ЧП. Расследование": "Евроколлекторы"
название
материала

Фамилия автора Роман Игонин
оспариваемого
материала

Адрес материала [http://www.ntv.ru/peredacha/proisschestvie/m4](http://www.ntv.ru/peredacha/proisschestvie/m4001/o436418/video/)
в Интернете 001/o436418/video/ или
<https://www.youtube.com/watch?v=-KO5qL2WIEI&t=733s>.

24 марта 2017 года НТВ выпустило программу под названием "ЧП. Расследование": "Евроколлекторы", которая доступна по ссылке <http://www.ntv.ru/peredacha/proisschestvie/m4001/o436418/>. Телеканал НТВ также разместил эту передачу на своем канале в youtube по адресу

<https://www.youtube.com/watch?v=-KO5qL2WIEI&t=733s>. На 21 мая 2017 года данная передача набрала 9 062 просмотров.

Согласно описанию этой программы на сайте НТВ, программа «Чрезвычайное происшествие» - это эксклюзивная информация из надежных источников. Документальные расследования, проводимые программой, затрагивают самые актуальные темы: организованную преступность и коррупцию, экономические преступления и терроризм». Но предметом обсуждения в программе за 24 марта 2017 года стали три российские некоммерческие организации - Институт права и публичной политики, Правозащитный центр «Мемориал» и Правовая инициатива.

Правозащитный центр «Мемориал» считает данный выпуск программы не журналистикой, а политической пропагандой с элементами «языка вражды». Такая манера подачи материала противоречит принципам журналистской этики, так как авторы передачи манипулируют общественным мнением, распространяют в отношении Правозащитного центра «Мемориал» откровенную ложь или полуправду, имитируя достоверность передаваемых фактов.

В решении № 98 от 13 февраля 2014 г. Коллегия по жалобам на прессу выделила следующие признаки, отделяющие пропаганду от журналистики:

- целевой, работающий на жесткий «сценарий» отбор фактов, активное обращение к дезинформации, там, где это представляется полезным и возможным, манипулирование фактами, статистическими данными, мнениями, включая экспертные, или сдвиг акцентов там, где прямая дезинформация представляется «непроходной»;
- действие в логике «цель оправдывает средства»; использование средств и методов, сплошь и рядом несовместимых с такими ценностями, как честность, правдивость и т.д.
- присутствие (обнаружение, создание, доработка) «образа врага»; внесение в массовое сознание и поддержание в нём разделения на «мы» (правильные, с истинными ценностями, с настоящей правдой) и «они»: с отрицательным набором по тем же позициям. (Предельно четкое разделение встречается обычно в пропаганде «лобовой», ориентированной на достаточно примитивного адресата усилий пропагандиста.);
- апелляция преимущественно к эмоциям, к чувствам, а не разуму,
- игра на страхах, предубеждениях, фантомных болях; активное использование историй о злодеяниях и зверствах; широко распространённый рабочий приём – сообщение о жестокости, насилиях.
- работа «под прикрытием журналистики», стремление играть или выполнять роль первичного источника новостей.

Податель жалобы полагает, что все эти критерии присутствуют в репортаже НТВ. Само название передачи «Евроколлекторы» задает зрительскому восприятию вполне определенную установку. А именно, что упомянутые в передаче организации делают свою работу исключительно для зарабатывания денег в самом негативном понимании этого слова. По мере

развития сюжета передачи становится ясной и жертва деятельности «евроколлекторов» – российский бюджет.

Говоря о Правозащитном центре «Мемориал», НТВ фактически подталкивает зрителя к выводу о том, что иностранное финансирование дается на антироссийские цели. В качестве такой цели, по мнению НТВ, выступает защита прав граждан, которые были признаны экстремистами. Так, в передаче рассказывается, что

«Мемориал, пожалуй, самый известный в России «иностраннный агент». Наряду с Институтом права и публичной политики тоже получил грант от Еврокомиссии на 750 тыс. евро. Почему расщедрились заграничные спонсоры, большой вопрос. Однако сотрудники Правозащитного центра активно вступаются за экстремистов из запрещенной в России организации «Хизб ут-Тахрир» (11:29 – 11:48).

Развивая мысль о порочности иностранного финансирования «Мемориала», НТВ не гнушается неэтичными методами. Так, в передаче демонстрируется письмо Виталия Пономарева, сотрудника Мемориала, которое было написано в поддержку Усмонова Султонхона (11:48- 11:58). Согласно письменным заявлениям самого Виталия Пономарева, это письмо не могло законным образом попасть в руки журналистов НТВ. Письмо не показывалось журналистам. Оно было направлено «Почтой России и не было предметом официальных запросов (приложение __). Во время судебного разбирательства в Украине также не было представителей прессы (приложение __). Поэтому возникают оправданные сомнения в законности получения копии этого письма сотрудниками НТВ.

Продолжая тему «преступной» (по мнению НТВ) деятельности Мемориала по защите экстремистов, НТВ приводит кадры, снятые во время обыска в квартире сотрудника «Мемориала» Бахрома Хамроева (12:29 – 12:59). Согласно заявлению Бахрома Хамроева (приложение __) во время обыска он не видел сотрудников НТВ. Были только сотрудники полиции. Таким образом, есть разумные основания полагать, что съемка была произведена сотрудником полиции, а потом передана сотрудникам канала НТВ.

Продолжая повествование относительно порочности иностранного финансирования, НТВ рассказывает историю про сбор Мемориалом и другими НКО персональных данных российских военных, участвовавших в боевых операциях в Чечне, Южной Осетии и Сирии (14:26 – 14:39). Не обладая никакой достоверной информацией о причинах сбора этих данных, НТВ обращается к уже апробированному методу фабрикации признаков надежности – экспертному мнению. В качестве эксперта НТВ приводит слова Максима Славина, указывая его в качестве «общественного деятеля». На самом же деле (приложение __) господин Славин является членом достаточно скандальной организации Национального освободительного движения (НОД). Это именно он кричал во время церемонии награждения в 2016 году Победителей школьного конкурса «Человек в истории. Россия 20 век»: «Приятного аппетита, немецкие подстилки!».

Этот общественный деятель считает, что сбор этих данных проводится исключительно с целью навредить России, ведь Европе эти данные нужны данные для того, чтобы начать охоту на российских офицеров, который выезжают с семьями в отпуск за рубеж. И тем самым Европа пытается давить на наше государство методами «правового террора» (14: 39 – 15:03).

Принимая во внимание вышеизложенное, Правозащитный центр «Мемориал» полагает, что программа "ЧП. Расследование": "Евроколлекторы", используя пропагандистские приемы, далекие от журналистской этики, выставляет Мемориал в негативном свете, обвиняя в антироссийской деятельности и шпионаже в пользу Европы. Подобные обвинения, построенные на откровенной лжи или полуправде, которой посредством использования экспертных мнений дана видимость правдивости, формируют образ врага народа в отношении Мемориала.

Руководствуясь вышеизложенным,

ПРОСИМ:

1. Дать оценку соблюдения НТВ норм профессионализма и журналистской этики применительно к указанным материалам;
2. Привлечь эксперта для проведения лингвистической экспертизы для выявления высказываний, направленных на распространение негативных утверждений, порочащих деловую репутацию Мемориала.

Приложения:

- 1) Выписка из ЕГРЮЛ в отношении Правозащитного центра «Мемориал»
- 2) Выписка из ЕГРЮЛ в отношении НТВ
- 3) Письменные показания Виталия Пономарева
- 4) Письменные показания Бахрома Хамроева
- 5) Скриншот в отношении Максима Славина

А.В. Черкасов