



Предварительные итоги оценки эффективности следствия по делу об убийстве фотокорреспондента Андреа Роккелли и правозащитника Андрея Миронова

Правозащитный центр «Мемориал» (Россия) и Центр гражданских свобод (Украина) создали международную рабочую группу для независимого анализа расследования гибели итальянского фотокорреспондента Андреа Роккелли, российского диссидента, правозащитника Андрея Миронова, и ранения французского фотографа Уильяма Рогелона 24 мая 2014 года под Славянском. В июле 2019 года по обвинению в этом преступлении в Италии был осуждён к 24 годам лишения свободы Виталий Маркив, гражданин Украины и Италии, в 2014 году участвовавший в боях в Славянске; в настоящее время в Милане идёт апелляционный процесс по этому делу. Рабочая группа пригласила юристов-международников Центра содействия международной защите (Франция) для оценки хода судебного разбирательства. Ниже представлены предварительные результаты работы членов рабочей группы, которые были оглашены на пресс-конференции 30 сентября 2020 года.

1. Международная рабочая группа изучила обстоятельства гибели Роккелли и Миронова, и нормы права, которые должны были использовать, но не использовали правоприменители.

Согласно пункту 168 [Отчета](#) о действиях по предварительному расследованию Международного уголовного суда (МУС) за 2016 год: «к 30 апреля 2014 г. напряжённость вооружённых действий между силами украинского правительства и антиправительственными вооружёнными элементами в восточной Украине достигла уровня, который влечёт за собой применение права вооружённых конфликтов».

Италия ратифицировала все основные международные договоры по международному гуманитарному праву (далее МГП). Нормы МГП имплементированы в Италии с помощью Руководства по применению МГП, Закона о войне 1938 года и Военного уголовного кодекса на случай войны. Вопросы, которые не урегулированы Военным уголовным кодексом на случай войны, должны интерпретироваться с применением МГП и практики международных уголовных судов. Это касается, например, решения вопроса о характере умысла, которое необходимо установить при расследовании нападений на гражданское население.

Исходя из этого, расследование гибели итальянского фотокорреспондента Андреа Роккелли, российского диссидента, правозащитника Андрея Миронова и ранения французского фотографа Уильяма Рогелона 24 мая 2014 года под Славянском должно быть осуществлено с учётом международных договоров по МГП.

По мнению международной рабочей группы, итальянское правосудие не учитывало правовой статус вооружённого конфликта на востоке Украины, не руководствовалось положениями международных договоров по МГП при квалификации действий фигурантов, а также избирательно и крайне непоследовательно ссылались на них в материалах дела. Кроме того, не учитывался тот факт, что обвиняемый являлся участником регулярных вооружённых формирований Украины, что гарантирует ему

функциональный иммунитет от преследований в иностранных юрисдикциях, даже несмотря на двойное гражданство обвиняемого. Вопрос функционального иммунитета должен был быть хотя бы изучен судом.

2. Международная рабочая группа продолжает исследование доказательственной базы, на которую опирался суд при вынесении приговора. Первичные выводы позволяют отметить недостаточность исследования фактов и неясность методологии при проведении анализа. Некоторые сомнения возникли также в отношении объективности сделанных судом выводов.

Вызывает сомнение соответствие журналистским стандартам статьи Илари Морани, содержание которой следствие считает свидетельством спонтанного признания вины, якобы сделанном Виталием Маркивым, и одним из главных доказательств его виновности. В статье выявлен ряд фактических ошибок, возможные нарушения журналистских стандартов в части отделения фактов от комментариев, наличие спорных цитат, не подтверждённых в ходе суда ни Маркивым, ни свидетелями.

Возникают сомнения и в объективности показаний главного свидетеля, французского фотожурналиста Уильяма Рогеллона, очевидно обусловленные перенесённым им эмоциональным шоком в результате попадания под обстрел и возможной недостаточной психологической подготовкой к работе в условиях военных действий. Свидетель сам в суде неоднократно упоминал, что пребывал в ожидании смерти, что также подтверждается его сообщением, отправленным коллегам, о том, что он истекает кровью и умирает. При этом из материалов дела известно, что он получил лишь лёгкие осколочные ранения в ноги и был в состоянии самостоятельно передвигаться.

Следует отметить, что Андрей Миронов обладал среди них всех наибольшим военным, экспертным и журналистским опытом. Однако суд явно недооценил его роль в сложившейся ситуации, и не учёл его последних слов в предсмертной видеозаписи во время боя, суть которой заключается в том, что они попали под перекрёстный огонь.

Судом не дано никакой оценки присутствию и возможному участию в перестрелке членов вооружённых формирований под командованием гражданина РФ Игоря Гиркина (Стрелкова), присутствие которых обнаруживается непосредственно в месте гибели журналистов.

3. Международная рабочая группа проанализировала освещение процесса в итальянской прессе и отмечает сопровождавший его негативный общественный фон, который мог оказать отрицательное влияние на соблюдение принципа презумпции невиновности.

Анализ публикаций до момента вынесения приговора показал следующие тренды в освещении процесса:

Общая уверенность в “презумпции виновности” Виталия Маркива: в целом ряде публикаций утверждалось, что задержан “убийца” Роккелли, без допущения возможной невиновности подозреваемого.

Частое использование клише, стереотипов и ошибочных суждений в отношении Виталия Маркива, Украины и украинцев, отождествление Маркива и украинцев вообще с ультраправыми силами, оперирование ошибочными данными, как в отношении Маркива (например, что он якобы был командиром своего боевого подразделения), так и в

отношении украинской политической системы (например, что ультраправые силы якобы широко представлены в украинском парламенте).

Отсутствие баланса в представлении позиций двух сторон процесса - убитого и обвиняемого: в абсолютном большинстве случаев ни Виталию Маркиву, ни его адвокату, ни украинской власти/посольству не предоставлялось слово и не уделялось внимание их позиции. Напротив, усилия защиты рассматриваются как попытки воспрепятствовать установлению правосудия.

По мнению членов международной рабочей группы, такой общественный фон мог иметь существенное влияние на исход судебного процесса, в котором вину Виталия Маркива определяли присяжные.

Центр содействия международной защите (Франция) направил своего представителя для проведения миссии независимого наблюдения, который был допущен судом в зал судебного заседания. Международная рабочая группа представит финальный отчёт своей работы, предположительно, в конце октября 2020 года.

Все члены международной рабочей группы работают *pro bono*. Мы уверены, что наша работа крайне важна как для утверждения принципа справедливости в этом деле, так и для памяти погибших фотокорреспондента Андреа Роккелли и нашего коллеги правозащитника Андрея Миронова.

Для контактов: ccl.org.ua@gmail.com