

КОПИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об избрании меры пресечения в виде запрета определенных действий

КБР, г.Нальчик

30 мая 2020 года

Судья Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики Юсупова А.У.,

при секретаре судебного заседания- Пшихачевой Д.Т.

с участием: и.о. начальника отдела прокуратуры КБР Татарова А.Н., подозреваемой Ципиновой Д.М. и ее защитников- адвокатов Борокова Х.-А.Б., Гаспарян Н.С. и Воруковой М.Х.,

а также старшего следователя первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета РФ по КБР Адамокова М.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство следователя Адамокова М.Б. об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении:

Ципиновой Дианы Мусовны, 25.09.1987 года рождения, уроженки сел.Каменка Зольского района, КБР, гражданки РФ, не военнообязанной, с высшим образованием, работающей адвокатом Коллегии Адвокатов Кабардино-Балкарской Республики, не замужней, ранее не судимой, зарегистрированной и проживающей по адресу: КБР, [REDACTED]

подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 318 УК РФ,

установил:

старший следователь первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по КБР Адамоков М.Б., с согласия руководителя первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по КБР, 30 мая 2020 года обратился в Нальчикский городской суд КБР с ходатайством об избрании в отношении подозреваемой Ципиновой Д.М. меры пресечения в виде заключения под стражу.

29 мая 2020 года и.о. руководителя СУ СК РФ по КБР Тугаевым Т.Д. возбуждено уголовное дело в отношении Ципиновой Д.М. по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 318 УК РФ, на основании того, что 21 мая 2020 года, примерно в 00 час 30 минут Ципинова Д.М., находясь на площадке перед входом в здание ОМВД по Урванскому району, расположенному по адресу: КБР, Урванский район, г. Нарткала, ул. Ленина, 33, действуя умышленно, сознавая, что представитель власти – заместитель начальника полиции по охране общественного порядка ОМВД по Урванскому району Нагоев Т.В., назначенный на указанную должность приказом МВД по

КБР №329л/с от 06.08.2018 года, выдворяя её и Кочесокову Л.Г. из здания ОМВД по Урванскому району, действует на законных основаниях в соответствии с требованиями ФЗ «О полиции», с целью воспрепятствовать ему исполнять свои прямые должностные обязанности и заставить его прекратить свою законную служебную деятельность сотрудника полиции, с целью применения к нему насилия нанесла Нагоеву Т.В. один удар левой рукой в область его правой щеки, после чего руками толкнула в область груди и шеи, затем левой ногой ударила его в область паховой зоны, нанесла царапины в области обоих предплечий, причинив тем самым Нагоеву Т.В. телесные повреждения в виде ушиба мягких тканей правого угла нижней челюсти, ссадин обеих верхних конечностей.

28 мая 2020 года в 23 часа 30 минут Ципинова Д.М. задержана в порядке статей 91, 92 УПК РФ, 29 мая 2020 года допрошена в качестве подозреваемой.

Необходимость избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемой Ципиновой Д.М. следователь мотивирует тем, что применение насилия к представителю власти Ципиновой Д.М. сопровождалось её крайне агрессивным поведением, в связи с чем, у следствия имеются основания полагать, что Ципинова Д.М., находясь на свободе, может продолжать заниматься противоправной деятельностью – совершить новое преступление против порядка управления, в том числе связанное с применением насилия к представителю власти, оказывать воздействие на свидетелей по делу.

Преступление, в совершении которого Ципинова Д.М. подозревается, предусматривает возможность назначения судом наказания в виде лишения свободы сроком 5 лет, во избежание которого Ципинова Д.М. может скрыться от предварительного следствия и суда.

Потерпевший Нагоев Т.В., будучи надлежащим образом извещен о времени и месте судебного разбирательства, в суд не явился.

В ходе судебного заседания следователь Адамоков М.Б. и прокурор Татаров А.Н. поддержали данное ходатайство по указанным в нем основаниям и просили его удовлетворить.

Адвокаты Бороков Х.-А.Б., Гаспарян Н.С. и Ворукова М.Х. просили ходатайство следвателя отклонить и избрать меру пресечения не связанную с лишением свободы, ссылаясь на то, что доводы следвателя о возможности Ципиновой Д.М. в случае избрания иной меры пресечения, - продолжать заниматься противоправной деятельностью, оказывать воздействие на свидетелей по делу, не подтверждены фактическими обстоятельствами; характеризующие данные подозреваемой, наличие крепких социальных связей свидетельствуют о необоснованности ходатайства. Считают, что материалы дела опровергают обоснованность подозрения в совершении указанного преступления Ципиновой Д.М.

Подозреваемая Ципинова Д.М. позицию своих защитников поддержала, указав, что добровольно явилась в СУ СК РФ по КБР, в дальнейшем намерений скрываться не имеет.

Выслушав мнения участников процесса, исследовав представленные в обоснование ходатайства материалы уголовного дела, суд приходит к следующему.

Как следует из представленных материалов, Ципинова Д.М. подозревается в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 318 УК РФ.

Обоснованность подозрения в совершении указанного преступления подтверждается материалами уголовного дела, а именно: рапортом начальника Отдела МВД России по Урванскому району Шогенова Р.Б. от 21.05.2020 года, протоколами допросов свидетелей Шогенова Р.Б., Жилова А.И., Закаева А.С. от 28 мая 2020 года, протоколом допроса свидетеля Нагоева Т.В. от 29 мая 2020 года, заключением эксперта №277- А от 21 мая 2020 года, протоколом допроса Ципиновой Д.М. в качестве подозреваемой, протоколом осмотра предметов от 30 мая 2020 года и другими материалами уголовного дела.

Указанные в постановлении следователя сведения о возбуждении уголовного дела, задержании Ципиновой Д.М. соответствуют приложенным материалам. Задержание произведено в соответствии с требованиями статьи 91 УПК РФ.

В соответствии со статьей 100 УПК РФ в исключительных случаях при наличии оснований, предусмотренных статьей 97 настоящего Кодекса, и с учетом обстоятельств, указанных в статье 99 настоящего Кодекса, мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого, то есть при наличии достаточных оснований полагать, что подозреваемый может скрыться от предварительного следствия и суда, продолжать заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства, либо иным путем воспрепятствовать производству по делу. При решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения в отношении подозреваемого и определения ее вида при наличии оснований, предусмотренных статьей 97 настоящего Кодекса, должны учитываться также тяжесть преступления, сведения о личности подозреваемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

Согласно части 1 статьи 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения.

В ходе рассмотрения ходатайства суду не представлено данных о том, что Ципинова Д.М., находясь на свободе, может препятствовать производству по делу, что пыталась принять какие-либо меры, направленные на то, чтобы скрыться от органов предварительного следствия, оказать воздействие на участников уголовного судопроизводства, продолжить заниматься противоправной деятельностью или иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Установлено, что Ципинова Д.М. имеет постоянное место жительства по месту регистрации, по которому главой местной администрации с.Нарта характеризуется положительно, согласно характеристики с места работы, а также общественной характеристике характеризуется положительно, ранее не судима, на учете у врача –психиатра не состоит, является адвокатом адвокатской палаты КБР.

Совокупность указанных обстоятельств свидетельствует об отсутствии оснований, предусмотренных статьей 97 УПК РФ, для избрания в отношении Ципиновой Д.М. самой строгой меры пресечения в виде заключения под стражу.

Одна лишь тяжесть преступления, в совершении которого подозревается либо обвиняется лицо, не может во всех случаях являться основанием для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

При таких обстоятельствах ходатайство следователя подлежит отклонению.

Согласно части 7.1 статьи 108 УПК РФ при отказе в удовлетворении ходатайства об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу суд по собственной инициативе вправе при наличии оснований, предусмотренных статьей 97 УПК РФ, и с учетом обстоятельств, указанных в статье 99 УПК РФ, избрать в отношении подозреваемого или обвиняемого меру пресечения в виде запрета определенных действий, залога или домашнего ареста.

В соответствии с частью 1 статьи 105.1 УПК РФ запрет определенных действий в качестве меры пресечения избирается по судебному решению в отношении обвиняемого или подозреваемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в возложении на подозреваемого обязанностей своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, соблюдать один или несколько запретов, предусмотренных частью шестой настоящей статьи, а также в осуществлении контроля за соблюдением возложенных на него запретов. Запрет определенных действий может быть избран в любой момент производства по уголовному делу.

В соответствии с частью 10 статьи 105.1 УПК РФ срок применения запрета определенных действий устанавливается и продлевается судом в соответствии со статьей 109 УПК РФ.

Принимая во внимание необходимость исключения возможности оказания давления на других участников уголовного судопроизводства со стороны подозреваемой Ципиновой Д.М., а также возможности воспрепятствовать иным способом полному, объективному и своевременному расследованию уголовного дела и рассмотрению его судом, с учётом тяжести инкриминируемого преступления, суд находит необходимым избрать в отношении Ципиновой Д.М. меру пресечения в виде запрета определенных действий, предусмотренную статьей 105.1 УПК РФ, с осуществлением контроля за поведением подозреваемой в ходе применения данной меры пресечения, в том числе с использованием аудиовизуальных, электронных или

иных технических средств, и возложением предусмотренных частью 6 статьи 105.1 УПК РФ запретов.

При этом меру пресечения в виде запрета определенных действий надлежит исполнять по фактическому месту проживания подозреваемой до её задержания по адресу: КБР, [REDACTED].

В судебном заседании установлено, что её родители не возражают, чтобы, в случае избрания в отношении подозреваемой меры пресечения в виде запрета определенных действий, она проживала в этом домовладении, принадлежащем им на праве пользования.

Вопреки доводам стороны защиты проверка доказательств, предъявляемых стороной обвинения на предмет их достоверности и допустимости возможна лишь при рассмотрении уголовного дела по существу в ходе судебного разбирательства.

Оснований для избрания иной меры пресечения, в том числе и залога, как об этом просит защитник Бороков Х.А.-Б., с учетом конкретных обстоятельств уголовного дела, данных о личности Ципиновой Д.М. судом не установлено.

Сведения о наличии у Ципиновой Д.М. заболеваний, препятствующих избранию в отношении нее меры пресечения в виде запрета определенных действий, суду не представлены.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 105.1, 109 УПК РФ, судья

п о с т а н о в и л:

в удовлетворении ходатайства старшего следователя первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета РФ по КБР Адамокова М.Б. об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Ципиновой Д.М. отказать.

Избрать в отношении подозреваемой Ципиновой Дианы Мусовны, 25.09.1987 года рождения, меру пресечения в виде запрета определенных действий с возложением на подозреваемую Ципинову Д.М. обязанности самостоятельно являться по вызовам следователя, в производстве которого находится уголовное дело, с обязательным уведомлением контролирующего органа, и следующих запретов:

- отправлять и получать любые почтово-телеграфные отправления, использовать все виды средств связи и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», за исключением использования телефонной связи для вызова скорой помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб в случае возникновения чрезвычайной ситуации, а также для общения с сотрудниками контролирующего исполнения запретов органа и следователем, в производстве которого находится уголовное дело, а также следователей следственной группы по уголовному делу;

- общаться без разрешения следователя, в производстве которого находится уголовное дело, с любыми лицами, за исключением близких родственников, круг которых определен законом, защитников, следователя, в производстве которого находится уголовное дело, и следователей следственной группы по уголовному делу, а также сотрудников контролирующего

исполнение запретов органа, как лично, так и с использованием любого вида связи.

Возложить на Ципинову Диану Мусовну запрет выходить до 7 часов за пределы жилого помещения по адресу: КБР, [REDACTED], и находиться после 22 часов вне указанного жилого помещения без разрешения следователя, в производстве которого находится уголовное дело, на 2 месяца, то есть по 27 июля 2020 года включительно.

Возложить осуществление контроля за соблюдением наложенных на подозреваемую Ципинову Д.М. запретов на ФКУ УИИ УФСИН РФ по КБР по месту ее жительства с правом осуществления в целях контроля использования аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля.

Ципинову Диану Мусовну освободить из-под стражи в зале суда.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда КБР в течение 3 суток со дня вынесения.

Судья-

А.У. Юсупова

