

ПРАВозащитный центр "МЕМОРИАЛ"
MEMORIAL HUMAN RIGHTS CENTER
127051, Россия, Москва, Малый Каретный пер., д. 12
Тел. +7 (495) 225-3118
Факс +7 (495) 624-2025
E-mail: memohrc@memohrc.org
Web-site: <http://www.memohrc.org>

Бюллетень Правозащитного центра «Мемориал»

Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе: оценка правозащитников

Весна 2017 гг.

Правозащитный центр «Мемориал» продолжает работу на Северном Кавказе. Мы предлагаем вашему вниманию очередной бюллетень – краткое описание основных событий трех весенних месяцев 2017 г., некоторые обобщения и тенденции развития ситуации. При подготовке бюллетеня использованы материалы, собранные сотрудниками ПЦ «Мемориал» на Северном Кавказе и опубликованные на сайте «Мемориала», и сообщения средств массовой информации.

Оглавление

Проблема профучета в Дагестане: тема закрыта?	1
Состояние вооруженного подполья на Северном Кавказе.....	4
Забастовка дальнбойщиков в Дагестане	7
Репрессии в отношении гомосексуалов в Чечне	10
Новые решения Европейского суда по правам человека по жалобам жителей Северного Кавказа.....	14

Проблема профучета в Дагестане: тема закрыта?

ПЦ «Мемориал» неоднократно писал о противоправной практике так называемого «профилактического учета», широко распространенного в Дагестане и затронувшей уже тысячи людей¹. Осуществляя меры «профилактического воздействия» в отношении лиц, склонных, по мнению правоохранительных органов, к экстремистским действиям, сотрудники МВД систематически нарушают права граждан на свободу вероисповедания, передвижения, на неприкосновенность частной жизни, на получение информации, касающейся их прав и свобод. **3 апреля 2017 г.** ПЦ «Мемориал» опубликовал обобщающую справку² с правовым анализом практики профучета в Дагестане, а также с разбором административных судебных процессов, в которых истцы требовали снять их с учета. Юристы «Мемориала» оказывают профессиональную помощь «подучетным» для отстаивания их прав в суде. Кроме того, «Мемориалом» была разработана и опубликована

¹ <http://memohrc.org/special-projects/dagestan-nezakonnyy-profilakticheskiy-uchet-i-borba-s-nim>;
<http://memohrc.org/news/o-praktike-profilakticheskogo-ucheta-po-kategorii-religioznyy-ekstremist-v-respublike-dagestan>; <http://memohrc.org/bulletins/byulleten-pravozashchitnogo-centra-memorial-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavk-29>; <http://memohrc.org/bulletins/byulleten-pravozashchitnogo-centra-memorial-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavk-28>

² <http://memohrc.org/news/dagestan-spravka-pravozashchitnogo-centra-memorial-o-praktike-snyatiya-s-profucheta>

подробная инструкция, помогающая гражданам, оказавшимся на учете, самостоятельно отстаивать свои права³. Этот документ доказывает свою полезность. Так, пользуясь инструкцией и при юридическом содействии ПЦ «Мемориал», житель Дагестана **Магомедали Зубаилов** добился судебного решения о снятии его с профилактического учета по категории «религиозный экстремист». **21 марта 2017 г.** решение суда вступило в законную силу⁴.

В целом на рубеже **2016–2017 гг.** в практике судебного обжалования незаконной постановки на профучет в Дагестане начали происходить позитивные изменения, вынесен ряд решений в пользу истцов⁵. По состоянию на **апрель 2017 г.** судебных решений, вступивших в законную силу, насчитывалось семь. Еще два решения пока не вступили в законную силу в связи с апелляцией ответчика. Кроме того, в конце **января 2017 г.** вступило в законную силу одно судебное решение о признании незаконным отказа в снятии с профучета.

Одно из последних таких решений весьма характерно. Оно было вынесено судьей Советского районного суда г. Махачкалы **Мирхабом Адзиевым 29 декабря 2016 г.** В начале **марта 2017 г.** Верховный суд РД оставил апелляционную жалобу органов внутренних дел без удовлетворения, и решение вступило в законную силу. Дело получило широкую общественную огласку, поскольку истцом выступал пресс-атташе, считающейся салафитской, мечети на *ул. генерала Омарова (бывшая ул. Венгерских бойцов)* **Магомед Магомедов**. Он требовал признать незаконной постановку его на профилактический учет по категории «религиозный экстремист». Судом в качестве свидетелей были допрошены полицейские и сам М. Магомедов. Выяснилось, что лично с Магомедовым сотрудники полиции не беседовали, а приведенные в их рапортах выводы сделаны исключительно на основе сведений, полученных ими от своих осведомителей, назвать которых они отказались. В ходе разбирательства судья внимательно подошел к рассмотрению аргументов сторон. Он отметил, что основанием для постановки на такой учет должны служить не голословные утверждения о потенциальной опасности М. Магомедова, а юридически значимые сведения, документально доказуемые в рамках разбирательства дела, такие как, например, реально совершенные гражданином действия, подпадающие под признаки административного правонарушения или уголовно наказуемого деяния экстремистской направленности. *«Между тем суду, кроме голословных утверждений, доказательства того, что Магомедов М.В. совершил какие-либо действия, поступки, или вел пропаганду, которые бы указывали на причастность его к экстремизму, не представлены»*, - попытожил в своем решении судья М. Адзиев. Также судья отметил, что салафизм сам по себе не запрещен в России и приверженность этому течению не может быть основанием для постановки на учет⁶.

Однако МВД по РД посчитало, что *«суд первой инстанции допустил грубое нарушение норм процессуального и материального права»* и направило в Верховный суд Дагестана апелляционную жалобу с просьбой отменить решение Советского суда⁷. В частности, утверждалось, что районный суд ссылаясь на приказ министра внутренних дел по РД № 737, а он на момент постановки на учет Магомедова был уже недействующим; его заменил приказ № 024. Однако ВС РД постановил оставить в силе решение суда Советского района г. Махачкалы, и в удовлетворении апелляционной жалобы отказал⁸.

³ <http://legal.memohrc.org/>

⁴ <http://memohrc.org/news/dagestan-primer-prakticheskogo-primeneniya-instrukcii-po-snyatiyu-s-profucheta>

⁵ <http://memohrc.org/special-projects/dagestan-nezakonnyy-profilakticheskiy-uchet-i-borba-s-nim;>
<http://memohrc.org/special-projects/dagestan-postanovka-na-profuchet-delo-alhasova;> <http://memohrc.org/special-projects/presledovaniya-press-attashe-mecheti-tangim-magomeda-magomedova>

⁶ <http://memohrc.org/news/dagestan-sud-otmenil-postanovku-na-profuchet-press-attashe-mecheti-tangim>

⁷ Новое дело, 20.4.2017 <https://ndelo.ru/detail/profuchet-verkhsud-rd>

⁸ <http://memohrc.org/news/dagestan-otklonena-apellyacionnaya-zhaloba-na-reshenie-suda-o-snyatii-s-profucheta-press>

Впрочем, суды выносили и немало отказов в удовлетворении исков, нередко, на весьма сомнительных основаниях.

Неожиданно в *марте* произошла сенсация: министр внутренних дел по Республике Дагестан **А.М. Магомедов** сообщил Верховному суду РД, что практика профилактического учета по категории «экстремизм» вовсе отменена. Это следовало из его ответа на запрос судьи ВС РД в связи с рассмотрением одного из административных исков о снятии гражданина с учета. В ходе процесса адвокат истца ходатайствовал об истребовании для исследования в суде нормативных актов МВД по РД, регламентирующих ведение профилактического учета⁹. Судья удовлетворил ходатайство и направил соответствующий запрос республиканскому министру внутренних дел. Ранее, ознакомления с этими документами истцы уже многократно требовали в судах. И каждый раз представители правоохранительных органов заявляли, что это невозможно, поскольку «круг лиц, допущенных к этим документам, ограничен». Судьи удовлетворялись таким ответом и не истребовали документы в суды.

И на этот раз в ознакомлении с нормативными актами вновь было отказано, но теперь на совершенно ином основании. **23 марта 2017 г.** Верховный суд республики получил ответ за подписью министра Магомедова: *«На Ваш запрос отвечаем, что указанные нормативные акты МВД по Республике Дагестан в связи с отменой их действия и истечением сроков хранения уничтожены в установленном порядке. Профилактический учет по категории „экстремист“ в МВД по Республике Дагестан не ведется»*¹⁰.

Впрочем, ответ министра оставлял больше вопросов, нежели ответов и вызывал подозрение в неискренности и желании ввести суд в заблуждение. Дело в том, что ещё **15 марта 2017 г.** сотрудники полиции в ходе одного из судебных заседаний ссылались приказ министра ВД по РД № 024, как на действующий и регламентирующий постановку граждан на профилактический учет. А спустя неделю приказы оказались не только отменены, но и уничтожены в связи с истечением сроков хранения?! И в архивах не осталось от них никаких следов?

Возникало опасение - не лукавит ли министр, и профучет будет по-прежнему осуществляться, но по иным категориям? Например, «ваххабит»?

Казалось бы, что справедливость такого опасения подтверждалась информацией о том, что во второй половине апреля, уже после упразднения и «уничтожения» приказов, участковые уполномоченные полиции Дагестана звонили и писали через мессенджеры тем, кто ранее был поставлен на профучет в качестве «религиозных экстремистов», требуя от них собрать и доставить в отделы полиции копии различных документов, как личного характера, так и в отношении членов семьи. Причина этих требований, в нарушение положения ст. 5 Федерального закона «О полиции» гражданам не разъясняется¹¹.

Ситуация складывалась странная. С одной стороны, есть официальная информация министра внутренних дел республики о том, что профучет упразднен, приказы, его регламентирующие, отменены и уничтожены. В то же время, его подчиненные требуют от людей самим собирать и предоставлять в полицию разнообразные документы.

Кроме того, органы внутренних дел просто игнорировали судебные решения. Не было ни одного случая, чтобы предписание суда – удалить сведения о гражданине из базы данных по учету экстремистов и сообщить об этом самому гражданину и суду – было бы

⁹ Это приказ министра ВД по РД от 3 апреля 2015 г. № 737 «Об утверждении порядка постановки на профилактический учет, внесению корректировок и снятию с учета АБД «Дагестан» ИЦ МВД по Республике Дагестан лиц по категории «Экстремист» и приказ министра ВД по РД № 024 от 26 апреля 2016 г. Насколько известно, первый имеет гриф «для служебного пользования», второй – «секретно».

¹⁰ Скан документа см.: <http://memohrc.org/news/dagestan-profilakticheskiy-uchet-potencialnyh-ekstremistov-otmenen>

¹¹ <http://memohrc.org/news/dagestan-vnimanuyu-grazhdan-podvergnutyh-postanovke-na-profilakticheskiy-uchet>

выполнено. Впрочем, этих граждан сотрудники полиции оставляли в покое и больше не совершали в отношении них противоправных действий.

И вот в *июне 2017 г.* из органов МВД по РД пришел ответ, который, по-видимому, позволяет нам надеяться, что тема незаконной практики «профилактического учета» (по крайней мере, в том виде, как она осуществлялась в Дагестане на протяжении последнего времени) закрыта!

Даниял Алхасов¹², один из тех людей, которые с помощью ПЦ «Мемориал» добились решения суда о снятии их с профучета, направил начальнику отдела полиции по Буйнакскому району заявление. В нем он просил письменно уведомить его о снятии с профилактического учета по как приверженца нетрадиционного течения ислама.

Ответ за подписью дознавателя ОД ОМВД по Буйнакскому району ст. лейтенанта полиции **Э.А.Ирбаинова** был локоничен и однозначен: *«Сообщаю, что в системе МВД по РД ведение профилактического учета по категории приверженцев нетрадиционного течения в «Исламе» прекращено».*

Таким образом, мы можем констатировать, что на сегодняшний момент профилактический учет по категориям «религиозный экстремист», «приверженец нетрадиционного течения в Исламе», «ваххабит « и т.п. в МВД по РД прекращен. Тем самым прекращена практика массовых нарушений прав человека в ходе такого «профучета».

Это заметная победа гражданского общества.

Впрочем, мы не можем исключить и того, что эта практика возродится в каком-то ином виде.

Состояние вооруженного подполья на Северном Кавказе

Прошедшей весной в Чечне состоялся очередной вооруженный инцидент, который продолжил тенденцию, отмеченную в предыдущем бюллетене «Мемориала»¹³. Речь идет о самоубийственных вооруженных акциях групп молодых людей, которые ранее очевидным образом не были связаны с нелегальным вооруженным подпольем, не уходили «в лес». При этом, по-видимому, они идентифицируют себя частью радикального исламистского движения, центр которого находится в Сирии и Ираке. В то же время, через религиозный протест выражается глубокий гражданский конфликт в обществе. По данным, озвученным на коллегии МВД по Чечне, которые приводит издание *«Кавказский узел»*, с *января по март 2017 года* в республике были убиты 16 боевиков и задержан 51 подозреваемый в причастности к вооруженному подполью. Число убитых боевиков уже сравнялось с аналогичным показателем за весь прошлый, **2016**, год, а количество задержанных втрое превысило¹⁴.

На этот раз вооруженному нападению подверглось место дислокации 140-го артиллерийского полка 46-й бригады оперативного назначения войск Национальной гвардии России (далее Росгвардия) в райцентре *Наурская*. В ночь с **23** на **24 марта** группа боевиков численностью до восьми человек напала на КПП воинской части, а затем проникла непосредственно на его территорию, открыв там беспорядочную стрельбу. Целями нападения могли быть склад оружия, штаб полка и общежитие для семей офицерского состава. Перестрелка продолжалась около часа. Шестеро боевиков были убиты на месте, а еще двоим, по некоторым данным, удалось скрыться. Военные понесли

¹² <https://memohrc.org/special-projects/dagestan-postanovka-na-profuchet-delo-alhasova>

¹³ <https://memohrc.org/bulletins/byulleten-pc-memorial-o-situacii-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-zimoy-2016-2017>

¹⁴ Кавказский узел 26.4.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/301703/>

большие потери – в расположении воинской части погибло шестеро военнослужащих и еще трое были ранены¹⁵.

Обстоятельства нападения освещались официальными источниками противоречиво. По словам советника директора Росгвардии **А. Хинштейна**, боевики напали на военнослужащих, патрулировавших периметр части; расправившись с ними, завладели оружием и затем напали на саму часть. По версии, озвученной «*Российской газетой*», «*бандиты воспользовались сильным туманом и пробрались на территорию воинской части*», нападавшие были вооружены огнестрельным оружием, муляжами взрывных устройств и ножами, которые сначала пустили в ход. Первые погибшие военнослужащие не смогли предупредить товарищей. Только когда один из подвергнувшихся нападению военных успел позвать помощь, завязался бой¹⁶.

По версии, которую приводит издание *РБК* со ссылкой на неофициальный источник в Росгвардии, боевики, вооруженные лишь холодным оружием, проникли в помещение КПП, воспользовавшись тем, что двое караульных спали, зарезали их и завладели оружием, а уже после этого наткнулись на патруль, с которым вступили в перестрелку¹⁷. Естественно, в Росгвардии эту версию опровергают¹⁸.

У всех убитых боевиков оказались смертельные ранения в голову. Источник в силовых структурах объяснил это тем, что их, якобы, «снял снайпер-дагестанец»¹⁹. Однако, следует отметить, что боестолкновение проходило ночью, в условиях сильного тумана; к тому же снайпер должен был вести огонь в условиях боя.

Вскоре выяснилось, что все шестеро убитых нападавших на воинскую часть проживали в станице Наурской и состояли между собой в родственных и дружественных связях. Трое из них – уроженцы Наурской братья **Муридовы**, еще трое – выходцы из *Ростовской* и *Волгоградской областей* **Закараев**, **Акбулатов** и **Мусалиев**. Старшему из убитых было 27 лет. Эти данные были подтверждены представителем МВД по ЧР²⁰. Все шестеро состояли на профилактическом учете, как склонные к экстремизму. **1 апреля** Следственный комитет РФ сообщил о задержании седьмого участника нападения – также жителя Наурского района Чеченской Республики **Ибрагима Джамалова 1995 г.р.**, который дает признательные показания²¹. «*Выяснилось, что он был участником нападения и прикрывал пути отхода группы, однако успел скрыться, когда понял, что группа уничтожена*», - сказали в ведомстве²². В конце мая организатором нападения был назван еще один местный житель **Али Бакаев**, который за несколько дней до атаки покинул пределы России и отправился, предположительно, в *Egynet*²³.

Почти сразу в сеть попали фотографии трупов всех нападавших, сделанных, очевидно, кем-то из силовиков. «*Новая газета*» проконсультировалась с криминалистами и судмедэкспертами, которые, проанализировав снимки, пришли к выводу, что люди на фотографиях были расстреляны практически в упор выстрелом в голову, в район височной части. К телу одного из погибших желтым скотчем поверх свежих пятен от земли, травы и крови на его кофте примотан муляж взрывного устройства. На его руке отчетливо видны следы кровоподтека, характерные для наручников. Эти обстоятельства дали изданию повод выдвинуть версию о том, что убитые могли быть задержаны живыми

¹⁵ Кавказский Узел, 24.3.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/299718/>

¹⁶ Российская газета, 26.3.2017 <https://rg.ru/2017/03/26/reg-skfo/bojcy-rosgvardii-ne-propustili-terroristov-k-oruzhiu.html>

¹⁷ РБК, 29.3.2017 <http://www.rbc.ru/politics/29/03/2017/58d978f89a794743542e65f8>

¹⁸ Интерфакс, 29.3.2017 <http://www.interfax.ru/russia/555892>

¹⁹ Новая газета, 7.4.2017 <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/03/30/71965-chudo-snayper>

²⁰ Кавказский Узел 25.3.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/299784/>

²¹ Сайт СК РФ, 1.4.2017 <http://sledcom.ru/news/item/1112774/>

²² РБК, 3.4.2017 <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/58e278089a79472e092015d9>

²³ Кавказский узел, 25.5.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/303239/>

и после этого подверглись внесудебной расправе²⁴. Высказывалась и радикальная версия о том, что убитые и вовсе могли не участвовать в нападении, а быть задержанными ранее и представленными теперь боевиками, вместо реальных боевиков, напавших на воинскую часть и сумевших скрыться²⁵. Такая циничная практика в разных регионах Северного Кавказа уже неоднократно отмечалась правозащитниками и журналистами.

Впрочем, та же «Новая газета» приводит слова своего источника из силовых структур: «Никто нападавших не задерживал. По показаниям их родственников, все они ушли из дома за три часа до нападения. На данный момент это выглядит как обычное сумасшествие варившихся в собственном соку молодых идиотов». Поступок молодых людей шокировал их односельчан, которые не могут найти объяснения их поступку²⁶.

Нападение на воинскую часть в Наурской коррелирует с историей нападения группы боевиков в ночь с **17 на 18 декабря 2016 г.** на *г. Грозный*, когда также погибло несколько представителей правоохранительных органов²⁷. И в том, и в другом случаях члены группы боевиков до нападения не находились на нелегальном положении; все были молодыми и очень молодыми людьми (в декабрьском инциденте большинство боевиков были не старше 20 лет), хорошо знакомыми друг другу или родственниками. Молодые люди не были замечены в криминальных делах (правда часть из них состояла на профилактическом учете). В обоих случаях нападавшие изначально были слабо вооружены и добывали себе огнестрельное оружие нападениями на правоохранителей. Все это напоминает так называемую «спящую ячейку» террористической организации, никак не проявляющую себя до определенного момента, каковым считается сигнал к атаке от куратора из-за границы. Кураторами, как правило, также выступают местные жители, лично знакомые с членами группы.²⁸ Так ли это было на этот раз, или молодые люди действовали полностью самостоятельно, без каких-либо кураторов – узнать это мы не сможем. Доверять материалам следствия и «признаниям» арестованных нет никаких оснований.

Инцидент в *Наурской*, также, как и нападения на полицейских в *Грозном 17–18 декабря 2016 г.* и ряд более мелких инцидентов с боевиками в *Курчалое 11 января 2017 г.* и *Шали 30 января 2017 г.*, обозначают, на наш взгляд, определенную тенденцию к тому, что вооруженное сопротивление в Чечне вновь поднимает голову, но трансформируется по форме и по содержанию. В отсутствие сети нелегальных постоянных НВФ, оно ведется кустарными методами, о чем свидетельствует выбор объектов нападений, их организация и отчаянный, безнадежный характер акций. В условиях жесточайшего тоталитарного режима, царящего в республике, подобное вооруженное сопротивление становится для части молодежи единственно возможной формой выражения протеста.

Продолжая сравнение двух вооруженных инцидентов – в Грозном и в Наурской – следует отметить, что в обоих случаях есть подозрения на то, что с частью боевиков, захваченных силовиками живыми, могли расправиться во внесудебном порядке. В первом случае это почти установленный факт, поскольку четверо боевиков, задержанных живыми, о которых сообщили правоохранительные органы, бесследно исчезли и так и не были предъявлены общественности ни живыми, ни мертвыми. Все правоохранительные структуры, включая УФСИН, где могут по истечении нескольких месяцев после задержания находиться задержанные боевики, дали на запрос «Мемориала»

²⁴ Новая газета, 27.3.2017 <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/03/25/71904-kitayskiy-rasstrel-v-stanitse-naurskoj-18>

²⁵ Кавказский узел, 28.3.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/299914/>

²⁶ Новая газета, 7.4.2017 <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/03/30/71965-chudo-snayper>

²⁷ <https://memohrc.org/bulletins/byulleten-pc-memorial-o-situacii-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-zimoy-2016-2017>

²⁸ Подробнее об этом см.: там же.

отрицательный ответ²⁹. В обоих случаях (как и всегда в Чечне после атак боевиков) немедленно последовали «ковровые» репрессии в отношении близких и дальних родственников и знакомых боевиков, особенно мужчин³⁰. Десятки человек на несколько недель были задержаны. Правда, по данным местных жителей, вопреки сложившейся в последнее время традиции, в Наурской не было схода жителей и родственники боевиков не были высланы³¹.

Из других заметных событий прошедшей весны в зоне конфликта на Северном Кавказе следует отметить определенную активизацию боевиков в Ингушетии: там дважды были совершены нападения на полицейских, в результате которых двое сотрудников полиции погибли и один был ранен. В Дагестане, напротив, число жертв силовиков кардинально сократилось по сравнению с прошлым годом; число спецопераций против обнаруженных боевиков здесь также было единичным. Общие сведения о потерях силовых структур, составленные по данным официальных источников, представлены в таблице.

Таблица. Потери силовых структур в зоне конфликта на Северном Кавказе весной 2017 г.

	Март		Апрель		Май		ВСЕГО	
	Убиты	Ранены	Убиты	Ранены	Убиты	Ранены	Убиты	Ранены
Чечня	6	3			2		8	3
Ингушетия			2			1	2	1
Дагестан						1		1
Кабардино-Балкария								
ВСЕГО	6	3	2		2	2	10	5

Забастовка дальнобойщиков в Дагестане

Вся *весна 2017 г. в Дагестане* прошла под знаком острого социального конфликта, связанного с протестами водителей тяжелого грузового транспорта (большинство из которых возит грузы на дальние расстояния) против системы взимания платы за использование дорожной сети «Платон», введенной в стране в *ноябре 2015 г.* Система предусматривает взимание платы с большегрузного транспорта массой свыше 12 тонн за проезд по федеральным дорогам. Таким образом, власти обещают якобы возместить ущерб, который наносят дорогам грузовики. Непосредственным поводом для открытого протеста в форме забастовки послужило решение правительства РФ о существенном повышении тарифа с *15 апреля 2017 г.* (с 1,53 до 3,06 рубля за километр пути)³². Еще *24 марта 2017 г.*, когда явно обозначились протестные настроения среди дальнобойщиков в разных регионах страны, председатель правительства РФ сократил индексацию тарифа со 100% до 25% (до 1,91 руб.), продлив, таким образом, «льготный период системы «Платон», и высказался в поддержку ряда мелких послаблений³³. Однако волны протеста это не остановило.

²⁹ <https://memohrc.org/news/chechnya-zaderzhannye-uchastniki-dekabriskih-napadeniy-na-policeyskih-v-groznom-deystvitelno>

³⁰ Новая газета, 6.4.2017 <https://www.novayagazeta.ru/news/2017/04/06/130511-nezakonno-zaderzhannyh-posle-chp-v-stanitse-naurskoy-chechentsev-stali-otpuskat-domoy>

³¹ Кавказский узел, 25.5.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/303239/>

³² Кавказ.Реалии. 31.3.2017 <http://www.kavkazr.com/a/pervyi-kanal-ih-ne-pokazhet-zato-oni-pokazhut-vlastyam/28403792.html>

³³ РИА Новости, 23.3.2017 <https://ria.ru/economy/20170323/1490686725.html>

В рамках всероссийской забастовки дальнбойщиков волна протестов, начиная с **27 марта**, прокатилась по всей стране, но в Дагестане они приняли затяжной, ожесточенный и массовый характер. В самой острой фазе конфликта, по оценкам наблюдателей, в них принимали участие до 2 тыс. водителей. **28 марта** дальнбойщики устроили автопробег по федеральной трассе между поселком *Манас Карабудахкентского района* и *Махачкалой*, в котором приняло участие до 500 большегрузных автомобилей. Впоследствии протестующие разместились в грузовых и легковых автомашинах на большой стоянке у поселка Манас, что близ Махачкалы, и простояли там без малого месяц. Среднее количество грузовых автомобилей, находившихся на стоянке, составляло в течение этого времени 200–250 единиц. Водители из Дагестана были среди самых активных участников протеста и в других регионах России.

Почему именно в Дагестане протест дальнбойщиков стал наиболее активным и организованным? В республике зарегистрировано более 110 тысяч грузовых автомобилей, из них более 31 тысячи имеют грузоподъемность 12 тонн и выше³⁴. Значительная часть из них ориентирована на доставку сельхозпродукции и продуктов малого и среднего бизнеса в центральные области России. От их работы зависит благосостояние заметной части трудового населения республики. Поэтому понятно, что борьба дальнбойщиков у многих в республике вызывала сочувствие.

По единодушному мнению водителей, даже тариф 1,53 рубля за километр делает любые грузовые перевозки в России малорентабельными и прибыль исчисляется единицами процента. Новый тариф ведет к полному разорению многих перевозчиков, уходу с рынка частных предпринимателей и мелких компаний. Сборы «Платона» по новым тарифам, с учетом пробега, могут составить 400 тыс. руб. в год с одного грузовика³⁵. Если резюмировать проблему словами одного из водителей, «мы работаем на заправку и дорогу»³⁶.

Однако, этим беды водителей не исчерпываются. Дальнбойщиков возмущает некорректная работа системы оплаты «Платон» (пополнение личного счета плательщика). Их возмущает и ряд других обременительных платежей и штрафов: сохранение транспортного налога, отмена которого была анонсирована федеральными властями еще в 2010 г., непрерывное повышение акцизов на топливо, ведущее к росту его стоимости, а также огромные штрафы за перегрузку на ось (превышение максимально допустимого веса в 10 тонн), за которую водитель может быть оштрафован несколько раз за один рейс³⁷.

Требования водителей (в последней редакции от **26 апреля**) выглядят следующим образом: 1) полная отмена системы «Платон»; 2) отмена транспортного налога, в связи с введением акциза на топливо; 3) наведение порядка на весовом контроле (в частности, отмена штрафа по осевой нагрузке); 4) урегулирование режима труда и отдыха водителей; 5) установление обоснованного размера акциза на топливо³⁸.

Несмотря на то, что забастовка дальнбойщиков в Дагестане практически не освещалась государственными и полугосударственными СМИ, она оказалась эффективным средством давления как на республиканские, так и на федеральные власти.

В Дагестане прекращение подвоза товаров в магазины и стройматериалов на стройки отрицательно сказалась на работе этих отраслей экономики³⁹. В конце апреля председатель правительства РД **А. Гамидов** был вынужден публично комментировать

³⁴ Новое дело, 3.4.2017 <https://ndelo.ru/detail/bojcy-rosgvardii-pokidayu>

³⁵ Новое дело, 8.4.2017 <https://ndelo.ru/detail/rasplata-za-platon>

³⁶ Новое дело, 11.4.2017 <https://ndelo.ru/detail/abdulatipov-dalnoboyshiki>

³⁷ <http://memohrc.org/news/dagestan-akciya-protesta-dalnoboyshchikov>

³⁸ <http://memohrc.org/news/dagestan-akciya-protesta-dalnoboyshchikov-u-poselka-manas-svernuta> Черновик, 29.4.2017 <http://chernovik.net/content/lenta-novostey-respublika/my-ne-uhodim-delaem-pauzu-kak-razoshlis-dagestanskije> Новое дело, 28.4.2017 <https://ndelo.ru/detail/dagestanskije-dalnoboyshik>

³⁹ Новое дело, 8.4.2017 <https://ndelo.ru/detail/rasplata-za-platon>

протест дальнбойщиков, стараясь при этом натравить на них население республики: *«транспортный коллапс, который в республике бьёт по самому бедному слою населения. Когда мука дорожает или сахар дорожает, богатый человек это особо не чувствует. Это чувствуют самые ущемленные слои нашего населения»*⁴⁰. Но у дальнбойщиков оказалось много сочувствующих во всех слоях общества. Они поддерживали их, в частности, в протестных автопробегах. Не удивительно, что силовики первоначально готовились к силовому разгону протестующих, о чем свидетельствует стягивание войск Росгвардии, в том числе гусеничной бронетехники, на место стоянки автомобилей. Однако в результате власти так и не решились на силовой вариант разрешения конфликта. Игнорировать акцию протеста не удалось, в результате республиканским властям с первых дней пришлось вступить в переговоры с протестующими. К ним приезжали зампреда правительства республики **Ш. Исаев**, чиновники в ранге министра и замминистра, главы районов.

Федеральное правительство предпочло дагестанскую эпопею «не замечать». Председатель правительства **Д. Медведев** высказался о забастовке лишь однажды, через три недели после ее начала, и при этом существенно занижил число протестующих⁴¹. Руководство Дагестана оказалось в сложной ситуации, поскольку в рамках своих полномочий мало что могло предложить для облегчения действия федерального закона. Были угрозы главы республики в адрес *«провокаторов»*, *«нагнетающих обстановку в Дагестане»*⁴², административные аресты активистов в Москве и Махачкале, была демонстрация силы в лице войск Росгвардии на бронетехнике, однако, рано или поздно пришлось искать компромисс. Надо отметить, что Дагестан, несмотря на всю жесткость силовиков, имеет немалую политическую традицию прямой демократии, когда люди, выходя на улицу, заставляют власть обратить внимание на свою проблему. Так было и на этот раз.

10 апреля, после очередных переговоров между протестующими и представителями республиканского правительства, стало известно, что руководство республики готово рассмотреть изложенные в 17 пунктах требования перевозчиков, выполнение которых находится в компетенции региона. Позицию протестующих в отношении «Платона» власти намерены отразить в документе, который депутаты Народного собрания Дагестана внесут на рассмотрение в Госдуму РФ. После этого к работе приступила часть компаний-перевозчиков. Но остальные дальнбойщики, выступавшие в качестве индивидуальных предпринимателей, заявили, что будут продолжать забастовку до полной отмены «Платона»⁴³.

К концу апреля акция протеста в силу естественных причин стала выдыхаться – часть водителей вышла в рейсы, поскольку вынуждена зарабатывать на жизнь, выплачивать кредиты и т.д. Однако **28 апреля** активисты, возмущенные словами Медведева о мизерном количестве протестующих, смогли собрать на митинг 1 тысячу человек и попытались поднять новую волну забастовки. Но в самом начале акции республиканские власти перехватили инициативу, отправив к митингующим представительную делегацию членов правительства и депутатов, в том числе председателя правительства **А. Гамидова**, вице-преьера **Ш. Исаева**, депутатов Госдумы РФ **М. Гаджиева**, **Б. Сайтиева** и **Ю. Левицкого**. Представители властей выбрали самый миролюбивый тон, неоднократно подчеркивая: *«Мы с вами»*, *«Эта наша общая проблема»*. Депутаты заверили, что заявления дальнбойщиков доведены до председателя нижней палаты российского парламента **В. Володина**, а также премьера **Д. Медведева**. Последний, как заверил депутат **Исаев**, *«дал поручения разным министерствам, чтобы уменьшить транспортный налог в регионах, разобраться со*

⁴⁰ Черновик, 29.4.2017 <http://chernovik.net/content/lenta-novostey-respublika/my-ne-uhodim-delaem-pauzu-kak-razoshlis-dagestanskije>

⁴¹ Радио Свобода, 19.4.2017 <https://www.svoboda.org/a/28438878.html>

⁴² Новое дело, 4.4.2017 <https://ndelo.ru/detail/glava-dagestana-platon>

⁴³ Новое дело, 10.4.2017 <https://ndelo.ru/detail/dalnbojshiki-stop>

штрафстоянками, ввести электронную накладную». Исаев пообещал, что проблема транспортного налога в ближайшее время будет представлена на рассмотрение в Народное собрание Дагестана. Он также отметил, что уменьшилось количество постов, где проводят весовой контроль. Все представители власти заверяли протестующих, что их требования услышаны, но подчеркивали, что нужно время для их решения.

По итогам встречи водители приняли решение временно приостановить акцию протеста, правда, не все согласились с этим. Была сформирована совместная комиссия из представителей водителей и чиновников. Президенту России были отправлены требования протестующих, в случае невыполнения которых акция протеста будет возобновлена⁴⁴.

В мае появилась информация, что дагестанские власти, хотя и не спеша, приступили к выполнению требований дальнобойщиков. 10 мая состоялась трехчасовая рабочая встреча инициативной группы водителей с чиновниками во главе с председателем республиканского правительства А. Гамидовым. Обсуждался не только «Платон», но и другие проблемы водителей большегрузов. Так, по словам чиновников, в Дагестане остался только один таможенный пост, обещана установка нового оборудования весогабаритного контроля, поскольку прежнее работало некорректно⁴⁵.

В то же время, по ключевому вопросу республиканское руководство пока тянет время. Водителям было обещано, что на ближайшей сессии Народное собрание РД выступит с законодательной инициативой перед Госдумой об отмене системы «Платон». Однако пока на последовавшей после приостановки забастовки сессии республиканского парламента, как и на заседании его президиума этого не произошло⁴⁶. Известно лишь, что во второй половине мая в Госдуму РФ было передано некое письмо от руководства республике, в котором оно предлагает отменить «Платон». Водители получили уведомление о том, что такое письмо отправлено в высший законодательный орган страны. Правда, юридический статус этого документа не ясен, как и то, обязана ли Госдума его рассматривать⁴⁷.

Репрессии в отношении гомосексуалов в Чечне

Весной 2017 г. вокруг событий в Чечне разразился очередной скандал. Однако на этот раз он неожиданно получил широчайшую международную огласку и впервые за последние годы имел определенные репутационные и правовые последствия для руководства Чечни и силовых структур республики.

Причиной послужила напечатанная в «Новой газете» серия статей (начиная с 3 апреля) о гонениях и массовых репрессиях в отношении гомосексуалов в Чечне⁴⁸. Опираясь на собственные источники в республике (в том числе и в правоохранительных органах), а также поддержку российского ЛГБТ-сообщества, газета выяснила, что в Чечне за предшествующие публикации недели было задержано более ста мужчин «нетрадиционной сексуальной ориентации», среди которых оказались представитель муфтията и ведущий местного телевидения. По предварительной информации трое из

⁴⁴ <http://memohrc.org/news/dagestan-akciya-protesta-dalnoboyshchikov-u-poselka-manas-svernuta> Черновик, 29.4.2017 <http://chernovik.net/content/lenta-novostey-respublika/my-ne-uhodim-delaem-pauzu-kak-razoshlis-dagestanskije> Новое дело, 28.4.2017 <https://ndelo.ru/detail/dagestanskije-dalnoboyshiki>

⁴⁵ Кавказский узел, 11.5.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/302527/>

⁴⁶ Сайт Народного собрания РД <http://www.nsrdr.ru/pub/novosti>

⁴⁷ Кавказский узел, 28.5.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/303394/>

⁴⁸ Новая газета, 3.4.2017 <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/04/01/71983>; Новая газета, 5.4.2017; Новая газета, 14.4.2017 <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/04/13/72146-zayavlenie-novoy-gazety-v-svyazi-s-otkrytymi-ugrozami-prozvuchavshimi-v-adres-redaktsii>; <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/04/04/72027>; Новая газета, 24.4.2017 <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/04/24/72263-v-chechne-idut-profilakticheskie-raboty>; Новая газета, 22.5.2017 <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/05/22/72521-panika-i-sabotazh>

задержанных могли быть убиты. В последующем факты, обнародованные журналистами, были подтверждены правозащитной организацией *Human Rights Watch* и рядом независимых СМИ⁴⁹.

Из опросов людей, вынужденных срочно покинуть республику, «Новая газета» выяснила, что большинство задержанных содержались в тайной тюрьме в г. Аргун, располагающейся в бывшем комплексе зданий РОВД. Кроме этого места свидетелями и потерпевшими назывались и другие места незаконного содержания, находящиеся в Грозном, с. Цоцин-Юрт и др. – всего таких помещений в Чечне, по подсчетам издания, как минимум шесть⁵⁰. Вместе с ними содержались боевики, наркоманы и др. Здесь люди подвергались ежедневным истязаниям и моральным унижениям; сокамерников заставляли избивать их. Есть основания утверждать, что облавы были санкционированы руководством республики; источники «Новой газеты» и *HRW* утверждали, что незаконные тюрьмы неоднократно посещал председатель парламента ЧР М. Даудов («Лорд»), наблюдавший за пытками задержанных. Показания узников аргунской незаконной тюрьмы, из которых только двое ранее были знакомы друг с другом, совпадают в мельчайших подробностях⁵¹.

В истерзанном виде задержанных передавали родственникам – старшим мужчинам рода, требуя от тех самостоятельно разобраться с ними. Они заставляли геев публично каяться перед родней. По мнению всех собеседников издания, такой принудительный и унижительный «каминг-аут» – самое страшное, что может случиться с геем в Чечне. Разоблачение такого человека грозит страшным позором всей семье, смыть который некоторые решаются только кровью своего непутевого родственника. Именно на «убийство чести» намекали силовики, возвращая семьям их избитых сыновей. И, по словам собеседников издания, угроза расправы со стороны членов семьи более чем реальна; особого принуждения к этому со стороны силовиков даже не требуется. После освобождения нескольким молодым людям удалось реабилитировать себя перед родственниками, убедив их в том, что их забрали по ошибке и заставили признаться в гомосексуальности под пытками⁵². В реальность и эффективность пыток в Чечне верят все.

Из бесед с потерпевшими выяснилось, что отдельные гомосексуалы в Чечне и раньше подвергались преследованиям со стороны силовиков, но, как правило, в частных коррупционных интересах последних: у геев, которым не повезло быть разоблаченными, вымогали деньги, угрожая поведать об их сексуальной ориентации семье. Однако характер кампании по тотальному искоренению гомосексуализма в Чечне это приобрело только в *начале 2017 г.*

По мнению журналистов «Новой газеты», спусковым крючком для разворачивания широкомасштабной охоты на гомосексуалов, которая прошла как бы двумя волнами – в конце *февраля* и в конце *марта 2017 г.* – могли послужить достаточно случайные события. В первом случае это было задержание молодого человека, находившегося в состоянии наркотического опьянения. Силовики, по своему обычаю, тщательно изучая его телефон на предмет подозрительных контактов, экстремистских роликов и т.п., нашли в нем фото и видео гомосексуального содержания. После этого последовали задержания всех лиц, записанных в контактах этого человека, а у тех, в свою очередь, выявлялись их контакты.

⁴⁹ <https://www.hrw.org/ru/report/2017/05/26/304255>; Радио Свобода, 8.4.2017 <https://www.svoboda.org/a/28417768.html>

⁵⁰ Новая газета, 24.4.2017 <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/04/24/72263-v-chechne-idut-profilakticheskie-raboty>; <https://www.hrw.org/ru/report/2017/05/26/304255>

⁵¹ Новая газета, 24.4.2017 <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/04/24/72263-v-chechne-idut-profilakticheskie-raboty>

⁵² <https://www.hrw.org/ru/report/2017/05/26/304255>

Поводом ко второй волне антигейской кампании, уже в *марте 2017 г.*, в Чечне могла послужить провокативная инициатива участников движения *GayRussia* в частности известного активиста **Н. Алексева**, подавшего *10 марта* заявления на проведение гей-шествий в администрации городов *Нальчика, Ставрополя, Майкопа и Черкесска*⁵³. После обнародования этой инициативы в СМИ, на Северном Кавказе прошли акции протеста. Сам Н. Алексеев, получив огромное количество угроз, не стал оспаривать отказ, и вообще как-то отстаивать свои конституционные права (что он обычно делает в случае отказов городских администраций в проведении ЛГБТ-мероприятий). От последовавших репрессий против геев в Чечне, Алексеев также отмежевался. Тем не менее, именно это могло подтолкнуть новую волну гонений в отношении них⁵⁴.

«Новая газета» направила заявления в Следственный Комитет России и в Генпрокуратуру для возбуждения уголовного дела.

Реакция из Чечни и федерального центра оказались ожидаемыми. Из Чечни она была запредельно агрессивной. Уже *3 апреля* в главной мечети республики «Сердце Чечни» состоялось 15-тысячное собрание представителей чеченских вирдов и духовенства, которое приняло резолюцию с угрозами покарать «провокаторов», «опозоривших» чеченский народ и мусульманскую религию, каковыми были объявлены журналисты «Новой газеты». Позднее досталось и представителям журналистского сообщества, поддержавшим коллег, в частности, главреду «Эха Москвы» **А. Венедиктову**, сравнившего кадыровский режим в Чечне с запрещенным в России ИГИЛ⁵⁵. Муфтий Чечни **Сахах-хаджи Межиев** подтвердил угрозы в интервью радиостанции «Говорит Москва». Расследования журналистов и правозащитников были восприняты как тяжкое оскорбление всему народу и исламской религии. Причем оскорблением считается уже само предположение о возможности существования гомосексуалов в чеченском обществе. Именно категорическое отрицание этого факта содержится во всех инвективах на публикации «Новой газеты» и других СМИ. Исходя из этого тезиса, чеченские власти пытаются свести проблему к абсурду: мол, невозможно преследовать того, кого не существует.

На самом же деле, тема гомосексуализма строго табуирована в республике; на ней лежит как бы двойная печать умолчания, наложенная исламской этикой и местными обычаями – адатами. По этой причине слова «гей», «гомосексуал», «ЛГБТ», как правило, ханжески замалчиваются, что придает выступлениям чеченских спикеров сильный отпечаток абсурда: человеку, не знающему контекст скандала, не будет понятны ни объект, ни предмет возмущения. Если гомосексуалы и упоминаются, то лишь в том контексте, что они должны быть немедленно стерты с лица земли. Как красноречиво сказал об этом депутат Государственной думы РФ от Чеченской Республики **Магомед Селимханов**: «В Чечне геев нет... Лично я считаю, что их место находится в двух метрах под землей»⁵⁶. Сама по себе подобная реакция лишь подтверждает сообщения о жестоком преследовании гомосексуалов.

Эффект от столь бурной реакции на журналистское расследование получился обратный. Все последние месяцы слово «Чечня» прочно соседствует со словами «гей», «гомосексуал».

Публикации «Новой газеты» породили невиданный международный скандал, заставивший неоднократно высказываться на эту тему представителей российского государства, в том числе президента РФ **В. Путина**. При любых контактах с ними

⁵³ Кавказский узел, 10.3.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/298991/>; Новая газета, 3.4.2017 <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/04/01/71983>

⁵⁴ Новая газета, 1.4.2017 <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/04/13/72146-zayavlenie-novoy-gazety-v-svyazi-s-otkrytymi-ugrozami-prozvuchavshimi-v-adres-redaktsii>

⁵⁵ Кавказский узел, 16.4.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/301118/>

⁵⁶ Московский комсомолец, 14.4.2017 <http://www.mk.ru/politics/2017/04/14/deputat-gosdumy-selimkhanov-mesto-geev-v-dvukh-metrakh-pod-zemley.html>

европейские политики, среди которых глава дипломатии ЕС **Ф. Могерини**, канцлер Германии **А. Меркель**, президент Франции **Э. Макрон**, поднимали эту тему. Вопрос обсуждался в европейских парламентах; в Европарламенте поднимался вопрос об эвакуации геев из Чечни⁵⁷. В крупных городах Европы прошли массовые акции протеста. Столь же острой была реакция на угрозы журналистам. **19 апреля** Совет Европы опубликовал срочное оповещение первой степени об угрозе наивысшего уровня (угрозе жизни и безопасности) журналистам «*Новой газеты*» в связи с призывами к насилию в отношении сотрудников издания со стороны официальных лиц и духовенства Чечни⁵⁸.

Федеральные власти и правоохранительные органы по своей, уже многолетней, традиции, реагировали на очередной вызов из Чечни сугубо формально, упирая на то, что никаких заявлений от пострадавших лиц не поступало (что неудивительно, учитывая смертельную опасность заявителю). **19 апреля** Уполномоченный по правам человека **Т. Москалькова** сообщила, что получила ответы на свои запросы из Генпрокуратуры РФ, Следственного комитета РФ, Министерства внутренних дел и прокуратуры Чеченской Республики. Все эти органы заявили не имеют сведений о пропажах людей и не получали жалоб на пытки⁵⁹.

Понимая, что иначе дело не сдвинется с мертвой точки, «*Новая газета*» предоставила СКР собранные ей персональные данные на 26 жителей Чечни, которые, по данным редакции, были незаконно задержаны и стали жертвами внесудебных расправ. В списке есть имена людей, предположительно убитых по подозрению в гомосексуальной ориентации. Следственному комитету пришлось начать доследственную проверку. Кроме того, СКР **17 апреля** приступил к проверке факта угроз журналистам «*Новой газеты*» из Чечни⁶⁰.

19 апреля состоялась рабочая встреча в Кремле В. Путина с Р. Кадыровым, в ходе которой глава Чечни, между прочим, сообщил президенту о том, что проблемы геев в Чечне нет, так же как внесудебных расправ в отношении них. Кремль устами пресс-секретаря президента **Д. Пескова** несколько раз выразил полное доверие Кадырову и правоохранительным органам Чечни. Так, **24 апреля** Песков заявил: «*У нас нет никаких оснований считать, что Кадыров мог представить какую-то неверную информацию главе государства. Дело в том, что, помимо всего прочего, президент руководствуется информацией, которую он получает по линии специальных служб, правоохранительных органов, федеральной службы безопасности. И каких-либо обращений граждан, о которых указывается в упомянутом вами сообщении СМИ, не было*»⁶¹.

Тем не менее, международное давление возымело определенное действие. «Недружественным» шагом по отношению к чеченскому руководству можно расценивать инициативу Уполномоченного по правам человека в РФ Т. Москальковой, озвученную во время представления своего ежегодного доклада **5 мая**. Она попросила «*дать поручение, возможно, о создании межведомственной рабочей группы, которая могла бы здесь, в центральной части, а не на территории Чечни, принимать обращения от граждан, если таковые будут*». Она отметила, что «*проверка будет затруднена тем, что люди не готовы назвать своё имя*», напомнив о существовании закона о защите свидетелей. Президент отреагировал необычно конкретно, обещав «переговорить» с генпрокурором и министром внутренних дел. «*Конечно, я переговорю с Генеральным прокурором, министром внутренних дел с тем, чтобы они вас поддержали по той теме, которую вы подняли сейчас, по известной информации или по слухам, можно сказать, о том, что происходит у нас на Северном Кавказе с людьми нетрадиционной сексуальной*

⁵⁷ Кавказский узел 27.4.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/301770/>

⁵⁸ Кавказский узел, 19.4.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/301296/>

⁵⁹ Кавказский узел, 19.4.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/301231/>

⁶⁰ Кавказский узел, 17.4.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/301189/>

⁶¹ РИА Новости, 24.4.2017 <https://ria.ru/society/20170424/1492985419.html>

ориентации. Это само собой разумеется. Надеюсь, коллеги откликнутся и вас поддержат»⁶².

И действительно, по данным «Новой газеты», СКР ведет доследственную проверку по фактам, изложенным в газете. В рамках этой проверки процессуальные возможности следственных органов незначительны, однако уже это дает право осмотра возможного места происшествия, опроса граждан и т.д. Федеральные правоохранительные органы уже много лет не оказывались столь близко к окружению главы Чечни Кадырова. Нельзя не сказать, что проверка поручена следователю **И. Соболю**, уже работавшему по «громким чеченским» делам⁶³. Весной Соболев был назначен одним из трех заместителей начальника СУ СК по ЧР, что, безусловно, повышает статус его расследования.

Все это сделало чеченское руководство несколько более стоворчивым. По крайней мере, Рамзан Кадыров заявил о «готовности к сотрудничеству» с федеральными расследованиями, но при этом продолжил отрицать само существование геев в Чечне. Правда, доследственная проверка полковника Соболева, по данным «Новой газеты», сталкивается с многочисленными препятствиями и откровенным саботажем со стороны чеченских полицейских⁶⁴.

Российская правозащитная группа за права ЛГБТ «Российская ЛГБТ-сеть» открыла специальную горячую линию для срочной помощи тем, кому угрожает непосредственная опасность. По состоянию на **22 мая** уже около ста представителей ЛГБТ на Северном Кавказе обратились за помощью в «Российскую ЛГБТ-сеть», помощь оказана 40 из них, пока только тем, кто жил в Чечне. Организовано их безопасное размещение в центральной России и/или оказывается помощь в обеспечении первоочередных нужд. Девять чеченских гомосексуалов покинули пределы России. *«Кому-то мы помогли выехать, обеспечили проездом, кому-то мы предоставляем безопасное жилье, медицинскую помощь и материальную поддержку, потому что люди, как правило, бегут ни с чем, они боятся обращаться в банк, потому что таким образом могут обнаружить их местонахождение, а это для них небезопасно. Естественно, это помощь в подготовке каких-то документов, у кого их не хватает для организации выезда из России, и психологическая помощь»*, - рассказал изданию «Кавказский узел» директор «Российскую ЛГБТ-сети» **И. Кочетков**. Пострадавшим также было организовано лечение, поскольку многие получили травмы в результате пыток и недозволенного обращения и все без исключения пережили сильнейший стресс⁶⁵. Оказание помощи ведется на средства, которые собирают ЛГБТ-организации в Европе. На эти же средства проводится эвакуация жителей Чечни в Европу.

Новые решения Европейского суда по правам человека по жалобам жителей Северного Кавказа

Прошедшей весной Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) вынес четыре постановления по жалобам жителей Северного Кавказа. В деле **«Орлов и другие против России»** интересы заявителя в ЕСПЧ представляли юристы ПЦ «Мемориал» **Докка Ицлаев** и **Кирилл Коротеев**, а также **Билл Бауринг** из Европейского центра защиты прав человека (EHRAC, Лондон); в коллективной жалобе родственников жертв бесланского теракта **«Тагаева и другие против России»** интересы заявителей также представляли юристы ПЦ «Мемориал» и EHRAC (Лондон). На национальном уровне дело вел юрист представительства ПЦ «Мемориал» в Назрани **Иса Гандаров**. В деле **«Мукаев**

⁶² Сайт Президента РФ, 5.5.2017 <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54455>

⁶³ Новая газета, 22.5.2017 <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/05/22/72521-panika-i-sabotazh>

⁶⁴ Новая газета, 22.5.2017 <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/05/22/72521-panika-i-sabotazh>

⁶⁵ <https://www.hrw.org/ru/report/2017/05/26/304255>

против России» интересы истца представляла правозащитная организация «Правовая инициатива по России» (в сотрудничестве с АНО «Правовое содействие – Астрейя»). В деле **«Нагметов против России»** заявителя представляли московские адвокаты **К. Москаленко и К. Костромина**.

«Мукаев против России» (Mukayev v. Russia, № 22495/08), решение вынесено 14 марта 2017 г.⁶⁶

Заявитель **Арсан Мукаев** был арестован **13 января 2006 г.** в г. *Семипалатинск (Казахстан)* и вскоре экстрадирован в *Россию*. **23 февраля 2006 г.** заявитель был доставлен в ОРБ-2 (Оперативно-розыскное бюро № 2) в г. *Грозный*, где в течение месяца подвергался пыткам, в том числе жестоким избиениям, воздействию электрическим током. В результате он был вынужден подписать «признательные показания». В **марте 2006 г.** заявитель отказался от своих показаний, утверждая, что он подписал их только для того, чтобы избежать дальнейших пыток, и что он не признает себя виновным. Через несколько дней после этого Мукаева вновь пытали электрическим током. Во время судебного разбирательства заявитель утверждал, что он подвергался пыткам и что он может опознать некоторых сотрудников полиции, которые его пытали. Однако **22 мая 2007 г.** Верховный суд *Чеченской Республики* признал заявителя виновным в соучастии в **2001 г.** в убийстве 13 чел. в составе группы боевиков и приговорил его к пожизненному тюремному наказанию⁶⁷. В **ноябре 2007 г.** Верховный Суд РФ оставил приговор в силе⁶⁸.

ЕСПЧ признал, что в отношении заявителя представителями государства были нарушены запрет бесчеловечного обращения по существу и процедурно (статья 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод) и право на свободу и личную неприкосновенность (статья 5 Конвенции), право на справедливое судебное разбирательство (п. 1 статьи 6 Конвенции). Суд признал, что государство несет ответственность за незаконное задержание, бесчеловечное обращение с заявителем и за неэффективное расследование жалобы о бесчеловечном обращении.

Суд обязал власти России выплатить Мукаеву 45,5 тыс. евро в качестве компенсации морального ущерба и 4,5 тыс. евро судебных издержек.

Орлов и другие против России (Orlov and Others v. Russia, № 5632/10), решение вынесено 14 марта 2017 г.⁶⁹

Заявителями по делу выступали председатель Совета Правозащитного центра «Мемориал» (в настоящее время – член Совета) **Олег Орлов** и журналисты телекомпании РЕН-ТВ **Артем Высоцкий, Станислав Горячих и Карен Сахинов**. О. Орлов находился в Ингушетии в служебной командировке, а тележурналисты приехали освещать акции протеста в связи с убийством силовиками во время спецоперации 6-летнего мальчика **Рахима Амриева**. Заявители были похищены вооруженными людьми в ночь с **23 на 24 ноября 2007 г.** из гостиницы «Асса» (г. *Назрань, Республика Ингушетия*). Им надели на головы мешки, вывезли в безлюдную местность, угрожали расстрелять, жестоко избили (особенно пострадали Высоцкий и Горячих) и бросили без верхней одежды в заснеженном поле. У похищенных отобрали все документы, деньги, личные вещи и компьютеры, а у журналистов – еще и телевизионную аппаратуру.

24 ноября 2007 г. было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 139 (нарушение неприкосновенности жилища с применением насилия), ч. 1 ст. 144 (воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста) и п.п. «а, г» ч. 2 ст. 161 (грабеж, совершенный группой лиц по предварительному сговору с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья) УК РФ. Заявители прошли медицинское

⁶⁶ <http://www.srji.org/legal/cases/>; *Кавказский узел*, 14.3.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/299167/>

⁶⁷ *Кавказский узел*, 4.6.2007 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/115777/>

⁶⁸ *Кавказский узел*, 26.11.2007 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/127862/>

⁶⁹ <http://memohrc.org/news/espch-vynes-reshenie-o-pohishchenii-v-ingushetii-v-2007-godu-predsdatelya-soveta>

освидетельствование, в ходе которого у них были установлены многочисленные синяки и ушибы. В тот же день всех четверых признали потерпевшими по этому делу. Однако уже **26 мая 2008 г.** расследование уголовного дела было приостановлено «*в связи невозможностью установить лиц, ответственных за преступление*».

Об этом событии ПЦ «Мемориал» сообщал, в частности, в своих бюллетене за осень 2007 года⁷⁰ и докладе «Ингушетия – куда дальше?»⁷¹. По нашему мнению, это было акцией устрашения, совершенной сотрудниками какой-то из силовых структур, с целью прекратить визиты журналистов и правозащитников в республику.

ЕСПЧ отметил, что российские власти не отрицали факты, изложенные в жалобе заявителями, но при этом утверждали, что представители государства не несут ответственности за это преступление, а совершили его бандиты с целью грабежа. Между тем, с самого начала расследования в распоряжении следствия имелась косвенные сведения о причастности силовых структур к совершению преступления. Незадолго перед приездом похитителей распоряжением заместителя министра внутренних дел по РИ была снята милицейская охрана гостиницы. Это было сделано, несмотря на то, что в гостинице в это время проживали высокопоставленные представители МВД, командированные в Ингушетию из других регионов России. Кроме того, особое внимание Суда привлекли свидетельства персонала гостиницы о том, что похитители были сотрудниками правоохранительных органов, и похитители проявили интерес именно к журналистам и правозащитнику при отсутствии какого-либо интереса к другим постояльцам. Суд также отметил организованный характер действий похитителей, их беспрепятственное передвижение ночью на микроавтобусе без номеров через блокпосты на дорогах.

Однако необходимые шаги для установления конкретных лиц, ответственных за преступление, сделаны не были.

ЕСПЧ установил нарушения властями России права на свободу и личную неприкосновенность заявителей (статья 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод), запрещения бесчеловечного обращения (статья 3 Конвенции) и права на собственность (статья 1 Протокола 1 Конвенции).

Каждому заявителю присуждено 19,5 тыс. евро в качестве компенсации морального вреда.

Нагметов против России (Nagmetov v. Russia, № 35589/08). Решение вынесено 30 марта 2017 г.⁷²

Заявитель – **Ярмет Нагметов** – отец 33-летнего **Мурада Нагметова**, погибшего в ходе пресечения представителями правоохранительных органов акции протеста против произвола местных властей в *Докузпаринском районе Республики Дагестан 25 апреля 2006 г.* Участники митинга утверждали, что глава района **Кехриман Абасов** был избран с нарушением закона путем подтасовок. Они обвиняли его в хищении из местного бюджета около 20 млн. рублей. В акции участвовало более 300 человек. В какой-то момент акция протеста переросла в столкновения с силами правопорядка. Ранения от ударов камнями и палками получили 11 сотрудников ОМОНа. В ответ полицейские открыли по толпе огонь на поражение, а также применили слезоточивый газ и свето-шумовые гранаты. В результате пятеро протестующих пострадали, а один из них – М. Нагметов – скончался на месте от попадания выпущенной из специального устройства гранаты со слезоточивым газом.

⁷⁰ <https://memohrc.org/bulletins/byulleten-pravozashchitnogo-centra-memorial-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavk-20> раздел «Акция общенационального устрашения».

⁷¹ <https://memohrc.org/reports/ingushetiya-2007-god-kuda-dalshe> раздел 4.10. Акция устрашения - похищение правозащитника и журналистов

⁷² [http://hudoc.echr.coe.int/eng#{"itemid":\["001-172440"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/eng#{); Новое дело, 30.3.2017 <https://ndelo.ru/detail/rossiyu-obyazali-zaplatit>

После митинга по факту убийства и незаконного хранения оружия было возбуждено уголовное дело. Действия участников митинга были квалифицированы по четырем статьям УК РФ, среди которых «посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа». Однако расследование событий, приведших к гибели М.Нагметова, не проводилось должным образом.

Европейский суд признал неоправданным использование силовиками огнестрельного оружия и гранат со слезоточивым газом против демонстрантов. Суд установил нарушение представителями государства статьи 2 Конвенции и присудили заявителю 50 тыс. евро.

Тагаева и другие против России (Tagayeva and Others v. Russia № 26562/07). Решение вынесено 13 апреля 2017 г.⁷³

1 сентября 2004 г. террористы захватили школу № 1 в г. Беслан (Республика Северная Осетия-Алания) и взяли в заложники свыше тысячи человек, большинство из которых были детьми. **3 сентября** началась спецоперация по освобождению заложников. В ходе спецоперации погибли 330 человек, включая 180 детей.

Должного расследования трагедии на национальном уровне проведено не было. В **2007–2011 гг.** представители заявителей одновременно обращались с жалобами в ЕСПЧ. **14 октября 2014 г.** в ЕСПЧ состоялись слушания по этому делу. **2 июля 2015 г.** ЕСПЧ признал жалобы приемлемыми.

В рамках вынесенного решения Европейский суд объединил семь жалоб от 409 заявителей. Интересы 346 заявителей по четырем жалобам: № 26562/07 «**Тагаева и другие против России**» (133 заявителя), № 49380/08 «**Савкуев и другие против России**» (105 заявителей), № 21294/11 «**Жокова и другие против России**» (49 заявителей) и № 37096/11 «**Бибаева и другие против России**» (59 заявителей) представляли юридический директор ПЦ «Мемориал» **Кирилл Коротеев** и другие юристы ПЦ «Мемориал» и Европейского центра защиты прав человека (EHRAC, Лондон).

Европейский суд постановил, что власти не предприняли достаточных мер по защите права заложников на жизнь. О том, что в регионе планируется теракт, власти знали за несколько дней до захвата школы. Однако они не приняли достаточно мер, чтобы предотвратить его, препятствовать передвижению террористов в день атаки, усилить охрану школы, предупредить население об угрозе. Операция по спасению заложников не была спланирована и осуществлена на должном уровне. При освобождении заложников не было четкой координации действий между представителями различных силовых структур. ЕСПЧ признал нарушением широкое применение правоохранительными органами тяжелого вооружения, в частности, танков, гранатометов и огнеметов. Это привело к увеличению числа жертв среди заложников. ЕСПЧ также постановил, что не было проведено эффективного расследования событий. Следственные органы не расследовали, насколько адекватно силовики применяли силу, не провели полной судебно-медицинской экспертизы тел жертв, не установили точной причины смерти около трети родственников заявителей, не собрали всех необходимых доказательств с места происшествия.

ЕСПЧ признал, что действия силовиков нарушили право на жизнь заявителей и их родственников (статья 2 Конвенции). Общая сумма компенсаций составила 2 955 000 евро.

⁷³ Полный текст решения см. на сайте ЕСПЧ: [http://hudoc.echr.coe.int/eng#{"itemid":\["001-172660"\]}"; <http://memohrc.org/news/espch-ustanovil-narusheniya-prava-na-zhizn-v-hode-spaseniya-zalozhnikov-v-beslane>](http://hudoc.echr.coe.int/eng#{)