

**ПРАВООЗАЩИТНЫЙ ЦЕНТР "МЕМОРИАЛ"**  
**MEMORIAL HUMAN RIGHTS CENTER**

127051, Россия, Москва, Малый Каретный пер., д. 12

Тел. +7 (495) 225-3118

Факс+7 (495) 624-2025

E-mail: [memohrc@memohrc.org](mailto:memohrc@memohrc.org)

Web-site: [memohrc.org](http://memohrc.org)

**Бюллетень Правозащитного центра «Мемориал»**  
**Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе: оценка правозащитников**  
**Весна 2016 г.**

*Правозащитный центр «Мемориал» продолжает работу на Северном Кавказе. Мы предлагаем вашему вниманию очередной бюллетень – краткое описание основных событий трех весенних месяцев 2016 г., некоторые обобщения и тенденции развития ситуации. При подготовке бюллетеня использованы материалы, собранные сотрудниками ПЦ «Мемориал» на Северном Кавказе и опубликованные на сайте «Мемориала», и сообщения средств массовой информации.*

## **Оглавление**

Дагестан: притеснения салафитов продолжаются. Задержание имама Магомеднаби Магомедова.....	1
«Ставропольские шахиды» .....	7
Рамзан Кадыров остается главой Чечни .....	12
Чечня: поджоги домов, похищения людей, публичные покаяния.....	14
Чечня, село Кенхи Шаройского района: ЧП российского масштаба .....	19
Нападения на правозащитников и журналистов в Ингушетии и Чечне .....	25
«Независимость суда» в Чечне. Приговор по делу Карпюка и Клыха. ....	29
Состояние северокавказского террористического подполья весной 2016 г. ....	33
Решение Европейского суда по правам человека.....	35

## **Дагестан: притеснения салафитов продолжаются. Задержание имама Магомеднаби Магомедова**

ПЦ «Мемориал» следит за ситуацией, связанной с постоянным притеснением салафитского меньшинства в *Дагестане*<sup>1</sup>. Ситуация здесь отличается от соседней Чечни, где не просто открыто ведется бескомпромиссная борьба с любыми проявлениями салафизма: там эта борьба объявлена программной целью республиканской власти, целью, всю ответственность за которую принял на себя

---

<sup>1</sup> См.: [http://memohrc.org/sites/default/files/byull\\_ves\\_okonchat.29.3.16\\_ch\\_ogl.pdf](http://memohrc.org/sites/default/files/byull_ves_okonchat.29.3.16_ch_ogl.pdf);  
[http://memohrc.org/sites/default/files/byull\\_osen\\_2015\\_g\\_0.pdf](http://memohrc.org/sites/default/files/byull_osen_2015_g_0.pdf) и др.

**Рамзан Кадыров.** В Дагестане, напротив, существует разительное противоречие между миротворческой риторикой в отношении сторонников «нетрадиционного» для этого региона ислама, которую давно использует глава республики **Рамзан Абдулатипов**, и реальной практикой правоохранительных органов.

*«Есть люди, которые просто молятся в той форме, которая, по их пониманию, более правильная, – регулярно заявляет Рамзан Абдулатипов. – При этом они не замышляют какие-либо антигосударственные или незаконные действия. Таких людей надо оставить в покое...»*<sup>2</sup>. Совсем недавно, **4 апреля**, главой Дагестана был подписан и вступил в силу закон РД «О профилактике экстремистской деятельности в Республике Дагестан», внесенный в парламент республики прокуратурой<sup>3</sup>. Под «профилактикой экстремистской деятельности» закон понимает меры социального, воспитательного и иного характера, осуществляемые субъектами профилактики правонарушений, и направленные на устранение причин условий проявления экстремистской деятельности. Формы профилактической деятельности, прописанные в ст. 11 закона, суть: 1) правовое просвещение и информирование граждан; 2) проведение профилактических бесед; 3) социальная адаптация; 4) оказание правовой, социально-психологической помощи; 5) разработка реализация государственных (муниципальных) программ Республики Дагестан в рассматриваемой сфере. Никаких форм принудительного учета и надзора за определенной категорией граждан закон не предусматривает.

На деле, в последние годы силовые структуры пошли по пути поголовной регистрации и постановки на так называемый «профилактический учет» представителей весьма многочисленных<sup>4</sup> салафитских общин Дагестана. Для этого производятся регулярные массовые задержания прихожан салафитских мечетей, которых отвозят в отделы полиции, где их фотографируют, дактилоскопируют, отбирают пробы ДНК и т.д. Человек, поставленный на профилактический учет, попадает под особый контроль правоохранительных органов. Фактически ограничиваются его права и свободы, в том числе свобода передвижения. О масштабах этого явления можно судить по заявлению главы Махачкалы на аппаратном совещании в мэрии города **14 июня 2016 г.**: он сообщил, между прочим, что на профучете только в столице республики состоят 2800 человек. Эта цифра сама по себе настолько поразительна, что мэр города воскликнул: *«Так у нас молодежи не останется»*<sup>5</sup>. Можно только представить себе, сколько людей

---

<sup>2</sup> РИА Дагестан, 18.3.2016

[http://www.riadagestan.ru/news/president/ramazan\\_abdulatipov\\_obshchestvo\\_dolzno\\_aktivnee\\_podklyuchatsya\\_k\\_borbe\\_s\\_ekstremizmom/](http://www.riadagestan.ru/news/president/ramazan_abdulatipov_obshchestvo_dolzno_aktivnee_podklyuchatsya_k_borbe_s_ekstremizmom/)

<sup>3</sup> Текст закона см.:

<http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW346;n=28010>.

<sup>4</sup> По данным бывшего имама мечети «Восточная» М. Магомедова, только в 140-тысячном Хасавюрте на профучете состоят до 70% сторонников «Ахлю Сунна», каковых в городе около 17 тысяч человек (<http://memohrc.org/news/dagestan-imam-vostochnoy-mecheti-hasavyurta-magomednabi-magomedov-rasskazal-sotrudniku>).

<sup>5</sup> РИА Дагестан, 14.6.2016

[http://www.riadagestan.ru/mobile/news/makhachkala/voprosy\\_pervoocherednoy\\_vazhnosti\\_obsuzhdeny\\_na\\_apparatnom\\_soveshchaniy\\_v\\_meriy\\_makhachkaly/](http://www.riadagestan.ru/mobile/news/makhachkala/voprosy_pervoocherednoy_vazhnosti_obsuzhdeny_na_apparatnom_soveshchaniy_v_meriy_makhachkaly/).

поставлено на учет, например, в Унцукульском или в Дербентском р-нах, не исчезающих из полицейских сводок в связи с активностью боевиков. Одновременно ведется кампания по взятию под контроль салафитских мечетей путем замены нелояльных Духовному управлению мусульман Дагестана (ДУМД) имамов, многие из которых в итоге оказываются за решеткой. Эта практика ведет к усилению напряжения в обществе и способствует рекрутированию новых боевиков.

Еще раз отметим, что вся эта репрессивная деятельность ведется анонимно, под прикрытием примирительных лозунгов властей и ДУМД. Об источнике жесткого курса в отношении салафитов можно только догадываться. Очевидно, среди силовиков Дагестана есть те, кто умеет работать только в экстремальной обстановке и исключительно в парадигме государственного террора. Конфронтация, подавление любого инакомыслия, – гражданского и религиозного, – привычная и желательная для них ситуация. Для них неприемлема сама идея конструктивного диалога власти и общества. Как следствие – неоправданно жесткие действия, попытки закрывать одну мечеть за другой, повторяющиеся массовые произвольные задержания прихожан после пятничных молитв, приговоры имамам по сфабрикованным обвинениям<sup>6</sup>.

\*\*\*\*\*

**8 апреля** в *Хасавюрте* был задержан имам мечети «Восточная», председатель Совета имамов города **Магомеднаби Магомедов**. В тот день по инициативе Магомедова проходила встреча имамов мечетей Хасавюрта с представителями органов власти, на которой присутствовали глава городской администрации **Зайнудин Окмазов**, его заместитель, прокурор города и председатель городского суда. Когда встреча завершилась, здание, где она проходила, неожиданно оцепили вооруженные люди в масках. Их командир заявил, что они прибыли задержать М. Магомедова. К ним вышел глава города, который объяснил, что нет никакой нужды задерживать Магомеднаби таким образом, что тот сам придет в полицию. Люди в масках ушли, а Магомеднаби с юристом отправился в Хасавюртовский горотдел полиции. Там ему сказали, что хотят его опросить о февральских событиях возле Хасавюртовской городской больницы. Дознаватель приступил к опросу, но вскоре в кабинет зашли несколько человек в масках, которые скрутили и увели Магомеднаби. Вскоре выяснилось, что имама увезли в Махачкалу в Следственное управление СК РФ по РД. Там ему были предъявлены обвинения по ч.1 ст.205.2 и ч.1 ст.282 УК РФ. Согласно обвинению, имам **5 февраля 2016 г.** выступил перед молящимися в мечети с проповедью, в которой *«имелись слова и высказывания, содержащие призывы к оправданию терроризма, а также, направленные на возбуждение ненависти, унижение достоинства человека либо группы лиц по отношению к религии и принадлежности к социальной группе (представители власти и правоохранительных органов, коммунисты)»*. Он действительно резко осуждал закрытие мечетей и в этой связи обвинял государство в безбожии. Однако

---

<sup>6</sup> <http://memohrc.org/news/provokaciya-v-dagestane-arestovan-magomednabi-magomedov> .

любому непредвзятому слушателю очевидно, что в словах имама не было ни призывов к терроризму, ни оправдания его<sup>7</sup>.

На допросе имам отказался свидетельствовать против себя, сославшись на ст. 51 Конституции РФ. **9 апреля** суд Советского района Махачкалы арестовал Магомедова на два месяца, хотя адвокат просил суд этого не делать, объясняя: его подзащитный не намерен скрываться, положительно характеризуется и имеет на иждивении малолетних детей.

**10 апреля** в следственном изоляторе представители власти, среди которых были сотрудники СИЗО, сильно избили арестованного М. Магомедова. После этого Магомедова перевели в ИВС г. Каспийска, где адвокат смог с ним встретиться только вечером **13 апреля**. По его требованию было проведено медосвидетельствование, и врач зафиксировал следы побоев на теле Магомедова. Рассматривается вопрос о возбуждении уголовного дела<sup>8</sup>.

В своем заявлении Магомедов пишет: *«Пять сотрудников СИЗО завели меня в помещение в наручниках и начали избивать ногами, руками и спецсредствами по всему телу. При этом все время пытались заставить стать перед ними на колени»*<sup>9</sup>. Факт применения к Магомедову физической силы подтвердило и управление ФСИН по Республике Дагестан. В специальном заявлении было отмечено, что в ходе обязательного обыска по прибытии Магомедова следственный изолятор № 1 из ИВС УВД г. Махачкала в **11 ч. 45 мин. 10 апреля 2016 г.** тот вел себя вызывающе, матерился, толкал сотрудников СИЗО. Вследствие этого к Магомедову было применено *«спецсредство ПР-73 (палка резиновая)»*. После этого арестованный был осмотрен врачом СИЗО, а материалы осмотра задокументированы<sup>10</sup>. Магомедова пришлось отвезти в больницу. По словам самого имама, после избиения он не может *«ни стоять, ни сидеть, болит все тело, особенно, почки...»*<sup>11</sup>.

Очевидно, арест имама Магомеднаби Магомедова связан с бурными событиями в Хасавюрте в конце **января 2016 г.**, причиной которых стала попытка властей закрыть мечеть «Северная» (которая так же, как и «Восточная», считается салафитской). **1 февраля** многотысячная толпа возмущенных прихожан направилась к зданию администрации города, скандируя религиозные лозунги. М. Магомедов возглавил делегацию, которая вела переговоры с представителями

---

<sup>7</sup> Видеозапись проповеди см.: <https://www.youtube.com/watch?v=sP8EtbGrI08>;  
<http://www.preakness.ga/video/-05022016/TqsXAz-QA0k>.

<sup>8</sup> <http://memohrc.org/news/dagestan-v-sizo-mahachkaly-byl-izbit-imam-vostochnoy-mecheti-hasavyurta-magomednabi-magomedov>.

<sup>9</sup> Новая газета, 14.4.2016 <http://www.novayagazeta.ru/news/1702447.html>.

<sup>10</sup> Сайт УФСИН по РД, 19.4.2016.

[http://www.05.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT\\_ID=249503](http://www.05.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=249503).

<sup>11</sup> Новая газета, 14.4.2016 <http://www.novayagazeta.ru/news/1702447.html>.

администрации города и силовых структур. Тогда удалось прийти к компромиссу, и страсти на время улеглись. ПЦ «Мемориал» подробно освещал этот инцидент<sup>12</sup>.

В конце марта Магомедов дал большое интервью сотруднику ПЦ «Мемориал», и подробно рассказал о событиях вокруг «Северной» мечети, своей роли в улаживании конфликта, о стремлении оставаться в легальном поле и взаимодействовать для решения возникающих проблем с властями, правоохранительными органами и Духовным управлением мусульман Дагестана. В частности, он заявил: *«Я выступаю за активный диалог с представителями суфистского течения ислама, у меня хорошие отношения с Муфтием Республики Дагестан...»*<sup>13</sup>.

По мнению Правозащитного центра «Мемориал», ситуацию вокруг имама М. Магомедова трудно оценить иначе, как сознательную провокацию, направленную на дестабилизацию ситуации в республике. Магомедов, лидер умеренного салафитского сообщества Хасавюрта, последовательно и публично выступал против насилия, против ухода молодых мусульман в «лес» или их отъезда на *Ближний Восток*. Этим он реально помогал сохранять жизни людей. В своем заявлении ПЦ «Мемориал» призывает власти Дагестана сделать все возможное, чтобы не допустить фабрикация нового уголовного дела против человека, всей своей работой способствующего умиротворению ситуации в республике<sup>14</sup>.

После ареста имама М. Магомедова мечетью руководили члены религиозного совета. Именно совет считается руководящим органом мечети, за которым, по сути, стояла семья бывшего мэра Хасавюрта **Сайгидпаши Умаханова**. Как сообщили представители «Восточной» мечети города **25 апреля** по инициативе семьи бывшего мэра Хасавюрта полностью сменился состав религиозного совета мечети. Новый совет назначил новым имамом мечети **Гасана Магомедова**<sup>15</sup>.

\*\*\*\*\*

Между тем, прошедшей весной продолжились массовые незаконные задержания верующих.

**25 марта 2016 г.** в Махачкале прошли массовые задержания пришедших на пятничную молитву прихожан салафитской мечети «Тангъим» на *ул. Венгерских бойцов*<sup>16</sup>. Прихожан силовики увозили на автомашинах УАЗ и легковых автомашинах в районные отделы полиции уже после совершения общей молитвы. Там их сфотографировали, сняли отпечатки пальцев и поставили на

---

<sup>12</sup> <http://memohrc.org/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-zima-2015-2016-gg>;  
[http://memohrc.org/sites/default/files/doklad\\_severnnyy\\_kavkaz\\_0.pdf#page=46&zoom=auto,82,263](http://memohrc.org/sites/default/files/doklad_severnnyy_kavkaz_0.pdf#page=46&zoom=auto,82,263).

<sup>13</sup> <http://memohrc.org/news/dagestan-imam-vostochnoy-mecheti-hasavyurta-magomednabi-magomedov-rasskazal-sotrudniku>.

<sup>14</sup> <http://memohrc.org/news/provokaciya-v-dagestane-arestovan-magomednabi-magomedov>.

<sup>15</sup> Кавказский узел, 25.4.2016 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/281507/>.

<sup>16</sup> *Ул. Венгерских бойцов* более десяти лет назад переименована в *ул. М. Омарова*, однако в обиходе у местных жителей это название не прижилось.

профилактический учет как приверженцев нетрадиционного течения в исламе. Всех доставленных в отделы полиции отпустили в тот же день<sup>17</sup>.

**8 апреля 2016 г.** после пятничного намаза в одной из небольших мечетей Хасавюрта сотрудники МВД в очередной раз без какого-либо на то законного основания начали задерживать прихожан. Полицейские действовали грубо, это возмутило присутствующих, которые попытались помешать силовикам затащить задержанных в машину. Полицейские начали стрелять, причем, по словам очевидцев, не только поверх голов, но и под ноги. Был ранен случайный человек – 47-летний таксист **Сиражутдин Биярсланов**, который был госпитализирован в критическом состоянии<sup>18</sup>.

В этот же день, **8 апреля**, в Махачкале были задержаны сотрудник махачкалинского отделения ПЦ «Мемориал» **Сиражутдин Дациев** и журналист газеты «Новое дело» **Идрис Юсупов**, которые выехали к мечети на ул. Венгерских бойцов, чтобы произвести мониторинг ситуации с задержаниями мусульман. Сотрудники полиции предъявили им претензии в том, что они наблюдают за их работой, отвезли в отделение полиции, где потребовали написать объяснительную. Продержав около двух часов, Дациева и Юсупова отпустили, вернув им документы<sup>19</sup>.

**15 апреля 2014 г.** на ул. Венгерских бойцов прошли очередные массовые задержания прихожан мечети. По некоторым сведениям, всего было задержано до 200 чел.<sup>20</sup>.

**11 мая 2016 г.** в Махачкале на улице был задержан известный общественный активист, пресс-секретарь мечети по ул. Венгерских бойцов **Магомед Магомедов**. Он вел страницу мечети в *Facebook*<sup>21</sup>, имеющую около 6 тысяч подписчиков<sup>22</sup>. Магомедов активно общался с прессой, в частности, с оппозиционным дагестанским изданием «Новое дело», телеканалом «Дождь», иностранными журналистами. В своих интервью он говорил о практике «профилактического учета», о нарушениях прав верующих, фабрикации уголовных дел и т.д.<sup>23</sup>. В апреле этого года он освещал на странице мечети в фейсбуке скандальное вторжение нетрезвых сотрудников полиции в мечеть на ул. Венгерских бойцов и их угрозы

---

<sup>17</sup> <http://memohrc.org/news/dagestan-v-mahachkale-massovo-zaderzhivali-prihozhan-mecheti>

<sup>18</sup> См. видеосюжеты: <https://www.youtube.com/watch?v=4Wlp-DSQkYw> и <https://www.youtube.com/watch?v=zgHB8wx3txc>.

<sup>19</sup> <http://memohrc.org/news/v-dagestane-byli-zaderzhany-sotrudnik-mahachkalinskogo-otdeleniya-pc-memorial-i-zhurnalists>.

<sup>20</sup> <http://memohrc.org/news/dagestan-massovye-zaderzhaniya-prihozhan-mecheti-na-ulice-vengerskih-boycov>.

<sup>21</sup> <https://www.facebook.com/Джума-Мечеть-на-Омарова-официальная-страничка-304761999692279/>.

<sup>22</sup> Новое дело, 21.5.2016 [http://ndelo.ru/news/novosti/2373/?sphrase\\_id=128777](http://ndelo.ru/news/novosti/2373/?sphrase_id=128777).

<sup>23</sup> ТК Дождь, 31.5.2016, [https://tvrain.ru/articles/predstavitelja\\_salafitskoj\\_mecheti\\_v\\_dagestane\\_mogli\\_zaderzhali\\_za\\_intervju\\_dozhdju-410396/](https://tvrain.ru/articles/predstavitelja_salafitskoj_mecheti_v_dagestane_mogli_zaderzhali_za_intervju_dozhdju-410396/).



молящимся<sup>24</sup>. При этом Магомедов не допускал экстремистских высказываний, и, например, решительно осудил<sup>25</sup> брюссельские теракты боевиков ИГИЛ<sup>26</sup> в марте этого года.

Магомедова доставили в Советский райотдел полиции. К нему в течение двух суток не допускали нанятого родственниками адвоката, а когда тому удалось встретиться с подзащитным, выяснилось, что задержание оформлено *13 мая*. Адвокат настоял на исправлении даты. По словам Магомедова, задержание больше походило на похищение: силовики забросили его в «Газель», надели на голову пластиковый пакет и поехали в неизвестном направлении. В машине Магомедова избивали, ставя ему в вину общение с журналистами и публичные выступления, в т.ч. интервью телеканалу «Дождь», где он говорил о практике «профилактического учета». Его привезли в неизвестное место и начали допрашивать: требовали назвать пин-код его телефона, он отказался, и его начали избивать. Вновь посадили в машину, повесили на шею тяжелую сумку, положили в карманы брюк какие-то предметы и потребовали признать, что все это было обнаружено у него во время досмотра, в противном случае угрожая вывезти за город и убить. Сначала Магомедов отказался, но затем, испугавшись, что похитители выполнят угрозу, согласился. После этого Магомедова привезли в отдел полиции Советского района. Однако здесь, несмотря на давление, он не признал своей вины и заявил, что предметы, якобы найденные у него при личном досмотре, ему не принадлежат. Тем не менее, Магомедову было предъявлено обвинение по статьям 222 (незаконный оборот оружия) и 228 (незаконное хранение наркотиков) УК РФ<sup>27</sup>. В настоящее время Магомедову назначена мера пресечения в виде домашнего ареста.

### «Ставропольские шахиды»

Странная история произошла в *апреле 2016 г.* на *Ставрополье*. В с. *Новоселицкое*, – небольшом районном центре, никогда не попадавшем в криминальные сводки и едва ли вообще известном широкой публике, тремя людьми, по крайней мере, один из которых был снаряжен т. н. «поясом шахида», была предпринята попытка террористической атаки.

Если *Курский, Нефтекумский, Левокумский р-ны Ставропольского края*, граничащие с Чечней и Дагестаном, уже не раз становились местом спецопераций по уничтожению боевиков, то серьезно обеспокоившая краевые власти попытка атаковать райотдел внутренних дел в Новоселицком, в хлебобобном центре

---

<sup>24</sup>

[https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=567064786795331&id=304761999692279](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=567064786795331&id=304761999692279)

<sup>25</sup>

<https://www.facebook.com/304761999692279/photos/a.308561295979016.1073741827.304761999692279/557630504405426/?type=3&theater>.

<sup>26</sup> Террористическая организация, запрещенная в России.

<sup>27</sup> [http://memohrc.org/sites/default/files/doklad\\_severnny\\_kavkaz\\_0.docx](http://memohrc.org/sites/default/files/doklad_severnny_kavkaz_0.docx); см. также: Новое дело, 11.5.2016 [http://ndelo.ru/news/novosti/2309/?sphrase\\_id=128777](http://ndelo.ru/news/novosti/2309/?sphrase_id=128777);

Ставропольского края, представляется странной и даже загадочной<sup>28</sup>. Непонятны ни цели, ни мотивы нападавших, которые не состояли на учете в правоохранительных органах как представители нетрадиционного ислама, их не подозревали в связях кавказским подпольем. Атака более напоминала пародию на террористический акт. Однако забавного здесь ничего нет. Это первый случай самоподрыва смертника в Ставропольском крае.

Восстановить детали событий непросто. К счастью, нападение не привело к человеческим жертвам: кроме троих нападавших не было даже раненых – и, видимо, поэтому оно быстро сошло с новостных лент, а правоохранительные органы не посчитали нужным информировать общественность о ходе следствия.

Существует несколько версий произошедшего. Телеканал *Life* со ссылкой на свидетелей и на сотрудников правоохранительных органов сообщал, что утром **11 апреля** трое террористов с разных сторон подошли к зданию ОВД Новоселицкого района. Увидев у входа людей, которые пришли на прием к участковым, участники нападения, видимо, занервничали и, почему-то, начали кидать гранаты в здание отдела полиции, после чего побежали в разные стороны. Один из них подорвал на себе пояс шахида, который был закреплен у него под курткой, а двое были застрелены полицейскими<sup>29</sup>.

Иную версию приводит «*Коммерсантъ*», который ссылается на органы следствия. Троих нападавших подвез к отделению полиции на автомобиле ВАЗ-2109 их сообщник, который затем скрылся. Все трое были одеты в черные длинные пальто и носили бороды, что сразу вызвало подозрения у стоявшего у входа полицейского. Приглядевшись, сотрудник узнал старшего, Акаева (тот якобы был объявлен в розыск, – на самом деле, после выхода из мест лишения свободы еженедельно отмечался в отделе), и отказался пропускать их внутрь. После этого один нападавших бросил в окно отдела гранату. Полицейский открыл огонь, убив двоих нападавших. Третий, раненый, взорвал «пояс шахида», закрепленный на его теле, и его разорвало на части<sup>30</sup>.

По третьей версии (источником которой также были правоохранительные органы!), подорвали себя все трое нападавших, а двое перед этим успели метнуть гранаты<sup>31</sup>. По многочисленным свидетельствам жителей соседних домов, было слышно не менее пяти взрывов, из которых последние были очень сильными. Поражающие элементы взрывных устройств разлетелись по всей округе, посекали

---

<sup>28</sup> Впрочем, в этом вроде бы «мирном» районе Ставрополя и в прошлые годы случались инциденты, – так, в 2014 г. здесь была перестрелка с боевиком: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/246165/>.

<sup>29</sup> Life, 12.4.2016.

[https://life.ru/t/%D0%BC%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F/196415/tierakt\\_ili\\_miist\\_chno\\_proizoshlo\\_na\\_stavropolie](https://life.ru/t/%D0%BC%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F/196415/tierakt_ili_miist_chno_proizoshlo_na_stavropolie)

<sup>30</sup> Коммерсант, 12.4.2016 <http://www.kommersant.ru/Doc/2961611>.

<sup>31</sup> Life, 12.4.2016,

<https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/196498>.



ворота близлежащих домовладений, но чудом никого не ранили<sup>32</sup>. Если речь идет о самоподрыве сразу трех человек, то такое преступление в практике террористических атак встречается исключительно редко.

По данным «источников, близких к следствию», самодельное взрывное устройство было изготовлено из подручных средств: аммиачной селитры, алюминиевой пудры, болтов и металлических шариков в качестве поражающих элементов. Изготовление такого СВУ не требует специальных навыков, их часто применяют боевики на Северном Кавказе<sup>33</sup>.

Многие очевидцы и эксперты отметили высокую слаженность и профессионализм сотрудников полиции, а также местных властей, не допустивших потерь и быстро нейтрализовавших преступников. То же можно сказать и о местных властях, которые быстро оповестили население, распустили детей из школ и детских садов, взяли под охрану больницы и иные социальные учреждения<sup>34</sup>. Если целью теракта считать проверку подпольем готовности силовых структур Ставрополя к подобным атакам (а такая версия, в отсутствие очевидных мотивов преступления, высказывалась часто), то экзамен они, скорее, выдержали.

Главное следственное управление СК России по Северо-Кавказскому федеральному округу возбудило уголовное дело по ст. 317 УК РФ (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов).

Личности погибших были быстро установлены. Ими оказались уроженцы Дагестана, жители соседнего с. *Кутаевское* 32-летний **Заур Акаев**, 24-летний **Рамазан Хайбуллаев** и 20-летний **Исай Абдулатипов**. Детали биографий террористов, просочившиеся в прессу, весьма красноречивы. Все трое недавно освободились из мест заключения. Старший, Акаев, отбывал длительное наказание за бытовое убийство мужа то ли бывшей жены, то ли сестры. Отсюда возникла версия о том, что преступление носило общеуголовный, а не террористический характер: Акаев, мол, хотел отомстить персонально одному из сотрудников полиции, причастному к его заключению. Отсидев, он вернулся в родное село к матери. Регулярно, раз в неделю, он должен был отмечаться в райцентре у участкового, так как имел ограничение свободы на три года. Как раз в тот день он должен был отметиться в отделе полиции. Однако по каким-то причинам его в службу участковых не пустили, тогда Акаев попытался прорваться в основное здание РОВД с главного входа, где себя и подорвал. Впрочем, против этой версии говорит более чем экзотический способ мести – путем самоподрыва.

Конечно, в поиске объяснений на первое место вышла версия о наличии у нападавших религиозных мотивов. Однако нет достоверных сведений о том, что нападавшие были приверженцами радикального ислама. Они состояли в

---

<sup>32</sup> <http://5portal.ru/content/novosti/mihail-kuzmin-stal-ochevidtsem-sobitij-v-sele-novoselitskom~36309>

<sup>33</sup> Life, 12.4.2016

<https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/196498>

<sup>34</sup> Life, 11.4.2016

<https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/196163>

мусульманской религиозной общине в соседнем поселке *Долинское*, ездили туда на молитву. В Новоселицкое они отправились сразу после утренней молитвы. Телеканал Life со ссылкой на органы следствия сообщал, что Заур Акаев не раз заявлял о планах уехать в одну из арабских стран, чтобы изучать «чистый» ислам<sup>35</sup>.

Местный телеканал «26-й регион» сообщал, что сразу же после совершения теракта скрылся **Аббас Магомедов** – имам мечети (точнее, молельного помещения в частном доме) в соседнем с. *Чернолесское*, где проживает много дагестанцев (около 30% из 5,5 тыс. населения по переписи 2010 г.)<sup>36</sup>. Однако и в муфтияте Ставропольского края, и в администрации Новоселицкого р-на категорически отрицали причастность Магомедова к преступлению. Глава района Владимир Антоненко заявил, что местная мечеть «функционирует в штатном режиме... Никто никого не задерживал и не арестовывал. Имам со своей работой справляется»<sup>37</sup>. На сайте ДУМ Ставропольского края есть несколько пасторальных заметок о жизни чернолесской мусульманской общины и имама Магомедова: мусульмане занимаются спортом, перетягивают канат, подтягиваются, изучают мусульманскую этику и т.п.<sup>38</sup>

Вся совокупность нелепых обстоятельств преступления, его вопиющая кустарность, говорит о том, что его, скорее всего, организовали и осуществили люди, не имевшие ни реального опыта экстремистской или террористической деятельности, ни контактов с террористическим подпольем ни на Северном Кавказе, ни уж тем более в Сирии. Видимо, правы те, кто считает новоселицких террористов в одностороннем порядке примкнувшими к террористическому исламистскому движению, совершившими так называемую «самовербовку»<sup>39</sup>. Среди экспертов, высказывавшихся по этому поводу, встречались и те, кто учил незадачливых террористов «уму-разуму». В частности, депутат Госдумы от «Единой России» **Ф. Клинецвич** объяснил провал террористической операции, заявив буквально следующее: «*Им (т.е. нападавшим) ни в коем случае нельзя было сначала открывать огонь, а потом уже себя подрывать*»<sup>40</sup>.

Были ли у погибших сообщники, точно неизвестно. Ставропольский телеканал «26-й регион» сообщал, что краевые правоохранительные органы разослали ориентировку на легковой автомобиль ВАЗ-21099, водитель и пассажиры которого носят бороды. Уже **12 апреля** портал *Life* сообщил, что автомобиль

---

<sup>35</sup> Life, 12.4.2016

[https://life.ru/t/%D0%BC%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F/196415/tierakt\\_ili\\_miast\\_chno\\_proizoshlo\\_na\\_stavropolie](https://life.ru/t/%D0%BC%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F/196415/tierakt_ili_miast_chno_proizoshlo_na_stavropolie).

<sup>36</sup> Там же.

<sup>37</sup> Портал мусульман Кавказа, 13.4.2016 <http://dumsk.com/novosti/novosti-dumsk/1571-muftij-stavropolya-oprovergaet-prichastnost-imama-k-napadeniyu-na-rovd.html>.

<sup>38</sup> Сайт ДУМ СК <http://dumsk.com/sluzhebnyie-straniczyi/poisk-po-sajtu.html?query=%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5>.

<sup>39</sup> Кавказский Узел, 14.4.2016 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/280732/>.

<sup>40</sup> Life, 11.4.2016

<https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/196209>.

найден, и что задержан передвигавшийся в нем мужчина – 39-летний **Ибрагим Джамалутдинов**. О его судьбе более не сообщалось<sup>41</sup>.

\*\*\*\*\*

Через несколько дней после теракта в Новоселицком, *в ночь на 15 апреля*, на Ставрополье случился еще один инцидент. В районе ст. *Серноводская Курского р-на* двое неизвестных, ехавших на автомобиле «Лада-Приора», были остановлены сотрудниками полиции и ФСБ для проверки документов. Неожиданно они открыли огонь по силовикам из автомата и пистолета, и бросили в них ручные гранаты. Ответным огнем оба были убиты, среди силовиков пострадавших нет. Убитые в перестрелке с силовиками в Курском р-не Ставропольского края были предварительно опознаны как **Астемир Бесленев**, 1975 г.р., и **Рашид Устарханов**, 1976 г.р.<sup>42</sup>. Высказывалось мнение о том, что убитые были связаны с новоселицкими «шахидами».

\*\*\*\*\*

Вполне вероятно, что ключевое значение в судьбе новоселицких террористов сыграло недавнее пребывание в местах заключения. Старший из нападавших, Акаев, освобожден несколько месяцев назад, и вел затворническую жизнь. Со слов соседей, его редко видели на улице, он почти не общался с посторонними<sup>43</sup>.

Уже давно отмечено, что тюремная обстановка весьма способствует радикализации молодых мусульман. Исламизм оказывается привлекателен для определенных групп заключенных<sup>44</sup>. Ислам быстро распространяется в местах заключения, и в последние годы кое-где теснит привычные арестантские порядки. Мусульманские джамааты чрезвычайно сплочены, и не боятся бросить вызов «блатной» иерархии даже на «черных», «воровских» зонах. Появился даже неологизм «зеленая зона», где неформальный контроль взяли мусульмане<sup>45</sup>. Газета «Коммерсант» приводила свидетельства недавнего арестанта московского СИЗО «Матросская тишина»: «джамаат – это и физическая защита, и защита от унижительных обычаев. Ислам позволяет им (арестантам) как-то примирять себя с действительностью, оставаться людьми. При этом необязательно речь идет о вербовке и о чем-то незаконном». Тюремные джамааты удивительно сплочены и монолитны. Для мусульманина стать частью джамаата – фактически единственный способ сохранить исламскую идентичность<sup>46</sup>.

Проблему признает и сама служба исполнения наказаний, ответившая большим заявлением на ряд публикаций в СМИ по проблемам вербовки исламистов в российских тюрьмах и колониях. По данным ФСИН, по состоянию на

---

<sup>41</sup> LifeNews, 12.4.2016

<https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/196476>.

<sup>42</sup> Кавказский Узел 16.4.2016 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/281001/>.

<sup>43</sup> Московский комсомолец, 11.4.2016 <http://www.mk.ru/incident/2016/04/11/smertniki-prishli-vzryvatsya-v-policiyu.html>.

<sup>44</sup> Росбалт, 11.4.2015 <http://www.rosbalt.ru/federal/2016/04/11/1505647.html>.

<sup>45</sup> Коммерсант, 27.1.2016 <http://www.kommersant.ru/doc/2901532>.

<sup>46</sup> Коммерсант, 27.1.2016 <http://www.kommersant.ru/doc/2901532>.

*декабрь 2015 г.* на профилактическом учете состояло немногим более 800 осужденных (из общего числа 644237), «*изучающих, пропагандирующих, исповедующих либо распространяющих экстремистскую идеологию*». Согласно заявлению ФСИН, «*с ними проводятся адресные профилактические мероприятия, адекватные конкретной ситуации. Обеспечивается их постоянный контроль, производится перлюстрация корреспонденции. Организована разъяснительная работа об уголовной и административной ответственности за участие в экстремистской деятельности и распространение запрещенных материалов*»<sup>47</sup>. В ведомстве утверждают, что сотрудники пенитенциарной системы пресекают имеющие место попытки радикально ориентированных осужденных создать религиозные ячейки, навязать свою идеологию сокамерникам. С такими лицами проводят адресные профилактические мероприятия, а складывающиеся исламистские ячейки разбивают, расселяя осужденных или подследственных. За ними осуществляется более пристальный контроль и надзор, организуются «духовно-нравственные и воспитательные мероприятия». Одновременно ФСИН во взаимодействии с местными духовными управлениями мусульман старается взять религиозную жизнь мусульман в тюрьмах под свое влияние. В частности, в исправительных учреждениях и СИЗО сейчас функционируют 61 мечеть и более 230 молельных комнат. В исправительных учреждениях функционируют более 230 исламских общин, объединяющих около 9000 мусульман. По заявлению ФСИН, мусульманам не запрещают отправлять религиозные обряды (хотя и в соответствии с внутренним распорядком для исправительного учреждения), и даже реализуют в магазинах колоний халяльную продукцию<sup>48</sup>.

## **Рамзан Кадыров остается главой Чечни**

Казалось бы: как иначе? Казалось бы, за много лет не осталось места малейшего сомнения! Однако в *начале 2016 г.* появилась формальная причина: истечение срока полномочий главы Чеченской Республики в *апреле* породило интригу – выдвинет или нет президент России **Владимир Путин** кандидатуру **Рамзана Кадырова** на следующий срок на сентябрьских выборах? Плотная череда дискредитирующих российскую власть скандальных происшествий и преступлений, которые в общественном мнении прямо или косвенно связывают с чеченским руководством, породила у некоторых наблюдателей ожидания того, будто Кремль решится разрубить «гордиев узел», и пойдет на смену руководства республики. Однако, как предсказывали многие, Путин не пошел на такой радикальный шаг.

Тем не менее, президент РФ посчитал нужным подать в публичное пространство сигнал о своем раздражении некоторыми действиями Кадырова. Впрочем, этот сигнал был таким слабым и робким, что большинство россиян его не заметили. Сама решающая встреча президента РФ с главой Чечни необычно долго

---

<sup>47</sup> Газета.ру, 11.4.2016 <http://www.gazeta.ru/social/2016/04/11/8171669.shtml>.

<sup>48</sup> ТАСС, 27.1.2016: <http://tass.ru/obschestvo/2617494>.

оттягивалась, и состоялась только **25 марта**, – то есть за несколько дней до того, как Путин по закону должен был назвать человека, исполняющего обязанности главы республики до выборов. На встрече Кадыров, приведя ряд цифр о социально-экономическом развитии и криминогенной обстановке в республике, бодро резюмировал: *«В общем, на сегодняшний день ситуация у нас, можно сказать, отличная»*. Путин в свою очередь, казалось, привычно не скупился на комплименты главе Чечни, однако, счел необходимым сделать замечание о *«необходимости более тесной координации в работе с федеральными органами власти. Особенно это касается обеспечения вопросов безопасности»*. В контексте общеизвестного перманентного конфликта ситуации Кадырова и «кадыровцев» с федеральными силовиками, намек можно считать понятным. Далее Путин особенно подчеркнул необходимость *«делать все для соблюдения российских законов во всех сферах нашей жизни, я хочу это подчеркнуть – во всех сферах нашей жизни»*<sup>49</sup>. И этот намек в контексте позиции Кадырова в отношении гражданского общества вполне понятен. Многие обратили внимание на неожиданный оборот речи президента РФ: *«И Вы, и будущий руководитель республики...»*, – как будто руководителем республики может стать и кто-то другой.

Любопытные замечания Путина о Кадырове прозвучали в самом широком, с точки зрения охвата аудитории, формате – на прямой линии президента РФ с народом **16 апреля**. На, скорее всего, согласованный заранее вопрос журналиста **С. Доренко** о нападках на оппозицию, и в частности, инцидент с **М. Касьяновым** (чьё изображение было размещено в *Instagram* Кадырова в перекрестье прицела снайперской винтовки), Путин неожиданно (хотя Доренко не упомянул в своем вопросе ни Кадырова, ни Чечни), свернул на тему главы Чечни, начав многозначительно: *«Да, я понимаю и знаю, о ком Вы говорите. Вы говорите об одном из руководителей наших регионов на Кавказе, понятно. Я лично с ним разговаривал по этому вопросу»*. Путин призвал публику к пониманию и снисхождению, как будто вся биография Кадырова вопиет об этом: *«Каковы... реалии? Кто этот человек, о котором вы говорите?... Да, он сегодня руководитель одного из регионов – Чеченской Республики. А с чего он начал? Он воевал с нами в лесу, Вы не забыли про это? С оружием в руках, вместе с отцом, которого никто не заставлял...»*. Далее Путин стал заверять, что теперь Кадыров изменил свои убеждения на противоположные, и готов умереть за Россию. Наконец, он призвал делать скидку на «горячность» жителей Кавказа. Заключительная сентенция Путина получилась более чем мягкой: *«Мы же все люди, мы все из своего собственного прошлого, но надеюсь, что и руководитель Чечни, и другие руководители регионов Российской Федерации будут осознавать уровень и степень своей ответственности и перед людьми, которые живут на их территории, и перед Россией в целом. И к ним придет понимание, что действовать или формулировать свое отношение к тем или иным оппонентам крайними способами – это не значит способствовать стабильности в нашей стране. Наоборот, это значит наносить ущерб этой стабильности»*<sup>50</sup>.

---

<sup>49</sup> Сайт Президента РФ, 25.3.2017, <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51567>.

<sup>50</sup> Сайт Президента РФ, 14.4.2017 <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51716>.



Вот, пожалуй, и все, на что решился Кремль после всех выходов главы Чечни и его приближенных, за которые другие должностные лица РФ поплатились бы как минимум отставкой. Неудивительно, что несколько затихший перед встречей с Путиным в Кремле глава Чечни вновь воспрянул духом и, что называется, продолжил в том же духе. Кремль, в свою очередь, по своей традиции продолжал не реагировать на его действия. Похоже, что Путина умиротворяет мантра, которую Кадыров охотно повторяет много лет: *«Ответственно заверяю Владимира Владимировича, что мы готовы и способны прорвать не только любую блокаду, но и порвать любого врага нашей Родины – России, кто бы это ни был и где бы не находился. Ваши пехотинцы двадцать четыре часа в сутки находятся в полной готовности для выполнения любого боевого приказа»*<sup>51</sup>.

Истории из повседневной жизни Чечни представлены в следующих четырех разделах.

### **Чечня: поджоги домов, похищения людей, публичные покаяния**

Как и в предыдущие годы, власти Чеченской Республики придерживались принципа коллективной ответственности, наказывая родственников реальных и предполагаемых участников НВФ.

Утром **9 мая** 27-летний **Шамиль Джанаралиев** и 25-летний **Ахмед Иналов** подошли к КПП на окраине *с. Алхан-Кала Грозненского (сельского) р-на*. Джанаралиев взорвал себя и ранил шестерых сотрудников МВД *Башкирии*, которые находились в Чечне в полугодовой командировке (четверо из них в тяжелом состоянии попали в реанимацию). Иналов пытался отнять у одного из полицейских оружие, и был застрелен. Предполагается, что убитые собирались проникнуть в Грозный и устроить террористическую атаку во время праздничных мероприятий в центре города.

После инцидента Кадыров разразился в своем *Instagram* длинной тирадой. Не выбирая выражений, он пообещал, что *«борьба с подобными гаденышами будет носить бескомпромиссный характер. Мы не потерпим в Чечне даже их духа, не позволим даже внешне быть похожими на подобных бандитов»*. Здесь же было объявлено, что *«соответствующими подразделениями МВД и других ведомств будут проведены необходимые рейды и иные мероприятия профилактического характера. И профилактика в отношении этих недоносков станет жесткой и чувствительной!»*<sup>52</sup>

«Жесткая и чувствительная профилактика» началась с того, что уже в ночь на **11 мая** дома семей боевиков в *пос. им. Кирова* (входит в состав Грозного) были сожжены неизвестными людьми в масках, а семьи оказались на улице. Корреспондент интернет-издания *«Медуза»* **Илья Азар**, выехавший на место, пытался поговорить с местными жителями, но ожидаемо натолкнулся на стену

---

<sup>51</sup> [https://www.instagram.com/p/BFSHySYiRkB/?taken-by=kadyrov\\_95](https://www.instagram.com/p/BFSHySYiRkB/?taken-by=kadyrov_95).

<sup>52</sup> [https://www.instagram.com/p/BFMtPzwCRtU/?taken-by=kadyrov\\_95](https://www.instagram.com/p/BFMtPzwCRtU/?taken-by=kadyrov_95).



молчания, все в один голос твердили, что это «*просто пожар*»<sup>53</sup>. Вскоре Азар оказался в полиции, а затем был фактически выдворен за пределы республики.

\*\*\*\*\*

Цель такой «профилактики» – устрашение. Поскольку сама она находится вне правового поля, то информация о ней никогда не попадает в СМИ, а через слухи вполне выполняет свою устрашающую функцию.

Получил распространение и другой популярный метод «профилактики», в отношении другой «целевой группы»: кампании по запугиванию всех, кто еще пытается как-то независимо высказываться в публичном пространстве. Достаточно не то что малейшего намека на критику власти, но отступления от официальной идеологической линии, чтобы попасть «под каток». Диапазон последствий для вольнодумца может быть весьма широк.

В лучшем случае человека подвергают шельмованию и принуждают к публичному покаянию перед главой республики. Такие сеансы самоунижения широко освещаются местными СМИ. Впрочем, важная составляющая этого метода остается «в тени»: чаще всего перед публичным покаянием человека похищают и проводят с ними необходимую подготовительную «работу».

В худшем случае против слишком независимого человека может быть сфабриковано уголовное дело, его могут подвергнуть пыткам и избиениям, или даже убить.

Наиболее известно похищение и последующее осуждение **Руслана Кутаева**, чеченского общественного деятеля, кандидата философских наук, который **18 февраля 2014 г.**, в канун очередной годовщины сталинской депортации чеченцев и ингушей с исторической родины, организовал и провел несанкционированную властями научную конференцию. Напомним, что несколько лет назад день памяти трагических событий депортации был перенесен с **23 февраля**. В **2011 г.** по указанию Кадырова был учрежден «День памяти и скорби народов Чеченской Республики», приходящийся на **10 мая**, день похорон **Ахмат-хаджи Кадырова**, погибшего в результате покушения **9 мая 2004 г.** Сначала в Чечне отмечались обе даты, но с **2013 г. 23 февраля** отмечается уже только как «День защитника отечества» вместе со всей остальной Россией, а скорбеть предписано **10 мая**. Самодельная дискуссия вокруг этого вопроса не поощряется. В итоге Кутаев был обвинен в хранении наркотиков и осужден к 3 годам 10 месяцам лишения свободы.

**10 мая 2016 г.** состоялись траурные мероприятия по случаю Дня памяти и скорби народов ЧР. Представители руководства Чечни, депутаты Госдумы РФ, богословы, главы муниципалитетов и другие чиновники посетили могилу Ахмата Кадырова в с. *Центорой Курчалоевского р-на*, возложили цветы к его обелиску в

---

<sup>53</sup> Медуза, 12.5.2016 <https://meduza.io/feature/2016/05/12/kak-v-moskve-no-s-popravkoj-na-mentalitet>.

Мемориале Славы в Грозном. В городах и селах ЧР прошли траурные мероприятия, посвященные Дню памяти и скорби народов ЧР<sup>54</sup>.

\*\*\*\*\*

**31 марта и 1 апреля 2016 г.** в Чечне из своих домов были увезены силовиками три человека: поэт и бард-исполнитель, член Союза писателей России **Хусейн Бетельгериев**, а также два публициста – **Ризван Ибрагимов** и **Абубакар Дидиев**. Это очень разные люди.

Хусейну Бетельгериеву 63 года, в **1978 г.** он окончил Алма-Атинский пединститут иностранных языков. С **2004 по 2007 гг.** жил во *Франции*. Затем, вплоть до прошлого года преподавал французский язык студентам Чеченского государственного университета, а с **декабря 2013 г.** исполнял должность заведующего кафедрой иностранных языков, но затем по неизвестным причинам был вынужден уйти с этой должности, и покинул университет. В музыкальном творчестве Бетельгериева преобладают мелодичные лирические баллады, в основном на чеченском языке. Существенная часть его репертуара посвящена национальным и национально-освободительным мотивам. У него есть песня на русском языке «*Свободная Ичкерия*», в которой он выражает надежду на то, что день свободы чеченского народа еще настанет (и это можно было бы истолковать в том смысле, что сейчас чеченцы несвободны), а в песне «*Империи временны*» предупреждает Россию: все деспотические государства неизбежно приходят к своему концу и «*третьему Риму уже не бывать*»<sup>55</sup>. По сведениям «*Новой газеты*», одна из его известных баллад написана на слова второго президента ЧРИ **З. Яндарбиева**<sup>56</sup>. Тем не менее, до недавних пор поэт-песенник был вхож в культурный бомонд республики, выступал на официальных форумах, был постоянным автором литературных журналов, его приглашали на телевидение, ему посвящались целые передачи<sup>57</sup>.

С чем было связано похищение Бетельгериева, неизвестно. Помимо отмеченного выше вольнодумства в песенном творчестве, есть сведения, что он оставлял критические комментарии в адрес власти в социальных сетях. Возможно, к похищению привело и то, что он проигнорировал призыв явиться на митинг 23 марта в Грозном, посвященный годовщине принятия Конституции ЧР. Любой из этих причин достаточно для того, чтобы оказаться похищенным и быть обвиненным в чем угодно. Бетельгериев был похищен возле своего дома в *пос. Калинина в Грозном* **31 марта** около **17.00**. По свидетельству его жены **Каримы**, к ним приехали двое неизвестных в черной форме, и Бетельгериев самостоятельно, без применения насилия сел в их машину. Через 15 минут его телефон оказался

---

<sup>54</sup> <http://www.chechnya.gov.ru/page.php?r=126&id=17616>, <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/282217/>; <http://www.chechnya.gov.ru/page.php?r=126&id=18010>.

<sup>55</sup> Послушать песни Бетельгериева можно здесь: <http://moozic.ru/mp3/%D0%A5%D1%83%D1%81%D0%B5%D0%B9%D0%BD%20%D0%91%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%B3%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%B2.>

<sup>56</sup> Новая газета, 6.4.2016 <http://www.novayagazeta.ru/society/72519.html>.

<sup>57</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=xOfTYNak5Dw>.

выключен, на связь он более не выходил<sup>58</sup>. **2 апреля** супруга барда подала в полицию заявление о пропаже мужа. **4 апреля** прокуратура республики потребовала от Следственного управления СК по ЧР активизировать его поиск в связи с тем, что «*безвестное отсутствие Бетельгериева вызвало большой общественный резонанс, поскольку он является представителем творческой интеллигенции*»<sup>59</sup>. В тот же день СУ СК по ЧР подтвердило, что проводит проверку по сообщению о похищении, прямо сославшись на публикацию в интернет-издании «Кавказский узел»<sup>60</sup>.

**11 апреля 2016 г.** Хусейн Бетельгериев вернулся домой. Что с ним происходило в течение двух недель, неизвестно. Общаться с правозащитниками и журналистами он отказался. Есть сведения, что он вернулся сильно избитым<sup>61</sup>. На запрос ПЦ «Мемориал» прокуратура ЧР ответила<sup>62</sup>, что «*при опросе Бетельгериев Х.И. пояснил, что он выезжал в г. Назрань Республики Ингушетия, где задержался на несколько дней, а также добавил, что в отношении него каких-либо неправомерных действий не совершалось*».

\*\*\*\*\*

**1 апреля** были похищены **Ризван Ибрагимов** и **Абубакар Дидиев** – публицисты, авторы экстравагантных любительских историко-лингвистических исследований. Оба проповедуют исключительность чеченского этноса и чеченского языка и склонны к антисемитизму. На протяжении многих лет они публиковали свои статьи, книги, вели сайт Nohchidu.com (ныне не функционирует)<sup>63</sup>. Ибрагимов недавно выступал перед преподавателями и учеными Исламского университета **Аль-Мустафы** в г. Кум<sup>64</sup>. Развивая свою теорию, авторы утверждают, что многие персонажи священной истории, включая Пророка и его сподвижников, якобы, были чеченцами, что будто бы следует из самого этнонима «нохчи» – «*потомки Ноха*» (ветхозаветного Ноя). А то, что эти представления не стали общепринятыми, единомышленники объясняют заговором другого «*богоизбранного народа*», – евреев, – которые, разумеется, повинны и во всех бедах чеченцев (включая Первую и Вторую чеченские войны). Об этом, в частности, сообщается в книгах Р. Ибрагимова «*Послание о народе нохчи*» (2014 г.), «*Тайны родословной пророков*» (2013 г.), в онлайн-книге «*Скрытая история пророков*», и др. Впрочем, прямых призывов к насилию в их книгах нет, а о республиканских властях они высказываются аккуратно<sup>65</sup>. Если верить журналисту местной телекомпании, опросившей представителей книготорговых точек, книги Ибрагимова и Дидиева

---

<sup>58</sup> Кавказский узел, 3.4.2016, <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/280224>.

<sup>59</sup> ИА Грозный-Информ, 4.4.2016, <http://www.grozny-inform.ru/news/politic/70931/>.

<sup>60</sup> Сайт СУ СК по ЧР, 4.4.2016, <http://chr.sledcom.ru/news/item/1027679/>.

<sup>61</sup> Кавказский узел, 12.4.2016, <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/280752/>.

<sup>62</sup> № 15-206-2016/684 от 06.05.2016.

<sup>63</sup> On Kavkaz, 6.4.2016, <http://onkavkaz.com/news/873-vse-proroki-byli-chechencami-kadyrov-razoblachil-ideologov-novoi-versii-istorii-islama.html>.

<sup>64</sup> Видеозапись выступления см.: <https://www.youtube.com/watch?v=A0YBy76phCQ>.

<sup>65</sup> С текстами авторов можно ознакомиться здесь:

<http://maxpark.com/user/4294967692/content/3521136>.

пользовались повышенным спросом покупателей, и найти в продаже экземпляр оказалось непросто<sup>66</sup>.

Книги Р. Ибрагимова неоднократно подвергались вполне обоснованной жесткой критике со стороны властей Чеченской Республики, в том числе и по республиканскому телевидению. Осенью 2014 г. в личной беседе с Р. Ибрагимовым председатель парламента республики **Д. Абдурахманов** пригрозил запретить издание его книг за проповедь антисемитизма и необоснованные утверждения о богоизбранности чеченского народа<sup>67</sup>. Теологические эскзерсисы авторов, в корне противоречащие общепринятым трактовкам коранических текстов, особенно раздражали власти<sup>68</sup>. Если раньше эти штудии оставались местным, «местечковым» делом, то выступление Ибрагимова в Куме, шиитском идеологическом центре, ввело труды чеченских публицистов в контекст религиозного конфликта между Ираном и Саудовской Аравией. Последняя весьма важна для чеченского руководства, – и не только как место совершения хаджа. Вряд ли саудовских шейхов могли обрадовать новые сведения об этнической принадлежности Пророка и его сподвижников.

Так или иначе, Ризвана Ибрагимова и Абубакара Дидиева пригласили на прошедшую **28 марта** встречу по проблемам этногенеза чеченцев, организованную муфтиятом ЧР. На встрече тексты этих двух авторов в очередной раз подверглись критике, впрочем, не выходящей за рамки допустимого в академических спорах. А через два дня Ибрагимов и Дидиев были задержаны неизвестными людьми. По данным «*Новой газеты*», родственники отказывались подтверждать факт задержания (они признали, что их родных увезли, но заявили, что «волноваться не о чем»). Об их судьбе ничего не было известно до **5 апреля**, когда они оказались на мероприятии, организованном Р. Кадыровым при участии научных работников и ведущих духовных авторитетов Чечни. На видеозаписи, сделанной в ходе мероприятия, видно, как они встают и приносят собравшимся извинения за свои «ошибки»<sup>69</sup>. **6 апреля** Рамзан Кадыров в своем *Instagram* прокомментировал форум следующим образом: «*Несостоятельность трудов Ризвана Ибрагимова и Абубакара Дидиева доказана путем всестороннего комиссионного анализа текстов и свободной дискуссии. Оба автора и сами публично отметили, что книги не основаны на научной базе. А сами "теологи" не имеют даже начального религиозного образования. Они извинились перед научным сообществом и духовенством Чечни*»<sup>70</sup>.

Днем ранее, **5 апреля**, в *Фейсбуке* Р. Ибрагимова появилась запись, где он фактически подтверждал факт своего незаконного задержания и удержания под стражей сотрудниками полиции, но выражал полное согласие с их действиями: «*Меня никто не похищал, но удерживали из опасения, что я могу скрыться. Сегодня были беседы с Главой Чеченской Республики Рамзаном Кадыровым после*

---

<sup>66</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=q-mTmNf6DSU>.

<sup>67</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=q-mTmNf6DSU>.

<sup>68</sup> Дидиев, Абубакар Эминович: *Скрытая история*. Грозный: ЗАО НПП «Джангар», 2008.

<sup>69</sup> ИА Грозный-Информ, 5.4.2016 <http://www.grozny-inform.ru/news/society/70989/>.

<sup>70</sup> <https://www.instagram.com/p/BD1InltCRj8/>.

которых нас с Абубакаром Дидиевым освободили. Никаких насильственных мер к нам не применяли»<sup>71</sup> Впоследствии эта запись была стерта.

## Чечня, село Кенхи Шаройского района: ЧП российского масштаба

На фоне приведенных выше историй можно сказать, что жителю с. *Кенхи Рамазану Джалалдинову* «посчастливилось». Он испытал на себе самые разные методы борьбы с инакомыслием: уничтожение жилища и имущества, публичное моральное унижение, угрозы расправой. Отметим: впервые в Чечне практика сожжения жилища применяется в отношении человека, не подозреваемого в участии в НВФ, в экстремистской или террористической деятельности. Однако в итоге финал истории «правдоискателя» из Кенхи оказался неожиданно благоприятным – по крайней мере, для его односельчан.

Всероссийский скандал разгорелся этой весной вокруг никому доселе не известного небольшого села *Шаройского р-на Чеченской Республики*. Район этот, расположенный на крайнем юге республики, был выделен из *Шатойского р-на* в **2000 г.** Кенхи – древнее чеченское село, основанное тейпом Чарой, а затем принадлежавшее выделившемуся из Чарой тейпу Кенхой. После депортации чеченцев в **1944 г.** сюда были переселены (отнюдь не добровольно) представители одной из малочисленных ветвей аварского народа – чамалалы. Сейчас большинство местных жителей именуют себя просто аварцами. Они составляют преобладающую часть жителей села, но в здесь обитают и чеченцы. Население занято в сельском хозяйстве – животноводстве, земледелии, пчеловодстве, садоводстве и огородничестве<sup>72</sup>. Село по меркам Чечни небольшое: согласно переписи 2010 г. здесь проживали 1552 чел.<sup>73</sup> – но при этом Кенхи является самым многонаселенным в Шаройском р-не, где всего числится чуть больше 3 тыс. жителей. Село разбросано мелкими хуторами на 8–10 километров в глубокой долине реки Кенхи и сообщается с остальной республикой единственной дорогой, идущей вдоль русла реки. Не случайно этот населенный пункт считается «самым отдаленным» даже по меркам горной республики<sup>74</sup>.

Скандалная история началась **в апреле**, когда дагестанский еженедельник «Черновик» выложил у себя на сайте десятиминутное видеобращение жителя Кенхи **Рамазана Джалалдинова** к президенту РФ **Владимиру Путину**. Обращение предназначалось для прямой линии президента с народом, состоявшейся **16 апреля**, но там не прозвучало. Джалалдинов рассказывал, что с. Кенхи находится в полуразрушенном состоянии после Второй чеченской войны и паводков. Он также

---

<sup>71</sup> <https://meduza.io/news/2016/04/06/propavshie-chechenskie-publitsisty-nashlis-v-rezidentsii-kadyrova>.

<sup>72</sup> ИА Грозный-Информ, 5.8.14 <http://www.grozny-inform.ru/main.mhtml?Part=11&PubID=53365>.

<sup>73</sup> См.: Сайт ТО ФСГС по ЧР [http://chechenstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/.../ТОМ-1+новый+вариант.docx](http://chechenstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/.../ТОМ-1+новый+вариант.docx).

<sup>74</sup> ИА Грозный-Информ, 19.4.2016, <http://www.grozny-inform.ru/news/express/71593/>.



сообщил о системе откатов при выдаче государственных компенсаций за разрушенное жилье. Джалалдинов утверждал также, что жалобы, обращенные к местным властям, никакого результата не приносят, говорил о задержках зарплат местным учителям. В видеоролике показаны многочисленные разрушения в селе. Отметим, что в этом обращении все до такой степени «свалено в одну кучу», что порою сложно понять, чем и кем он конкретно недоволен, и чего именно требует от властей.

Сразу после обнародования обращения Джалалдинов благоразумно покинул Чеченскую Республику, уехав к знакомым в Дагестан. Через несколько дней он выступил еще с одним видеообращением, адресованным теперь уже к **Рамзану Кадырову**. Обращение это было столь же сумбурным и путанным, но теперь Джалалдинов хотя бы назвал конкретные фамилии людей, которых он считает причастным к притеснениям жителей его родного села – в частности, главу администрации Шаройского р-на и районного муфтия<sup>75</sup>.

На это второе обращение республиканские власти отреагировали моментально. Уже на следующий день после его обнародования в райцентр Шаройского р-на с. *Химой* приехал руководитель администрации главы ЧР **Ислам Кадыров**. По республиканскому телевидению был показан сюжет, в котором местные жители, в том числе и родственники Джалалдинова, называли его клеветником, и полностью отрицали все факты, изложенные в его заявлениях. Начались неофициальные поиски Джалалдинова в Дагестане. В середине мая, по сведениям «*Московского комсомольца*», возле мечети его пытались похитить неизвестные люди, однако местные жители его отбили<sup>76</sup>. Корреспондент телеканала «*Дождь*» нашел Джалалдинова, спрятавшегося на квартире своих знакомых в *Махачкале*. В беседе с корреспондентом «*Дождя*» Джалалдинов рассказывал: «*Они меня в Кизляре ищут. Они меня в Махачкале ищут*»<sup>77</sup>.

**6 мая** село посетил **Рамзан Кадыров**, который встретился с жителями села и пообещал в течение трех месяцев преобразить село и весь Шаройский р-н. Оказавшись в этих местах, – возможно, впервые в жизни, – Кадыров был явно очарован увиденной суровой красотой дикого высокогорья, и немедленно решил превратить Кенхи в туристический центр, тем более, что в этом районе сосредоточено немало древних башенных комплексов<sup>78</sup>.

---

<sup>75</sup> <http://yandex.ru/video/search?p=2&filmId=CfFXOzb-UXI&text=%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%B4%D0%B6%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%BB%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0&path=wizard>.

<sup>76</sup> Московский комсомолец, 18.5.2016,  
<http://www.mk.ru/incident/2016/05/18/pozhalovavshegosya-putinu-na-kadyrova-zhitelya-chechni-pytalis-pokhitit-iz-mecheti.html>.

<sup>77</sup> ТК Дождь, 30.4.2016,  
[https://tvrain.ru/teleshov/bremja\\_novostej/pervoe\\_intervju\\_ramazana\\_dzhalaldinova-408509/](https://tvrain.ru/teleshov/bremja_novostej/pervoe_intervju_ramazana_dzhalaldinova-408509/)

<sup>78</sup> <http://yandex.ru/video/search?filmId=Thj1Mh7FUXI&text=%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D1>



В ночь на **13 мая** дом в Кенхи по адресу *ул. Кадырова, дом 15*, в котором проживала семья Джалалдиновых, был сожжен неизвестными. Официально сообщалось, что возгорание произошло около 3 часов ночи. Каменный дом не удалось уничтожить полностью: *«Часть жилых помещений повреждена, однако полного разрушения удалось избежать благодаря своевременным действиям пожарных»*<sup>79</sup>. Семья Джалалдинова – мать и три дочери школьного возраста – была вывезена полицейскими в Шаройский РОВД, где у них угрозами пытались выведать местоположение отца семейства. Позднее на пресс-конференции, организованной в *Дагестане* газетой *«Черновик»*, старшая дочь подробно рассказала, как ей и ее матери угрожали оружием, стреляли рядом с головой, подводили к пропасти, обещая сбросить вниз, унижали и оскорбляли<sup>80</sup>. У них забрали паспорта и другие документы, затем вывезли на административную границу с Дагестаном, где и бросили, запретив впредь появляться в Чечне. Все имущество Джалалдиновых осталось в сгоревшем доме. Отметим также, что в ходе проверки было установлено, что указанное домовладение Джалалдинову никогда не принадлежало, а проживал он там с семьей по соглашению с собственником – **Абдулханом Магомаевым**, жителем *Кизлярского р-на Республики Дагестан*<sup>81</sup>: материально пострадали не только Джалалдиновы, но и посторонний человек.

Село на некоторое время было блокировано силовиками. Сюда никого не пускали, особенно журналистов центральных СМИ. Почти по-шпионски, горными тропами под покровом ночи, в село удалось пробраться лишь корреспонденту телеканала *«Дождь»*, который поговорил с собравшимися в одном из домов жителями, поддержавшими своего односельчанина<sup>82</sup>. По информации телеканала, после визита журналистов в село полиция задержала таксиста **Магомеда Шарипова**, который привез журналиста в село, а также двоих местных жителей, – **Джанмирзу Алидибирова** и **Хизбулу Ахмедова**, которые общались с ним.

По данным СУ СК по ЧР, сотрудниками правоохранительных органов в Кенхи по факту поджога дома были опрошены более 140 жителей. По сообщению агентства *«Грозный-информ»*, *«все они опровергают доводы своего односельчанина»*. По данным следователей, *«опросить самого Рамазана Джалалдинова и членов его семьи не представилось возможным»*<sup>83</sup>, - видимо, что

---

[%8B%D1%80%D0%BE%D0%B2%20%D0%B2%20%D0%BA%D0%B5%D0%BD%D1%85%D0%B8&path=wizard.](#)

<sup>79</sup> ИА Грозный-Информ, 15.5.2016 <http://www.grozny-inform.ru/news/society/72478/>.

<sup>80</sup>

<http://yandex.ru/video/search?text=%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B0%20%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D1%87%D1%8C%20%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B0%20%D0%B4%D0%B6%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%BB%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0&path=wizard&parent-reqid=1465725951405159-11671685708409479535382021-sas1-3295&filmId=AdCpgoJ0UXI>

<sup>81</sup> ИА Грозный-Информ, 15.5.2016 <http://www.grozny-inform.ru/news/society/72478/>.

<sup>82</sup> ТК Дождь, 30.4.2016

[https://tvrain.ru/teleshov/bremja\\_novostej/pervoe\\_intervju\\_ramazana\\_dzhalaldinova-408509/](https://tvrain.ru/teleshov/bremja_novostej/pervoe_intervju_ramazana_dzhalaldinova-408509/).

<sup>83</sup> ИА Грозный-Информ 15.5.2016 <http://www.grozny-inform.ru/news/society/72478/>.

ночное похищение семьи и угрозы убийством со стороны сотрудников полиции «опросом» не считаются.

Впоследствии, сам факт блокирования с.Кенхи категорически отрицал пресс-секретарь главы Чечни **А. Каримов**<sup>84</sup>. Однако, поскольку история широко освещалась федеральными СМИ, представители государственной власти не могли не отреагировать. Пресс-секретарь президента **Д. Песков** сказал: «Если этот факт действительно имел место, то, конечно, это повод для незамедлительной реакции правоохранительных органов»<sup>85</sup>.

История поначалу грозила закончиться так же, как и все недавние сюжеты с публичными жалобами или критикой чеченских властей. Через некоторое время в Махачкале с покаянием выступил сам Джалалдинов<sup>86</sup>. Это могло означать лишь одно – поиски его чеченскими силовиками в Дагестане увенчались успехом. Рамзан Кадыров великодушно принял извинения Джалалдинова<sup>87</sup>, и уже **31 мая** тот вернулся в родное село, где его встречали односельчане, благодарившие Р. Кадырова за то, что он во всем разобрался. Сам глава республики, в свою очередь, обещал семье Джалалдинова материальную помощь<sup>88</sup>.

Несколько слов о личности Джалалдинова, ведь мало кто в последнее время так сильно будоражил общественное мнение Чечни. Мнения о нем высказываются прямо противоположные. В федеральных СМИ он нередко представляется борцом за правду, в одиночку бросившим вызов всеильному Рамзану Кадырову. В чеченских СМИ, напротив, немедленно была развернута кампания травли и шельмования Джалалдинова. От него отреклись его соседи и односельчане. Представители чеченских властей и аффилированные с ними общественники называли Джалалдинова «рецидивистом», «неадекватным маньяком» и т.п.<sup>89</sup> Были обнародованы данные о его судимостях. В архиве сайта Шатойского районного суда за **2012 г.** действительно содержится запись о вынесении **14 июня 2012 г.** Джалалдинову Р.А. условного приговора на 5 лет по ч. 2 ст. 318 УК РФ (Применение опасного для жизни и здоровья насилия в отношении представителя власти)<sup>90</sup>. Подробных сведений о сути уголовного дела на сайте суда найти не удалось. Если верить чеченской провластной общественнице **Х. Саратовой**, Джалалдинов избил сотрудника полиции, причем бил он его молотком по голове<sup>91</sup>. В октябре 2012 г. по обвинению, предъявленному Шатойской межрайонной прокуратурой, дело Джалалдинова вновь рассматривалось в том же суде<sup>92</sup>, слушания несколько раз

---

<sup>84</sup> ИА Грозный-Информ 17.5.2016 <http://www.grozny-inform.ru/news/politic/72531/>.

<sup>85</sup> РИА Новости, 13.5.2016 <http://ria.ru/incidents/20160513/1432438504.html>ю

<sup>86</sup> ТК Грозный, 30.5.2016 <http://grozny.tv/news.php?id=13300>.

<sup>87</sup> ТК Грозный, 30.5.2016 <http://grozny.tv/news.php?id=13303>.

<sup>88</sup> ТК Грозный, 31.5.2016 <http://grozny.tv/news.php?id=13339>.

<sup>89</sup> ИА Грозный-Информ, 14.5.2016 <http://www.grozny-inform.ru/news/express/72454/>.

<sup>90</sup> Сайт Шатойского районного суда, <http://shatoisky.chn.sudrf.ru/modules.php?name=information&id=757>.

<sup>91</sup> ИА Грозный-Информ, 14.5.2016, <http://www.grozny-inform.ru/news/express/72454/>.

<sup>92</sup> Сайт Шатойского районного суда, <http://shatoisky.chn.sudrf.ru/modules.php?name=information&id=777>.

откладывались, и **5 февраля 2013 г.** Джалалдинов получил реальный срок, – 3 года лишения свободы<sup>93</sup>. СУ СК по ЧР также сообщало, что Джалалдинов был судим условно еще и в **2007 г.**, но проверить это на сайте суда не удалось, т. к. электронный архив ведется только с **2010 г.** Таким образом, формально Джалалдинов – рецидивист. На этом основана версия, озвученная Кадыровым: будто он, подобно унтер-офицерской вдове, сам поджег дом, в котором жила его семья.

Джалалдинов весьма косноязычен. Понять суть его претензий очень сложно, но картина складывается следующая. Все началось, видимо, с большого летнего паводка **2002 г.**, разрушившего в с. Кенхи много домов, в том числе и дом Джалалдинова. При этом сам он, как еще несколько сотен жителей, очевидно, оказался вне программы выплаты компенсаций: в годы чеченских войн многие жители выписывались из Чечни и, видимо, будучи аварцами по национальности, прописывались в соседнем Дагестане, фактически продолжая жить в Кенхи. Начав с жалоб на невыплату компенсаций за утраченное жилье, Джаладинов постепенно расширил тематику своих писем: жаловался на ущемление аварцев; на неправильное воспитание в школах и на якобы засилье в них чеченцев; на районные светские и духовные власти и т.д.

Между тем, если судить по объективным данным, положение села Кенхи действительно не представляется столь отчаянным, как об этом заявлял Джалалдинов, хотя суровая жизнь высокогорья накладывает свой отпечаток. Обратимся к сообщениям СМИ, опубликованным до внезапно разгоревшегося скандала, и к официальным отчетам чеченских отраслевых ведомств за прошлые годы. Летом 2014 г. в этнографическом очерке о с. Кенхи на сайте *ИА «Грозный-Информ»* сообщалось: *«Наравне с остальными высокогорными селами, в Кенхи проведен свет, отремонтированы автодорога и центральная мечеть, в которой могут одновременно молиться более 750 верующих, работает врачебная амбулатория, есть спортивный зал и детская игровая площадка. Построены две малые мечети и медресе на 60 посадочных мест. Функционируют две библиотеки и Аварский культурный центр»*<sup>94</sup>.

В селе работают три общеобразовательных школы, но нет ни одного детского сада. С. Кенхи, как и весь Шаройский р-н, не обеспечено медицинскими учреждениями; в самом селе есть только фельдшерский пункт. Высокотехнологичные медицинские услуги доступны в Шатойской межрайонной больнице (обсуживающей еще один малонаселенный горный район – *Итум-Калинский*).

Ключевое значение для удаленного и отрезанного горами села имеет автомобильная дорога. Дорожная обстановка тут всегда была сложной: зимой – снежные лавины, весной – паводки, летом – оползни после дождей нарушают

---

<sup>93</sup> Сайт Шатойского районного суда, <http://shatoisky.chn.sudrf.ru/modules.php?name=information&id=793>.

<sup>94</sup> ИА Грозный-Информ, 5.8.14, <http://www.grozny-inform.ru/main.mhtml?Part=11&PubID=53365>.

дорожное сообщение, разрушают полотно и мосты, добавляя работы дорожным службам. Кенхи, наряду другими горными селами, нередко попадало в чрезвычайные сводки Министерства автодорог Чечни<sup>95</sup>.

В селе (как и во всем Шаройском районе) до сих пор нет газопровода, дома топят привозными дровами. Отопительный сезон – проблема для жителей безлесных гор, приходится закупать дрова у торговцев, завозящих топливо из предгорных и плоскостных районов.

Однако в итоге обращения Джалалдинова кенхинцы неожиданно получили значительно больше, чем могли ожидать. Не привыкший мелочиться, Р. Кадыров уже **6 мая** во время визита в Кенхи объявил 2016 год «*годом Шаройского района*», поставив перед своими подчиненными задачу «*выработать принципиально новый и качественный подход к работе... уделять больше времени нуждам местных жителей, наладить с ними качественный диалог*». Обещано было, что на благоустройство района будут брошены все силы. Это была чистой воды импровизация: до скандала с Джалалдиновым никаких упоминаний в государственных СМИ о «годе Шаройского района» не было. Не удалось найти специальной строки о нем и в законе о бюджете ЧР на 2016 г.<sup>96</sup>.

Главой оперативного штаба по восстановлению Шаройского р-на был назначен министр сельского хозяйства республики **Муса Дадаев**. Уже началось строительство детского сада и дома культуры, двух спортивных площадок. Ремонтируются кровли жилых домов. Всем желающим выделяются стройматериалы. Идут работы по укреплению берега реки<sup>97</sup>. **8 июня** Дадаев докладывал главе республики о первых итогах полномасштабной реконструкции<sup>98</sup>. Последовали и кадровые замены: **13 мая** на расширенном заседании правительства ЧР Кадыров признал: «*в последнее время мы видим, что район остановился в развитии*»<sup>99</sup>, после чего сменил главу района Р. Мусалова и начальника районного отдела внутренних дел<sup>100</sup>. Их увольнение может означать, что обвинения в коррупции и «откатах», выдвинутые Джалалдиновым в адрес районных властей, имеют под собой основания.

Можно было бы считать это хэппи-эндом, если бы не череда преступлений в отношении семьи жалобщика, – преступлений, которые, скорее всего, останутся безнаказанными.

---

<sup>95</sup> Министерство автомобильных дорог ЧР, <http://minavtodorchr.ru/component/search/?searchword=%D0%BA%D0%B5%D0%BD%D1%85%D0%B8&searchphrase=all&Itemid=151>.

<sup>96</sup> См.: Сайт Министерства финансов ЧР <http://www.minfinchr.ru/respublikanskij-byudzhzet/zakon-chechenskoj-respubliki-o-respublikanskom-byudzhete-s-prilozheniyami-v-aktualnoj-redaktsii>.

<sup>97</sup> ТК Грозный, 21.5.2016 <http://grozny.tv/news.php?id=13074>.

<sup>98</sup> ТК Грозный, 8.6.2016 <http://grozny.tv/news.php?id=13557>.

<sup>99</sup> ИА Грозный-Информ, 13.5.2016 <http://www.grozny-inform.ru/news/politic/72437/>.

<sup>100</sup> ИА Грозный-Информ, 13.5.2016 <http://www.grozny-inform.ru/news/politic/72437/>.

## Нападения на правозащитников и журналистов в Ингушетии и Чечне

**9 марта 2016 г.** на территории Республики Ингушетия, в нескольких сотнях метров от административной границы с Чечней, было совершено беспрецедентное нападение на журналистов и правозащитников. Одновременно произошло нападение на офис Сводной мобильной группы правозащитников, находившийся в *Республике Ингушетия*, в с. *Яндере*. Среди пострадавших – как российские, так и иностранные граждане: норвежский журналист **Ойстан Виндстад** из издания *Ny tid*, корреспондент шведского радио **Лена Мария Перссон Лефгрен**, **Александрина Елагина** из *The New Times*, корреспондент «Медиазоны» **Егор Сковорода**, блогер **Михаил Солунин**, сотрудничавший с «Коммерсантом» журналист **Антон Прусаков**, пресс-секретарь Комитета по предотвращению пыток **Иван Жильцов**, юрист Комитета **Екатерина Ванслова** и водитель микроавтобуса **Башир Плиев**<sup>101</sup>.

Вечером 9 марта правозащитники отправились с группой журналистов из Ингушетии в *Грозный*, в том числе для освещения судебного процесса по делу граждан Украины **Николая Карпюка** и **Станислава Клыха**, обвинявшихся в участии в боях на территории республики в ходе Первой чеченской войны. Кроме того, норвежский журналист Ойстан Виндстад готовил материал о двух чеченцах, погибших в Чечне после отказа им в политическом убежище и депортации из *Норвегии*. Ойстан поехал в Чечню в надежде продолжить свое расследование<sup>102</sup>.

В течение двух дней со дня прибытия журналистов в Грозный **7 марта** за микроавтобусом «Фольксваген», который арендовала Сводная мобильная группа, велась слежка. «За нами ездил черный «Мерседес» с номерами 666 и серебристая «Приора» с номерами В 504 АТ, 95-го региона», – пишет Е. Сковорода<sup>103</sup>. Как позже рассказал водитель **Б. Плиев**, **9 марта** преследование микроавтобуса велось от окраины Карабулака, у которой расположена штаб-квартира СМГ. Около 19.00 (по данным МВД по РИ – в 19.30) вблизи границы Чечни и Ингушетии (500 метров от поста ДПС на границе с Чечней) микроавтобус обогнали три автомобиля и прижали его к обочине. Выскочившие из автомобилей мужчины в масках длинными палками разбили окна микроавтобуса, начали вытаскивать из него всех людей и избивать их. Нападавших было 20–25 человек, все они говорили по-русски, но с сильным чеченским акцентом.

По мнению пострадавших, какой-то строгой избирательности в побоях не чувствовалось. Больше других пострадали водитель и иностранцы, сидевшие в передней части машины. Во время избиения нападавшие кричали водителю Б. Плиеву: «Ты возишь пособников террористов! Ты помогаешь террористам! А мы боремся с терроризмом!» В то же время, нападавшие, судя по всему, стремились

---

<sup>101</sup> Кавказский узел, 11.3.2016 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/278983/>.

<sup>102</sup> Кавказский узел, 14.3.2016 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/279102/>.

<sup>103</sup> Медуза, 10.3.2016 <https://meduza.io/feature/2016/03/10/napadenie-na-zhurnalistov-v-ingushetii>.



нанести ущерб именно приезжим журналистам<sup>104</sup>. Кроме того, у журналистов они отнимали ноутбуки, телефоны, блокноты и другое личное имущество. Двое журналистов остались без документов – у одного они сгорели в микроавтобусе, а у другого были похищены вместе с личными вещами.

Все происходило довольно быстро. После избиений злоумышленники спихнули микроавтобус в кювет, подожгли его и скрылись. Пострадавшие некоторое время находились на обочине дороги, после чего прибыли сотрудники ингушской полиции. Позднее со следственной группой приехал министр внутренних дел по РИ А. Трофимов<sup>105</sup>.

Ойстан Виндстад, Лена Мария Перссон Лефгрэн, Екатерина Ванслова и водитель микроавтобуса Башир Плиев были доставлены в травматологическое отделение Сунженской центральной районной больницы в *пгт Сунжа (бывш. ст. Орджоникидзевская, Ингушетия)*. У всех четверых были диагностированы черепно-мозговые травмы и сотрясение мозга разной степени тяжести. Журналистка шведского радио Лена Мария Перссон Лефгрэн была ранена ножом в ногу. Порезы были нанесены и норвежскому журналисту Ойстану Виндстаду. Обоим врачи наложили швы<sup>106</sup>.

Башир Плиев пострадал больше всех: у него были сломаны нога и рука, много гематом и ссадин, серьезная черепно-мозговая травма. Плиев потерял новый микроавтобус, купленный им в кредит. Сожженная машина была для него единственным источником дохода. Впоследствии на новый микроавтобус, лечение и реабилитацию водителя было собрано энтузиастами более 1,6 млн рублей. 500 тыс. рублей перечислил на счет Плиева «Комитет по предотвращению пыток», а 250 тыс. рублей – организация «Открытая Россия»<sup>107</sup>.

В тот же вечер неизвестными было совершено нападение на офис СМГ, находящийся в квартире на втором этаже новостройки у окраины *г. Карабулак*, в *с. Яндаре*. Квартиру в Ингушетии, но в непосредственной близости от Чечни правозащитникам пришлось арендовать после погрома их офиса в центре *Грозного* в *июне 2015 г.* Нападавшие – не менее восьми вооруженных человек в масках – подъехали к зданию на пяти машинах. На момент нападения в офисе никого не было. Нападавшие не смогли вскрыть входную дверь снаружи, после чего проникли в помещение через балкон. Налетчики вывели из строя камеры наблюдения, находившиеся в офисе, и уничтожили роутер, обеспечивавший непрерывную видеосвязь с центральным офисом «Комитета по предотвращению пыток» в *Нижнем Новгороде*<sup>108</sup>.

Первоначальная реакция властей на преступление была довольно обнадеживающей. **10 марта Владимир Путин** «в связи с хулиганским нападением

---

<sup>104</sup> Кавказский узел, 11.3.2016 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/278983/>.

<sup>105</sup> Сайт МВД по РИ, 9.3.2016 <https://meduza.io/feature/2016/03/10/napadenie-na-zhurnalistov-v-ingushetii>.

<sup>106</sup> Кавказский узел, 11.3.2016 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/278983/>.

<sup>107</sup> <http://helpbashir.org/>.

<sup>108</sup> Кавказский узел, 10.3.2016 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/278888/>.



на правозащитников и журналистов» в Ингушетии поручил Министерству внутренних дел выяснить все обстоятельства произошедшего и дать случившемуся правовую оценку<sup>109</sup>. На поручение президента немедленно откликнулся министр внутренних дел **В. Колокольцев**: он, в свою очередь, поручил принять исчерпывающие меры для задержания напавших на правозащитников и журналистов начальнику Главного управления МВД по СКФО **Сергею Ченчику** и главе МВД Ингушетии **Александру Трофимову**<sup>110</sup>. Пресс-секретарь президента России **Дмитрий Песков** высказался по поводу нападения на правозащитников и журналистов в Ингушетии вполне однозначно: *«Это абсолютно возмутительно, это абсолютное хулиганство, насколько мы понимаем, опасности были подвергнуты жизни этих людей, это абсолютно неприемлемо»*. По его словам, Кремль рассчитывает, что федеральные и региональные правоохранительные органы *«примут самые действенные меры для поиска и нахождения виновных в этом нападении»*<sup>111</sup>.

На следующий день, **11 марта**, полпред президента РФ в СКФО **С. Меликов**, открывая совещание по безопасности с руководителями силовых ведомств, заявил: *«Ситуация находится на особом контроле. Мы следим за ходом расследования дела. Даны соответствующие поручения руководителям правоохранительных органов. Мы находимся в постоянном контакте с Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. Общие усилия будут направлены на то, чтобы как можно скорее выявить и наказать виновных в данном инциденте»*<sup>112</sup>.

Первоначально Сунженский райотдел МВД почему-то расследовал это дело по статьям «Хулиганство, совершенное группой лиц» (ч. 2 ст. 213) и «Умышленное уничтожение чужого имущества» (ст. 167). Однако уже **12 марта** к делу об избиении журналистов и правозащитников в Сунженском р-не Ингушетии была добавлена статья «Разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия» (ч. 2 ст. 162 УК РФ).

Фактически это означало, что преступление было переквалифицировано из категории средней тяжести в особо тяжкие преступления. Добавление «разбойной» статьи с удовлетворением воспринято пострадавшими, журналистским и правозащитным сообществом<sup>113</sup>.

Однако, по мнению потерпевших, постепенно расследование стало тормозиться. **2 апреля 2016 г.** Министерство внутренних дел РФ проинформировало Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, что *«на первоначальном этапе*

---

<sup>109</sup> Сайт Президента РФ, 10.3.2016 <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51489>.

<sup>110</sup> Кавказский узел, 11.3.2016 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/278963/>.

<sup>111</sup> Кавказский узел, 11.3.2016 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/278983/>.

<sup>112</sup> Сайт Полномочного представителя Президента РФ в СКФО, 11.3.2016 <http://www.skfo.gov.ru/news/2016/3/11/472/>.

<sup>113</sup> Кавказский узел, 14.3.2016 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/279130/>.

расследования по делу проведен значительный объем следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, однако установить лиц, совершивших преступление не представилось возможным»<sup>114</sup>. **24 марта** расследование дела было передано в СУ СК по РИ, в связи с тем, что «в действиях нападавших усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 144 УК РФ (Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов, соединенное с насилием над журналистами с повреждением или уничтожением их имущества)», а дела по этой статье подследственны Следственному комитету.

**30 марта** СУ отчиталось в первых результатах работы. Сообщалось, что возбуждено новое уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст.144 УК РФ, которое соединено в одно производство с ранее возбужденным уголовным делом МВД по Республике Ингушетия<sup>115</sup>. По уголовному делу были проведены первоначальные процессуальные и следственные действия. Следователями и следователями-криминалистами с использованием криминалистической техники тщательно осмотрено место происшествия, все пострадавшие признаны потерпевшими и допрошены в установленном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации порядке, в отношении потерпевших проведены медицинские судебные экспертизы<sup>116</sup>.

В *начале мая* ряд потерпевших (Егор Сковорода, Антон Прусаков) заявили, что не удовлетворены ходом и темпами расследования и тем, что следствие их не информирует о ходе расследования<sup>117</sup>.

**3 июня** правозащитники, в том числе глава «Комитета по предотвращению пыток» **И. Каляпин** и глава Совета по правам человека при президенте РФ **М. Федотов** встречались с главой Ингушетии **Ю.-Б. Евкуровым** и вынуждены были констатировать, что «прогресса в расследовании нет». Как отметил Каляпин, «Процессуальные поручения следователей, которые даются МВД республики, не исполняются. Кончится это все тем, что дело будет развалено, и все будут говорить, что с делом не справились МВД и Следственный комитет по Республике Ингушетия. По-моему, это несправедливо. Мы все понимаем, что произошло, мы все понимаем, откуда кто приехал, и я полагаю, что ответственность, в том числе за неэффективное расследование, должны нести не территориальные органы Ингушетии»<sup>118</sup>. Он предложил Евкурову совместно попросить окружное управление СК принять дело к производству, чтобы все приказы следственных органов в Чечню направлялись из *Пятигорска*. Глава Ингушетии, обычно довольно лояльный к правозащитникам, отреагировал на предложения Каляпина довольно нервно, потребовав не сталкивать его с **Рамзаном Кадыровым** и не использовать Ингушетию в качестве базы для работы в Чечне. Кроме того, Евкуров безапелляционно заявил, что «если у вас есть твердое убеждение, что силовики из

---

<sup>114</sup> Сайт Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, 12.4.2016 <http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/3131/>.

<sup>115</sup> Сайт СУ СК по РИ, 30.3.2016 <http://ingushetia.sledcom.ru/news/item/1026459/>.

<sup>116</sup> Там же.

<sup>117</sup> Кавказский узел, 2.5.2016 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/281828/>.

<sup>118</sup> Кавказ Online, 3.6.2016 <http://kavkasia.net/Russia/2016/1465020796.php>

*Чечни приехали и в квартиру вломились – нет, не с Чечни, можете даже не сомневаться в этом. А откуда – следствие разберется»<sup>119</sup>.*

\*\*\*\*\*

Через несколько дней после происшествия с микроавтобусом, **16 марта**, уже в Грозном было совершено демонстративное нападение на члена президентского Совета по правам человека и главу «Комитета по предотвращению пыток» Игоря Каляпина. Вначале его без каких-либо законных оснований выселили из отеля «Грозный Сити». Сам Каляпин описал это так: *«Зашел мужчина, примерно 60 лет, представившийся генеральным директором отеля, охранник в черной форме и еще какой-то мужчина средних лет. Директор заявил мне, что, так как я критикую главу Чечни и чеченскую полицию, а он очень любит Рамзана Ахматовича, я должен покинуть гостиницу. Я заявил ему, что его действия незаконны и попросил дать мне справку о том, что я выселен за то, что не люблю Кадырова. Он сказал: «дураков ищите в зеркале»<sup>120</sup>.*

Затем, уже на улице на Каляпина напали полтора десятка человек, которые сбили его с ног, метнули в него около пару десятков яиц, обсыпали мукой и облили зеленкой. После нападения в Грозном Игорь Каляпин уехал в *Ставропольский край*<sup>121</sup>.

В ходе нападения на Каляпина пострадал украинский консул, находившийся в тот момент рядом с ним. Консул прибыл в служебную командировку в Грозный для участия в судебном процессе по делу граждан Украины Карпюка и Клыха<sup>122</sup>.

*«Нападение на члена президентского Совета по правам человека, которое наверняка является продолжением достаточно опасной атаки хулиганов, которая произошла до этого на границе с Ингушетией, это очень опасная тенденция, которая, безусловно, вызывает обеспокоенность»,* – заявил пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков<sup>123</sup>. Однако результаты расследования этого хулиганского инцидента, как и в случае с нападением на микроавтобус, оказались ничтожными.

## **«Независимость суда» в Чечне. Приговор по делу Карпюка и Клыха.**

В конце мая 2016 г. в Грозном завершился длившийся почти девять месяцев громкий судебный процесс. Судили двоих украинцев, **Николая Карпюка** и **Станислава Клыха**, якобы участвовавших в событиях начала Первой чеченской

---

<sup>119</sup> Там же.

<sup>120</sup> Сайт «Комитета по предотвращению пыток», 17.3.2016 <http://www.pytkam.net/press-centr.novosti/4337/pg6>.

<sup>121</sup> Кавказский узел, 23.3.2016, <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/279598/>.

<sup>122</sup> Кавказский узел, 18.3.2016, <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/279347/>.

<sup>123</sup> Кавказский узел, 17.3.2016, <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/279299/>.

войны. При этом дело «громкое»: в материалах упоминались как участники тех боёв действующий украинские политики (в частности, **Арсений Яценюк**).

Подсудимые, в ходе предварительного следствия давшие признательные показания, впоследствии заявили, что сделали это под пытками. В деле не было никаких иных доказательств, кроме этих самооговоров и показаний весьма сомнительного свидетеля. Не было никаких убедительных свидетельств того, что Карпюк и Клых вообще бывали в Чечне до сентября 2015 г., до начала судебного процесса.

Не менее важно и то, что судили украинцев, по сути, просто за участие в боевых действиях, – за то, за что можно было бы судить тысячи жителей Чеченской Республики. Об этом переговаривались между собою чеченцы, присутствовавшие в зале еще на первом судебном заседании. Между тем, одна из основ кадыровской стабильности как раз и заключается в том, что жители Чечни видят в нем гаранта от преследований «за войну». Обвинительный приговор ставил бы под сомнение эти гарантии и эту стабильность.

В итоге суд проигнорировал доводы защиты (большая часть ходатайств которой по ходу процесса была отклонена) либо вовсе отказался заслушивать рассматривать эти доводы, и фактически согласился со стороной обвинения, назначив подсудимым практически те же сроки, которые запросил прокурор.

**26 мая 2016 г.** Верховный суд ЧР огласил приговор гражданам Украины Николаю Карпюку и Станиславу Клыху. Приговор – 22 с половиной и 20 лет колонии строгого режима соответственно<sup>124</sup>. Карпюк и Клых, задержанные в 2014 г., обвинялись<sup>125</sup> по ст. 209 (бандитизм) и 102 (убийство двух и более лиц) УК РСФСР в том, что, будучи членами запрещенной в России украинской организации УНА–УНСО, они *в конце 1994 – начале 1995 г.* участвовали в составе «банды «Викинг» в боевых действиях против российских федеральных сил совместно с вооруженными формированиями самопровозглашенной Чеченской Республики Ичкерия, и при этом убили тридцать российских военнослужащих.

Дело в суде вел судья **Вахит Исмаилов**. Клыха защищала адвокат **Марина Дубровина**, Карпюка – адвокаты **Докка Ицлаев** и **Илья Новиков**. ПЦ «Мемориал» много месяцев отслеживал ход судебного процесса<sup>126</sup>, тщательно проанализировал<sup>127</sup> обвинительное заключение, которое представляет из себя нагромождение небрежности, путаницы, домыслов и прямых фальсификаций. Этот

---

<sup>124</sup>РИА Новости, 26.5.2016 <http://ria.ru/incidents/20160526/1439736875.html#ixzz4CnvwU52o>.

<sup>125</sup> Текст обвинительного заключения см.: <http://memohrc.org/uploads/files/1810.doc>.

<sup>126</sup> <http://memohrc.org/special-projects/delo-chlenov-una-unso-v-groznom>.

<sup>127</sup> <http://memohrc.org/news/pc-memorial-proanaliziroval-obvinitelnoe-zaklyuchenie-po-delu-grazhdan-ukrainy-sud-nad-kotorymi>, <http://memohrc.org/news/analiz-obvinitelnogo-zaklyucheniya-po-delu-chlenov-una-unso-v-groznom-fakticheskie-oshibki-i>, <http://memohrc.org/news/opublikovana-tretya-chast-analiza-obvinitelnogo-zaklyucheniya-po-delu-chlenov-una-unso>, <http://memohrc.org/reports/analiz-obvinitelnogo-zaklyucheniya-po-delu-chlenov-una-unso-v-groznom-chetvertaya-chast>.

анализ позволил правозащитному центру «Мемориал» признать Николая Карпюка и Станислава Клыха политическими заключенными.

Судебный процесс проходил с участием коллегии присяжных.

С *марта* в суде выступали свидетели защиты. Так, *9 марта* перед присяжными в течение получаса выступил председатель Совета ПЦ «Мемориал» **Александр Черкасов**<sup>128</sup>. Судья неоднократно прерывал его, снимал вопросы адвокатов, и отказался приобщить к делу «Анализ обвинительного заключения...», подготовленный ПЦ «Мемориал». Судью возмутило само обсуждение обвинительного заключения за пределами присутственных мест.

Далее суд признал законным отказ в возбуждении уголовного дела по жалобам Карпюка на пытки в ходе предварительного следствия<sup>129</sup>.

На следующих заседаниях были допрошены свидетели из *Украины*, которые привели многочисленные доказательства алиби Карпюка и Клыха. Судья отказался приобщить к делу поступившие из Украины документы, подтверждавшие алиби обвиняемых<sup>130</sup>

Адвокаты безуспешно пытались добиться приобщения к делу материалов, позволяющих уточнить обстоятельства гибели российских военнослужащих, убийство которых инкриминируется обвиняемым, и оглашения перед присяжными некоторых материалов уголовного дела<sup>131</sup>.

Наконец, *17 мая* перед присяжными выступили адвокаты Ицлаев, Дубровина, Новиков, а подсудимые Карпюк и Клых произнесли своё последнее слово<sup>132</sup>.

*19 мая*, несмотря на все усилия адвокатов донести до присяжных всю нелепость обвинения (немало путаницы и двусмысленностей содержалось и в итоговых вопросах суда присяжным перед вынесением вердикта<sup>133</sup>) присяжные единогласно ответили на все восемь вопросов судьи: «виновен», «не заслуживает снисхождения».

---

<sup>128</sup> <http://memohrc.org/news/na-sude-po-delu-chlenov-una-unso-vystupil-predsedatel-soveta-pc-memorial>.

<sup>129</sup> <http://memohrc.org/news/delo-chlenov-una-unso-v-groznom-sud-otkazalsya-priznat-nezakonnyy-otkaz-v-vozbuzhdenii>.

<sup>130</sup> <http://memohrc.org/news/delo-chlenov-una-unso-v-groznom-sudya-otkazalsya-priobshchit-k-delu-dokumenty-iz-ukrainy>.

<sup>131</sup> <http://memohrc.org/news/delo-chlenov-una-unso-v-groznom-sud-otkazalsya-priznat-nezakonnyy-otkaz-v-vozbuzhdenii>; <http://memohrc.org/news/delo-chlenov-una-unso-v-groznom-sudya-otkazalsya-priobshchit-k-delu-dokumenty-iz-ukrainy>; <http://memohrc.org/news/delo-chlenov-una-unso-v-groznom-obvinenie-hodataystvuet-ob-isklyuchenii-videozapisey-iz>; <http://memohrc.org/news/delo-chlenov-una-unso-v-groznom-advokat-iclaev-zayavil-otvod-sude>.

<sup>132</sup> <http://memohrc.org/news/delo-chlenov-una-unso-v-groznom-preniya-storon-i-poslednee-slovo-obvinyamyh>.

<sup>133</sup> <http://memohrc.org/news/delo-chlenov-una-unso-v-groznom-prisyazhnye-vynesli-verdikt>.



Сразу после вынесения приговора 26 мая судья Исмаилов вынес частные определения в отношении адвокатов Марины Дубровиной и Докки Ицлаева, которые якобы совершили в ходе слушаний «поступки, порочащие честь адвоката».

\*\*\*\*\*

В чем причина столь дисциплинированного вынесения обвинительного вердикта присяжными и приговора – судьей? Ситуация становится более понятной, если иметь в виду скандал, развивавшийся одновременно с завершением процесса по делу Карпюка и Клыха.

Даже на фоне общего плачевного состояния правосудия в России степень «независимости» суда в Чеченской Республике удивляет. Суды, как и прочие институты в республике, подвергаются прямому и непосредственному вмешательству со стороны представителей власти исполнительной и лично Рамзана Кадырова. Приговор, негодный главе республики, не может считаться окончательным, и даже оправдание судом, – а не только фактическая невиновность, – ни в коей мере не гарантирует свободы от преследования<sup>134</sup>. О принципе разделения властей, о независимости судебной власти, о несменяемости судей Кадыров, может быть и слышал, но считаться со всем этим не намерен. Он может публично отчитывать судей за негодный ему приговор<sup>135</sup>, может публично потребовать уйти в отставку председателя Верховного суда ЧР.

**5 мая** на совещании с членами Верховного суда ЧР и федеральными судьями районов Кадыров резко раскритиковал судейский корпус Чечни за «необъективные приговоры». В частности, сообщил в своем *Instagram* Кадыров, «имел место вопиющий случай, когда находящегося в федеральном розыске участника НВФ судебным решением объявили «без вести пропавшим»<sup>136</sup>. Кадыров предложил председателю Верховного суда ЧР **Магомеду Каратаеву** и трем судьям, «если у них есть понятие чести и профессиональной этики, написать заявления и добровольно оставить занимаемые должности».

Впоследствии пресс-секретарь президента РФ Д. Песков не нашел в этих словах Кадырова признаков давления на суд: «Любой руководитель субъекта РФ вправе высказывать свою точку зрения. Это не давление на суд в плане какого-то судебного процесса»<sup>137</sup>.

Между тем, вскоре стало известно, что Каратаев был вынужден вывезти семью за пределы Чечни. Это произошло после того, как **6 мая**, на следующий день

---

<sup>134</sup> В качестве примера можно привести дела **Руслана Кутаева, Альви Абдурахманова и Сулеймана Эдигова**

<sup>135</sup> <http://memohrc.org/news/chechnya-kadyrov-obrushilsya-na-sud-prisyazhnyh-opravdavshiy-lyudey>.

<sup>136</sup> <https://www.instagram.com/p/BFCEUoJiRvV/>.

<sup>137</sup> ИАRegnum, 16.5.2016, <https://regnum.ru/news/society/2132559.html>.



после выступления Кадырова, он отказался покинуть свой пост. Он высказал предположения, что главу республики ввели в заблуждение на его счет<sup>138</sup>.

А через десять дней, **16 мая** республиканские Чечни обнародовали покаянное заявление Каратаева<sup>139</sup>. Взяв на себя все ошибки судейского корпуса, он сообщил, что уже написал заявление о сложении с себя полномочий. При этом Каратаев клялся в верности главе республики и опроверг сообщения некоторых федеральных СМИ, пытавшихся разобраться в ситуации вокруг него, пригрозив, в частности, «Новой газете», опубликовавшей **12 мая** большое расследование о состоянии судебной системы и перманентном вмешательстве в судебный процесс со стороны властей<sup>140</sup>. Издание привело подробности совещания главы Чечни с судьями 5 мая, из которых выяснилось, что вменяемые Каратаеву «необъективные» решения итак давно отменены Верховным судом ЧР, а четверых судей - **Хусаинова, Яндарова, Мурдалова** и Каратаева – буквально задержали после заседания, и удерживали, пока они не написали заявления об отставке. Заявления районных судей уже на следующий день рассмотрела квалификационная коллегия судей Чечни, а вот Каратаева уволить оказалось не так просто, поскольку вопрос о его отставке находился в компетенции Высшей квалификационной коллегии судей РФ. Судьи написали заявление на имя председателя ВС РФ Лебедева, однако оно не имеет никакой юридической силы.

## **Состояние северокавказского террористического подполья весной 2016 г.**

Активность террористического подполья остается невысокой. Если **в 2012–2015 гг.** резко сокращалось число потерь среди представителей силовых структур, но частота спецопераций оставалась высокой, то прошедшей весной число спецопераций было незначительным, при росте потерь по сравнению с предыдущим годом. Эти потери силовики понесли в нескольких считанных эпизодах столкновений с боевиками.

**29 и 30 марта** в *Дагестане* были совершены три атаки с применением мощных взрывных устройств.

Первые два взрыва прогремели 29 марта в 20.10 на 831-м км федеральной дороги «Кавказ» (недалеко от пос. *Новый Хушет*) по пути движения автоколонны Временной оперативной группы (ВОГ) МВД РФ. Попавшие в зону поражения бронированные грузовик «Урал» и внедорожник «УАЗ-Патриот» были полностью уничтожены. Погиб один и ранены двое полицейских, прикомандированных из *Красноярска*.

На следующий день, 30 марта, в *Табасаранском р-не Дагестана*, недалеко от с. *Сиртыч* прогремел еще более мощный взрыв. На контрольно-заградительном

---

<sup>138</sup> Life.ru, 6.5.2016

<https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/406722/vi-erkhovnyi-sudia-chiechni-prokommientiroval-slova-ramzana-kadyrova-v-svoi-adries>.

<sup>139</sup> ИА Грозный-Информ, 16.5.2016 <http://www.grozny-inform.ru/news/politic/72502/>.

<sup>140</sup> Новая газета, 12.5.2016 <http://www.novayagazeta.ru/inquests/73046.html>.

посту ДПС полицейские попытались остановить автомобиль ВАЗ-2110. Когда экипаж ДПС поравнялся с автомобилем, в котором предположительно находилось два человека, раздался взрыв. Один полицейский погиб, другой был ранен<sup>141</sup>.

Странное нападение было совершено 11 апреля на ОВД Новоселицкого р-на Ставропольского края, – трое боевиков-смертников столкнулись с сопротивлением, кинули две гранаты и подорвали себя, не причинив вреда еще чьей-то жизни и здоровью (подробно см. раздел «Ставропольские шахиды» этого выпуска бюллетеня).

Поздно вечером **20 апреля** группа вооруженных боевиков численностью до 12 человек напала на населенный пункт *Джули Табасаранского р-на Дагестана*. Они сожгли старое здание школы, ограбили продуктовый магазин и ушли. В ходе нападения никто не пострадал<sup>142</sup>.

**9 мая** на двое боевиков атаковали контрольно-пропускной пункт (КПП) на окраине с. *Алхан-Кала*, предместья *Грозного*. Один из них подорвал себя, в результате были ранены шестеро прикомандированных из *Башикирии* полицейских; другой боевик был застрелен (подробнее см. раздел «Чечня: поджоги домов, похищения, публичные покаяния» этого бюллетеня).

**14 мая** в *Дербенте* в ходе штурма квартиры с засевшими в ней боевиками погибли двое полицейских: начальник городского уголовного розыска (!) капитан полиции **Муса Мусаев**, которого боевикам каким-то образом удалось захватить в заложники, и прикомандированный из Тюменской области капитан полиции **Виктор Тимофеев**<sup>143</sup>. Ранения получили начальник ОВД и начальник службы участковых оперуполномоченных, а также еще двенадцать сотрудников, которые их прикрывали. Ответственность за произошедшее в тот же день поспешила взять на себя запрещенная в России террористическая организация Исламское Государство. Бой начался с того, что трое полицейских попали под огонь боевиков, когда искали бандитов, причастных к убийству **9 мая** отца бывшего мэра Дербента, после чего квартира, в которой укрывались боевики, была блокирована<sup>144</sup>.

По заявлению представителей силовых структур, **21 мая** в Ингушетии была обезврежена глубоко законспирированная группа боевиков (были задержаны четыре человека). В ходе обысков было обнаружено несколько крупных схронов, содержавших автоматы, СВУ, боеприпасы<sup>145</sup>. Один из задержанных был действующим сотрудником полиции и много лет работал на стратегически важном объекте транспорта – в аэропорту «*Магас*» (отметим, что ранее, в марте в *Хунзахском р-не Дагестана* среди убитых боевиков также оказался бывший полицейский в звании капитана<sup>146</sup>). Пять дней спустя, **26 мая**, в Ингушетии

---

<sup>141</sup> Черновик, 1.4.2016, <http://chernovik.net/content/novosti/fugasnye-sutki>.

<sup>142</sup> REGIONS.RU, 21.4.2016, <http://regions.ru/news/2578087/>.

<sup>143</sup> РИА Новости, 15.5.2016 <http://ria.ru/incidents/20160515/1433487728.html>.

<sup>144</sup> Новая газета, 14.5.2016 <http://www.novayagazeta.ru/inquests/73087.html>.

<sup>145</sup> Сайт НАК, 22.5.2016 <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/v-ingushetii-presechena-deyatelnost.html>.

<sup>146</sup> ТАСС, 12.3.2016 <http://tass.ru/proisshestviya/2733339>.

силовиками при попытке задержания были убиты пять человек: на кладбище с. Барсуки – братья **Усман** и **Ваха (Зураб) Цолоевы**, на трассе у Назрани – братья **Адам** и **Анзор Местоевы**, а в самой Назрани на станции техобслуживания – **Хизир Галаев**. Родственники говорят об их невиновности, а власти (в т. ч. глава республики Юнус-бек Евкуров) – о том, что они принадлежали к «спящей» террористической сети<sup>147</sup>.

**Таблица. Потери силовых структур в зоне конфликта на Северном Кавказе весной 2016 г.**

	Март		Апрель		Май		ВСЕГО	
	Убиты	Ранены	Убиты	Ранены	Убиты	Ранены	Убиты	Ранены
Чечня						6		6
Ингушетия								
Дагестан	2	4		2	2	15	4	21
Кабардино-Балкария								
ВСЕГО	2	4		2	2	21	4	27

Потери силовиков (четверо убитых и 27 раненых), безусловно, существенно (в разы!) больше, чем за *весну 2015 г.* (трое убитых и трое раненых), но если обратиться к данным за предыдущие годы (*весна 2014 г.* – 12 убитых и 30 раненых, *весна 2013 г.* – 27 убитых и 87 раненых, *весна 2012 г.* – 57 убитых и 77 раненых), то говорить о новой тенденции к росту человеческих потерь пока рано.

## **Решение Европейского суда по правам человека**

Прошедшей весной Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) вынес только одно постановление по жалобе жителя Северного Кавказа. Однако особенность дела «Гайсанова против России» в том, что оно касается события относительно недавнего: похищение сотрудницы гуманитарной организации «Датский совет по беженцам» **Заремы Гайсановой**, было совершено *осенью 2009 г.* в «кадыровской» Чечне.

В ЕСПЧ дело представляли юристы ПЦ «Мемориал» и Европейского центра защиты прав человека (EHRAC, Лондон); на национальном уровне дело вели юристы Сводной мобильной группы правозащитников в Чечне.

<sup>147</sup> Новая газета, 15.06.2016 <http://www.novayagazeta.ru/inquests/73458.html>.

**«Гайсанова против России» (№ 62235/09, Gaysanova v. Russia). Решение вынесено 12 мая 2016 г.<sup>148</sup>**

Заявительница по делу – **Лида Гайсанова**, мать Заремы. В 2009 г. Зарема Гайсанова, *1969 г.р.*, жила с матерью в Ингушетии. В их грозненском частном доме (*2-й пер. Дарвина, д. 7*), разрушенном во время боевых действий, продолжались ремонтно-восстановительные работы. Во дворе стоял еще один маленький домик, уцелевший в ходе войны. Когда Зарема приезжала в Грозный по делам, она оставалась в нем ночевать. Осталась она там и **31 октября 2009 г.**

Вечером 31 октября Лиде Гайсановой позвонил ее сосед из Грозного и сообщил, что вооруженные люди окружили и обстреляли ее дом, который в результате полностью сгорел. Зарему, по его словам, вывели на улицу, посадили в автомобиль УАЗ и увезли в неизвестном направлении. После того, как пожарные погасили пламя, из-под завалов дома силовики извлекли обгоревший труп мужчины.

Тем же вечером 31 октября по чеченскому республиканскому телевидению сообщили, что в районе дома во 2-м переулке Дарвина проводилась спецоперация, в ходе которой был уничтожен один боевик. Лида Гайсанова видела этот сюжет и узнала свой дом. Сайт республиканского МВД сообщил, что боевиком оказался **Али Хасанов**, житель с. *Гойты*, «*эмир г. Аргун и равнинной части республики*», приближенный лидера боевиков **Доку Умарова**. Согласно этому сообщению МВД по ЧР, руководил спецоперацией лично **Рамзан Кадыров**, прибывший на место событий. О судьбе Заремы ни МВД, ни государственные СМИ ничего не сообщали.

Тем же вечером Лида Гайсанова приехала в Грозный и обратилась в Ленинский райотдел с заявлением о похищении дочери. Начальник ОВД заявил, что ничего не знает о судьбе пропавшей женщины, и не предпринял никаких мер к ее поиску. Впоследствии даты регистрации заявления и опроса заявительницы были сфальсифицированы, чтобы скрыть бездействие сотрудников органов внутренних дел. По этому факту проводилась отдельная проверка. Экспертиза показала, что даты были подделаны, однако виновных так и не установили.

Лишь **16 ноября 2009 г.** прокуратура возбудила уголовное дело по факту похищения Заремы Гайсановой. В середине ноября Лиду Гайсанову вызвали в Ленинский межрайонный следственный отдел по Грозному СУ СК при прокуратуре РФ по ЧР. Следователь **Магомед Тамаев** сообщил ей, что, по его сведениям, Зарема жива, но «*пока нам недоступна*». В **ноябре–декабре 2009 г.** следователь направлял запросы и поручения в райотделы внутренних дел, межрайонные следственные отделы, в медицинские и другие учреждения Чеченской Республики, пытаясь получить информацию о Зареме Гайсановой. Поручения долго не исполнялись, а запросы оставались без ответа. Следователь опросил ряд свидетелей, в том числе рабочих, ремонтировавших разрушенный дом Гайсановых, и подтвердивших, что

---

<sup>148</sup> <http://memohrc.org/news/evropeyskiy-sud-vynes-reshenie-po-delu-o-pohishchenii-v-chechne-sotrudnicy-datskogo-soveta-po>.

31 октября она находилась в этом доме. По свидетельству соседей Гайсановых, похитители вывели Зарему в 17:30, когда дом находился полностью под контролем силовиков.

Следователи долго не допрашивали главу Чеченской Республики **Рамзана Кадырова**, руководившего спецоперацией 31 октября «в связи с загруженностью». Когда допрос наконец состоялся, никакой важной информации следствию получить не удалось. Столь же малосодержательными оказались результаты допросов сотрудников МВД из числа участников спецоперации. Они сообщили, что прибыли для проверки информации о том, что по адресу 2-й пер. Дарвина, д. 7 находится член НВФ, где в приехавших силовиков из дома бросили гранату, на что они открыли ответный огонь. В результате возник пожар, и предполагаемый боевик погиб в огне.

При этом представители власти не объяснили, что могло произойти с Заремой. Из материалов уголовного дела следует, что Гайсановой не предъявляли никаких обвинений. Следствие не установило, как в доме во 2-м пер. Дарвина оказался боевик. В то же время, из материалов, предоставленных властями, следует, что Зарему подозревали в сожительстве с членом НВФ.

Расследование дела много раз приостанавливалось и возобновлялось. Судьба Заремы Гайсановой и ее местонахождение не установлены до сих пор.

В своем постановлении ЕСПЧ признал, что российские власти несут ответственность за похищение и вероятную гибель Заремы Гайсановой. Установлены нарушения статей 2 (право на жизнь), 3 (запрет пыток и жестокого обращения) и 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Заявительнице присуждена компенсация морального вреда в размере 60 тысяч евро.