

**ПРАВООЗАЩИТНЫЙ ЦЕНТР "МЕМОРИАЛ"
MEMORIAL HUMAN RIGHTS CENTER**

127051, Россия, Москва, Малый Каретный пер., д. 12

Тел. +7 (495) 225-3118

Факс +7 (495) 624-2025

E-mail: memhrc@memo.ru

Web-site: <http://www.memo.ru>

**Бюллетень Правозащитного центра «Мемориал»
Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе: оценка правозащитников
Весна 2015 г.**

Правозащитный центр «Мемориал» продолжает работу на Северном Кавказе. Мы предлагаем вашему вниманию очередной бюллетень – краткое описание основных событий трех весенних месяцев 2015 г., некоторые обобщения и тенденции развития ситуации. При подготовке бюллетеня использованы материалы, собранные сотрудниками ПЦ «Мемориал» на Северном Кавказе и опубликованные на сайте «Мемориала», и сообщения средств массовой информации.

«Чеченский след» в деле об убийстве Бориса Немцова	1
Взрыв на дамбе в Грозном и незаконные репрессии со стороны силовиков	6
«Убийство чести» в Чечне: хроника судебного процесса	9
Закат «Имарата Кавказ» и смерть А. Кебекова	10
Новый амир и «Имарат Кавказ» в системе международного исламизма	13
Решения Европейского суда по правам человека по жалобам жителей Северного Кавказа....	18

«Чеченский след» в деле об убийстве Бориса Немцова

Убийство известного оппозиционного политика **Бориса Немцова** поздним вечером **27 февраля 2015 г.** стало знаковым и, возможно, поворотным событием не только в истории российской внутренней политики и оппозиционного движения, но и во взаимоотношениях российских властей с одним из субъектов Российской Федерации – *Чечней*.

Несколько дней после убийства органы следствия держали паузу, настаивая на том, что многочисленные камеры наблюдения, которыми буквально наспигованы окрестности Московского Кремля, ничего не записали или были отключены. Но на удивление общественности, не ждавшей ничего хорошего, уже через несколько дней была задержана группа предполагаемых соучастников преступления, вычисленных, как выяснилось, буквально в первые часы после убийства Б. Немцова как раз благодаря «неработающим» камерам. По информации «Новой газеты», президенту В. Путину доложили предварительные результаты расследования уже в начале марта¹. Пауза и дезинформация в СМИ потребовались как для того, чтобы не спугнуть преступников, так и для того, чтобы «переварить» открывшиеся факты и решить, что делать дальше.

¹ Новая газета, 10.3.2015, <http://www.novayagazeta.ru/inquests/67575.html>

Пятеро подозреваемых оказались чеченцами – **Заур Дадаев**, братья **Анзор** и **Шагид Губашевы**, **Тамерлан Эскерханов** и **Хамзат Бахаев**. Еще один чеченец – **Беслан Шаванов**, по официальной версии, подорвал себя гранатой при попытке задержания в *Грозном*. Главным подозреваемым стал Заур Дадаев – бывший заместитель командира батальона «Север», входящего в состав 141-го специального моторизованного полка внутренних войск МВД РФ имени Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова. Действующим военнослужащим батальона «Север» был и погибший Б. Шаванов, а Т. Эскерханов являлся служил в Шелковском РОВД. Предполагаемым мотивом убийства почти сразу были названы высказывания Б. Немцова по делу «Шарли Эбдо», поскольку подозреваемые, как верующие мусульмане, якобы были оскорблены ими. С незначительными изменениями (исполнителям вменили еще и корыстные мотивы) эта версия, судя по всему, остается основной и сейчас.

Весь процесс расследования сопровождают многочисленные и подробные «сливы», намеренные утечки информации от источников, близких к следствию, что позволяет достаточно детально представить ход расследования. Сначала стало известно, что посредником между заказчиками и исполнителями мог быть некий «майор **Руслан**», он же «**Русик**» или «**Руслик**». Затем поступила информация, что речь может идти о **Руслане Геремееве** – военнослужащем батальона МВД «Север» и родственнике целого ряда высокопоставленных чеченских чиновников, в частности, сенатора от Чечни **Султана Геремеева**, депутата Госдумы от Чечни **Адама Делимханова**, а также **Вахи Геремеева** – начальника Шелковского РОВД МВД по ЧР². Все они приходятся дядьями Руслану Геремееву, и все очень близки главе Чечни **Рамзану Кадырову**. З. Дадаев, предполагаемый исполнитель убийства, длительное время проживал в квартире в *Москве* по адресу *ул. Веерная, д. 46 у Артура Геремеева*, племянника Руслана Геремеева. В период подготовки покушения на Немцова там жили Руслан Геремеев, Заур Дадаев, Беслан Шаванов, иногда приходили Анзор Губашев и Тамерлан Эскерханов³.

На Р. Геремеева удалось выйти в первые же дни после совершения убийства, когда показания решил дать Эскерханов, первоначально рассчитывавший, что останется свидетелем, но позднее отказавшийся от своих показаний.

Но Геремеев успел скрыться в неизвестном направлении. Когда эпопея, связанная с попытками задержать или хотя бы допросить его, стала достоянием прессы, разгорелся настоящий скандал. В конце марта *ИА «Росбалт»* сообщило, что Руслан Геремеев может находиться под усиленной вооруженной охраной в чеченском селе *Джалка Гудермесского р-на* – родовом селе депутата РФ Адама Делимханова и его брата, командира батальона «Север» **Алимбека Делимханова**⁴. Длительное время его пытались допросить как свидетеля, однако тщетно: представителей следствия не допускали в Джалку «неизвестные вооруженные люди». Эта неприятная для федеральных силовых органов ситуация сохранялась до тех пор, пока по тем же каналам «слива» не стало, наконец, известно, что Р. Геремеев, скорее всего, покинул и Чечню, и Россию по подложному паспорту, избавив, таким образом, российских силовиков от дальнейшего позора. **24 апреля** *ИА Интерфакс*, ссылаясь на свой источник в органах следствия, сообщило, что статус Геремеева изменен со свидетеля на подозреваемого⁵. Понятно, что теперь его можно обвинять в чем угодно – самому обвиняемому от этого будет, что называется, «ни холодно, ни жарко».

Трудности в Чечне у следственной бригады возникли с первых дней расследования. Не случайно все пятеро подозреваемых были задержаны вне пределов Чеченской Республики.

² Коммерсант, 19.3.2015; <http://www.kommersant.ru/doc/2689352>

³ ИА Росбалт, 4.6.2015 <http://www.rosbalt.ru/moscow/2015/06/04/1405435.html>

⁴ ИА Росбалт, 25.3.2015 <http://www.rosbalt.ru/moscow/2015/03/25/1381130.html>

⁵ ИА Интерфакс, 24.4.2014. <http://www.interfax.ru/russia/438362>

Правда, на территории республики все же удалось допросить племянника Р. Геремеева, Артура Геремеева, которому принадлежит квартира в Москве на Веерной улице.

Настоящим «кладезем» информации стал Анзор Губашев, который активно сотрудничает со следствием, считая, что его подельники несправедливо использовали его «втемную». Анзор и его брат Шагид – единственные обвиняемые, которых долгое время защищали назначенные государством адвокаты. Нанятый семьей адвокат вступил в дело только в *июне*. Есть вероятность, что А. Губашев пойдет на сделку с правосудием, рассчитывая на снисхождение при вынесении приговора для себя и своего брата.

К началу июня версия следствия, похоже, приняла окончательный вид. Если верить попавшим в прессу материалам, Р. Геремеев, а также его знакомый и тезка **Руслан Мухудинов** считаются заказчиками убийства Б. Немцова. Основным мотивом по-прежнему считается «оскорбление религиозных чувств», которую якобы нанес Немцов своими высказываниями по делу «Шарли Эбдо»⁶. Имя Мухудинова всплыло недавно, хотя следствию этот человек был известен с самого начала, правда, под вымышленными именами – «**Абдурахман**» или «**Черный**». Он также проживал на квартире по ул. Веерной. Согласно видеозаписям камер наблюдения, именно Мухудинов привез Геремеева и Дадаева в аэропорт *Домодедово 1 марта*, на следующий день после убийства, после чего они вылетели в *Грозный*. Роль Мухудинова в организации убийства Немцова остается загадкой. Есть, в частности, мнение, что он лишь выполнял курьерские функции (доставка оружия, денег, водительские услуги и проч.)⁷.

Впрочем, Мухудинов скрылся от следствия, и теперь он и Руслан Геремеев находятся в оперативном розыске. Если их не разыщут до окончания срока предварительного следствия, то объявят уже в федеральный розыск, а их дела будут выделены в отдельное производство. Известно, что Мухудинов покинул Москву *4 марта*, за день до того, как его попытались задержать оперативники. *7 марта* большая группа оперативников из Москвы прибыла в его родную станицу *Старогладовская Шелковского района* Чечни. Они осматривали дома и задержали нескольких его знакомых. От них требовали назвать местонахождение Мухудинова. Однако ни его, ни Геремеева так до сих пор задержать не удалось⁸.

«Для следствия секретов уже нет, собран большой объем доказательств: записей с камер видеонаблюдения, улик, по которым и проводятся экспертизы, телефонных соединений и т.д. Также в деле присутствуют признательные показания обвиняемых», - рассказал источник *ИА Росбалт*⁹. Срок следствия истекает *28 августа 2015 г.*, но он, очевидно, будет продлен еще на три месяца, в которые его планируется полностью завершить¹⁰.

Сейчас к общей картине добавляются только некоторые частные детали. Например, выяснилось, что З. Дадаев на момент убийства все-таки являлся военнослужащим батальона «Север» и уволился уже после. Теперь точно известно, что он вылетел в Грозный только 1 марта и в последующие дни его видели на службе. Скорее всего, он был уволен задним числом, как только стало известно о его задержании. На этом основании адвокаты просили суд перенести рассмотрение дела Дадаева в военный суд¹¹. Он окончательно признан исполнителем убийства, в качестве мотива ему вменяются корыстные соображения – правда, не очень убедительно. Следствие выяснило наличие у Дадаева крупного банковского кредита

⁶ ИА Росбалт, 17.6.2015 <http://www.rosbalt.ru/moscow/2015/06/17/1409121.html>

⁷ Новая газета, 2.6.2014 <http://www.novayagazeta.ru/inquests/68662.html>

⁸ ИА Росбалт, 3.6.2015 <http://www.rosbalt.ru/moscow/2015/06/03/1404553.html>

⁹ ИА Росбалт, 17.6.2015 <http://www.rosbalt.ru/moscow/2015/06/17/1409121.html>

¹⁰ ИА Росбалт, 9.6.2015 <http://www.rosbalt.ru/moscow/2015/06/09/1406550.html>

¹¹ ИА Росбалт, 15.6.2015 <http://www.rosbalt.ru/moscow/2015/06/15/1408567.html>

– 1,3 млн. руб., который, впрочем, погашался заемщиком по графику и в большей части был уже выплачен¹².

Трудно не согласиться с адвокатом семьи Немцовых **Вадимом Прохоровым**, который уверен, что Геремеев и Мухудинов являлись в этом деле лишь низовыми организаторами, а официальный мотив убийства – месть мусульман за поддержку политиком карикатуристов из «Шарли Эбдо» – не выдерживает никакой критики¹³. В высказываниях Немцова на эту тему, едва ли можно найти что-то оскорбительное, резкое, способное настолько «зацепить за живое» нескольких мужчин в Чечне, бесконечно далеких и от Немцова, и от карикатурных скандалов, чтобы они решились на убийство. Пост Немцова о «Шарли Эбдо»¹⁴ – краткий, корректный – ровно такой, какой требуется от политика, чтобы «отметиться» на горячую, но не профильную для него тему, поскольку Немцов вообще очень редко высказывался об исламе, и эта его публикация не имела настолько широкого отклика, чтобы привлечь особое внимание группы жителей Чечни, весьма далеких от политической жизни.

Гораздо более правдоподобной выглядит версия, почти сразу высказанная многими наблюдателями. Квазипатриотический монстр, рожденный российскими властями в атмосфере болезненной, злобной общественной истерии против Запада, либеральных ценностей, Украины, стал жить своей жизнью и уже готов указывать власти дальнейший путь развития страны. Для «ультрапатриотических» слоев, прошедших горнила донбасских и чеченских войн, действия власти по подавлению «пятой колонны» кажутся нерешительными, двусмысленными. Существование последних свободных СМИ, продолжение функционирования в стране НКО, редкие немногочисленные митинги и т.п. воспринимаются как заигрывание властей с либерализмом, проявление слабости. А сама оппозиция понимается уже не как политический оппонент, легальный игрок на политическом поле, а как проводник враждебной западной идеологии, прямой агент иностранного влияния. Убийство видной фигуры из стана оппозиции может означать недвусмысленный призыв руководству страны: если вы не можете – мы поможем. В частности, об этом говорилось в заявлении общества «Мемориал», выпущенном 28 февраля¹⁵.

Эту версию, гораздо более правдоподобную, власть обсуждать не стала. Тем более, открытым остается вопрос: кто является истинным заказчиком преступления? Почти сразу на горизонте замаячила фигура главы Чечни Рамзана Кадырова.

Член Совета ПЦ «Мемориал» Олег Орлов прокомментировал: *«Личная преданность Кадырову – главная обязанность любого бойца этих батальонов [«Север» и «Юг»]. Если речь идет о заместителе командира, то тут требуется преданность «в квадрате». Офицеру батальона надо быть сумасшедшим, чтобы идти на громкое преступление, не получив одобрения сверху. Ведь в нынешней Чечне за непослушание одного человека может ответить вся семья. Но, похоже, что в данном случае ничего подобного не будет»¹⁶.*

В свете вышесказанного следует вспомнить, что Немцов неоднократно высказывался о Кадырове весьма резко, ровно настолько, чтобы это заметили во властных кругах Чечни.

Никто прямо не обвиняет непосредственно Кадырова, однако он в последнее время идет впереди самых яростных охранителей режима, причем меньше всего озабочен соблюдением юридических тонкостей. Он многократно вступался за подозреваемых в

¹² Там же.

¹³ Московский комсомолец, 17.6.2015 <http://www.mk.ru/social/2015/06/17/v-dele-nemcova-mogut-poyavitsya-novye-obvinyaniya.html>

¹⁴ Телеканал «Дождь», 10.3.2015; http://tvrain.ru/articles/chto_pisal_nemtsov_pro_sharli_ebdo_-383578/

¹⁵ <http://memo.ru/d/227005.html>

¹⁶ http://echo.msk.ru/blog/orlov_oleg/1508106-echo

убийстве Немцова сотрудников батальона «Север» Дадаева, Геремеева и погибшего Шаванова, называя их храбрыми воинами и ни разу не отказался от своих слов¹⁷, чем вольно или невольно привлекал внимание к собственной персоне. Если он и не отдавал приказа об убийстве Немцова, то уж точно не видит в действиях своих «воинов» ничего зазорного и не собирается этого скрывать. Более того, фактически оправдывает бегство Руслана Геремеева от представителей следствия: «*А что, на ваш взгляд, он должен был делать? Будучи невиновным, сидеть рядом с Дадаевым в СИЗО?*»¹⁸.

Обстановка вокруг главы Чечни в какой-то момент сложилась весьма нервная, чему способствовал неожиданно разгоревшийся в конце апреля скандал, когда ставропольские полицейские при задержании застрелили в Грозном местного жителя, подозреваемого в совершении тяжкого преступления. Гнев чеченского лидера вызвало то, что операция, судя по всему, не была согласована с ним. Он публично приказал своим силовикам стрелять на поражение во всех заезжих в республику без предварительного согласования сотрудников российских силовых ведомств. Руководство российских силовых структур, которое все последние годы, отступая шаг за шагом, сдавало кадыровцам командные высоты в республике и в результате сейчас само почти не вхоже в этот отдельно взятый субъект Российской Федерации, на этот раз твердо вступилось за ставропольских полицейских, публично и резко отреагировало на слова Кадырова. Страсти несколько улеглись, хотя и после этого Кадыров требовал от **В. Колокольцева** и **А. Бастрыкина** «объясниться» и «извиниться»¹⁹.

В конце апреля, как раз в тот момент, когда бушевал скандал, связанный со ставропольскими полицейскими, адвокаты семьи Немцова попросили следствие допросить Кадырова (а также депутата ГД А. Делимханова и сенатора СФ С. Геремеева) «*на предмет причастности к организации убийства*»²⁰. Кадыров без промедления выразил готовность «с удовольствием» дать показания по делу об убийстве Немцова, но, конечно же, следствие посчитало это излишним.

Обстановка несколько разрядилась подобием извинений Кадырова («*Я на эмоциях сделал заявление... Это чисто на эмоциях*»²¹) и очередной порцией клятв в верности лично Путину. Сейчас установлен определенный паритет, что, впрочем, не исключает продолжения «подковерной» борьбы между силовиками и Кадыровым, отголоски которой, благодаря природной разговорчивости последнего, попадают в публичное пространство. Например, Кадыров обсуждает условия участия Р. Геремеева в следственных действиях, требуя к нему «справедливого отношения»²².

Убийство Бориса Немцова, вполне вероятно, не было инициировано из центра и никак им не контролировалось, что крайне неприятно для Кремля. Шаблоны нового «патриотизма» устанавливаются регионом, фактически не контролируемым Москвой.

¹⁷Одно из последних подобных заявлений: ИА Интерфакс, 18.6.2015 <http://www.interfax.ru/russia/448136>

¹⁸ ИА Интерфакс, 18.6.2015 <http://www.interfax.ru/russia/448136>

¹⁹ <https://instagram.com/p/14TJ3ViRvW/>; Говорит Москва, 30.4.2015. <http://govoritmoskva.ru/news/37531/>

²⁰ ИА Интерфакс, 23.4.2015; <http://www.interfax.ru/russia/438008>

²¹ Говорит Москва, 30.4.2015, <http://govoritmoskva.ru/news/37531/>

²² <http://novayagazeta.livejournal.com/3266371.html>

Взрыв на дамбе в Грозном и незаконные репрессии со стороны силовиков

23 февраля 2015 г. около 23:00 на дамбе водохранилища в пос. *Черноречье Заводского района г. Грозный* произошел взрыв. На месте происшествия были обнаружены останки трех человеческих тел. До сих пор неизвестны точные обстоятельства случившегося. Информация об инциденте распространялась в государственных СМИ крайне скупо; сайты правоохранительных органов Чечни о нем и вовсе не сообщили. Лишь **27 февраля** глава республики **Р. Кадыров**, проводивший инспекцию строительства курортно-оздоровительного комплекса в Черноречье, упомянул о «шайтанах», пытавшихся взорвать трубу на дамбе, но погибших от взрыва собственной бомбы²³.

Чтобы лучше понять дальнейшие события, необходимо сказать об особенностях места происшествия – Чернореченском водохранилище, известном в народе как «Грозненское море» и существующем как раз благодаря упомянутой дамбе, а также о планах, которые на него имеют республиканские власти. Дамба в широкой пойме *р. Гойтинка* была возведена в советские времена. Образовавшийся водоем обеспечивал технической водой многочисленные окрестные промышленные предприятия и в то же время являлся излюбленным местом отдыха грозненцев. На восточном берегу «моря» располагался единственный в городе пляж, а поодаль от него – уникальный дендропарк. Кроме того, дамба обеспечивала короткое сообщение между двумя густонаселенными грозненскими поселками – *Черноречье* и *Новые Алды*. В годы двух чеченских военных кампаний за «Грозненским морем» закрепилась дурная слава. Водоем сильно зарос и заилился, ходили слухи о множестве трупов жертв двух военных кампаний, сброшенных в него. В **апреле 2009 г.** Р. Кадыров заявил о необходимости создать на берегах «Грозненского моря» комфортабельную зону отдыха. Поставлена задача создать ни много ни мало крупнейший на Северном Кавказе курортный центр площадью в 300 гектаров, который получил название «Грозненское море». Проектом предусмотрены пятизвездочная гостиница «Турист», спортивно-оздоровительный центр «Аква», плавучий ресторан, парк аттракционов, цветомузыкальный фонтан с высотой струи 40 метров, стилизованная под средневековые башня с рестораном, отдельный пляж для мужчин и женщин и многое другое. Утверждается, что проект реализуется за счет частных инвесторов.

В целом же, по замыслу Р. Кадырова, новый комплекс должен способствовать «превращению Грозного в центр туризма и отдыха». Привлечение туристов в Чечню – давняя и почти сакральная мечта главы республики, имеющая для него значение, прежде всего, с точки зрения престижа, как еще одно доказательство того, что республика живет мирной жизнью.

С **2011 г.** территория Чернореченского водохранилища и прилегающая местность превратилась в зону грандиозного строительства, проходящего под патронатом главы республики. Сначала водохранилище полностью осушили, затем в течение нескольких лет его дно и берега очищали и укрепляли. Было вывезено более 7 млн. кубометров ила и грязи²⁴. Площадь водохранилища была расширена, а **осенью 2014 г.** «море» вновь наполнили водой. Если верить чеченским властям, после столь масштабных работ вода в озере стала по чистоте соответствовать родниковой, а сам водоем в Чечне теперь гордо именуют «мини-Байкалом»²⁵. В прошлом году была закончена реконструкция дамбы в пойме *р. Гойтинка*

²³ ЧГТРК Грозный, 27.2.2015. <http://grozny.tv/video.php?id=25937> (перевод с чеченского яз.)

²⁴ ЧГТРК Грозный, 4.4.2014 <http://grozny.tv/news.php?id=3620>

²⁵ ЧГТРК Грозный, 27.2.2015 <http://grozny.tv/video.php?id=25937>

длиной 850 метров и шириной 17,5 метров, на ней построена смотровая площадка площадью 350 кв. м²⁶. Транспортное движение по дамбе вновь открыли в *июле 2014 г.*²⁷

Думается, что последовавшая за случившимся 23 февраля взрывом на дамбе жестокая и массовая карательная акция в отношении лиц, возможно причастных к попытке теракта, объясняется важностью объекта нападения – амбициозного курортного проекта. По оценке местных жителей, возможный прорыв дамбы в случае взрыва сам по себе вряд ли нанес бы значительный материальный ущерб, поскольку затопление угрожало в основном пустующим землям. А вот очередной (после нападения на Грозный *4 декабря 2015 г.*) удар по имиджу чеченских властей был бы нанесен тяжелый.

Как уже отмечалось, власти не сообщали о произошедшем взрыве (за исключением упомянутой в начале раздела довольно общей оговорки Кадырова) и дальнейшая информация опирается на сведения, которые удалось получить сотрудникам ПЦ «Мемориал», а также журналистам интернет-издания «Кавказский узел».

Определенные сомнения вызвало само происшествие на дамбе. Местные жители, видевшие тела погибших при взрыве, утверждали, что для боевиков они выглядели нетипично: были одеты в гражданское и не носили бород²⁸. Поэтому люди начали высказывать разные версии произошедшего: «Одни считают, что людей привезли и взорвали сами силовики. Другие полагают, что это были рабочие, которые работали на строительстве комплекса «Грозненское море» и пытались взорвать дамбу в отместку за то, что им не заплатили обещанных денег»²⁹.

Стало известно, что погибшие – жители с. *Гвардейское (Элин-Юрт) Надтеречного района* республики. Сотрудники ПЦ «Мемориал» выехали в Надтеречный район и выяснили у местных жителей, что двое погибших – это **Докка Хачукаев**, 1984 г.р., заместитель директора школы, отец троих детей, и **Сайд-Магомед Пармазов**, 1991 г.р., студент Исламского института (ранее учился в Нефтяном институте)³⁰. Третий жил в с. *Надтеречное* и о его личности нам ничего не известно («Кавказский узел» сообщил, что его фамилия – **Завраев**. Также местным жителем называлось другое имя погибшего жителя Гвардейского – **Докка Чермоев**)³¹. Местные жители утверждают, что это не «лесные» и мотивация их поступка им непонятна³². Корреспонденту ИА «Кавказский узел» анонимный сотрудник правоохранительных органов подтвердил, что все трое не значились в списках разыскиваемых за связи с НВФ³³.

Уже примерно через четыре часа после взрыва, ночью *24 февраля 2015 года*, к родственникам погибших приехали сотрудники силовых структур и забрали членов семей в отдел полиции Надтеречного района, где продержали три дня и отпустили с требованием покинуть республику. По некоторым данным, изгнание из села семей погибших было оформлено решением «народного схода»³⁴.

Одновременно во всем районе начались задержания молодых людей, которые были знакомы с погибшими. Точное их количество неизвестно. По сообщениям местных жителей, в период с *24 февраля по 2 марта* были задержаны не менее ста человек, а возможно, и

²⁶ ИА Грозный-Информ, 28.11.2013 <http://www.grozny-inform.ru/main.mhtml?Part=9&PubID=47516>

²⁷ ИА Грозный-Информ, 25.7.2015 <http://www.grozny-inform.ru/main.mhtml?Part=9&PubID=53212>; ЧГТРК Грозный, <http://grozny.tv/news.php?id=4028>

²⁸ Кавказский узел, 1.3.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/258091/>

²⁹ Кавказский узел, 1.3.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/258091/>

³⁰ <http://www.memo.ru/d/227036.html>

³¹ Кавказский узел, 5.3.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/258351/>

³² Кавказский узел, 1.3.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/258091/>

³³ Кавказский узел, 5.3.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/258351/>

³⁴ Кавказский узел, 1.3.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/258091/>

больше. Часть из них доставили в отдел полиции Надтеречного района в с. *Знаменское*. При этом никаких обвинений людям не предъявляли, адвокатов не допускали. У родственников принимали передачи для них. **4 марта** всех содержавшихся в райотделе полиции отпустили. Разговаривать с правозащитниками никто из них не стал.

Не менее пяти человек из числа знакомых погибших на дамбе после задержания доставили в Грозный (имя одного из них сообщает «Кавказский узел» – **Асламбек Дадаев**³⁵). Судьба этих людей неизвестна.

По крайней мере, двое из задержанных были убиты при невыясненных обстоятельствах. Один из них – житель Гвардейского 23-летний **Кана Афанасев**. Утром **26 февраля** к нему в дом по ул. *Мира* пришли вооруженные сотрудники силовых структур и потребовали, чтобы родственники выдали им Кану. Его не было дома, он работал с бригадой строителей в Грозном. Родственники дали силовикам телефон Каны, и те уехали. После обеда близкие не могли дозвониться Кане, а ночью силовики привезли его труп и передали родным. Никаких видимых повреждений на теле не было, за исключением точек на руках, похожих на ожоги от электрического тока. Родственникам приказали похоронить его по мусульманским обычаям, не проводя публичный похоронный обряд. По словам сельчан, Кана Афанасев был женат. В 2013 г. он уехал в *Швецию*, где просил убежища. Там у него родился сын, которому сейчас 10 месяцев. Миграционная служба Швеции отказала ему в убежище, и в конце 2014 года он был депортирован³⁶.

Жители Гвардейского рассказали правозащитникам также об убийстве еще одного уроженца села – 29-летнего **Сулеймана Цакаева**. **2** или **3 марта** сотрудники Надтеречного РОВД потребовали, чтобы родственники Сулеймана доставили его в отдел на допрос по делу о взрыве на дамбе. Цакаев жил в *Москве*. Родственники позвонили ему и попросили приехать. **5 марта** Сулейман приехал в Гвардейское и сразу отправился в РОВД. По словам местных жителей (родственники Цакаева говорить с правозащитниками отказались), в тот же вечер силовики отвезли его в Грозный – куда именно, они не знают. Ночью **6 марта** тело Сулеймана привезли в ОВД Надтеречного района, затем выдали родственникам. **7 марта** Цакаева похоронили. У него остались жена и трое малолетних детей³⁷.

Мы не знаем, были ли в чем-то виновны Сулейман Цакаев, Кана Афанасев и другие задержанные и бесследно исчезнувшие люди, совершали ли они преступления. Но, как бы то ни было, похищения и бессудные казни запрещены российским законодательством и подписанными Россией международными конвенциями. Если человека подозревают в совершении преступления, должно быть проведено расследование, родственники задержанного должны быть извещены о том, где он находится; ему обязаны предоставить помощь адвоката. Обвиняемый должен предстать перед судом, и лишь суд может установить его вину и определить наказание.

Отметим, что описанный в этом разделе случай бесследного исчезновения задержанных – не единственный за последнее время в Чечне. В **декабре 2014 года** в соседнем с Надтеречным *Наурском районе* зафиксировано задержание семерых жителей с. *Рубежное*, о судьбе которых до сих пор ничего неизвестно. Очевидно, они были задержаны по подозрению в пособничестве двум боевикам, проживавшим в блиндаже неподалеку от села и уничтоженным в ходе спецоперации **1 января 2015 г.** в ст. *Мекенской Наурского района*. В **конце декабря 2014 г.** родственники двоих исчезнувших обратились в ПЦ «Мемориал» с просьбой помочь найти их близких. Мы направили в следственные органы заявление, в

³⁵ Кавказский узел, 2.3.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/258171/>

³⁶ <http://www.memo.ru/d/227036.html>

³⁷ <http://www.memo.ru/d/229243.html>

котором просили провести проверку изложенных фактов. Однако проверка ограничилась тем, что из РОВД Наурского района была получена справка о том, что молодые люди действительно задерживались «в целях проверки оперативной информации о причастности их к участникам НВФ» с 4 по 6 декабря 2014 г. и после проверки их отпустили³⁸.

«Убийство чести» в Чечне: хроника судебного процесса³⁹

С 30 марта по 27 апреля 2015 г. в Старопромысловском районном суде г. Грозный проходил процесс по обвинению в тяжком преступлении, которое достаточно распространено на Северном Кавказе (особенно в Дагестане и Чечне), однако редко бывает должным образом расследовано и доведено до суда. Речь идет о так называемом «убийстве чести», когда мужчина или мужчины расправляются со своей родственницей, которая, по их мнению, позорит семью своим недостойным поведением.

Ход процесса, выступления свидетелей защиты и адвоката обвиняемого наглядно показали, какие настроения, с подачи республиканской власти, превалируют в общественном мнении современной Чечни. Впрочем, вынесенный обвинительный приговор показывает, что правовая система в республике пока еще не окончательно принесена в жертву таким настроениям.

В данном случае житель Грозного **Султан Даурбеков** обвинялся в убийстве дочери, 38-летней **Заремы Даурбековой**, которую он задушил веревкой. Зарема была разведена, воспитывала десятилетнего сына. Обвинение было выдвинуто по ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство). Процесс вел судья **Руслан Дандаев**. Интересы обвиняемого представлял адвокат **Ильяс Тимишев**.

По сообщениям свидетелей, утром **24 ноября 2013 г.** З. Даурбекова пошла на работу, весь день провела в парикмахерской. Домой возвращалась вместе с коллегой. Выходя из маршрутки, Зарема сказала коллеге, что пойдет ночевать к сестре, живущей неподалеку. Но до дома сестры она так и не дошла. На следующее утро ее мать забила тревогу, принялась обзванивать дочерей, ходила в парикмахерскую, где работала Зарема. Телефон женщины был отключен. Найти ее не удалось. Мать обратилась с заявлением в полицию.

В **сентябре 2014 г.** в органы следствия с повинной явился отец Заремы, признавшийся, что он убил дочь и показал место, где бросил тело дочери. По словам Даурбекова, он отвез ее на пустырь в Старопромысловском районе, чтобы пристыдить за, по его словам, «непристойное поведение, которым она позорила всю семью». Женщина начала пререкаться и они поссорились. В сердцах отец достал из кармана веревку и задушил ее, затем бросил тело в яму и засыпал мусором.

Темы нравственного облика и поведения убитой стали превалирующими в судебном процессе. Свидетели обвинения и сам обвиняемый сосредоточились не на обстоятельствах убийства, а на нарушении убитой женщиной устоявшихся традиций, распущенном, по местным меркам, поведении, «позоре для семьи». Большинство свидетелей защиты и адвокат подсудимого не скупилась на выражения. Так, по наблюдениям одного из свидетелей защиты, Зарема никого не слушалась, одевалась неправильно, платок не носила, ее подвозили домой разные мужчины, периодически она не ночевала дома и «даже пиво пила».

³⁸ <http://www.memo.ru/d/228461.html>

³⁹ По собственным материалам ПЦ «Мемориал» (См.: <http://www.memo.ru/d/229885.html>; <http://www.memo.ru/d/230605.html>; <http://www.memo.ru/d/230657.html>; <http://www.memo.ru/d/232416.html>; <http://www.memo.ru/d/232430.html>; <http://www.memo.ru/d/232419.html>).

Соседка С. Даурбекова заявила суду, что Зарему давно пора было убить, она сама виновата, а жертва в этой истории – отец. Некоторые свидетели, опрошенные в суде, прямо заявляли, что это убийство было не преступлением, а являлось актом защиты чести и при вынесении приговора стоит учесть традиции и менталитет чеченцев. Один из свидетелей сказал, что отец из-за дочери стеснялся показаться на людях, потому что слышал в свой адрес упреки по поводу ее морального облика. В то же время, не все свидетели высказывались о Зареме отрицательно. Так, ее коллега по парикмахерской (до этого она работала официанткой в кафе) положительно отзывалась о Зареме и рассказывала, что та хотела вернуться к мужу.

Самого Султана Даурбекова соседи характеризовали как очень доброго и порядочного человека, неспособного на убийство. По мнению адвоката Тимишева, Зарема вела себя аморально, не оставив выбора отцу. Вообще, адвокат на этом процессе часто выступал ментором, предлагая вместо юридических категорий морально-этические, так что судье и прокурору приходилось делать ему замечания по этому поводу. В частности, в прениях адвокат нашел оригинальную формулировку поступка своего подзащитного: по его мнению Тимишева, он *«не лишил свою дочь жизни, он ее не убивал. Надо говорить так: он увел ее из жизни, чтобы она не позорила саму себя, своего отца и всех близких родственников»*. *«Если женщина пьет пиво, это есть крайняя форма неуважения к обычаям, крайняя форма самоустранения женщины от своей нации, от своей веры»*, – отметил Тимишев. При этом он делал упор на чеченские обычаи, которые при формулировке уголовного закона, конечно, не могли быть учтены федеральными законодателями, *«которые не имели представления об убийстве в такой ситуации»*. Поэтому, *«с одной стороны – УК, с другой – обычай, хороший обычай: честь и достоинство женщины»*. С его точки зрения, вменяемая Даурбекову ст. 105 УК РФ (убийство) в данном случае *«не подходит чеченцам»*.

Когда в ходе заседания судья заявил, что обстоятельства жизни убитой до и после замужества не имеют отношения к делу и попытался остановить обсуждение этих вопросов свидетелем, адвокат пригрозил, что это дело «дойдет до главы республики». И после этого свидетель продолжил обсуждать личную жизнь убитой.

Другой свидетель напомнил суду, что глава (имея в виду **Р.Кадырова**) сказал, что республику надо очищать от тех, кто позорит народ. Прокурор возразил, что глава республики не призывает убивать девушек. На это свидетель высказал недоумение: *«Ну как... сказал же "убрать их с земли"...»*. В результате уже и прокурор заявил, что он, *«как чеченец, их понимает»*, хотя и выступает в качестве обвинителя. Допрошенные на суде эксперты Республиканского психоневрологического диспансера пришли к выводу, что на момент совершения преступления обвиняемый не был в состоянии физиологического аффекта. Напротив, по словам эксперта Идрисова, действия Даурбекова были последовательны, в них не было элемента внезапности. Врач допускал у обвиняемого накопление негатива, но никак не состояние аффекта.

Прокурор попросил назначить подсудимому наказание в виде восьми лет лишения свободы в колонии строгого режима без ограничения свободы после отбытия наказания.

27 апреля Даурбекову был вынесен приговор. Его признали виновным в убийстве дочери, 38-летней Заремы Даурбековой, и приговорили к семи годам колонии строгого режима.

Закат «Имарата Кавказ» и смерть А. Кебекова

В настоящее время почти все новости о северокавказском вооруженном подполье так или иначе связаны с быстро развивающимися событиями на Ближнем Востоке, где

радикальные исламисты распространяют свое влияние, контролируя уже значительную часть территорий *Сирии* и *Ирака*, заявляя о себе в *Ливии*, *Египте* и других мусульманских странах региона. В дальнейшем рассмотрение любых событий, связанных с борьбой с НВФ в Северокавказском регионе, будет неполным и неточным без увязки их с развитием ситуации в Сирии и Ираке. И уж тем более без мы не можем обойтись, говоря о таком важном событии, как очередная смена лидера террористической организации и виртуального исламистского государства «Имарат Кавказ» (далее – ИК)⁴⁰, состоявшаяся весной 2015 г., после гибели «амира» **Алиасхаба Кебекова (Али Абу Мухаммада)**. Событие это, на фоне бурных внешнеполитических потрясений последнего времени освещавшееся российскими СМИ весьма буднично, тем не менее требует к себе пристального внимания, поскольку смена лидера северокавказского подполья – забота не только самого этого подполья. За изможденными плечами «Имарата Кавказ», который огромными усилиями российских силовиков в последние годы почти удалось свести в могилу, поднимается мощная фигура молодого и сильного врага с Ближнего Востока – радикального исламистского движения, именуемого обычно «Исламским государством» (ИГ).

Отметим, что сами кавказские боевики сразу подтвердили «шахаду» (т.е. мученическую смерть) «амира» Али Абу Мухаммада и до сих пор принимают соболезнования от религиозных экстремистов со всего мира, публикуя их на своих информационных ресурсах. Боевики даже разместили фотографию его тела (подобные публикации – обычная практика в среде исламистов). Сомнений в смерти Кебекова, кажется, нет, так что нет и многомесячной интриги, как это было в случае со смертью предыдущего «амира» **Доку Умарова**.

Подробности операции по ликвидации Кебекова сообщаются на сайте Национального антитеррористического комитета. Информация, что в одном из домов поселка *Герей-Аврак* в пригороде г. *Буйнакск (Республика Дагестан)*, скрывается группа боевиков, поступила **19 апреля 2015 г.** По некоторым данным, российские спецслужбы получили информацию о том, что Кебеков собирался провести семью. Было решено начать спецоперацию. Стало известно, что в доме вместе с боевиками находились женщины и ребенок. В результате переговоров ребенка боевики выпустили, остальные выходить отказались. В ходе боестолкновений **19 и 20 апреля** трое мужчин и две женщины были убиты. Кроме Кебекова оказались убитыми **Шамиль Гаджиев** – «амир Унцукульского района» и **Омар Магомедов** – «амир Центрального сектора Вилаята Дагестан», а также две жены убитых «амиров», в том числе мусульманская жена самого Кебекова⁴¹. «В результате оперативных и слаженных действий ФСБ и МВД России обезглавлена верхушка террористической организации «Имарат Кавказ» и бандитского подполья, действующего на территории Северного Кавказа», – констатируется на сайте НАК⁴².

В своей «должности» Кебеков пробыл чуть более года. Весной 2014 г. он сменил умершего от ран или по болезни Доку Умарова – личность известную, по-своему легендарную. Новый «амир», занимавший при Умарове вторую по значимости в ИК должность «кадия Имарата Кавказа», был мало известен широкой публике. Понятно, что идеализировать террориста Кебекова нет никаких оснований, но в ряду лидеров кавказского подполья он выглядел едва ли не интеллигентом. И по возрасту (**1972 г.р.**), и по уровню светского и исламского образования (в начале 1990-х гг. окончил педагогический вуз, затем

⁴⁰ Террористическая организация «Имарат Кавказ» запрещена законом на территории РФ.

⁴¹ Сайт НАК, 20.4.2015 <http://nac.gov.ru/nakmessage/2015/04/22/v-rezultate-kto-v-buinakskom-raione-dagestana-neutralizovany-tri-glavyarya-band.html>

⁴² Сайт НАК, 20.4.2015 <http://nac.gov.ru/nakmessage/2015/04/22/v-rezultate-kto-v-buinakskom-raione-dagestana-neutralizovany-tri-glavyarya-band.html>

– учеба в исламских университетах в Сирии, а также уроки у известных шейхов), и даже по происхождению (его последователи утверждают, что отец Кебекова происходит из курайшитов – соплеменников пророка Мухаммеда), он значительно отличался от северокавказских боевиков, в массе своей – молодежи 18 – 25-летнего возраста. Все 2000-е гг. он занимался изучением и преподаванием исламских наук в Дагестане, и только в 2009 г. «вышел на джихад». Этот «человек знания», как называют его экстремистские сайты, в **июне 2014 г.** высказался категорически против нападения на мирных жителей и назвал целью кавказских «муджахидов» только представителей российского государства.

Деятельность «амира» Кебекова (как и «позднего» Умарова) пришлась на период бурного роста террористической активности на Ближнем Востоке и начала широкой эмиграции кавказских исламистов «на джихад» в Сирию и Ирак. В это время там сформировалось и быстро окрепло квазигосударственное образование исламистов – т.н. «Исламское государство» (далее – ИГ)⁴³. Подробный анализ тесных связей и одновременно противоречий между двумя террористическими организациями – ИГ и ИК – мы уже давали в одном из недавних бюллетеней⁴⁴. Однако ситуация быстро развивается, в том числе и в связи со сменой лидера ИК.

Кебеков получил свой пост, что называется, демократическим путем – на сходке («шуре») «амиров секторов Имарата Кавказа», которые выбрали главу из своей среды⁴⁵. Однако уже тогда в ситуацию прямо вмешивалась верхушка террористической организации «Исламское государство», рекомендуя кавказским «амирам» своего кандидата – чеченца **Асланбека Вадалова**. Дискуссия между лидерами боевиков, которая к целям конспирации велась посредством видеообращений, записанных на флеш-карты и передаваемых нарочными, затянулась на несколько месяцев, и утверждение Кебекова произошло приблизительно в **марте 2014 г.**, в то время как Д. Умаров умер, если верить сообщениям боевиков, за полгода до этого – **7 сентября 2013 г.**

К моменту гибели Кебекова ситуация для северокавказских боевиков значительно изменилась в худшую сторону – «Имарат Кавказ» несет серьезные потери от ударов российских силовиков, а исламистски настроенная молодежь предпочитает отстаивать свои религиозно-общественные идеалы в далекой Сирии, а не у себя дома. В этой обстановке в конце **мая 2015 г.** поступили неофициальные сведения (если за «официальные» считать заявления на сайтах боевиков), что новым «амиром» «Имарата Кавказ» стал «кадий Имарата» **Абу Усман Гимринский** (также его именуют **Абу Усман ад-Дагестани**), в миру **Магомед Сулейманов, 1976 г.р.** Если это на самом деле так, то можно считать, что новым лидером ИК стал последователь умаровско-кебековской линии последних лет.

⁴³ В последнее время устоялось именно это название, официально принятое террористами в середине 2014 г. По духу это наименование наиболее соответствует духу террористической организации, провозгласившей наднациональное шариатское государство – халифат. Халифом, т.е. единым для всех мусульман правителем и наместником Бога, провозглашен глава И» **Абу Бакр Аль-Багдади**. Однако, наряду с термином ИГ часто используются (в том числе и в СМИ, связанными с исламистами) и другие наименования, имеющие географическую семантику – ИГИЛ («Исламское государство Ирака и Леванта») и ИГИШ (Исламское государство Ирака и Шама, англ. ISIS). Первая формулировка чаще используется российскими СМИ, вторая – непосредственными участниками событий, а также в западной прессе. Кроме того, в Сирии и Ираке ИГ нередко именуют «Дауль» (в переводе с арабского – «государство»). В России, как в широких кругах, так и в среде специалистов термин ИГ/ИГИШ/ИГИЛ очень часто ошибочно используется как обобщающий для всех исламистских группировок, действующих на территории Сирии и Ирака.

Террористическая организация «Исламское государство» запрещена российским законодательством на территории РФ.

⁴⁴ См. Бюллетень за лето 2014 г. (<http://www.memo.ru/uploads/files/1360.pdf>).

⁴⁵ Подробнее см.: Бюллетень ПЦ «Мемориал» за весну 2014 г. (<http://www.memo.ru/uploads/files/1360.pdf>).

В кавказском джихаде Сулейманов последовательно прошел все стадии, находясь на нелегальном положении с **2006 г.** С **2010 г.** он занимал «должность» «кадия Вилаята Дагестан». Полученное в Сирии духовное образование сделало его авторитетной фигурой как среди «лесных», так и среди местного населения. Считается, что это едва ли не последний представитель северокавказского подполья, имеющий академическое духовное образование. Во второй половине 2000-х гг., будучи амнистированным, Сулейманов выполнял функции шариатского судьи в родном селе *Гимры*, в то время бывшем почти легальным салафитским анклавом в Дагестане.

Новый амир и «Имарат Кавказ» в системе международного исламизма

Наследство новому «амиру» досталось непростое. «Имарат Кавказ» уже несколько лет лежит в руинах: сказались как предолимпийское мощное наступление на «лесных» со стороны российских силовых органов, так и отток рекрутов подпольного движения на Ближний Восток. Последние месяцы 2014 г. ознаменовались новым явлением: вслед за стихийным движением рядовых «бойцов джихада», на сторону «Исламского государства» стали переходить главари кавказского подполья. Они присягают лидеру ИГ Абу Бакру Аль-Багдади и призывают за собой своих последователей. Часть из них уезжает на Ближний Восток, а часть остается на месте. Своим «баятом» (присягой) они явочным порядком распространяют ИГ на территории Северного Кавказа, заявляя о готовности выполнять приказы из *Ракки* – столицы ИГ. Так, в частности поступили несколько дагестанских «амиров», в том числе «амир Вилаята Дагестан» **Абу Мухаммад**⁴⁶.

Однако поток жителей Северного Кавказа, отъезжающих «на джихад», по-прежнему значительно выше. ИГ продолжает пополняться знаковыми для российских сторонников радикального ислама фигурами⁴⁷. Совсем недавно, из Дагестана нелегально уехал широко известный в среде российских и зарубежных русскоязычных мусульман молодой проповедник **Надир Медетов (Надир Абу Халид)**, получивший духовное образование в исламских университетах Каира и Медины и преподававший в салафитской мечети на ул. *Венгерских бойцов в Махачкале*, а затем – в мечети в *Дербенте*. В **конце мая 2015 г.** в

⁴⁶ Вновь обращенные «амиры»-«игиловцы» уже гибнут в спецоперациях. **24 апреля** в спецоперации в с. *Новый Параул Карабудахкентского р-на* были убиты присягнувшие террористической организации «Исламское государство» лидеры «махачкалинского сектора» боевиков и каспийской бандгруппы **Арсанали Камбулатов** и **Мугутдин Мазанов** (Кавказский узел, 25.4.2015; <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/261263/>). **27 апреля** убит лидер ауховской группировки **Хасмагомед Чаранов**, также присягнувший «Исламскому государству» (Сайт НАК, 27.4.2015; <http://nac.gov.ru/nakmessage/2015/04/28/v-dagestane-neutralizovan-glavar-aukhovskoi-bandy.html>). А **6 июня 2015 г.** в пригороде *Хасавюрта* был уничтожен еще один лидер ауховского «джаммаата» **Сулейман Зайналобидов, 1979 г.р.**, в **ноябре** прошлого года также присягнувший ИГ (Сайт НАК, 6.6.2015; <http://nac.gov.ru/nakmessage/2015/06/10/v-dagestane-neutralizovan-odin-iz-glavarei-banditskogo-podpolya.html>).

⁴⁷ Отметим, что страны СНГ также несут значимые имиджовые потери. Громким скандалом стало недавнее появление в рядах ИГ начальника ОМОНа МВД Таджикистана **Г. Халимова**, полковника по званию с безупречной служебной репутацией и карьерой, кавалера орденов и медалей. В один из дней он просто исчез из рабочего кабинета, оставив на столе документы, а вскоре объявился в Сирии с отрядом из десяти человек, которых сумел распропагандировать еще дома. Теперь в сделанном профессионально видеоролике полковник агитирует своих бывших коллег и военных Таджикистана (<http://yandex.ru/video/search?text=%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%B0%20%D1%82%D0%B0%D0%B4%D0%B6%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B0&path=wizard&filmId=gkct-zRQUXI>)

интернете появились ролики, в котором Абу Халид в полной боевой выкладке и с автоматом в руках присягает на верность лидеру террористической организации ИГ Абу Бакру Аль-Багдади. Присягу принимает **Абу-Джихад**⁴⁸ – еще один недавний выходец с Северного Кавказа. Следует напомнить, что **8 октября 2014 г.** Медетов был задержан силовиками по подозрению в хранении оружия; родственники и адвокаты утверждали, что оружие подброшено⁴⁹. Задержание Медетова вызвало бурную реакцию среди его сторонников, в Махачкале произошли беспорядки у здания РОВД, которые, впрочем, были быстро подавлены. **10 октября** на коллективную молитву в салафитскую мечеть на ул. *Котрова* прибыло около 5 тыс. чел., которые выражали солидарность с задержанным⁵⁰. Очевидно, с учетом бурной реакции последователей проповедника, суд определил ему довольно мягкую форму пресечения в виде домашнего ареста, причем протест прокуратуры, требовавшей содержания под стражей, Верховный суд РД оставил без удовлетворения⁵¹. Защита Медетова всячески подчеркивала, что даже эта мера излишня, поскольку он не собирается скрываться и вся его семья находится в Махачкале. Теперь же Медетов обращается к своим последователям с призывом приезжать в Шам для ведения джихада. Несомненно, этот призыв найдет известный отклик.

Обобщая происходящее, секретарь Совета Безопасности **Н. Патрушев** вынужден констатировать: *«Подтверждаются данные о налаживании контактов ИГИЛ с террористическим подпольем Северного Кавказа»*⁵². Можно предположить, что сторонники ИГ и в дальнейшем продолжат мигрировать в Сирию и Ирак, на территорию, которая многим приверженцам радикальных взглядов сейчас представляется землей обетованной. Распродавая все и бросая семьи (а иногда вместе с семьями), они едут «защищать единоверцев». По информации руководителя Центра по примирению и согласию Южного территориального округа Дагестана (бывшая Комиссии по адаптации) **С. Новрузовой**, только из одного относительно небольшого южнодагестанского села *Берикей* на Ближний Восток уже отправилось 38 человек!⁵³ Легальная и комфортная жизнь «по шариату», качественное вооружение и средства передвижения – вот чем заманивают молодежь пропагандисты ИГ в своих мастерски снятых роликах. Не случайно Сирию уже прозвали «пятизвездочным джихадом» – такие условия ведения боевых действий для исламистов, повсеместно в мире загнанных в подполье, представились впервые.

Численность россиян в зоне конфликта на Ближнем Востоке непрерывно растет. Если летом 2013 г. органами ФСБ она оценивалась 200 чел., осенью того же года – в 500 чел., то в 2015 г. речь идет уже о цифрах в 1700 – 2000 чел.⁵⁴ От официальных лиц можно услышать и оценочные суждения о 5 тысячах россиянах, уехавших «на джихад»⁵⁵. Существует свежая информация по отдельным регионам. Так, по данным директора ФСБ **А. Бортникова**, по Поволжскому региону число уехавших воевать в Сирию и Ирак превысило 200 чел.⁵⁶ Неожиданно откровенными были власти Чечни, крайне редко обнародующие негативную статистику. По словам заместителя министра внутренних дел по ЧР **А. Алаудинова**, всего

⁴⁸ Абу Джихад, наст. имя **Руслан Атабиев** – уроженец с. *Усть-Джигута*, *Карачаево-Черкессия*. В начале 2010-х гг. получил короткий срок за пособничество НВФ, после отбытия которого уехал на Ближний Восток.

⁴⁹ Кавказский узел, 16.10.2015 (<http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/250868/>)

⁵⁰ Кавказский узел, 11.10.2014 (<http://dagestan.kavkaz-uzel.ru/articles/250605/>)

⁵¹ Кавказский узел, 17.10.2014 (<http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/250903/>)

⁵² ИА Интерфакс, 4.3.2015 (<http://www.interfax.ru/russia/428007>)

⁵³ Московский комсомолец, 8.6.2015 (<http://www.mk.ru/social/2015/06/08/sbezhavshiy-iz-igil-rossiyanin-rasskazal-o-svoey-zhizni-u-dzhikhadistov.html>).

⁵⁴ См. Бюллетень ПЦ «Мемориал». Зима 2014/2015. С. 20 (<http://www.memo.ru/uploads/files/1663.pdf>)

⁵⁵ ИА Интерфакс, 17.6.2015 (<http://www.interfax.ru/txt.asp?sec=1483&id=447811>)

⁵⁶ РИА Новости, 16.6.2015 (<http://ria.ru/incidents/20150616/1072004975.html>)

из республики в охваченные войной районы Ближнего Востока выехало 405 человек. Из них 104 погибли, 44 вернулись обратно, судьба остальных неизвестна. Было возбуждено 88 уголовных дел, некоторых из вернувшихся осудили, часть из них даже успела отбыть срок и выйти на свободу⁵⁷.

В настоящее время в высказываниях экспертов, специализирующихся на ситуации в российском сегменте исламистского движения, нередко можно встретить мнение, что большинство полевых командиров на Северном Кавказе уже присягнули лидеру ИГ Абу Бакру аль-Багдади и найти на Северном Кавказе новую харизматичную фигуру, способную объединить сторонников радикального ислама вокруг локальной идеи кавказского «джихада», невозможно. Даже авторитета Умарова или Кебекова для этого не хватало. В этом смысле новый «амир» может стать только номинальной фигурой, которая неизбежно попадет под влияние ИГ. В этом всячески убеждают публику и идеологи ИГ. Так, например, **21 июня** на канале была размещена аудиозапись, в которой говорится о том, что все боевики ИК, т.е. «вилайятов» Дагестан, Нохчийчоь (Ичкерия [Чечня – прим. составителей]), Галгайче (Ингушетия) и Кабарды, Балкарии и Карачая единогласно решили присягнуть лидеру «Исламского государства» и у них нет на этот счет разногласий⁵⁸. Несколькими днями раньше появилась аудиозапись с такой же присягой, записанная якобы лидером чеченских боевиков **А. Батюкаевым**. Гегемония ИГ среди исламистских радикалов в мире, похоже, становится общим местом. Именно в таком контексте говорит о возможной присяге «Имарата Кавказ» «Исламскому государству» и секретарь Совбеза РФ **Н. Патрушев**⁵⁹.

На самом деле, ситуация с присягой и сменой лидера в ИК кажется одновременно и сложнее, и проще.

Действительно, после гибели Кебекова из Сирии от воюющих там кавказских боевиков на Северный Кавказ посыпались видеопризывы, суть которых сводится к тому, что теперь кавказские «муджахеды» свободны от «баята» «Имарату Кавказ». Кроме того, в этих обращениях нередко утверждается, что ИК отклонился от курса основоположников исламистского движения в регионе, таких как Доку Умаров и **Анзор Астемиров**. Стороны обмениваются многочисленными видеороликами, обвиняя друг друга во всех грехах – вероотступничестве, сотрудничестве с кяфирами, хищениях казны и проч.

Раскол в среде северокавказских боевиков и их сторонников налицо. Впрочем, при всей малочисленности подполья, вокруг нового лидера «Имарата Кавказ» еще стоит немало авторитетных фигур. Напомним, что с Кебековым были убиты два «амира секторов» Дагестана. Кебеков, по-видимому, имел опору в среде чеченских боевиков в лице «амира» **Хамзата (Аслана Бютюкаева)**. Последняя крупная акция чеченских боевиков – нападение на **Грозный 4 декабря 2014 г.** была совершена именно под флагами «Имарата Кавказ» и по приказу «амира» Хамзата⁶⁰.

Но было бы совершенно опрометчиво считать, что «Имарат Кавказ» сейчас остался сиротой и неизбежно будет поглощен «Исламским государством». ИГ, безусловно, сильнейшая на сегодняшний день террористическая исламистская группировка в мире. Но,

⁵⁷ РИА Новости, 15.6.2015 (<http://ria.ru/world/20150615/1070547170.html#ixzz3dLPFYrOr>)

⁵⁸ Кавказский узел, 23.6.2015 (<http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/264409/>)

⁵⁹ Коммерсант, 22.6.2015 (<http://www.kommersant.ru/doc/2752246>)

⁶⁰ Недавно, **12 июня**, на сервисе YouTube появилась аудиозапись, в которой человек, представившийся «амиром» Хамзатом, присягает на верность лидеру террористической организации «Исламское государство» Абу Бакру аль-Багдади. Подлинность этой аудиозаписи неизвестна (Кавказский узел, 13.6.2015; <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/263915/>)

несмотря на всю свою численную мощь⁶¹, серьезные финансовые возможности (за счет реквизиций, налогообложения и нефтедобычи), положение его не просто: с ИГ воюют сирийская и иракская регулярные армии, иракское народное ополчение, насмерть бьются курдские племена, потерявшие уже свыше 3 тыс. чел.⁶², авиация западной коалиции, наносящая иногда по 30 авиаударов в день⁶³. Потери боевиков дипломатическое ведомство США оценивает в 10 тыс. чел.⁶⁴

Но самое важное то, что ИГ имеет серьезнейшую оппозицию в среде других исламистов, воюющих против режима **Б. Асада**. Странники отодвинутой на вторые роли «Аль-Кайды» считают боевиков ИГ «хариджитами» (мятежниками, раскольниками) и ведут с ними не менее жестокую войну, чем со сторонниками Асада. Особенно ожесточенные формы междоусобица приняла с начала 2015 г. Фронт этой войны проходит от Ливии до Ирака. Он проходит и через Сирию, где «Исламское государство» тоже не господствует безраздельно. На стороне сирийского вооруженного крыла «Аль-Кайды» воюет мощная многотысячная исламистская группировка «Джабхат ан-Нусра»⁶⁵, целью которой также объявлен халифат – всемирное исламское государство. Однако, в отличие от «Исламского государства», которое уже считает себя «халифатом», «Аль-Кайда» и «Джабхат-ан-Нусра» считают такую декларацию преждевременной, и уж тем более не видят ИГ в этой роли. В состав «Джабхат ан-Нусра» входит интернациональное объединение «Джейш Мухаджирин валь-Ансар» (ДМА), в котором ведущую роль играют иностранцы («мухаджиры») и прежде всего – выходцы с Кавказа, Однако здесь имеют место серьезные внутренние противоречия – например, недавно два руководителя ДМА («верховный амир» чеченец **Салахаддин Шишани** и «военный амир» крымский татарин **Абдуль-Карим Крымский**⁶⁶) были отстранены от должности народным сходом («маджлис шурой») и изгнаны за пределы территории, контролируемой группировкой.

Именно эту сторону – «Аль-Кайды» и «Джабхат ан-Нусры», – судя по всему, и выбрали в качестве покровителей нынешние лидеры «Имарата Кавказ». С учетом всех сложностей, которые переживает ИГ, эта сторона совсем не обязательно будет проигравшей. Русскоязычные сайты кавказских боевиков, воюющих в Сирии на стороне «Аль-Кайды», «Джабхат ан-Нусры» и союзных им группировок, высказываются об ИГ и его руководстве очень сочувственно, радея за сохранение фронта борьбы на Кавказе. Они же первыми известили, что Абу Усман Гимринский избран новым амиром «Имарата Кавказ». В свою очередь, лидеры «Имарата Кавказа» не раз заявляли о фитне (расколе) со стороны «Исламского государства» и переманивании «муджахедов» с Кавказа. В частности, в **декабре 2014 г.** с «разъяснением» по поводу присяги Абу-Бакру аль-Багадади «амира Дагестана» **Абу Мухаммада Кадарского** выступил тогда еще кадий Дагестана и одновременно «амир

⁶¹ Обычно в СМИ можно встретить оценку численности ИГ (с ссылкой на ЦРУ) в 30 тыс. «штыков» (См., например: РИА Новости, 17.6.2015; <http://ria.ru/world/20150617/1074288864.html>), однако, российская Генеральная прокуратура в конце 2014 г. оценивала численность группировки значительно выше – 30 тыс. чел. в Ираке и 50 тыс. чел. в Сирии (См.: Постановление ВС РФ от 29.12.2014: http://www.supcourt.ru/stor_pdf.php?id=1223842).

⁶² РИА Новости, 4.6.2015.

⁶³ Менее чем за год, с августа 2014 г. по июнь 2015 г., США потратили на борьбу с ИГ астрономическую сумму – 2,4 млрд. долл. Один день операции обходится в среднем в 9 млн. долл. (РИА Новости, 12.6.2015; <http://ria.ru/world/20150612/1069594340.html>).

⁶⁴ РИА Новости, 4.6.2015.

⁶⁵ По оценке Генпрокуратуры РФ, численность группировки «Джабхат ан-Нусра» достигает 60 тыс. чел. (См.: Постановление ВС РФ от 29.12.2014: http://www.supcourt.ru/stor_pdf.php?id=1223842). «Аль-Кайда» и «Джабхат ан-Нусра» – террористические организации, деятельность которых запрещена на территории РФ.

⁶⁶ Недавний соратник печально известного своей жестокостью чеченца-кистинца **Абу Умара Шишани (Тархана Батирашвили)**, занимающего сейчас одну из высших ступеней в иерархии ИГ.

Горного сектора Дагестана» Абу Усман Гимринский. Он прямо обвинил Абу-Бакра в предательстве, заявив, что больше представители ИК не могут молчать и скрывать «большую фитну» между мусульманами, сравнил «игиловцев» с ненавистными исламистам суфиями и шиитами. Аль Багдади назван лицемером и предателем, который нарушил присягу шейху **аль-Завахири** (лидеру «Аль-Кайды»).

Как вся эта крайне запутанная ситуация скажется на раскладе сил в северокавказском подполье пока сказать сложно. Можно предположить, что кавказские боевики сделали свой выбор между двумя главными центрами исламистской, и выбор этот привел к расколу в их среде. А это значит, что непримиримая война между двумя исламистскими кланами пришла теперь и в Россию. С другой стороны, не исключено, что все перепалки между «амирами» в интернете – не более чем сотрясение воздуха, поскольку большинство из них уже никого не представляют. Те или иные конфигурации «вилаятов» и «секторов» - не более, чем фантазии. Хорошо известно, что уже Д. Умаров в последние свои годы был загнан в угол, практически не перемещался по своему «имарату» и фактически ничем не руководил. Новый «амир» Кебеков вообще лично не знал многих «амиров», в чем сам вынужден был признаваться. Он также не мог выбраться за пределы Дагестана. Как организованная сила ИК уже не существует, поэтому к политическим играм боевиков, наверное, нельзя относиться слишком серьезно.

В то же время, у самой идеи радикального ислама на Северном Кавказе по-прежнему более чем достаточно приверженцев, объективный показатель чего – растущий поток добровольцев на Ближний Восток. Стоящее на позициях ИГ местное подполье и сочувствующие ему слои населения могут значительно радикализироваться и окончательно перейти под влияние или прямое управление «Исламского государства». Каким свирепым и демонстративным террором это оборачивается, уже знает весь мир. Важно понять и то, как дальнейшая идеологическая экспансия ИГ будет влиять на сторонников салафизма на Северном Кавказе, среди которых абсолютное большинство не готово приветствовать методы, которыми ИГ насаждает свою власть. Задача российских властей – не подталкивать их в объятия отъявленных экстремистов.

Пока организованной обратной экспансии кавказских исламистов из Сирии и Ирака на российский Северный Кавказ нет. Обратный поток с Ближнего Востока в Россию пока не организован и слаб. Собственно, покинуть зону конфликта добровольцу уже непросто: ведь он приехал, чтобы стать «шахидом»! Дезертирство может стоить жизни⁶⁷. Как показывает приведенная выше статистика МВД по ЧР, возвращается на родину приблизительно каждый десятый из уехавших ранее.

Российские спецслужбы пока справляются с потоком возвращенцев и в большинстве своем им не удается проскользнуть незамеченными. Как правило, все уехавшие в Сирию и Ирак находятся на поименном учете у правоохранительных органов. Интенсивно проводится «разъяснительная работа» с семьями и родителями молодых людей, находящихся в группе риска.

Складывается впечатление, что отток молодых людей из мобилизационной базы исламистского подполья с Северного Кавказа на Ближний Восток скорее оценивается российскими силовиками как положительный факт. Впрочем, среди убитых или задержанных в ходе спецопераций все чаще встречаются сирийские «ветераны». Это, безусловно, очень тревожный звонок.

⁶⁷ Московский комсомолец, 8.6.2015 (<http://www.mk.ru/social/2015/06/08/sbezhavshiy-iz-igil-rossiyanin-rasskazal-o-svoey-zhizni-u-dzhikhadistov.html>).

Решения Европейского суда по правам человека по жалобам жителей Северного Кавказа

Весной 2015 г. Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) вынес пять постановлений по жалобам жителей Чечни. Две жалобы («Жебраилова и другие против России» и «Кагиров против России») представляли юристы Правозащитного центра «Мемориал» и Европейского центра защиты прав человека (Лондон). Общая сумма компенсаций, которые обязана выплатить Российская Федерация, составила: за моральный ущерб – 230 000 евро; за судебные издержки – 10 500 евро.

В подготовке раздела использованы собственные материалы ПЦ «Мемориал», а также материалы с сайтов «Правовая инициатива по России» (<http://www.srji.org/legal/cases/>), «Право.Ру» (<http://pravo.ru/>), сайт юриста **Олега Анищика** (<http://european-court.ru/spisok-reshenij-evropejskogo-suda-prinyatyh-po-zhalobam-protiv-rossii/>); Сайт *Общественных наблюдательных комиссий* (<http://www.antipytki.ru/news/3833>).

Жебраилова и другие против России (40166/07). Решение вынесено 26 марта 2015 г.

Заявителями по делу выступали родственники **Балаудди Жебраилова**, 1982 г.р. В ночь на **26 апреля 2005 г.** во двор Жебраиловых в с. *Гехи Урус-Мартановского района Чеченской Республики* вошли шестеро вооруженных людей в военной форме, которые разговаривали на русском и чеченском языках. На глазах у родителей и сестры они повели братьев Балаудди и **Салавди Жебраиловых** к своей машине. Родственники пошли следом, но вооруженные люди отпугнули их, стреляя в воздух из автоматов. Братьев посадили в машину и увезли в неизвестном направлении. Всю дорогу их били. По словам Салавди, которого вскоре освободили, их довезли до центра Грозного по трассе «Кавказ», потом он потерял ориентацию. В городе братьев завели в подвал незнакомого им здания и развели по разным комнатам. Силовики избивали Салавди, он слышал звуки ударов и крики брата, которого, очевидно, избивали в соседней комнате. От них добивались признания в причастности к НВФ. Через некоторое время Салавди вывезли на машине в город и освободили.

Основываясь на анализе маршрута движения, Салавди полагает, что находился в расположении 2-го полка патрульно-постовой службы (ППС) им. Ахмат-Хаджи Кадырова МВД по ЧР. После освобождения Салавди родственники пытались вызволить Балаудди и через знакомого сотрудника ОМОНа вышли на командира 2-го полка ППС, который первоначально подтвердил, что Балаудди находится у них, однако позднее утверждал, что его перевезли в другое место.

20 июня 2005 г. прокуратура Урус-Мартановского района возбудила уголовное дело по факту похищения Балаудди. Расследование неоднократно приостанавливалось и возобновлялось. Общественным расследованием похищения Жебраиловых занимались сотрудники Сводной мобильной группы правозащитников в Чечне.

ЕСПЧ пришел к выводу, что российские власти несут ответственность за похищение и вероятную гибель Балаудди Жебраилова, а также за нерасследование этого преступления. Установлено нарушение статей 2 (право на жизнь), 3 (запрет пыток и жестокого обращения), 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) и 13 (право на эффективные средства правовой защиты; в сочетании со статьями 2 и 3) Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

ЕСПЧ также постановил, что были нарушены и права Салавди Жебраилова, – по статьям 3, 5 и 13 (в сочетании со статьей 3) Конвенции, а именно: жестокое и бесчеловечное обращение и неадекватное расследование преступления.

Родным Балаудди присуждена компенсация морального вреда в размере 60 000 евро, а Салавди Жебраилов за нарушение своих прав получит в качестве компенсации – 19 500 евро (<http://www.memo.ru/d/229798.html>).

Гамбулатова против России (11237/10). Решение вынесено 26 марта 2015 г.

28 июня 2001 г. Вахит Гамбулатов и его односельчанин Рамзан Саламов были задержаны на КПП между с. *Центорой* и *Бачи-Юрт Курчалоевского р-на ЧР*. Их посадили в БТР и увезли в военную комендатуру Курчалоевского района. Сотрудники комендатуры подтвердили, что Вахит содержался там. Заявительница, мать В. Гамбулатова, приносила ему еду и чистую одежду, забирала грязное белье в течение 15 дней. В начале августа ей сказали, что Вахит был переведен в другое учреждение. С тех пор сын заявительницы пропал. Уголовное дело по факту исчезновения Вахита было возбуждено только в **декабре 2001 г.** В **2002 г.** расследование было приостановлено и возобновлено только в 2008 г., однако оно не завершено по сегодняшний день.

ЕСПЧ пришел к выводу, что российские власти несут ответственность за похищение и вероятную гибель Вахита Гамбулатова, а также за нерасследование этого преступления. Установлено нарушение статей 2 (право на жизнь), 3 (запрет пыток и жестокого обращения), 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) и 13 (право на эффективные средства правовой защиты; в сочетании со статьями 2 и 3) Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Суд назначил заявительнице компенсацию морального вреда в размере 60 000 евро и компенсацию судебных издержек в размере 3000 евро.

Ирзиевы против России (21135/09). Решение вынесено 2 апреля 2015 г.

7 мая 2002 г. около 4 часов утра вооруженные силовики в масках приехали на БТР и автомобиле УАЗ в с. *Автуры Шалинского р-на Чеченской Республики*. Они разделились на две группы примерно по десять человек и ворвались в два сельских дома. Силовики говорили по-русски без акцента. Они схватили **Аслана Ирзиева** и **Хасейна Сулейманова** во дворах и заблокировали остальных членов семьи внутри домов. Проверив паспорта Аслана и Хасейна, военные надели им мешки на головы и посадили в БТР и увезли.

13 мая 2002 г. заместитель начальника Шалинского РОВД по борьбе с организованной преступностью **С. Бисултанов** сообщил заявителям, что Аслан и Хасейн доставлены на главную базу федеральных сил в *Ханкале* и пообещал организовать их освобождение. Однако военнослужащие в масках привезли на место встречи с родственниками только Хасейна, а заявителям сообщили, что освобождения Аслана им добиться не удалось. Хасейн рассказал, что их с Асланом содержали в подвале, били и допрашивали на предмет их причастности к НВФ. По словам Хасейна, задержавшие его силовики представились сотрудниками ОМОНа из *Санкт-Петербурга*.

Заявители – три брата Аслана Ирзиева – не видели его с момента похищения **7 мая 2002 г.**

Европейский суд ЕСПЧ пришел к выводу, что российские власти несут ответственность за похищение и вероятную гибель Аслана Ирзиева, а также за нерасследование этого преступления. Установлено нарушение статей 2 (право на жизнь), 3

(запрет пыток и жестокого обращения), 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) и 13 (право на эффективные средства правовой защиты; в сочетании со статьями 2 и 3) Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Суд назначил заявителям компенсацию морального вреда в размере 60 000 евро и компенсацию судебных издержек в размере 3000 евро.

Межиева против России (44297/06). Решение вынесено 16 апреля 2015 г.

6 марта 2001 г. Мовлади Межиев ехал на своем автобусе по *г. Грозный*. Его жена **Киса Межиева** работала в этом автобусе кондуктором. Автобус прошел контроль на блокпосту, расположенном у моста через *р. Сунжа*, и начал двигаться дальше, когда у его левого борта произошел взрыв. Мовлади и Киса Межиевы, а также несколько пассажиров получили ранения. Военнослужащие блокпоста не разрешили никому приближаться к автобусу. Когда к автобусу попыталась подъехать машина «Скорой помощи», военнослужащие стали стрелять в воздух. Через некоторое время раненые все же были перенесены из автобуса в эту машину. Муж заявительницы был доставлен в больницу только спустя 50 минут после происшествия и вскоре скончался. К. Межиева получила травмы головы, ног и рук. В итоге, одну руку врачи вынуждены были ампутировать. Расследование началось прокуратурой в день взрыва, однако затем с перерывами продолжалось десять лет. По версии российской стороны, взрывное устройство было заложено неизвестными, на большой скорости подъехавшими к мосту на автомобиле ВАЗ-2107 и скрывшимися незамеченными с места происшествия.

Европейский суд согласился с заявительницей, признав неэффективность расследования по факту взрыва в Грозном (нарушение ст. 2 Конвенции). Была присуждена компенсация морального вреда в размере 30 000 евро и 3 000 евро – компенсации судебных издержек. В компенсации материального ущерба Суд отказал, не найдя связи между неэффективным расследованием и материальными потерями заявительницы.

Кагиров против России (36367/09). Решение вынесено 23 апреля 2015 г.

Заявитель – житель *с. Закан-Юрт Ачхой-Мартановского р-на Чеченской Республики Зиявди Кагиров*. **17 мая 2009 г.**, около 18 часов, его брат **Рустам, 1979 г.р.** с другом Хусейном Хасановым шли в сторону сельской администрации. Когда они подошли к зданию, из стоявшей неподалеку «Лады-Приоры» выскочили трое вооруженных мужчин в черной форме и в кепках с кокардами. Двое из них схватили Рустама и затолкали на заднее сиденье машины, а Х. Хасанова прогнали, угрожая применить оружие. Машина уехала на большой скорости. Зиявди с Хусейном стали преследовать похитителей на машине Кагирова. На выезде из Закан-Юрта сотрудники МВД останавливали все машины и проверяли документы. Машина, в которой увезли Рустама, слегка притормозив, проехала пост. Зиявди был остановлен. Сотрудники ГАИ сообщили, что те люди в «Ладе-Приоре» показали какие-то служебные удостоверения и сказали, что «очень спешат», поэтому их не останавливали и не проверяли. З. Кагиров сообщил, что на той машине насильно увезли его брата. Однако милиционеры никак не отреагировали на его слова.

19 июня, только месяц спустя после похищения, было возбуждено уголовное дело, которое, впрочем, не привело ни к каким результатам.

Европейский суд пришел к выводу, что заявитель не доказал причастность к похищению Кагирова силовиков. В то же время, ЕСПЧ установил, что власти не выполнили своих обязательств по проведению эффективного расследования. Суд установил, что

расследование всячески саботировалось всеми правоохранительными структурами – Следственным комитетом СУ по ЧР, МВД по ЧР. Проверки проводились формально; на запросы следователей сотрудники полиции часто вообще не реагировали.

ЕСПЧ признал, что в отношении Рустама Кагирова была нарушена статья 2 (право на жизнь) Конвенции, поскольку власти не провели эффективного расследования его похищения. Заявитель получит 20 тысяч евро в качестве компенсации морального вреда (<http://www.memo.ru/d/232415.html>).