

ПРАВозащитный центр "МЕМОРИАЛ"
MEMORIAL HUMAN RIGHTS CENTER

127051, Россия, Москва, Малый Каретный пер., д. 12

Тел. +7 (495) 225-3118

Факс +7 (495) 624-2025

E-mail: memhrc@memo.ru

Web-site: <http://www.memo.ru>

Бюллетень Правозащитного центра «Мемориал»
Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе:
оценка правозащитников
Осень 2015 г.

Правозащитный центр «Мемориал» продолжает работу на Северном Кавказе. Мы предлагаем вашему вниманию очередной бюллетень – краткое описание основных событий трех осенних месяцев 2015 г., некоторые обобщения и тенденции развития ситуации. При подготовке бюллетеня использованы материалы, собранные сотрудниками ПЦ «Мемориал» на Северном Кавказе и опубликованные на сайте «Мемориала», и сообщения средств массовой информации.

Рассмотрение дела Н. Карпюка и С. Клыха в Верховном суде ЧР	1
Сирийские черкесы на Северном Кавказе: уровень федеральный	5
Сирийские черкесы на Северном Кавказе: уровень региональный	10
Поджоги зияртов в Чечне	13
Кадыровская «профилактика»	15
Захват мечети «Ан-Надирийа» на ул. Котрова в Махачкале	17
Вступление России в войну в Сирии и состояние террористического подполья на Северном Кавказе	21
Новые решения Европейского суда по правам человека по Северному Кавказу	25

Рассмотрение дела Н. Карпюка и С. Клыха в Верховном суде ЧР

15 сентября 2015 г. в Верховном суде Чеченской Республики началось рассмотрение уголовного дела, возбужденного в отношении граждан Украины **Николая Карпюка** и **Станислава Клыха**. Им предъявлены обвинения по частям 1 и 2 статьи 209 УК РФ (создание и руководство бандой и участие в ней), по пунктам «в», «з» и «н» статьи 102 УК РСФСР (умышленное убийство двух или более лиц в связи с выполнением ими служебного долга, совершенное по предварительному сговору группой лиц), а также по части 2 статьи 15 — пунктам «в», «з» и «н» статьи 102 УК РСФСР (покушение на это же преступление).

Клых и Карпюк обвиняются в том, что в **конце 1994 – начале 1995 г.** они, как считает следствие, воевали против российских федеральных сил в составе незаконных вооруженных формирований самопровозглашенной Чеченской Республики Ичкерия. По утверждению обвинения, они были членами экстремистской организации «Украинская национальная ассамблея — Украинская народная самооборона» (УНА-УНСО), «одной из главных задач которой было оказание противодействия российским властям в любой форме и уничтожение граждан РФ русской национальности». По утверждению следствия, Карпюк был одним из

руководителей вооруженной банды «Викинг», действовавшей в Чечне, а Клых являлся членом этой банды. В составе нее они принимали участие в боях с российскими войсками в Грозном, в частности, в районе *площади Минутка* и у президентского дворца.

Дело ведет судья **Вахит Исмаилов**. По желанию подсудимых дело рассматривается коллегией присяжных заседателей. Интересы обвиняемых представляют адвокаты **Марина Дубровина** (защищает Клыха) и **Докка Ицлаев** (защищает Карпюка). Дубровина смогла войти в дело в *конце мая 2014 г.*, а Ицлаев – лишь накануне открытия судебного процесса. До этого интересы подсудимых весьма формально представляли назначенные государством адвокаты и именно в этот период следствием были получены от них признательные показания. Подсудимые в ходе судебных заседаний заявили, что на стадии предварительного следствия назначенные адвокаты фактически не оказывали им правовую помощь. Уже в ходе процесса к защите Карпюка присоединились защитники украинской летчицы **Н. Савченко Илья Новиков** и ее сестра **Вера Савченко**, правда, активного участия в деле они не принимают. Новиков занят в параллельно идущем в ростовском *Донецке* процессе Н. Савченко, а В. Савченко вскоре была удалена с судебных заседаний до конца процесса в связи с недопустимым поведением во время заседания и некорректных высказываний в адрес судьи¹. Н. Карпюк также **28 октября** был удален с судебных заседаний до конца прений с формулировкой «за неоднократные неподчинения распоряжениям судьи»².

ПЦ «Мемориал» внимательно следит за ходом процесса³ и провел подробный содержательный анализ более чем 700-страничного обвинительного заключения⁴, опубликовав на своем сайте результаты анализа в четырех частях⁵.

Карпюк и Клых были задержаны на территории России в **2014 г.** при различных обстоятельствах. Карпюк – украинский общественный деятель право-националистического толка, член запрещенной в РФ организации «Правый сектор» – еще в начале «горячей» фазы конфликта на территории Украины в *марте 2014 г.* был приглашен, по его утверждению, некими «представителями руководства России» для переговоров. **17 марта** он был задержан при пересечении российско-украинской границы. Клых был задержан **8 августа 2014 г.** в г. *Орел*, куда приехал с целью свидания с девушкой.

В СИЗО Грозного их доставили непосредственно накануне начала слушаний в суде: Карпюка – **14 сентября**, Клыха – утром **15 сентября**. До этого их содержали в изоляторах других субъектов РФ.

В начале судебного процесса оба подсудимых категорически отказались от признаний, данных во время следствия. Оба заявили, что эти показания были получены под пытками и написаны под диктовку следователей. Подсудимые категорически отрицают, что вообще когда-либо бывали на территории Чечни. В начале ноября адвокаты ходатайствовали о назначении своим подзащитным судебно-медицинской экспертизы с целью выяснить причины появления у них ряда телесных повреждений, которые, по их данным, получены в результате применения пыток. **6 ноября** судья постановил удовлетворить эти ходатайства, однако результаты экспертиз пока неизвестны.

¹ Хотя этот судебный процесс не имеет широкого резонанса, атмосфера на нем царит весьма напряженная, и конфликтные ситуации возникали не раз.

² Кавказский узел, 17.11.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/272660>

³ Все сообщения ПЦ «Мемориал» об этом процессе собраны в специальной рубрике «Дело членов УНА-УНСО» на нашем сайте (<http://memohrc.org/special-projects/delo-chlenov-una-unso-v-groznom>)

⁴ <http://memohrc.org/uploads/files/1810.doc>

⁵ Анализ обвинительного заключения, часть 1 (<http://memohrc.org/news/pc-memorial-proanaliziroval-obvinitelnoe-zaklyuchenie-po-delu-grazhdan-ukrainy-sud-nad-kotorymi>), часть 2 (<http://memohrc.org/news/analiz-obvinitelnogo-zaklyucheniya-po-delu-chlenov-una-unso-v-groznom-fakticheskie-oshibki-i>), часть 3 (<http://memohrc.org/news/opublikovana-tretya-chast-analiza-obvinitelnogo-zaklyucheniya-po-delu-chlenov-una-unso>), часть 4 (<http://memohrc.org/reports/analiz-obvinitelnogo-zaklyucheniya-po-delu-chlenov-una-unso-v-groznom-chetvertaya-chast>).

До начала декабря 2015 г. состоялось несколько судебных заседаний, на которых, в частности, были допрошены потерпевшие: бывшие российские военнослужащие, раненые в ходе боев в Грозном в 1994-1995 гг., попавшие в плен к боевикам, или родители погибших и плененных военных⁶. Все они сообщали факты, доказывавшие, что в указанный период в Грозном, действительно, шли бои, что в ходе боевых действия гибли и получали ранения российские военнослужащие, что некоторые военные попадали в плен. Но никакой причинной связи между этими трагическими событиями и действиями подсудимых в этих показаниях не прослеживалось.

Некоторые из потерпевших видели среди чеченских боевиков вооруженных украинцев, но никто из них не помнил Клыха или Карпюка. Более того, часть потерпевших в ходе судебного заседания меняли свои показания, ранее данные ими на предварительном следствии – оказывалось, что они были ранены совсем в других местах, чем там, где, согласно материалам дела, якобы воевали в эти дни Клых и Карпюк. Большинство же родителей погибших военных вообще ничего не могли сказать об обстоятельствах их гибели⁷.

Наиболее объемные и развернутые показания дал свидетель **А. Малофеев**, гражданин Украины, участвовавший в боях на стороне боевиков. Он осужден на длительный срок за участие в вооруженном ограблении, в ходе которого были убиты два человека, и отбывает наказание в Свердловской области. Первые признания в своем участии в боях на стороне боевиков в ходе первой чеченской войны он дал в 2014 г., находясь в исправительно-трудовой колонии. Малофеев – единственный, кто в своих показаниях утверждал, что видел Карпюка и Клыха в составе отрядов украинских националистов в Чечне⁸.

В суде Малофеев полностью подтвердил свои показания, данные им на предварительном следствии. Он сообщил, что воевал в украинском отряде по соседству с отрядом Карпюка и не раз встречался с ним на площади Минутка в Грозном во время боев⁹. У подсудимых были вопросы к свидетелю, но судья не позволил им задать их Малофееву.

Как уже отмечалось, ПЦ «Мемориал» опубликовал собственный анализ обвинительного заключения, придя к выводу, что в нем содержится масса фактических и процессуальных ошибок, путаница в реконструкции исторических событий, связанных с войной в Чечне в 1994 – 1995 гг. Обвинение построено в основном на признательных показаниях подсудимых, которые следователи не удосужились подкрепить объективными фактами, а также на показаниях такого сомнительного свидетеля, как А. Малофеев.

Сопоставляя между собой фактические обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении, с данными внешних независимых источников, мы выявили большое количество ошибок и противоречий в описании событий в Грозном в конце 1994 – начале 1995 годов. Фактографические ошибки, неточности и нелепости¹⁰, которыми наполнено обвинительное заключение, позволяет нам сделать вывод о несостоятельности обвинения в целом.

⁶ Подробные отчеты о допросах потерпевших см.: <http://memohrc.org/news/delo-chlenov-una-unso-v-groznom-v-hode-zasedaniya-doproshey-ocherednye-poterpevshie>; <http://memohrc.org/news/delo-chlenov-una-unso-v-groznom-sostoyalsya-dopros-poterpevshih>; <http://memohrc.org/news/delo-chlenov-una-unso-v-groznom-odna-iz-poterpevshih-izmenila-pokazaniya-advokat-zayavil-chto>; <http://memohrc.org/news/delo-chlenov-una-unso-v-groznom-prodolzhaetsya-dopros-poterpevshih>

⁷ Кавказский узел, 3.12.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/273634>;
<http://memohrc.org/news/delo-chlenov-una-unso-v-groznom-sostoyalsya-dopros-poterpevshih>;
<http://memohrc.org/news/delo-chlenov-una-unso-v-groznom-v-hode-zasedaniya-doproshey-ocherednye-poterpevshie>

⁸ <http://memohrc.org/news/delo-chlenov-una-unso-v-groznom-dal-pokazaniya-osnovnoy-svidetel-obviniya-aleksandr-malofeev>

⁹ Кавказский узел, 17.11.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/272670/>

¹⁰ Например, по данным следствия, общее число украинских боевиков, отправленных в Чечню, составило 140 человек, а число украинцев, участвовавших в боях в районе площади «Минутка», - 500 человек.

Значительное место в обвинительном заключении занимает сюжет о казни украинскими боевиками группы российских военных, захваченных в плен на площади Минутка в начале января 1995 г. Однако известно, что бои в районе этой площади развернулись не ранее конца января. Поэтому группа российских военнослужащих, которых затем, как утверждает следствие, частью расстреляли, частью пленили, на площади оказаться не могла. Более того, Нет также никаких документальных подтверждений того, что были обнаружены тела со следами страшных пыток и издевательств, описанных в показаниях Малофеева и первоначальных показаниях Карпюка и Клыха. Исследование, проведенное ПЦ «Мемориал», наоборот, указывает, что через систему военно-медицинского управления СКВО никогда не проходили тела российских военнослужащих, погибших в указанный период, со следами таких пыток.

При этом нельзя не отметить странное обстоятельство: тяжкие преступления против пленных, подробно описанные в показаниях обвиняемых (на стадии предварительно следствия) и свидетеля А. Малофеева, в итоге почему-то не инкриминируются подсудимым и, следовательно, не станут предметом разбирательства в суде. Однако эти показания, будучи зачитаны в судебном заседании, несомненно, окажут известное негативное влияние на судью и присяжных заседателей, способствуя формированию у них определенного отрицательного отношения к подсудимым. Есть основания полагать, что обвиняемых принудили оговорить себя и приписать себе пытки и убийства группы российских военнослужащих.

Основное обвинение в отношении Николая Карпюка и Станислава Клыха состоит в том, что они в период *с 10 часов 31.12.1994 до вечера 02.01.1995 в г. Грозный* вели огонь из стрелкового оружия по российским военнослужащим в районах «Президентского дворца», площади «Минутка» и железнодорожного вокзала. В результате многие российские военные были убиты или ранены. В качестве фактического доказательства этого приведена экспертиза специалистов Военно-медицинского управления СКВО, согласно которой были освидетельствованы и идентифицированы тридцать тел российских военнослужащих. Но в списке погибших указаны самые различные причины смерти – огнестрельные, минно-взрывные травмы, термические и ожоговые травмы, причем огнестрельные травмы составляют среди них меньшинство. К тому же, как показали допросы потерпевших на суде, значительная часть российских военнослужащих, чьи имена фигурируют в обвинительном заключении, погибли или не в то время, или не в тех районах г. Грозный, в котором по версии обвинения воевали Карпюк и Клых.

К этому же выводу пришел и ПЦ «Мемориал», установивший, насколько это было возможно, обстоятельства гибели каждого военнослужащего¹¹. Из тридцати перечисленных в обвинительном заключении погибших российских военнослужащих, смерть которых вменяется в вину Карпюку и Клыху, 18 человек (то есть 60 процентов!), погибли на значительном расстоянии от железнодорожного вокзала и «президентского дворца», - мест, где, согласно обвинительному заключению, украинцы участвовали в боях (четверо военнослужащих погибли у *парка Ленина*, более чем в полутора км от вокзала и «дворца»; один – на пересечении *Старопромысловского шоссе* и *ул. Алтайская*, в трех с половиной км; четверо – на пересечении Старопромысловского шоссе и *ул. Автоматчиков*, почти в 9 км; и 9 – в *пос. Садовое*, более чем в 13 км).

Из оставшихся двенадцати десять погибли не от стрелкового оружия (сгорели в подбитых из гранатометов танках и боевых машинах, а причина смерти одного – множественные ранения осколками минометной мины). При этом Карпюку и Клыху инкриминировано совершение убийств в составе банды, вооруженной только огнестрельным оружием и применявшей в боях только его. По-видимому, следствие не исследовало реальные обстоятельства их гибели, понадеявшись, что никто не будет заниматься этим «безнадежным делом». Нельзя не сказать и о том, что один из якобы убитых украинцами российских военнослужащих, **Юрий Игитов**,

¹¹ <http://memohrc.org/reports/analiz-obvinitelnogo-zaklyucheniya-po-delu-chlenov-una-unso-v-groznom-chetvertaya-chast>

весной 1995 г. был посмертно награжден звездой Героя России. В наградном листе значится, что Игитов, будучи окружен боевиками, подорвал себя гранатой. Следствие, похоже, ставит его подвиг под сомнение.

Утверждения следствия о присутствии украинских боевиков в Чечне 1999 – 2000 гг. и, тем более, об их сотрудничестве с террористом **Салманом Радуевым** в этот период в корне противоречат не только историческим фактам, но и, порою, материалам других уголовных дел: так, Радуев был арестован спецназом ФСБ **12 марта 2000 г.**: и помещен в *Лефортово*; согласно же обвинительному заключению, он продолжал тренировать украинцев в своих лагерях до **мая 2000 г.** (тут следствие воспроизвело ошибку *Википедии*, возникшую из ссылки на ошибочные сведения из именного указателя ко второму изданию «мемориальной» книги «*Россия-Чечня: цепь ошибок и преступлений*»).

Фактические ошибки, неточности и нелепости, которыми наполнено обвинительное заключение, позволяют сделать вывод о несостоятельности обвинения в целом. В деле имеются и очевидные многочисленные процессуальные огрехи.

Исходя из всего вышесказанного, обвинения, выдвинутые против Николая Карпюка и Станислава Клыха, вызывают массу сомнений. Отметим также несколько сопутствующих процессу обстоятельств. Нынешнее состояние российско-украинских отношений не могло не отразиться на политизации процесса со стороны как российских, так и украинских властей. Можно предположить, что, по мысли следствия, арестованные в разгар прошлогоднего конфликта на востоке Украины Карпюк и Клых должны были как бы символизировать определенную традицию и преемственность антироссийской, или даже антирусской политики Украины, проведя своеобразную параллель между 1995 и 2014 годами. Правда, сейчас, когда конфликт в *Донбассе* заморожен, а Россия включилась в борьбу с исламизмом на мировой арене, интерес российской общественности к процессу Карпюка и Клыха минимален. Пробудить к нему внимание, а заодно помочь «выжать» из него определенные политические дивиденды могут только скандальные сенсации. Примером может служить обвинение нынешнего премьер-министра Украины **Арсения Яценюка** в участии в боях в Грозном в 1994-1995 гг. в составе формирований украинских националистов. Еще в начале сентября 2015 г., за несколько дней до открытия процесса в Грозном историю с Яценюком, правда, без ссылок на источник, анонсировал глава Следственного комитета РФ **А. Бастрыкин**. Он сообщил, что имеются основания для открытия уголовного дела в отношении Яценюка и инициирования его международного розыска. Тогда эти обвинения показались анекдотичными. Но на судебном заседании 17 ноября А. Малофеев рассказал, что в **декабре 1994 г.** он якобы видел, как А.Яценюк вел огонь в районе железнодорожного вокзала в Грозном. Таким образом, это абсурдное обвинение, подкрепленное материалами уголовного дела, получает в глазах ангажированной общественности определенную доказательность и, вероятно, еще всплывет в политическом пространстве.

Сирийские черкесы на Северном Кавказе: уровень федеральный

Выступая **5 ноября 2015 г.** на Всемирном форуме соотечественников, президент России **В. Путин** сделал ряд важных заявлений о государственной политике в отношении соотечественников, проживающих за границами Российской Федерации. Путин напомнил о продолжающейся реализации Госпрограммы по оказанию содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом, а также о региональных программах, которые действуют уже в 59 субъектах Федерации, отметив, что только в рамках реализации Госпрограммы в Россию переселилось свыше 367 тысяч человек, из них почти 130 тысяч – из Украины. Также президент заверил, что «*принципиальная задача*» российского государства – «*надежная защита соотечественников от любых форм дискриминации, обеспечение их законных прав и свобод. Люди, по разным причинам, оказавшиеся вне России, должны быть твердо уверены: мы всегда будем защищать ваши интересы, тем более в*

сложных, кризисных ситуациях, таких, например, как в Ливии, Сирии и Йемене»¹². Загадочная фраза Путина о неких соотечественниках «в Сирии, Ливане и Йемене» многих взбудоражила, если вспомнить, что мотив защиты соотечественников уже не раз использовался при пропагандистском обосновании присоединения Крыма, а затем донбасских событий.

На фоне недавнего выступления президента, развернувшейся жестокой гражданской войны в Сирии и полноформатного участия в ней Российской Федерации, а также активной эксплуатации образа «соотечественника» в современной российской пропаганде, бесполезно разобратся в ситуации с сирийскими черкесами – небольшой этнической группой Сирии, оказавшейся сейчас, как и все население этой несчастной страны, в бедственном положении. На сегодняшний день более двух миллионов сирийских беженцев находятся в Египте, Ираке, Иордании и Ливане, еще 1,9 миллиона человек — в Турции. Более 348 тысяч сирийцев обратились с просьбой о предоставлении убежища в европейских странах, сообщается на сайте Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев¹³. Россия пока остается практически безучастной к проблеме беженцев из Сирии. Между тем, одна из этнических групп сирийских граждан, что называется, «кровно» связана с нашей страной. Речь идет о сирийских черкесах.

Сирийские черкесы – потомки адыгских народов Российской империи. «Черкесы», в данном случае – исторический этноним, общее наименование некогда многочисленных адыгских народов Кавказа, буквально принимать который за обозначение современного черкесского населения Карачаево-Черкесской Республики ошибочно (точно также неверно было бы отождествлять суперэтнос адыги с современным этносом адыгейцы). Адыгское население почти в полном составе покинуло Россию в 1864 г., после поражения в Кавказской войне. Не желая принимать российского подданства, следуя религиозному порыву и посулам османского правительства, нуждавшегося в людях для обустройства пограничных беспокойных окраин империи, они добровольно переселились на Ближний Восток, в основном на территорию Турции – к единоверцам-мусульманам. Значительная часть переселенцев, не устроившись на новых местах, в последующем пыталась вернуться на Северный Кавказ, однако российские власти всячески препятствовали этому.

В настоящее время большинство черкесов Сирии проживает в Дамаске. Общая их численность относительно невелика и, по разным оценкам, составляет от 80 до 100 тыс. чел.¹⁴ Сирийские черкесы сохранили свою национальную идентичность, хотя и хорошо инкорпорированы в сирийское общество. Считается, что черкесы в массе своей поддерживают режим **Б. Асада**, немало их служит в вооруженных силах и полиции. В то же время определенное число черкесов оказалось на стороне сирийской оппозиции. Пока о фактах целенаправленного геноцида какой-то из воюющих сторон в отношении черкесов не известно, но бомбежкам со стороны правительственных войск уже подвергались несколько сел сирийских черкесов на Голанских высотах в Сирии¹⁵. Регулярно появляются факты гибели мирных жителей в черкесских селах, таких как *Мардж-Султан*, *Дер-Фул*, что под Дамаском. Большинство из них гибнет в ходе неизбирательных воздушных и артиллерийских ударов, определить сторону, ответственную за ведение огня, как правило, не представляется возможным. В числе погибших оказался мужчина, уже перевезший свою семью в Республику Адыгея, но вернувшийся на родину¹⁶. Настоящим шоком для адыгской общественности стала гибель от пули снайпера в пригороде Дамаска 11-летней девочки **Джуди Мохамед Хайр Маф**¹⁷. Большое число лояльных режиму Асада черкесов вынуждено было бежать под защиту

¹² Сайт Президента РФ, 5.11.2015 <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50639>

¹³ <http://data.unhcr.org/syrianrefugees/regional.php>

¹⁴ РИА Новости, 14.3.2012 http://ria.ru/arab_sy/20120314/594253777.html

¹⁵ Кавказский узел, 8.11.2012 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/215392/>

¹⁶ <http://www.natpressru.info/index.php?newsid=10011>

¹⁷ Версия на Кавказе, 28.9.2015 <https://kavkaz.versia.ru/na-severnom-kavkaze-proxodyat-akcii-v-pamyat-o-pogibshej-v-sirii-11-letnej-cherkeshenke>

правительственных войск из района г. Хомс, ставшего местом ожесточенных боев. Многие черкесские семьи бедствуют, вынуждены оставить свои дома.

В настоящее время черкесы интенсивно покидают страну, расселяясь по всему миру – в Турцию, страны Европы, Америку. В Европе их в основном принимают Швеция, Норвегия, ФРГ. В Турции, по данным местных черкесских организаций на сентябрь 2015 г., находится порядка 6,5 тысячи черкесов Сирии¹⁸.

Россия также стала местом переселения сирийских черкесов. Правда, сюда идет не самый большой поток беженцев. В большинстве своем они плохо знакомы с исторической родиной, не имели прежде контактов с Россией, не знают русского языка. Однако некоторое количество черкесов все же решается на реэмиграцию. Понимание переезда в Россию именно как возвращения на родину является принципиальным отличием от переселения черкесов в любую другую страну мира. Тем более, что Россия – единственная страна в мире, где адыги, рассеянные в пятидесяти странах, имеют собственную государственность, а адыгский язык имеет статус государственного языка. Именно поэтому международные черкесские организации многократно ставили вопрос о «содействии в экстренной эвакуации в Российскую Федерацию» сирийских черкесов¹⁹. Прецедент тому уже был. В 1999 г. из пылавшего Косово организованным порядком были переселены в Россию около двухсот семей косовских черкесов, которым угрожала опасность. Косовские черкесы были расселены и обустроены с помощью государства на территории Республики Адыгея.

Однако ситуация с сирийскими черкесами изначально натолкнулась на нежелание федеральных органов власти признавать в них соотечественников. Правовой основой государственной политики в отношении соотечественников является Федеральный закон от 24.5.1999 № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»²⁰, регламентирующий принципы, цели государственной политики в этой сфере, формулирующий экономическую, социальную, культурную позицию государства в отношении соотечественников. Следует уточнить, что данный закон регулирует отношения Российской Федерации с соотечественниками, проживающими за рубежом и напрямую не касается сирийских черкесов, прибывающих в Россию в поисках убежища или гражданства. Однако для черкесских общественных организаций и местных властей, принципиально важно признание сирийских черкесов именно соотечественниками. Важно то, что Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (утверждена Указом Президента РФ от 22 июня 2006 г. № 637), распространения которой на КБР, Адыгею и КЧР также добиваются адыгские организации, напрямую отсылает к этому ФЗ и к дефиниции «соотечественник», данной в этом ФЗ (см. ст. 6 ч. II Госпрограммы²¹). А участие в Госпрограмме – это уже вполне осязаемый набор материальных преимуществ для переселенцев, а также возможность упрощенного приема в гражданство.

По мнению представителей адыгской общественности, сирийские черкесы полностью подходят под требования закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом». Ст. 1 закона содержит дефиницию этого термина и п. 3 этой статьи, при желании государственных органов, вполне можно толковать в пользу сирийских черкесов: «Соотечественниками... признаются лица и их потомки, проживающие за пределами территории Российской Федерации и относящиеся, как правило, к народам, исторически проживающим на территории Российской Федерации..., в том числе: ... выходцы (эмигранты) из Российского государства, Российской республики, РСФСР, СССР и Российской Федерации». Некорректным с точки зрения исторической науки термином «Российское государство», очевидно, обозначена Российская империя, подданными которой формально и

¹⁸ Кавполит, 8.9.2015 <http://kavpolit.ru/articles/repatriate-19694/>

¹⁹ Кавказский узел, 12.4.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/205037/>

²⁰ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23178/

²¹ <http://base.garant.ru/189653/#friends>

являлись кавказские адыги. Они относятся к народам, исторически проживающим на территории Российской империи – на момент их исхода. Более того, п. 2 ст. 3 этого же закона утверждает, что признание своей принадлежности к соотечественникам иностранными гражданами является просто **«актом их самоидентификации»** (здесь и далее выделено ПЦ «Мемориал»), правда, *«подкрепленным общественной либо профессиональной деятельностью по сохранению русского языка, родных языков народов Российской Федерации, развитию российской культуры за рубежом, укреплению дружественных отношений государств проживания соотечественников с Российской Федерацией, поддержке общественных объединений соотечественников и защите прав соотечественников либо иными свидетельствами свободного выбора данных лиц в пользу духовной и культурной связи с Российской Федерацией»*.

Таким образом, с точки зрения текущего законодательства РФ, ничто не мешает признать сирийских черкесов соотечественниками. Собственно говоря, именно в этом ключе толкуется проблема соотечественников в населенных адыгами республиках Северного Кавказа (об этом – в следующей главе). И в этом же ключе понималась проблема на федеральном уровне в начальной фазе сирийского конфликта, пока он еще не перерос в глобальную истребительную войну с исламским джихадизмом. В **феврале 2012 г.** спикер Совфеда **В. Матвиенко** встречалась с главами законодательных собраний Карачаево-Черкесии и Кабардино-Балкарии и прямо заявила: *«Нас беспокоит судьба соотечественников, проживающих там»*²².

Единственная на сегодняшний момент попытка российской федеральной власти выяснить положение сирийских черкесов и наладить с ними контакт относится к далекому **марту 2012 г.**, когда война в Сирии только разгоралась, и исламисты лишь начинали поднимать голову. Тогда на высшем уровне в Сирии была принята делегация Совета Федерации, возглавляемая вице-спикером СФ **И. Умахановым**. В делегацию вошли сенаторы от Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии **А. Кажаров** и **В. Дерев**, а также несколько представителей местных органов власти и адыгских общественных организаций²³. Черкесский вопрос был не единственным, но главным на повестке дня российской делегации. Делегация должна была оценить реальный масштаб репатриационных настроений среди черкесов Сирии, встретиться с желающими вернуться на Кавказ людьми и оказать им помощь в репатриации²⁴.

Российская делегация была принята в Дамаске на высшем уровне²⁵, составила подробный отчет и дала свои рекомендации. В частности, предлагалось инициировать обращение в правительство РФ о включении Республики Адыгея, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии в Государственную программу по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом; открыть в этих республиках центры по приему беженцев, вынужденных переселенцев; совместно с МИД РФ изучить предложение об отмене визовых платежей для соотечественников, проживающих в Сирии. В этом же документе предлагалось даже проработать механизмы проведения *«экстренной гуманитарной эвакуации в Российскую Федерацию представителей черкесской диаспоры Сирии, оказавшихся в сложной гуманитарной ситуации, и, выразивших добровольное согласие на переселение в Российскую Федерацию»*²⁶.

Что касается асадовского правительства Сирии, то оно, судя по всему, не намерено препятствовать такому переселению. Во всяком случае, сирийское посольство оказывает всяческое содействие репатриантам для скорейшего обретения ими новой родины (а это вопросы, связанные с продлением сирийских паспортов, получением в Сирии официальных справок для установления миграционного статуса в России)²⁷.

²² РИА Новости, 14.3.2012 http://ria.ru/arab_sy/20120314/594253777.html

²³ <http://www.aheku.net/news/diaspora/2905>

²⁴ <http://www.aheku.net/news/diaspora/2905>

²⁵ Фотоотчет см.: http://www.aheku.net/gallery/folder462#get-gallery_images;

²⁶ Кавказский узел, 17.4.2012 <https://zerbaijan.kavkaz-uzel.ru/articles/205037/>

²⁷ Сайт Комитета Республики Адыгея по делам национальностей, связям с соотечественниками и средствами массовой информации, 21.10.2015

Однако дальше инициативы Совета Федерации дело не двинулось. На федеральном уровне вопрос о сирийских черкесах больше ни разу не поднимался, и каждый раз президент РФ оставался глух к коллективным открытым письмам, которые ему регулярно отправляют те или иные черкесские организации. Случайно оброненное В. Матвиенко слово «соотечественники» также прочно забыто в Москве. Организованной государством репатриации сирийских черкесов не состоялось.

В чем причина?

Думается, их несколько. Как уже отмечалось, задачей делегации Совфеда было оценить уровень репатриационных настроений черкесов. Таковых на тот момент объективно было немного. Гражданская война тогда не еще приняла катастрофических масштабов и многие думали, что беда обойдет их стороной. Российская делегация оценила число репатриантов приблизительно в двести семей, в основном из числа тех, члены которых когда-то учились или работали в нашей стране, знали русский язык, были знакомы с культурой. Таким образом, на тот момент репатриировать было, по существу, некого. По мере же катастрофического развития ситуации в Сирии, начавшееся гуманитарное коллапс, хаотичного переселения людей в Европу, безусловно, у российских властей само собой отпало желание способствовать такому переселению, даже если оно и было. Кроме того, с 2012 г. Россия сама погрузилась в тяжелый экономический кризис. Недавнее вмешательство России в сирийский конфликт сделало вопрос еще более неоднозначным, поскольку известно, что не все международные адыгские организации одобрили это (как в свое время не одобрили строительство олимпийских объектов Сочи на исторических адыгских землях). Наконец, в Москве, судя по всему, не осталось авторитетных лоббистов идеи репатриации сирийских черкесов, каковым считался сенатор от Кабардино-Балкарии **Альберт Кажаров**, погибший в автокатастрофе в *августе 2013 г.*

За последние два года официальные органы власти России (Министерство регионального развития и Министерство иностранных дел) как минимум дважды давали официальные заключения по проблеме статуса сирийских черкесов, в которых делался вывод о том, что законных оснований для наделения их статусом соотечественников нет. В частности, в ответе главы департамента межнациональных отношений Минрегионразвития А. Журавского отмечается: *«Сирийские черкесы являются потомками выходцев из среды адыгских народов Северного и Западного Кавказа, которые не приняли российское подданство и сделали добровольный выбор – покинуть регион после завершения военных действий в ходе Кавказской войны (1817-1864 гг.). Таким образом, предки современных сирийских черкесов проживали на территориях, которые до момента их переселения в 1864 г. в Османскую империю не входили состав Российского государства, и согласно пункту 3 статьи 1 Федерального закона²⁸ не могут рассматриваться в качестве выходцев (эмигрантов) из Российского государства»²⁹*. А в ответе из МИДа сообщается: *«Что касается организации для сирийских адыго-черкесов возможности упрощенного въезда в Российскую Федерацию, признания всех их в качестве беженцев и автоматического предоставления им гражданства Российской Федерации, то для таких мер на данный момент отсутствуют юридические и политические основания»³⁰*.

Но нельзя исключать и того, что сирийские черкесы в определенный момент станут козырем, вынутым из рукава федеральной власти, которой потребуется красивый, несколько сентиментальный жест мягкой силы для уставшего от милитаристского угара российского и зарубежного обывателя. ТВ-картинка вереницы лайнеров с родины-матери, спасающих вновь обретенных граждан России обещает быть весьма эффектной.

http://adygkomnec.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=849:2015-10-21-09-57-17&catid=1:latest-news

²⁸ Имеется в виду закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом».

²⁹ Эхо Кавказа 19.1.2013 <http://www.ekhokavkaza.com/content/article/24877704.html>

³⁰ <http://www.aheku.net/news/society/6409>

В заключение приведем опыт маленькой небогатой Армении, которая оказывает помощь переселенцам-армянам, бежавшим из Сирии. С начала гражданской войны в Армению перебралось более 12 тыс. армян. Только с января по август 2015 г. в Армению переехало 4 тыс. беженцев из Сирии. Наиболее нуждающимся армянское правительство оказывает материальную помощь, помогает с устройством детей в детские сады, оказывает бесплатную медицинскую помощь и т.п.³¹

Сирийские черкесы на Северном Кавказе: уровень региональный

Несмотря на все сказанное, было бы большой ошибкой считать, что вопрос с сирийскими черкесами в России закрыт, как и закрыт им въезд в нашу страну. Напротив, с 2012 г. поток сирийских черкесов в Россию усилился и не прекращается сейчас, хотя и существенно сдерживается бюрократическими барьерами. С масштабами *Турции* (около 2 млн. беженцев из Сирии), *Ливана* (около 1 млн. чел.) или *Европы* (около 350 тыс. чел.) этот поток, конечно, не сравним. В России прием граждан Сирии полностью лег на плечи небогатых республиканских властей с титульным адыгским населением и национальных общественных организаций, и в этом отношении интересен необычный опыт самостоятельной, низовой инициативы, столь редкий в современной России.

Удивительно, но руководители *Республики Адыгея, Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской Республик* не побоялись занять противоположную федеральным властям позицию в отношении проблемы сирийских черкесов. «*Являются ли они нашими соотечественниками? Да*», - уверен глава Адыгеи **Аслан Тхакушинов**³². Слово «соотечественник» применительно к сирийским черкесам здесь широко используется именно в значении репатрианта, возвращающегося на историческую родину, применяется в наименованиях специализированных государственных органов, оказывающих помощь сирийским черкесам.

Адыгея вообще находится в лидерах по приему репатриантов. У республики уже имеется опыт адаптации соотечественников к жизни в России: в **1999 г.** решением государственных органов в Россию были переселены около двухсот адыгов из *Косово*, где также бушевала война. Они были расселены в специально отстроенном для этих целей ауле *Мафэхабль*. В **мае 2012 г.** распоряжением А. Тхакушинова была создана Комиссия по координации работы по поддержке соотечественников, прибывших в Республику Адыгея из Сирийской Арабской Республики. Возглавляет комиссию премьер-министр Адыгеи **М. Кумпилов**. Организационно-техническое обеспечение деятельности комиссии осуществляет Комитет Республики Адыгея по делам национальностей, связям с соотечественниками и средствам массовой информации. Регистрацию сирийских черкесов, необходимую для получения временного убежища или разрешения на временное проживание осуществляет Центр адаптации репатриантов. На начало ноября 2015 г. в Центре было временно зарегистрировано 353 сирийских черкеса, не имевших возможности получить другой юридический адрес для решения вопросов установления правового статуса в РФ. Также Центр оказывает помощь в языковой подготовке, проводит индивидуальные и групповые консультации с вновь прибывшими, организует ярмарки вакансий и т.д.³³ Всего на сентябрь текущего года на территории республики находились 812 сирийских черкесов³⁴. В Адыгее даже учрежден День репатрианта, отмечаемый **1 августа**.

³¹ Кавказский узел, 10.9.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/268658/>

³² Лента.Ру, 23.9.2015 <http://lenta.ru/articles/2015/09/23/adygea/>

³³ Сайт Комитета Республики Адыгея по делам национальностей, связям с соотечественниками и средствами массовой информации, 7.10.2015 http://adygkomnec.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=843:2015-10-07-13-44-14&catid=1:latest-news

³⁴ Кавказский узел, 3.11.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/271784/>

Репатриантам оказывается посильная социальная помощь. Наименее затратным для республиканских властей является предоставление мест в детских садах, школах и вузах. В учебно-воспитательный процесс вовлечены практически все сирийские черкесы. Им оказывается помощь в трудоустройстве (в основном беженцы работают в сфере услуг, на транспорте и в строительстве). Сложнее дело обстоит с жилищным обустройством репатриантов. Для них выделяются участки под индивидуальное жилищное строительство в нескольких аулах, в том числе ауле Мафэхабль. Стройкой занимаются, как правило, совместными усилиями, возводя дом в кратчайшие сроки. В ноябре 2015 г. правительство Адыгеи объявило, что выделило еще 880 земельных участков по десять соток для беженцев из Сирии.

Сходная ситуация в *Кабардино-Балкарской Республике*. По данным Управления Федеральной миграционной службы по КБР, на **1 мая 2015 г.** в республике проживало 894 сирийских черкеса. По данным главы республики **Ю. Кокова**, к сентябрю 2015 г. численность сирийских беженцев, пребывавших на территории республики, достигла двух тысяч человек. Около двухсот молодых черкесов из Сирии обучаются в вузах республики, более 170 детей получают образование в школах и обеспечены местами в детских садах республики. За счет внебюджетных средств для беженцев приобретено и бесплатно передано на правах частной собственности более восьмидесяти домовладений³⁵.

В Карачаево-Черкесии сирийские черкесы живут в аулах *Хабез*, *Али-Бердуковский*, *Эрсакон* и городе *Черкесске*. Многие дома им предоставляют в пользование местные жители, переселившиеся в города. Как правило, арендную плату с них не берут. Власти *Хабезского района КЧР* приняли решение передать сирийским черкесам оконченный строительством трехэтажный многоквартирный дом в районном центре³⁶.

Оказывают посильную помощь соотечественникам и общественные организации адыгов, наиболее представительная из которых – «Адыгэ Хасэ», имеющая филиалы в Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Адыгее, *Абхазии*, зарубежных странах. Существует масса других черкесских организаций – Совет старейшин черкесского народа, Региональная национально-культурная автономия адыгов КЧР, движение «Хасэ», Центр черкесской (адыгской) национальной культуры КЧР, «Очаг» и др. Большинство черкесских общественных организаций входят в Международную черкесскую ассоциацию (МЧА), штаб-квартира которой находится в Нальчике. МЧА аккумулирует благотворительные средства, значительная часть которых идет на приобретение жилья для беженцев. За три последних года через счета МЧА прошло более 31 млн. руб., из которых 22,5 млн. было использовано на приобретение жилья сирийским черкесам³⁷. МЧА довольно тесно аффилирована с местными республиканскими властями³⁸, поддерживает государственный курс, в том числе и по вопросу силовой операции РФ в Сирии, что нравится далеко не всем организациям-членам МЧА, особенно зарубежным. В последнее время в ассоциации наметился раскол³⁹.

Неразрешимых проблем с социальной адаптацией сирийских черкесов не возникает. Многие отмечают, что большинство беженцев не чуждаются никакой работы, трудолюбивы и миролюбивы. В то же время существует проблема адаптации в незнакомой им культурной и языковой среде, особенно среди людей старшего поколения, которым сложно выучить русский язык. При поиске работы это сказывается отрицательно. В адыгских республиках открыто несколько языковых курсов⁴⁰. Некоторым сирийским черкесам удается действительно неплохо устроить здесь свою жизнь. Медиазвездой местного масштаба стал 30-летний врач-хирург из

³⁵ РИА Новости, 10.9.2015 <http://ria.ru/world/20150910/1242195334.html#ixzz3sThNYpuY>

³⁶ <http://onkavkaz.com/news/371-rauf-arashukov-prinimaet-siriiskih-cherkesov.html>

³⁷ <http://www.natpressru.info/index.php?newsid=9885>

³⁸ Сайт Главы КБР, 21.9.2015 <http://www.president-kbr.ru/ru/kbr-events/news/meeting/10911-2015-09-21-15-35-05.html>

³⁹ Кавполит, 3.10.2015 http://kavpolit.ru/articles/byt_li_mcha_posle_sohroкова-20374/

⁴⁰ Кавказский узел, 12.9.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/268751/>

сирийского города *Алеппо* **Нихад Мустафа**. В свое время он учился на *Украине*, хорошо знает русский язык и уже заканчивает интернатуру в Хабезской районной больнице. Недавно он сыграл свадьбу с местной девушкой – это первая семья, созданная сирийским репатриантом на новой родине⁴¹.

Вполне вероятно, что поток сирийских черкесов на историческую родину был бы значительно больше, если бы на их пути не встал мощный бюрократический заслон, который пока никто убирать не спешит. Еще упомянутая выше делегация Совета Федерации РФ в начале 2012 г. сформулировала ряд проблем, с которым сталкивается желающий переехать в Россию сирийский черкес. Это – отсутствие в Республике Адыгея, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкессии региональных государственных программ по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом; сложность с оформлением виз в РФ, в силу отнесения Сирии МИД РФ к категории миграционно опасных стран; отсутствие сирийских паспортов у части черкесской диаспоры Сирии (в этой стране паспорт необязателен), получение которого сейчас, в условиях войны стало очень сложной задачей; высокие цены визовых платежей⁴².

Приезжая в Россию, сирийский черкес может рассчитывать на получение статуса беженца или получение временного убежища. Однако получение этих статусов очень затруднено. Так, в КБР в первой половине текущего года временное убежище было предоставлено лишь 24 переселенцам⁴³. В Адыгее в первой половине 2015 г. состояли на учёте 1272 иностранных граждан, имевших временное убежище, в том числе: 1221 гражданин Украины и 51 гражданин Сирии. За статусом беженца за семь месяцев 2015 г. обратилось 62 чел. (в т.ч. 52 гражданина Сирии) из которых 58 чел. было отказано⁴⁴. Всего, по данным Федеральной миграционной службы, в 2015 г., по состоянию на 1 сентября за статусом беженца обратились 229 граждан Сирии, за статусом временного убежища – 778. Статус беженца не был в этом году предоставлен ни одному сирийцу, временное убежище получили 482 чел. Всего на учете в органах ФМС РФ на **1 сентября 2015 г.** состояло 2 гражданина Сирии, имеющих статус беженца и 1566 чел., получивших временное убежище (в 2014 г. таковых было 2 и 1925 чел. соотв., в 2013 – 1 и 1162 чел.; в 2012 – 1 и 53 чел.)⁴⁵.

Также граждане Сирии могут рассчитывать на получение разрешения на временное проживание (РВП) или постоянное проживание с получением вида на жительство. Однако получение таких разрешений ограничено незначительным числом квот, получаемых субъектом федерации. Так, в Республике Адыгея в 2015 г. квота для иностранных граждан, предусмотренная для региона федеральным центром составила 800 чел., в нее вошли 109 сирийских черкесов. Сейчас в ожидании на сдачу документов на РВП находится около 40 прибывших из Сирии, которые подали заявление на убежище. На сегодняшний день им предоставили право подать заявление в счет квоты на 2016 год⁴⁶.

Процесс приобретения российского гражданства – наиболее сложный для сирийских черкесов, как, впрочем, и для всех иностранцев. В настоящее время он только разворачивается. Так, в Республике Адыгея за первые восемь месяцев 2015 г. российскими гражданами стали 18 беженцев из Сирии, в то время как за аналогичный период прошлого года – ни одного человека. В этом отношении Россия далеко позади других стран, возникших на территории бывшего СССР, – Украины, Армении, Азербайджана, Казахстана и др. Упростить процесс могло бы

⁴¹ <http://tochkakipeniya.com/sirijskij-bezhenc-xirurg-v-kchr-pri-zvuke-rossijskix-samoletov-igilovcy-razbegayutsya-kak-myshi/>

⁴² Кавказский узел, 17.4.2012 <https://zerbaijan.kavkaz-uzel.ru/articles/205037/>

⁴³ Кавказский узел, 24.9.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/269412/>

⁴⁴ <http://www.01.fms.gov.ru/press/news/item/23782/>

⁴⁵ <http://www.fms.gov.ru/document/18115;> <http://www.fms.gov.ru/document/18111;>

<http://www.fms.gov.ru/document/18102>

⁴⁶ Советская Адыгея, 24.12.2015 <http://xn----7sbbfifdf3bzb6adm6k7bg.xn--p1ai/index.php/vlast/5755-integratsiya-v-obshchestvo>

признание на федеральном уровне сирийских черкесов «соотечественниками», о чем мы писали выше.

Поджоги зияртов в Чечне

Активность вооруженного террористического подполья на территории *Чеченской Республики* сейчас относительно незначительна.

Судя по официальным данным, за текущий год (по состоянию на *октябрь 2015 г.*) в республике всего ликвидировано 16 боевиков (в т.ч. один из многолетних лидеров подполья **Тагилов**). С повинной явилось 66 пособников и участников подполья. Выявлено 170 и раскрыто 58 преступлений террористического характера. Обнаружено и ликвидировано 11 схронов с оружием и боеприпасами⁴⁷.

В то же время, несмотря на почти полный разгром организованного террористического подполья, в последние месяцы в Чечне явно обостряется религиозное противостояние. Духовные процессы в чеченском обществе оценить сложно, тем более, что интересующий нас сегмент религиозно-духовной жизни, связанный с нетрадиционным в республике исламом салафитского толка, находится под строжайшим запретом, подвергается гонениям и существует в конспиративных условиях. Однако по некоторым косвенным признакам, можно судить о том, что бурное возрождение суфийского ислама, в частности, культа суфийского шейха **Кунта-Хаджи Кишиева** и шейхов из числа его последователей, всеячески стимулируемой главой республики и официальными духовными структурами, вызывает активное неприятие сторонников так называемого «чистого» ислама, позиционирующих себя противниками «нововведений», к которым они относят ислам суфийского толка и, особенно, его местную модификацию⁴⁸. Чеченские власти реагируют на эту тенденцию крайне нервно, стараясь давить на корню любые ростки «нетрадиционного» ислама.

В условиях, когда организованное вооруженное подполье в Чечне фактически почти подавлено, сопротивление властям и официальному исламу принимает невооруженное, но нарочито демонстративные формы вандализма и осквернения святынь. Наиболее резонансными стали осквернения зияртов чеченских святых в *Курчалоевском районе*, в непосредственной близости от родового села Кадыровых *Центорой (Хосу-Юрт)*.

16 ноября в чеченском райцентре *Курчалой* был подожжен зиярт/зиярат (мавзолей) известного чеченского шейха, авлия/эвлия (святого) **Янгильби-хаджи Дохтукаева**, похороненного здесь в **1920 г.**⁴⁹ Утверждается, что тело этого святого до сих пор остается нетленным, в чем его потомки, живущие в Курчалое, убеждаются, время от времени, согласно его собственному завещанию, вскрывая захоронение⁵⁰. Зиярты – объекты особого поклонения чеченских суфиев, здесь проводятся важнейшие религиозные мероприятия. Зиярты нередко посещает Р. Кадыров и привозит к ним самых дорогих гостей республики. Отметим, что Янгильби-Хаджи – накшбандийский шейх (как и большинство чеченских шейхов, живших в

⁴⁷ ЧГТРК Грозный, 20.10.2015 <http://grozny.tv/news.php?id=8305>

⁴⁸ Суфизм допускает возможность если не постижения, то растворения в Боге посредством мистических практик (например, индивидуального затворничества или громких радений – зикра). Суфизм, всегда успешно вбиравший в себя и перерабатывавший философские и обрядовые элементы других религий и общественных систем, в Чечне органично слился с местной этической и правовой средой, основанной на обычном праве – адатах – и доисламской культуре чеченцев. Таким образом, суфизм, к которому в исламском мире и без много претензий, в Чечне принял еще более причудливые и недопустимые с точки зрения исламистов-ортодоксов формы. Столь яростная борьба двух сторон обусловлена как раз глубоким идейными различиями чеченской формы суфийского ислама и «чистого» суннизма без «нововведений», как их представляют себе кавказские салафиты.

⁴⁹ Кавказский узел, 20.11.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/272842/>

⁵⁰ ИА Грозный-Информ, 6.3.2014 <http://www.grozny-inform.ru/main.mhtml?Part=11&PubID=49713>

XIX и начале XX вв.⁵¹), хотя в Чечне сейчас преобладают представители тариката кадирийа. Однако все суфийские шейхи, вне зависимости от тариката, почитаются духовными отцами чеченского народа. Считается, что можно любить своего устаза/шейха/авлия больше, чем всех других, но строго запрещено ставить одного авлия выше или ниже другого. Поэтому масштабам кампании, поднятой в Чечне в защиту памяти шейха, о которой речь пойдет ниже, не стоит удивляться.

Кадры телерепортажа с места происшествия свидетельствуют, что небольшое помещение зиярта авлия Янгульби-Хаджи, действительно сильно выгорело изнутри, хотя снаружи почти не пострадало. Усилиями мюридов (последователей) буквально в этот же день зиярт был в основном восстановлен. Окончательно внутреннее убранство и роспись помещения были отреставрированы через месяц.

Поджог зиярта авлия Янгульби-Хаджи – не первый случай надругательства над религиозной святыней. Ранее, **10 октября** в г. Шали был подожжен зиярт одного из мюридов основателя кадирийского тариката в Чечне Кунта-хаджи **Дурди-шейха**⁵². Тогда это происшествие не вызвало широкого общественного резонанса, может быть потому, что Дурди-шейх по статусу святости ниже, чем Янгульби-Хаджи.

Поджигателей удалось задержать по горячим следам. Ими оказались молодые жители с. **Майртун Шамиль Эргиев, Джабраил Усумов, Ислам Юнусов и Хамзат Успаев**. Однако, вместо того, чтобы в установленном порядке расследовать преступление и предать вандалов правосудию, власти инициировали другое – публичное многодневное унижение молодых людей. Власти предприняли все усилия, чтобы раздуть народный гнев до эпических размеров, да и сами они, похоже, постепенно входили во вкус. Для наказания провинившихся была выбрана форма общественной обструкции: молодых людей возили из села в село, где на сельских сходах жители единодушно подвергали их порицанию и проклятьям⁵³. Перед собравшимися выступали председатель парламента, муфтий республики и богословы. Первоначально вандалов предъявили односельчанам – жителям Майтурупа, возили в соседние села Курчалой, *Гелдаган*. В последующем кампания набирала обороты: вандалы предстали перед жителями *Ножсай-Юрта, Гудермеса, Аргуна и Грозного*, причем в столице республики их «клеямили» в главной мечети «Сердце Чечни», а на мероприятии, названном «народным сходом» жителей Чечни, присутствовали тысячи людей. Здесь к молодым людям обратился представитель рода *Курайшитов* (т.е. потомок рода **пророка Мухаммеда) Сайфулла-Хаджи**, который на арабском языке задавал молодым людям религиозные вопросы, на которые те не могли ответить⁵⁴. Одновременно акции осуждения прокатились в учебных заведениях⁵⁵. На главной странице сайта телеканала «Грозный» появился большой баннер с портретами вандалов, их полными именами с отчествами и большим заголовком: «*Эти люди прокляты и Всевышним, и чеченским народом*». Отметим, что на «народных сходах» обязательно присутствовали родители и близкие родственники провинившихся, которые также энергично каялись⁵⁶.

Что касается самих поджигателей, то после унижительного турне по республике, они исчезли из информационного пространства. Как стало известно сотрудникам ПЦ «Мемориал», на сегодняшний момент они находятся под стражей в отделе полиции в с. Курчалой. В отношении них возбуждено уголовное дело, подробности которого неизвестны. От молодых людей все отвернулись, даже родственники не хотят помогать им. Известно, что задержаниям подверглись также не менее 11 их знакомых молодых людей, которых правоохранительные

⁵¹ <http://nohchalla.com/index.php/index/62/647----->

⁵² Кавказский узел, 13.10.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/270527/>

⁵³ Кавказский узел, 19.11.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/272792/>

⁵⁴ ЧГТРК Грозный, 20.11.2015 <http://grozny.tv/news.php?id=8943>

⁵⁵ <http://www.dumchr.ru/#!/О-вреде-экстремизма-рассказали-студентам-ГТТС/c15vg/564ed1140cf286795540e0ba>

⁵⁶ Кавказский узел, 19.11.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/272792/>

органы проверяли на возможную причастность к поджогу зиярта. Все они были через некоторое время отпущены⁵⁷.

Меньше чем через две недели после поджога зиярта в том же *Курчалоевском районе ЧР* произошел ещё один поджог. На этот раз **в ночь на 28 ноября** в с. *Бачи-Юрт*, находящемся всего в километре от с. *Центорой*, родового села Кадыровых, неизвестные сожгли баннер с портретом отца Р. Кадырова А. Кадырова.. Следует отметить, что в современной Чечне подобными громадными портретами украшена вся республика. Власти, в противоречии с исламскими традициями, культивируют трепетное отношение к подобным изображениям, почти как к «святыням», что и продемонстрировали последующие события.

На следующее утро после поджога село было полностью блокировано силовиками. Полиция массово задерживала местных жителей и увозила их на допросы. У задержанных проверяли мобильные телефоны на предмет возможной видеозаписи поджога. По сообщению информационного портала *«Кавказский узел»*, ссылающегося на местных жителей, силовики вскоре отпустили большинство задержанных, однако оставили под стражей троих молодых людей. Официального подтверждения этому нет⁵⁸. Впрочем, вся история с сожжением портрета кого-то из Кадыровых так и осталась вне информационного поля Чечни, ни одно местное СМИ о нем не обмолвилось.

Очевидно, руководство республики решило не раздувать скандала.

Кадыровская «профилактика»

В начальной фазе сирийского конфликта, когда публика впервые узнала, что на стороне растущего исламистского движения орудуют боевики чеченского происхождения, глава Чечни всячески отрицал то, что это выходцы из республики. Мало ли чеченцев разбросало по миру – резонно говорил он. Одна только европейская диаспора может насчитывать до 200 тыс. чел. До определенных пор возможность массового отъезда чеченцев из российской республики отрицался, хотя единичные факты попадали в прессу. В настоящее время отъезд радикально настроенной молодежи из республики, судя по всему, принял количественно и качественно новый характер. Чеченцев собирающихся в Сирию, или вербующих туда других людей, задерживают сейчас не только в Чечне, но и на *Ставрополье*⁵⁹, в *Москве*⁶⁰ и даже в *Белоруссии*⁶¹. Проблема перестала замалчиваться, а, напротив, стала всячески педальруется, став одной наиболее обсуждаемых. Телеканал «Грозный» рассказывает, как о случае, *«подобные которому ныне не редкость»* (выделено нами – ПЦ «Мемориал»), историю **Билала Ахтаханова**, у которого было три сына: *«О судьбе одного из них он теперь не знает ничего. С тех пор как он уехал в Сирию, о нем нет никаких вестей. За 10 дней до окончания месяца Рамадан отправился якобы на учебу в Москву, но не вернулся...»*⁶².

Диаспора «шишани» (чеченцев), ставшая сейчас среди террористов группировок одной из самых влиятельных в Сирии и Ираке, – объективное доказательство продолжающейся миграции чеченцев в зону военных действий. Все это порождает у чеченских властей желание давить ростки «ваххабизма» в зародыше, на территории Чеченской Республики.

С легкой руки Рамзана Кадырова террористическую группировку «Исламское государство» в Чечне сейчас именуют Иблиским (т.е. дьявольским) государством. Именно так – с прописной буквы и без кавычек, как будто речь идет о легитимном субъекте международных отношений, но со зловещим, инфернальным названием. Ушедших в ИГ

⁵⁷ Кавказский узел, 15.12.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/274320/>

⁵⁸ Кавказский узел, 3.12.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/273601/>

⁵⁹ Кавказский узел, 11.12.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/274114/>

⁶⁰ ЧГТРК, 13.10.2015 <http://grozny.tv/news.php?id=8166>

⁶¹ Кавказский узел, 12.12.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/274192/>

⁶² ЧГТРК Грозный, 30.10.2015 <http://grozny.tv/news.php?id=8546>

соплеменников называют хавариджами – людьми, позволяющими себе убивать мусульман по религиозным мотивам.

Одним из явных признаков роста тревоги чеченских властей по поводу отъезда в Сирию чеченской молодежи, стала резкая интенсификация такой специфической формы работы с молодыми людьми как «профилактические беседы». Практика профилактических бесед и вообще весьма распространена в Чечне. Но если раньше такие встречи проводились только в экстраординарных случаях (по крайней мере, только тогда они попадали в публичное пространство), то теперь местные СМИ сообщают о них едва ли не ежедневно. Такие беседы стали повсеместными и систематическими. За последние месяцы чеченское телевидение показало целый ряд репортажей, имеющих единую драматургию: группа молодых людей с характерной внешностью (часто с бородами и бритыми усами на лице), а также их родные и близкие (как и мужчины, так и женщины) понурились, покорно выслушивают длинные монологи главы республики о вреде экстремизма, терроризма и ваххабизма. Иногда они отвечают на вопросы Кадырова, всячески демонстрируя свое раскаяние. Похоже, что такие встречи организуются поспешно, по первому распоряжению Кадырова, поскольку нередко все присутствующие одеты в верхнюю одежду и даже шапки. В конце бесед Кадыров неизменно проявляет великодушие, прощая молодых людей, но строго предупреждая их о последствиях в случае рецидивов. *«Молодые люди и их родственники поблагодарили Рамзана Кадырова за предоставленную возможность исправиться»*, - типично заканчивается один из телесюжетов⁶³.

Профилактическими беседами с молодежью, *«чей внешний вид и поведение вызывают подозрение»*⁶⁴ занимается не только глава республики – обязанность их проведения вменена всем местным властям. *«Воспитательные беседы с молодыми людьми и их родителями проводятся регулярно и во всех районах»*, - сообщает телеканал «Грозный»⁶⁵. Эту работу ведут не только главы районов, но и доверенные лица Кадырова. Например, в Ведено для беседы с молодыми людьми, *«которые пытаются вовлечь молодежь в НВФ»*, а также с их родителями приезжал говорить командир полка ППС имени А. Кадырова уроженец **Центороя А. Ирасханов**, сообщивший, в частности, что Кадыров *«дал вербовщикам последний шанс на исправление»*⁶⁶.

Заметим, что практика «прощений» и предоставления «шансов на исправление», может, и соответствует местным традициям, но явно противоречит праву: если Кадыров располагает сведениями о противоправных действиях со стороны тех или иных лиц, то почему они не задерживаются и в отношении них не открываются уголовные дела? Если таковых сведений нет, то почему этих людей и их родителей травят и запугивают? Такая практика выводит людей, относимых властью к потенциально опасной категории, из правового поля и делает их судьбу предметом личной воли главы республики. Типологически профилактические беседы с потенциальными террористами и «позорное турне» вандалов, поджегших зиярт в Курчалое, очень близки, поскольку все они нацелены на запугивание, как самих участников этих мероприятий, так и публики, которой их содержание доводится всеми возможными способами. *«Очные ставки виновников в поджоге зиярта с населением, - сказал глава региона, - проводятся в наизидание тем, кто еще не понял, что шутить с религией в ЧР никому не позволяют»*⁶⁷.

Неудивительно, что не для всех участников таких бесед за кадром они заканчиваются благополучно. Так, например, ПЦ «Мемориал» располагает сведениями, что, по крайней мере двое участников одной из таких встреч были похищены. В конце **октября 2015 г.** был раскрыт «заговор» группы молодых людей, якобы, обсуждавших покушение на главу республики,

⁶³ <http://grozny.tv/news.php?id=8597>

⁶⁴ ЧГТРК Грозный, 13.10; 20.10; 23.10, 27.10.2015 и др. <http://grozny.tv/news.php?id=8468>
<http://grozny.tv/news.php?id=8381> <http://grozny.tv/news.php?id=8173> <http://grozny.tv/news.php?id=8313>

⁶⁵ ЧГТРК, 30.10.2015 <http://grozny.tv/news.php?id=8544>

⁶⁶ ЧГТРК Грозный, 12.10.2015 <http://grozny.tv/news.php?id=8134>

⁶⁷ ЧГТРК Грозный, 29.11.2015 <http://grozny.tv/news.php?id=9123>

собираясь в котельной одной из мечетей г. Аргун. Известно, что от 11 до 18 местных жителей были задержаны. В их числе – братья **Муслиевы** – 34-летний **Исмаил** и 25-летний **Исхак**. **2 ноября** местным телевидением был показан большой репортаж беседы главы Чечни с задержанными, среди которых был и Исхак. Кадыров заявил, что задержанные готовили на него покушение. В конце сюжета Кадыров сказал, что он прощает всех и все они вернутся домой. Вернулись все показанные в ролике мужчины – кроме Исхака. Неизвестна также судьба его брата Исмаила. Позднее родственники узнали, что Исхака доставили в отдел полиции Аргуна. Они сразу обратились туда, и им подтвердили, что Исхак находится у них и ему можно принести передачу. В тот же день родственники пришли в полицию с продуктовой передачей, но им сказали, что Исхака у них уже нет и где он теперь находится, им неизвестно. О втором брате, Исмаиле, нет никаких сведений со дня его похищения⁶⁸.

Захват мечети «Ан-Надирийа» на ул. Котрова в Махачкале

В *Махачкале* в настоящее время открыто более 30 мечетей. Считается, что, по крайней мере три из них, – на ул. *Венгерских бойцов* и ул. *Котрова* (*Котровская мечеть*), а также в пригороде дагестанской столицы *пос. Ленинкент* – посещают преимущественно представители «нетрадиционного» для Дагестана течения ислама – салафизма, хотя, естественно, они открыты для всех мусульман. Иногда к салафитским также относят мечети в махачкалинском *пос. Семендер* и на ул. *Титова*. Большинство из них, как нередко бывает на Северном Кавказе, возникнув на территории частных домовладений как молельные дома, затем постепенно разрослись и превратились в мечети. Теперь тут на пятничные молитвы здесь собираются тысячи прихожан.

Сосредоточение салафитов в одном месте всегда привлекало представителей правоохранительных органов. Прихожане указанных выше мечетей систематически подвергаются облавам и задержаниям, после чего проходят через унижительные процедуры опознания и проверки по базам данных, фотографирования, дактилоскопии, сдачи анализа ДНК и нередко последующей постановки на профилактический учет по категории «религиозный экстремизм». К таким задержаниям прихожане «салафитских» мечетей уже относятся как к рутине. Правда, постановка на учет влечет за собой многие неудобства, начиная от опасности в любой момент быть задержанным и заканчивая ограничениями свободы передвижения, хотя человеку официально не предъявляют никаких обвинений.

Не всегда подозрения правоохранительных органов в отношении салафитских мечетей оказываются безосновательны. Например, проповедовавший в мечети на ул. Венгерских бойцов молодой, но весьма популярный богослов **Надир Медетов** вначале попал под наблюдение правоохранительных органов, затем был задержан и содержался в Кировском РОВД Махачкалы, но после массовых протестов прихожан мечети, через сутки был выпущен из РОВД и помещен под домашний арест. Ему инкриминировалось преступление по ч. 1 ст. 222 УК РФ (незаконное хранение, перевозка или ношение оружия)⁶⁹. В *мае 2015 г.* Медетов смог выехать в *Сирию*, где уже под именем **Надир Абу Халид** под камеры присягнул главарю ИГ и призвал к этому своих последователей. А *27 мая 2015 г.* по подозрению в хранении оружия был задержан заместитель имама (а фактически имам) мечети на ул. Котрова **Курбан Аскандаров**. Многие прихожане заявляли, что оружие ему было подброшено. Однако в ходе следствия и суда Аскандаров признал свою вину. *19 ноября 2015 г.* его осудили на три года условно⁷⁰. Впрочем, эти факты ни в коем случае не оправдывают того, что власти фактически относятся ко всей салафитской общине как к пособникам террористов.

⁶⁸ <http://memohrc.org/news/chechnya-sudba-dvoih-zhiteley-arguna-neizvestna>

⁶⁹ Кавказский узел, 26.5.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/250687/>

⁷⁰ <http://memohrc.org/news/o-zahvate-mecheti-na-ulice-kotrova-v-mahachkale>

В **ноябре 2015 г.** в Махачкале в Котровской мечети⁷¹ произошло важное событие, которое с большой вероятностью окажет значительное негативное влияние на отношения между мусульманскими общинами Дагестана и на развитие ситуации в республике. Эта самая крупная салафитская мечеть подверглась фактическому захвату. Примерно в 12:15 к мечети на ул. *Котрова* подъехали несколько сотен вооруженных силовиков, в масках и без них, в камуфляжной форме и штатском.

В пятницу, **20 ноября** примерно в **12:15** к мечети подъехали несколько сотен вооруженные силовики в масках и без них, в камуфляжной форме и штатском. Среди них, как сообщают свидетели, были сотрудники Центра по противодействию экстремизму. Силовики оцепили мечеть и ее двор, но людям, пришедшим на пятничную молитву, проходить не мешали. После окончания молитвы силовики без объяснения причин начали выборочно, угрожая оружием, задерживать преимущественно молодых мужчин, выходящих во двор из мечети, и сажать их в автобусы. В это время раздались первые выстрелы. Молодой прихожанин попытался заступиться за своего отца, с которым силовики обходились, по его мнению, особенно грубо, в ответ силовики стали стрелять поверх голов. Всего по оценке свидетелей, было задержано 50 – 60 чел. Все задержанные через некоторое время были отпущены.

Но на этот раз «обычной» облавой дело не ограничилось. Около **17:00**, когда мечеть почти опустела, к ней подошла большая группа людей (до двухсот человек), придерживающихся суфийского направления в исламе. Некоторые из них зашли в здание мечети, другие остались во дворе. Одновременно сюда вновь были подтянуты силы полиции.

Вошедшие в мечеть заявляли, что они действуют от имени Духовного управления мусульман (ДУМ) РД. По их словам, муфтий Дагестана (он же председатель ДУМ) предложил кандидатуру нового имама для этой мечети – **Давуда-хаджи Тумалаева**, проректора по связям с общественностью Дагестанского гуманитарного института. Действовавший на тот момент имам **Гасан-хаджи Гасаналиев**, человек пожилой, больной и исполнявший в последние годы свои обязанности лишь эпизодически, сказал, что не против смены имама, если джамаат не против, и обратился с этим вопросом к собравшимся. Те дружно приветствовали новое назначение. Пытавшихся возражать сторонники ДУМ избивали, в результате одному человеку сломали челюсть⁷². По словам очевидцев, пришедшие суфии заявили, что *«власть поставила условие – или мечеть закроют, или ДУМ ставит своего имама»*⁷³.

Во дворе мечети произошла новая драка. Чтобы остановить ее, полицейским вновь пришлось стрелять в воздух.

Находившийся в этот момент на месте событий сотрудник ПЦ «Мемориал» застал следующую картину. Перед мечетью, на обочине дороги, стояли полицейские УАЗы, рядом с ними – по четыре-пять сотрудников полиции в форме, с автоматами. Во дворе мечети собралась толпа численностью более 150 человек, отсюда время от времени слышались крики и шум.

После **19:00** из мечети начали выходить люди, судя по их внешнему виду (без бород, в папахах и тюбетейках), это были верующие суфийского направления в исламе. Они садились в машины и уезжали. Тем не менее, во дворе оставалась большая группа агрессивно настроенных молодых людей, которые время от времени начинали кричать, что *«решение забрать мечеть принял муфтий Дагестана, для того, чтобы был порядок»*. У входящих во двор мечети они спрашивали имена и цель прихода. Здесь же стояли полицейские с автоматами, мирно беседуя с этими молодыми людьми.

⁷¹ Эта мечеть известна как мечеть «ан-Надирийя». Она была основана в доме **Надыра Хачилаева** — депутата Государственной Думы РФ, председателя дагестанского отделения Союза мусульман России. Хачилаев погиб в **2003 году** в Махачкале в результате покушения.

⁷² <http://memohrc.org/news/dagestan-zaderzhany-prihozhane-dvuh-mechetey-mahachkaly>; Новое дело, 27.11.2015 <http://ndelo.ru/news/politika/1075/>

⁷³ <http://memohrc.org/news/dagestan-zaderzhany-prihozhane-dvuh-mechetey-mahachkaly>

В последующие дни у мечети на ул. Котрова продолжалось дежурство прихожан «нового призыва». По данным дагестанского еженедельника «Новое дело», дежурство передавалось от представителей одного района республики другому⁷⁴. Они выборочно проверяли документы у людей, шедших на молитву. **22 ноября** толпа «старых» прихожан собралась на соседней с ул. Котрова ул. Малыгина. После этого обе улицы были оцеплены силовиками. Салафиты планировали встретиться с представителями муфтията и потребовать перевыборов имама, в противном случае они готовы были добиваться закрытия мечети. Однако через некоторое время протестующие разошлись⁷⁵. Впрочем, десять человек были все же задержаны и доставлены в отдел полиции, где на них были составлены административные протоколы о нарушении общественного порядка⁷⁶. Однако через четыре дня, **24 ноября**, на сайте ДУМД было опубликовано новое сообщение о том, что «Муфтиятом РД имамом в мечети "Ан - Надырийя" (на ул. Котрова г. Махачкалы) вместо Дауда-хаджи Гумалаева был назначен имам Центральной джума-мечети г. Махачкалы Мухаммадрасул-хаджи Саадуев»⁷⁷. При этом новый имам сохранял за собой и должность имама Центральной джума-мечети Махачкалы⁷⁸. Каким образом новый имам собирался вести молитву одновременно в двух мечетях оставалось непонятным.

Накануне своего назначения имамом Котровской мечети Мухаммадрасул Саадуев провел в Махачкале пресс-конференцию, на которой попытался объяснить позицию муфтията РД по ситуации вокруг этой мечети. Он объяснил внезапную смену имама ультиматумом со стороны республиканских властей и правоохранительных органов, которые не оставили муфтияту РД времени на обдумывание. Поменять имама было велено немедленно⁷⁹. Он сообщил, что, по мнению силовиков, в мечети на ул. Котрова происходила вербовка молодых людей в ряды незаконных вооруженных формирований⁸⁰. В связи с этим, по словам Саадуева, «естественно, муфтият не мог позволить, чтобы на дверях мечети висел замок, и было принято решение представить нового имама, который будет работать в этой мечети»⁸¹. При этом, по словам Саадуева, у муфтията нет планов брать под свой контроль ни мечеть на ул. Венгерских бойцов, ни какие либо другие мечети.

Интересно, что в республиканских органах исполнительной власти версию, изложенную Саадуевым, решительно опровергли. Заместитель председателя Комитета по свободе совести и взаимодействию с религиозными организациями правительства РД Расул Гаджиев заявил, что Саадуев не мог говорить подобное, что государство отделено от религии, а государственные органы не могут принимать решения о закрытии мечетей или смене в них имамов. Впрочем, он одновременно заявил, что все махачкалинские мечети, включая Котровскую, юридически имеют статус филиала Центральной мечети. Этим, по мнению Р.Гаджиева, и обусловлены полномочия имама Саадуева, которые тот и реализовал⁸². Подобное странное представление чиновника правительства Дагестана об организации религиозной жизни не может не вызывать вопросов и опасений у многих мусульман, проживающих в республике.

Относительно назначения Саадуева имамом Котровской мечети в СМИ появилась информация, что эта кандидатура, как компромиссная, была согласована ДУМ и представителями влиятельной семьи Хачалаевых. Этой семье формально принадлежит земля, на которой располагается здание мечети⁸³. В связи с этим, **26 ноября** несогласие с кандидатурой

⁷⁴ Новое дело, 27.11.2015 <http://ndelo.ru/news/politika/1075/>

⁷⁵ Новое дело, 22.11.2015 http://ndelo.ru/news/novosti/1031/?sphrase_id=21991

⁷⁶ Коммерсант, 24.11.2015 <http://www.kommersant.ru/doc/2861649>

⁷⁷ <http://muftiyatrd.ru/content/muhammadrassul-hadzhi-saaduev-naznachen-imamom-v-mecheti-nadyriyya>

⁷⁸ Черновик, 27.11.2015 <http://chernovik.net/content/politika/operaciya-kotrovanash>

⁷⁹ Там же

⁸⁰ Новое дело, 27.11.2015 <http://ndelo.ru/news/politika/1075/>

⁸¹ Коммерсант, 24.11.2015 <http://www.kommersant.ru/doc/2861649>

⁸² Черновик, 27.11.2015 <http://chernovik.net/content/politika/operaciya-kotrovanash>

⁸³ Новое дело, 23.11.2015 http://ndelo.ru/news/novosti/1049/?sphrase_id=21991

Саадуева высказали представители Ассоциации алимов⁸⁴ «Ахлю Сунна»⁸⁵. В заявлении утверждалось, что с таким назначением согласен лишь один из членов совета мечети, остальные — против.

«Если в насильственном установлении имамом Тумалаева была ясность у всего джамаата мечети, то в отношении назначения Саадуева могло возникнуть некоторое недопонимание, поскольку захватившие мечеть лица заявили, что это делается с согласия и по просьбе джамаата мечети.

Чтобы исключить недопонимание и кривотолки со стороны джамаата мечети, мы хотим разъяснить, что с такой просьбой уполномоченные руководством мечети или джамаатом люди к ДУМ не обращались. Также не имеет отношения к этому и ассоциация «Ахлю–Сунна». <...>

В сложившейся ситуации мы снимаем с себя какую-либо ответственность за происходящее в мечети и видим невозможным участие в урегулировании конфликта. Джамаат мечети волен сам решать судьбу имама мечети» - говорится в заявлении⁸⁶.

На следующий день, **27 ноября**, на сайте ДУМ появилось сообщение о том, что *«Муфтият РД принял решение освободить от должности недавно назначенного имама Мухаммадрасула-хаджи Саадуева в мечети «Ан-Надырия» г. Махачкалы, с целью предоставления джамаату данной мечети полного выбора нового имама»*⁸⁷. Сам Саадуев **1 декабря** был назначен на должность первого заместителя муфтия Дагестана⁸⁸. Как сообщил корреспонденту «Кавказского узла» один из прихожан мечети, *«решение о выборе нового имама мечети оставлено за членами общины. В самое ближайшее время мы решим, кого назначить имамом»*⁸⁹. Отметим, что по нормам шариата, имама мечети выбирают прихожане или уполномоченный ими совет мечети (шура)⁹⁰. Муфтият, в свою очередь, может лишь выдвинуть свои кандидатуры на утверждение общины. На практике это решение нередко бывает формальным, но в конфликтных ситуациях, как в данном случае, оно приобретает принципиальный характер. Именно процедуру голосования имитировали люди, захватившие мечеть на ул. Котрова вечером 20 ноября. В любом случае, навязанный силой имам не пользовался бы авторитетом и уважением джамаата, а значит и не мог бы позитивно влиять на прихожан. В настоящее время обязанности имама исполняет отстраненный ранее от этой должности Хасан-хаджи Гасаналиев⁹¹.

30 ноября мечеть была оцеплена в связи с информацией о ее минировании. Проходила эвакуация прихожан, которых в этот день было немного⁹². Информация о взрывном устройстве не подтвердилась. По состоянию на **7 декабря** мечеть оставалась закрытой, рядом дежурили полицейские⁹³.

Между тем, **18 декабря** общественный совет другой махачкалинской салафитской мечети – на ул. Венгерский бойцов – опубликовал на своей странице в *Facebook* подборку высказываний известных современных исламских ученых из ряда мусульманских стран, осуждающих так называемое Исламское Государство, Талибан, Аль-Каиду⁹⁴ и другие террористические организации. Как отметил член общественного совета **М. Магомедов**, это

⁸⁴ Алим (араб.) – знающий, сведущий, ученый. В данном случае сведущий в Исламе.

⁸⁵ Ахлю-сунна – самоназвание салафитов.

⁸⁶ Черновик, 27.11.2015 <http://chernovik.net/content/politika/operaciya-kotrovanash>; Новое дело, 27.11.2015 <http://ndelo.ru/news/politika/1075>

⁸⁷ <http://muftiyatrd.ru/content/reshenie-muftiyata-rd>

⁸⁸ <http://muftiyatrd.ru/content/muhammadrasul-hadzhi-saaduev-naznachen-pervym-zamestitelem-muftiya-rd>

⁸⁹ Кавказский узел, 29.11.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/273371/>

⁹⁰ Черновик, 7.12.2007 <http://chernovik.net/content/monotheos/naydite-vremya-vybrat-imama-0>

⁹¹ Кавказский узел, 1.12.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/273439/>

⁹² <http://memohrc.org/news/dagestan-mechet-na-ul-kotrova-zakryta> Кавказский узел, 1.12.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/273439/>

⁹³ Новое дело, 7.12.2015 Новое дело, 27.11.2015 <http://ndelo.ru/news/politika/1075/>

⁹⁴ Запрещенные на территории России организации.

было сделано в ответ на многочисленные устные вопросы верующих⁹⁵. По его словам, а также по свидетельству прихожан⁹⁶, разъяснения о преступной сущности ИГ делались в мечети и ранее, однако, теперь решено было выступить с четкой артикулированной позицией. *«По сути, это позиция всемирно известных исламских ученых, в том числе и салафитских, относительно "Исламского государства". Мы тем самым озвучили, что поддерживаем данное мнение»*, - пояснил представитель мечети⁹⁷.

Конечно, в контексте событий вокруг Котровской мечети, многие отметили, что публикация руководством мечети на ул. Венгерских бойцов таких материалов именно сейчас может быть вызвана стремлением сохранить за собой мечеть. Тем более, что в ноябре ходили слухи, о том, что муфтият республики предлагал сменить руководство и здесь (должность имама с конца **1990-х гг.** занимает **Нигматулла Раджабов**) под предлогом требований силовиков⁹⁸, но в последующем эти слухи были опровергнуты⁹⁹. Однако, в этом можно видеть и важный шаг, демонстрирующий мирные намерения салафитской общины.

С другой стороны ДУМ, дважды отменив назначения имамов, возможно, демонстрирует готовность к компромиссу с салафитским джамаатом. Ближайшее будущее покажет, так ли это на самом деле.

Вступление России в войну в Сирии и состояние террористического подполья на Северном Кавказе

Осень 2015 г. оказалась переполненной трагическими событиями, заметно изменившими и международную обстановку, и положение России в мире. Взорванный в небе над *Синаем* российский пассажирский самолет, кровавые теракты в *Бейруте* и *Париже*... Начав **30 сентября 2015 г.** по соглашению с правительством *Сирийской Арабской Республики* военно-воздушную операцию в этой стране, российское руководство заявляет, что добровольно взвалило на себя тяжелейшее бремя борьбы с международным терроризмом в самом его сердце. Не вдаваясь в подробности внешнеполитических мотивов такого решения, отметим лишь внутривосточные аспекты, связанные с угрозой религиозного экстремизма и терроризма на территории самой России. Кавказское террористическое подполье, давно сошедшее с топов новостных лент, в пропагандистской риторике российских чиновников и силовиков неожиданно стало столь необходимым «мостиком» между Россией и далекой Сирией. Мотив разгрома противника «на дальних подступах» многократно озвучивался российскими политиками и силовиками как одна из главных причин вступления России в войну.

Участие в войне в Сирии и Ираке на стороне боевиков российских граждан, в принципе никогда не скрывалось, и время от времени озвучивалось представителями силовых структур на разных специализированных форумах. Но широкого хождения эти факты не имели. Сейчас они получили прикладное значение, став важным обоснованием для российского военного присутствия в Сирии. Ими жонглируют, спекулируют, ими нагоняют страх на российского обывателя: Россия, мол, и здесь воюет со «своими» боевиками. Даже когда турецкий

⁹⁵ Новое дело, 18.12.2015 <http://ndelo.ru/news/novosti/1221/>

⁹⁶ Кавказский узел, 19.12.2015 <https://www.kavkaz-uzel.ru/articles/274592/>

⁹⁷ Кавказский узел, 18.12.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/274515/>

⁹⁸ Кавказский узел, 28.11.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/273332/>

⁹⁹ О том, насколько они были серьезны, свидетельствует тот факт, что представители общественного совета мечети на ул. Венгерских бойцов 27 ноября летали в Москву для встречи с председателем Совета муфтиев России **Р. Гайнутдином**. Его заместитель **Н. Аширов** звонил в Махачкалу М. Саадуеву, который заверил, ссылаясь на муфтия, что *«подобной смены имамов в других мечетях, в том числе в мечети на улице Венгерских бойцов, не будет»* (<http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/273332/>).

истребитель сбил российский самолет, было объявлено, что тот как раз бомбил позиции северокавказских боевиков¹⁰⁰.

Каково же представительство боевиков российского происхождения в Сирии и Ираке, и как война с ИГ¹⁰¹ сказалась на положении в зоне конфликта на российском Северном Кавказе? ПЦ «Мемориал» уже много лет внимательно следит за тенденциями развития вооруженного исламистского подполья на Северном Кавказе (а с недавних пор – и северокавказского сегмента в террористическом интернационале, объединившемся в ИГ) и сейчас, в самом начале сирийской эпопеи России, которая вряд ли будет быстротечной, полезно было бы сделать (насколько это позволяют открытые источники) «моментальный снимок» положения на фронтах борьбы с терроризмом, чтобы иметь возможность оценки развития ситуации в будущем.

По многолетней традиции, силовые ведомства не могут договориться об общей оценке численности российских боевиков в Сирии и Ираке. Так, **17 сентября 2015 г.** министр внутренних дел **В. Колокольцев** заявил, что в рядах исламистов состоит под ружьем 1,8 тыс. россиян¹⁰², а уже на следующий день первый заместитель директора ФСБ **С. Смирнов** сообщил, что россиян на Ближнем Востоке воюет 2,4 тыс. чел.¹⁰³ **27 октября** первый заместитель руководителя аппарата НАК **Е. Ильин** заявил, что таковых более чем 2,7 тыс. чел.¹⁰⁴ Столь же неточна статистика уголовного преследования россиян, уехавших воевать на стороне исламистов. В. Колокольцев сообщал о 477 уголовных делах¹⁰⁵, генеральный прокурор РФ **Ю. Чайка** – о 650 делах¹⁰⁶, Е. Ильин – о более, чем 800.

Для сравнения напомним, что в **декабре 2014 г.** тот же Е. Ильин утверждал, что на стороне ИГ воюет около 850 российских граждан¹⁰⁷. А в октябре 2013 г. директор ФСБ **А. Бортников** оценивал число граждан РФ в рядах ИГ цифрой в 500 чел.¹⁰⁸ Тенденция к росту численности россиян в рядах исламистов очевидна.

Поскольку возрастающая численность боевиков используется для обоснования правильности российской политики в Сирии, то сейчас «для солидности», публике нередко предлагаются механически суммированные данные о числе уехавших со всего бывшего советского пространства, в том числе из центрально-азиатских и закавказских государств. Понятно, что здесь неопределенности в оценках еще больше. Так, в конце октября президент РФ **В. Путин** называл цифру в 4 тыс. чел.¹⁰⁹, а спустя месяц замдиректора ФСБ **Е. Сысоев** оценивал этот же показатель в 7 тыс. чел.¹¹⁰

Появляются и конкретные данные по республикам Северного Кавказа. Глава Чечни **Р. Кадыров** в интервью *ТВЦ* заявил, что в ИГ отправилось 484 жителя республики, более двухсот из которых уже убиты. Причем заслугу в их гибели он уже не в первый раз почему-то приписывает себе. Еще 50 чел., по его словам, вернулись домой и раскаялись. Их судьбу

¹⁰⁰ Кавполит, 25.11.2015 http://kavpolit.com/articles/rossija_zamorazhivaet_svjazi_s_turtsiej_iz_za_gibe-21615

¹⁰¹ «Исламское государство» - террористическая группировка, запрещенная в России. Отметим, что термин «ИГ» (ИГИЛ, араб. ДАИШ) у нас в стране и за рубежом часто используются как собирательное название для всех исламистских радикальных группировок, действующих в Сирии и Ираке, в том числе и те которые на деле прямо противостоят ИГ. В данном тексте в большинстве цитат и ссылок на другие источники это название используется именно в обобщающем, собирательном значении.

¹⁰² РБК, 17.9.2015 <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/55fadf5a9a79472a85d8487e>

¹⁰³ РБК, 18.9.2015 <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/55fbd8c99a7947d6af7de034>

¹⁰⁴ Сайт НАК, 27.10.2015 <http://nac.gov.ru/content/5213.html>

¹⁰⁵ РБК, 17.9.2015 <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/55fadf5a9a79472a85d8487e>

¹⁰⁶ Кавказский узел, 10.11.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/272230/>

¹⁰⁷ ТАСС, 16.12.2015 <http://tass.ru/politika/1649861>

¹⁰⁸ ТАСС, 16.10.2013 <http://tass.ru/politika/691525>

¹⁰⁹ ИА REGNUM, 21.10.2015 <http://regnum.ru/news/polit/1995365.html>

¹¹⁰ Кавказский узел, 10.11.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/272230/>

Кадыров не уточняет¹¹¹. Из *Дагестана*, по данным министра внутренних дел республики **А. Магомедова**, уехало около 900 чел.¹¹², из *Кабардино-Балкарии* – до 400 чел.¹¹³ Властям *Ингушетии* известно о не менее чем 30 жителях республики, отправившихся воевать в Сирию, сообщил глава республики **Ю.-Б. Евкуров**. По его словам, 17 из них убиты, а шестеро вернулись в республику и заявили о себе в правоохранительные органы¹¹⁴.

А. Бортников заявил, что в составе террористических структур ИГ воюют выходцы из более ста стран мира; доля иностранцев там достигает 40%. Порядка десяти вооруженных формирований, по информации Бортникова, состоят из граждан России, *Грузии*, *Украины* и государств *Центрально-Азиатского региона*. География стран исхода боевиков неуклонно расширяется¹¹⁵.

Типичная террористическая группировка, укомплектованная выходцами с Северного Кавказа – «*Аджнад Аль-Кавказ*» («*Войска Кавказа*»). Это соединение «муджахедов», которое в *августе 2015 г.* объявило себя независимым джамаатом под командованием амира **Абдуль-Хакима аш-Шишани**¹¹⁶. «Аджнад Аль-Кавказ» состоит в тактическом союзе с крупной террористической группировкой «Джабхат ан-Нусра»¹¹⁷, но не входит в ее состав. На доступных в сети Интернет видеороликах видно, что это большой, хорошо экипированный отряд, обладающий трофейной бронетехникой, в том числе танками Т-62. В боях за *г. Аль-Мастума* боевики захватили большое количество вооружения и боеприпасов. Эта же группировка в начале 2015 г. «освобождала» крупный сирийский город *Идлиб*.

Немало уроженцев Северного Кавказа состоит и в самой зловещей террористической организации радикальных исламистов – «Исламском государстве». Характеристика ИГ, данная руководством российских спецслужб, не оставляет места для двойного толкования: «*Принципиальное отличие ИГИЛ от иных организаций в том, что она представляет собой фактически квазигосударство с четко выраженной вертикалью власти, квалифицированным военным командованием из числа бывших иракских офицеров, собственной разведкой и контрразведкой. Им налажено пополнение своей казны за счет торговли нефтью, наркотиками, награбленными историческими ценностями*»¹¹⁸. По оценке российских спецслужб, эта группировка способна к формированию крупных боевых отрядов с широкими боевыми и материальными возможностями, довольно мощным вооружением (включая танки, реактивную артиллерию и химическое оружие), а также к созданию «спящих» (то есть не задействованных в данный момент) ячеек из боевиков, вернувшихся в страны своего постоянного проживания. Не удивительно, что пока ощутимых успехов в борьбе с боевиками в Сирии не достигнуто.

Некоторые кавказские группировки непосредственно ощутили на себе эффективность российских авиаударов. Например, 14 октября было распространено известие о гибели лидера группировки «*Ахрар аш-Шам*» **Абу-Бакра аш-Шишани** (настоящая фамилия – **Мачаликашвили**) – этнического чеченца-кистинца, родом из *Панкисского ущелья Грузии*. «Ахрар аш-Шам» – одна из крупнейших террористических группировок, действующих в Сирии и, как и «Джабхат ан-Нусра», противопоставляющая себя ИГ. В весеннем наступлении террористов в 2015 г. «Ахрар аш-Шам» участвовала в захвате городов *Эриха*, *Идлиб* и *Джиср-аш-Шугур* на северо-западе Сирии. Захватывая населенные пункты, боевики устраивали массовые казни местного населения¹¹⁹.

¹¹¹ РБК, 21.11.2015 <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/5650c6bf9a7947788f7e89f4>

¹¹² Кавказский узел, 10.12.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/274042/>

¹¹³ Коммерсант, 7.12.2015 <http://www.kommersant.ru/doc/2867105>

¹¹⁴ Кавказский узел, 29.10.2015 Источник: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/271521/>

¹¹⁵ ИА интерфакс, 28.10.2015 <http://www.interfax.ru/world/475926>

¹¹⁶ «аш-Шишани» - букв. «из Чечни» (*араб.*)

¹¹⁷ Террористическая группировка, запрещенная в России.

¹¹⁸ Сайт НАК, 27.10.2015 <http://nac.gov.ru/content/5213.html>

¹¹⁹ ИА REGNUM, 15.10.2015. <http://regnum.ru/news/polit/1992083.html>

Для самого Северного Кавказа развертывание войны на Ближнем Востоке обернулось ощутимой передышкой. Несколько лет подряд активность боевиков неуклонно снижается. По официальной статистике органов ФСБ за 2015 год удалось в 2,5 раза сократить террористическую активность в Северо-Кавказском регионе. Правоохранительными органами предотвращено 30 преступлений террористической направленности, задержано более 770 предполагаемых боевиков и их пособников, из незаконного оборота изъято значительное количество оружия и боеприпасов. В ходе контртеррористических операций и оперативно-боевых мероприятий ликвидировано 156 боевиков (для сравнения по опубликованным ранее данным в 2014 г. – 243, в 2013 г. – 260, в 2012 г. – 391, в 2011 г. – 345 чел.), в том числе 36 главарей. Среди них — возглавлявшие террористическую организацию «Имарат Кавказ»¹²⁰ **А. Кебеков** и **М. Сулейманов**, а также **М. Абдулаев** («амир Горного сектора вилайята Дагестан», который, по-видимому, должен был стать «амиром» всего «ИК»), **К. Саидов** и **Б. Махаури**. Из 26 лидеров северокавказских группировок, присягнувших ИГИЛ, в 2015 г. были убиты 20. Это, по мнению спецслужб, парализовало деятельность организационного звена вооруженного подполья и остановило процесс восстановления его численности¹²¹. Одновременно в последние годы многократно сократились потери российских силовиков в спецоперациях и в результате нападений боевиков. Сейчас они стали буквально единичными. Так, по материалам, опубликованным Национальным антитеррористическим комитетом на своем сайте, можно сделать вывод, что российские силовые структуры потеряли прошедшей осенью одного человека убитым и одного раненым. По данным лент российских информационных агентств, ссылающихся на правоохранительные органы, масштабы потерь несколько выше, хотя также невелики относительно прошлых лет – 1 чел. убит и 7 ранено.

	Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Всего	
	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено
ЧР				3			0	3
РИ							0	0
РД		1	1	2			1	3
КБР						1	0	1
Всего		1	1	5		1	1	7

Напомним, что за аналогичный период прошлого года, по тем же данным открытых источников число потерь силовиков составило 8 чел. убитыми и 22 ранеными¹²², а осенью 2013 г. – 38 убитыми и 58 ранеными¹²³.

Наиболее опасным в последние годы остается дагестанское подполье, однако и оно сейчас значительно ослаблено. Антиваххабитский сайт «Кавказпресс», известный своими «сливами» оперативной информации из правоохранительных органов, в конце октября опубликовал актуальный список лиц, находящихся в федеральном розыске по республике Дагестан¹²⁴. В 14 диверсионно-террористических группах (махачкалинская, хасавюртовская, кизилюртовская, балаханская, буйнакская, гимринская, губденская, гунибская, кадарская, хунзахская, цумадинская, цутинская, шамильская, южная) числятся 63 чел., в том числе лидеры подполья **Р. Асельдеров** (Абу Муххамад) и **Г. Абуллаев** (Абу-Ясир). Самая крупная группировка – гимринская, в которой числится 15 чел. – уроженцев с. *Гимры* и *Харачи Унцукульского района*. Также крупными можно считать южную (9 чел.), хасавюртовскую (7 чел.), цумадинскую (7 чел.) группировки. Они также в основном состоят из местных уроженцев. Большинство групп

¹²⁰ Террористическая организация, запрещенная в России.

¹²¹ Сайт НАК, 15.12.2015 <http://nac.gov.ru/nakmessage/2015/12/16/v-moskve-proshlo-sovmestnoe-zasedanie-natsionalnogo-antiterroristicheskogo-kom.html>

¹²² <http://memohrc.org/sites/default/files/1721.pdf>

¹²³ <http://memohrc.org/sites/default/files/1198.pdf>

¹²⁴ <http://kavkazpress.ru/archives/85954>

размещаются в труднодоступной горной местности, «городские» группировки, за исключением Хасавюртовской, в основном разгромлены и малочисленны.

В конце ноября и в декабре 2015 г. гимринская группировка была в очередной раз разгромлена. Есть мнение, что остатки этой группировки, откуда был родом последний амир «Имарата Кавказ» М. Сулейманов, составляют ядро «Имарата Кавказ», не присягнувшее ИГ¹²⁵. Если это так, то «Имарату» нанесен очередной тяжелый удар, по сути этой террористической организации уже не существует.

Фактическое прекращение функционирования «Имарата Кавказ» - один из главных итогов 2015 г. Этому способствовали как активная работа российских силовых структур, сумевших выследить и последовательно уничтожить двух «амиров» этой организации, так и присяга в течение 2014–2015 гг. большинства северокавказских боевиков «Исламскому государству». То есть, в значительной мере произошел «ребрендинг» структур вооруженного подполья на Северном Кавказе.

Сайты кавказских боевиков продолжают транслировать обращения и проповеди предыдущих, уже убитых в течение 2015 г. «амиров» ИК – Кебекова и Сулейманова. Кто сегодня занимает эту должность и занимает ли ее кто-то вообще – неизвестно. Осенью на сервисе *YouTube* было выложено видеобращение группы молодых людей, которые сообщили, что являются «муджахидами вилаята Нохчийчоь Имарата Кавказ». С кратким заявлением выступил один из членов группы, который представился «амиром **Муслимом**». Он заявил, что группа вернулась в Чечню «для ведения джихада» и представляет «вилаят Нохчийчоь в составе Имарата Кавказ». Это одно из немногих свидетельств существования террористической группировки «Имарат Кавказ» в настоящее время.

Этой осенью все без исключения сообщения НАК о спецоперациях и уничтоженных боевиках, там, где были пояснения о личностях убитых, относились к ИГ: 22 из 41 убитых за осень 2015 г. Принадлежность убитых к «Имарату Кавказ» не отмечалась ни разу.

Самые большие потери «игиловцы» понесли **22 ноября 2015 г.** в ходе скоротечного боя в лесном массиве между населенными пунктами *Гернегеж* и пригородом *Нальчика Хасанья*, где в ходе спецоперации был обнаружен блиндаж с укрывшимися в нем боевиками. В ответ на предложение сложить оружие и сдаться они открыли беспорядочный огонь по сотрудникам правоохранительных органов и применили гранаты. Тогда была уничтожена группировка численностью в 11 чел., а еще трое ее членов в этот же день были убиты в Нальчике¹²⁶.

По данным издания «*Кавказский узел*», на Северном Кавказе сейчас остаются по крайней мере четверо опытных лидеров боевиков – **Рустам Асельдеров, Гасан Абдуллаев, Аслан Бютукаев и Залим Шебзухов**. Все они, по информации, публиковавшейся в 2015 г. со ссылкой на российских силовиков, вместе со своими группировками присягнули ИГ¹²⁷. В декабре 2014 г. Р. Асельдеров (**Абу Мохаммад аль-Кадари**) назначен лидером ячейки («вилаята») ИГ на Северном Кавказе. За раскол тогдашний лидер «Имарата Кавказ» А. Кебеков сместил его с поста «амира Кавказа Имарата Кавказ», т.е. военного руководителя террористической организации.

Новые решения Европейского суда по правам человека по Северному Кавказу

Прошедшей осенью Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) в *Страсбурге* вынес три постановления по жалобам жителей Северного Кавказа, связанных с проведением в регионе контртеррористических операций. В двух случаях (**Абдурахманова и Абдулгамидова против России** и **Абакарова против России**) интересы заявителей представляли юристы

¹²⁵ Кавказский узел, 26.10.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/271320/>

¹²⁶ ИА Интерфакс, 22.11.2015 <http://www.interfax.ru/russia/480746>

¹²⁷ Кавказский узел, 15.12.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/274345/>

Правозащитного центра «Мемориал» и Европейского центра защиты прав человека (EHRAC, Лондон).

Нельзя не отметить, что отныне российские власти не считают себя обязанными исполнять все решения, как Европейского суда по правам человека, так и других международных судов.

15 декабря 2015 г. президент РФ **В. Путин** подписал закон, вносящий поправки в федеральный закон «О Конституционном Суде РФ». Согласно этому нормативному акту, Конституционный суд РФ может признавать не обязательными для исполнения решения международных судов, в первую очередь, Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), в случае их противоречия российской Конституции. Законопроект был принят Госдумой **4 декабря** и одобрен Советом Федерации **9 декабря**. Ранее, в середине **июля 2015 г.** КС РФ постановил, что решения ЕСПЧ могут исполняться на территории РФ лишь в случае, если они не противоречат основному закону страны¹²⁸.

Абдурахманова и Абдулгамидова против России (Abdurakhmanova and Abdulgamidova v. Russia, № 41437/10). Решение вынесено 22 сентября 2015 г.¹²⁹

Жалоба была подана в связи с исчезновением после похищения **25 июня 2010 г.** жителя *Махачкалы Республики Дагестан Абдурахмана Абдурахманова*. Заявителями выступали его мать **Ажа Абдурахманова** и жена **Сабина Абдулгамидова**.

24 июня 2010 г. А. Абдурахманов, 1985 г.р., с женой поехал в г. *Каспийск* навестить сестру. На следующий день, около 20.00, в дом Абдурахмановых в Махачкале, где Абдурахман жил с родителями, пришли пять сотрудников Советского РОВД с постановлением о его розыске в связи с подозрениями в террористической деятельности. Около 21.00 того же дня, **25 июня**, в Каспийске Абдурахман пошел в продуктовый магазин. Во дворе дома на него напали до семи вооруженных мужчин в штатском. Некоторые из них были в масках. Они стреляли в воздух, сбили Абдурахмана с ног, скрутили, затолкали в черную «Ладу Приору» и увезли в неизвестном направлении. Сабина, услышав выстрелы и крики мужа, выскочила из подъезда и бросилась к нему. Ее грубо оттолкнули. Все происходящее наблюдала из окна своей квартиры сестра похищенного. Свидетелями стали и другие жители дома.

26 июня родственники Абдурахманова обратились с заявлениями прокуратуру РД, **28 июня** – в МВД РД, ФСБ. Везде они получали ответ, что республиканские правоохранительные органы Абдурахманова не задерживали и никакой информацией о нем не располагают. Уголовное дело по п. «а», «г» ч. 2 ст. 126 (похищение человека группой лиц с применением оружия) и ч. 2 ст. 222 (незаконный оборот оружия группой лиц по предварительному сговору) УК РФ было возбуждено лишь **28 июля**, то есть более чем через месяц после похищения.

Позже, из официальных ответов на запросы стало известно, сотрудники милиции приходили в дом Абдурахмановых в Махачкале 25 июня и выясняли, где находится А. Абдурахманов по поручению ФСБ, поскольку его подозревали в том, что он входит в состав бандгруппы, готовившей нападения на сотрудников правоохранительных органов и террористические акты.

Отец Абдурахманова, федеральный судья, употребил все свои связи, чтобы найти сына. Из неофициальных источников родные узнали, что Абдурахмана задержали сотрудники Советского РОВД Махачкалы и передали его в «Центр Т» при МВД РД. Дальнейшая судьба похищенного неизвестна.

22 августа 2010 г. родственники Абдурахмана обратились в ЕСПЧ. Из материалов уголовного дела, направленных в суд, очевидно, что расследование похищения было неэффективным. Так, в течение двух месяцев после преступления не были проведены

¹²⁸ ИА ТАСС, 15.12.2015 <http://tass.ru/politika/2528052>

¹²⁹ <http://memohrc.org/news/evropeyskiy-sud-vynes-reshenie-po-delu-o-pohishchenii-cheloveka-v-dagestane-v-2010-godu>

необходимые следственные действия: не были допрошены очевидцы похищения, не произведена детализация телефонных соединений с мобильного телефона Абдурахманова, не был установлен владелец машины, номера которой есть в деле, не были допрошены сотрудники милиции Каспийска, дежурившие в период совершения похищения, не были даже направлены запросы в ОВД, ИВС и СИЗО городов Дагестана для установления, доставлялся ли туда Абдурахманов. Расследование многократно приостанавливалось и возобновлялось.

ЕСПЧ пришел к выводу, что российские власти несут ответственность за похищение и вероятную гибель Абдурахманова, а также за нерасследование этого преступления. Установлено нарушение статей 2 (право на жизнь), 3 (запрет пыток и жестокого обращения), 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) и 13 (право на эффективное средство правовой защиты; в сочетании со статьей 2) Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Заявителям присуждена компенсация морального вреда в размере 60000 евро.

Абакарова против России» (Abakarova v. Russia, № 16664/07). Решение вынесено 15 октября 2015 г.¹³⁰

Заявительница – **Таиса Абакарова, 1991 г.р.**, жительница с. **Закан-Юрт Ачхой-Мартановского района ЧР**, у которой **4 февраля 2000 г.** при обстреле и бомбардировке с. **Катыр-Юрт** того же района погибла вся ее семья – отец **Мансур Абакаров, 1955 г.р.**, мать **Хава Заумаева, 1954 г.р.**, братья **Руслан Абакаров, 1987 г.р.**, и **Магомед Абакаров, 1985 г.р.**, и сестра **Мадина Заумаева, 1994 г.р.** Сама заявительница была ранена.

Это уже третье решение по делу об обстреле Катыр-Юрта 4 февраля 2000 г. По предыдущим жалобам жителей Катыр-Юрта ЕСПЧ выносил решения в пользу заявителей в **2005 и 2010 гг.**¹³¹

Т. Абакарова обратилась в ЕСПЧ в **2007 г.**

В **феврале 2000 г.** с. **Закан-Юрт**, как и весь Ачхой-Мартановский район ЧР, находилось под контролем российской армии. Несмотря на это, **1 февраля** в село вошли боевики, отступавшие из *Грозного*. Сами военные тогда заявили, что российское командование намеренно выпустило боевиков из города, распространив среди них дезинформацию о том, что это сделано за взятку. Вышедших боевиков федеральные силы направили на минные поля и пытались окружить и уничтожить в населенных пунктах. Села, в которые заходили боевики, подвергались массированным обстрелам, и они несли большие потери. Так случилось и в с. **Закан-Юрт 1 февраля 2000 г.**, откуда жители бежали в с. **Катыр-Юрт**. Это село многими было выбрано в качестве убежища, поскольку российское командование объявило его «зоной безопасности». На въездах в Катыр-Юрт стояли российские блок-посты, в самом селе скопились тысячи людей – местных жителей и беженцев.

Семью Таисы принял у себя в доме один из жителей Катыр-Юрта. На рассвете **4 февраля** и в это село беспрепятственно вошел крупный отряд боевиков. Утром российские военные нанесли по Катыр-Юрту авиационные и артиллерийские удары, применяя боеприпасы большой разрушительной силы. Тяжелое вооружение использовали по всей площади села, обстрел продолжался весь день. Семье Таисы, как и прочим жителям Катыр-Юрта, не дали времени и не предоставили безопасного коридора для выхода из села. Российские военные видели пытавшихся выехать мирных жителей, но военная операция не прекращалась, меры по защите населения не предпринимались. Семья Таисы погибла вечером 4 февраля от разрыва снаряда, когда пыталась на автомобиле вырваться из села. Сама Таиса была тяжело ранена. Кто-то отнес ее в автобус, а затем она очнулась в больнице Ачхой-Мартана. У нее нашли перелом левого бедра, правой голени, ожоги лица и руки. Через месяц Таису выписали. Она узнала, что одни ее

¹³⁰ <http://memohrc.org/news/evropeyskiy-sud-vynes-postanovlenie-po-zhalobe-taisy-abakarovoy-chya-semya-pogibla-pri-obstrele>

¹³¹ <http://www.memo.ru/hr/news/ecdec.htm>; <http://ehracmos.memo.ru/page.php?page=113>;
<http://www.memo.ru/d/2235.html>; <http://ehracmos.memo.ru/page.php?page=459>.

родственники погибли в Катыр-Юрте, а другие умерли позже в больнице. **18 апреля 2007 г.** заявительница обратилась с жалобой в ЕСПЧ.

В ходе официального расследования обстоятельств гибели мирных жителей в селе Катыр-Юрт, следствие установило 46 погибших и 53 раненых гражданских лиц. При этом местные жители утверждали, что погибло не менее 150 мирных жителей. Тем не менее, в **2007 году** расследование уголовного дела было прекращено с формулировкой «*за отсутствием состава преступления*». После каждого решения ЕСПЧ, вынесенного по жалобам родственников погибших, расследование возобновлялось, а затем вновь прекращалось с той же формулировкой. **9 марта 2013 г.** расследование было прекращено в очередной раз. Попытки обжаловать решение о прекращении расследования в судах привело к тому, что **25 сентября 2014 г.** это решение было подтверждено постановлением Верховного суда Российской Федерации.

ЕСПЧ признал, что власти не устранили нарушения, выявленные в предыдущих его постановлениях 2005 и 2010 гг. Европейский суд отметил, что история заявительницы отличается от других историй особой трагичностью: она в возрасте 8 лет потеряла всю семью.

ЕСПЧ признал, что в отношении заявительницы и ее родственников была нарушена право на жизнь (статья 2) и право на эффективные средства правовой защиты (статья 13) Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. В постановлении указано, что власти несут ответственность за гибель родственников заявительницы и за то, что не было проведено эффективное расследование преступления. ЕСПЧ присудил заявительнице 300000 евро в качестве компенсации морального ущерба и 12600 евро – в качестве компенсации материального вреда.

Бузуртанова и Зарахматова против России (Buzurtanova and Zarkhmatova v. Russia, № 78633/12). Решение вынесено 5 ноября 2015 г.¹³²

Заявительницы – сестра и жена похищенного в **декабре 2012 г.** ингушского спортсмена и тренера **Ахмеда Бузуртанова, 1983 г.р.** Он работал в Ингушской таможне и по совместительству – тренером бойцовского клуба «KalouTeam». В **2008 г.** Ахмет стал чемпионом Европы по смешанным боевым искусствам. А. Бузуртанов был похищен **6 декабря 2012 г.** в с. *Майском Пригородного района Северной Осетии*. По свидетельству местных жителей, неизвестные спровоцировали аварию, затем силой усадили его в свою машину и увезли в сторону административной границы с *Ингушетией*. Случай с Ахмедом Бузуртановым имел широкий резонанс в Ингушетии, его брал под личный контроль глава республики **Ю.-Б.Евкуров**.

В виде исключения ЕСПЧ рассматривал дело Бузуртанова в экстренном порядке. Уже **14 декабря 2012 г.** ЕСПЧ удовлетворил запрос о применении срочных мер согласно правила 40 Регламента суда по поводу исчезновения Ахмеда. Суд задал правительству РФ вопросы относительно этого события, на которые власти РФ должны были ответить до **25 января 2013 г.** Это требование правительством России не было выполнено. **8 марта 2014 г.** ЕСПЧ снова потребовал от правительства РФ в срок до **4 июля** ответить на все вопросы по делу. Однако и в этот раз требование ЕСПЧ было проигнорировано.

Изучив доводы сторон, суд пришел к выводу, что внутренние средства правовой защиты были исчерпаны. Нарушение статьи Конвенции, гарантирующей право на жизнь, установлено только в части неспособности провести эффективное расследование исчезновения Бузуртанова. В тоже время, заявителями не были представлены доказательства причастности к этому преступлению представителей государства. Исходя из этого, Европейский суд обязал Россию

¹³² Кавказский узел, 7.11.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/272092/>; Кавполит, 15.11.2015 http://kavpolit.ru/articles/neeffectivnoe_sledstvie-21386/

выплатить заявителям в качестве компенсации морального вреда 20000 евро и 3150 евро в качестве возмещения судебных издержек.

Поскольку следствие продолжается, то сохраняется слабая надежда на активизацию поисков и прояснение дальнейшей судьбы похищенного спортсмена.