

**ПРАВозащитный центр «Мемориал»
MEMORIAL HUMAN RIGHTS CENTER**

127051, Россия, Москва, Малый Каретный пер., д. 12

Тел. +7 (495) 225-3118

Факс+7 (495) 624-2025

E-mail: memohrc@memohrc.org

Web-site: <http://memohrc.org>

**Бюллетень Правозащитного центра «Мемориал»
Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе: оценка
правозащитников
Зима 2019–2020 гг.**

Правозащитный центр «Мемориал» продолжает работу на Северном Кавказе. Мы предлагаем вашему вниманию очередной бюллетень — краткое описание основных событий трех зимних месяцев 2019–2020 гг., некоторые обобщения и тенденции развития ситуации. При подготовке бюллетеня использованы материалы, собранные сотрудниками ПЦ «Мемориал» на Северном Кавказе и опубликованные на сайте «Мемориала», и сообщения средств массовой информации.

Оглавление

«Ингушское дело»	2
Ситуация к началу судебных процессов.....	2
«Особый порядок» — что это и зачем он нужен	3
Появляется экстремизм	4
«Рядовые» дела в общем порядке	5
Новые аресты и новые фигуранты.....	6
Общественная поддержка фигурантов дела и борьба с ней.....	7
Чечня: всевластие Кадырова и всеобщее бесправие	8
Дело Ислама Нуханова и нападение на адвоката и журналиста в Чечне.....	9
Похищения людей продолжаютс.....	11
Кадровые перестановки в Чечне	13
Фотоколлаж с Кадыровым	14
Эхо чеченских войн в Европе: покушения и убийства выходцев с Кавказа	15
Германия: расследование дела об убийстве Зелимхана Хангошвили	15
Украина: задержанный «с поличным» освобожден; новые подозреваемые в убийстве Амины Окуевой	19
Франция: убийство «Мансура Старого»	20
Швеция: покушение на Тумсу Абдурахманова	21
Европейские институты в борьбе за права человека в Чечне	22
Ход вооруженного конфликта на Северном Кавказе.....	25
Итоги 2019 года.....	25
Вооруженное подполье зимой 2019–2020 гг.	31
Новые решения Европейского суда по правам человека	32

«Ингушское дело»

Ранее в нашем бюллетене были подробно описаны события, приведшие к «Ингушскому делу» — серии судебных процессов против участников протестного митинга **26–27 марта 2019 года** в г. Магас, столице Республики Ингушетия¹.

Ситуация к началу судебных процессов

Правозащитный центр «Мемориал» скрупулезно исследовал тот мартовский кризис. Из имеющейся информации видно, что к насилию привели неадекватные обстановке действия лиц, принимавших решение о разгоне митинга. По их приказу без какой-либо необходимости прикомандированные сотрудники Росгвардии из соседних регионов атаковали толпу, в первых рядах которой находились пожилые люди, что вынудило ингушскую молодежь дать отпор. Произошли столкновения, росгвардейцы были отброшены, около десятка человек получили травмы. Лишь грамотное и ответственное поведение бойцов отдельного батальона ППС МВД по Ингушетии, укомплектованного жителями республики, позволило остановить столкновения, эвакуировать раненых и дать лидерам оппозиции возможность уговорить молодежь добровольно покинуть площадь.

Федеральная власть этого не простила. Батальон ППС был расформирован, его сотрудники уволены, в их отношении было возбуждено уголовное дело о неисполнении приказа (ст. 286.1 УК РФ)². Лидеров ингушского протеста, предотвративших эскалацию насилия, самих обвинили в подготовке столкновений.

Лидеров и участников протеста задерживали, уголовные дела против них за сопротивление росгвардейцам, которые разгоняли акцию протеста в столице Ингушетии 27 марта 2019 года, возбуждали весной и отчасти летом 2019 года³.

Ни к бойцам Росгвардии, предпринявшим попытку разгона митинга, ни к тем, кто отдал им приказ, хотя обстановка этого вовсе не требовала, власть никаких претензий не имела.

Переквалификация на «неопасное насилие» и изменение подсудности

Изначально всем привлеченным к уголовной ответственности в связи с разгоном митинга 27 марта 2019 года были предъявлены обвинения в применении опасного для жизни и здоровья насилия в отношении представителей власти (ч. 2 ст. 318 УК РФ). Начиная с **июля 2019 года** 24 фигурантам обвинение было переквалифицировано на менее тяжкое — применение неопасного насилия (ч. 1 ст. 318 УК РФ). Дольше всего исходную квалификацию не меняли **Магомеду Хамхоеву** и **Багаудину Хаутиеву**. **16 января 2020 года** Хаутиеву предъявили обвинение в организации опасного насилия (что фактически

¹ См. подробнее выпуски бюллетеня «Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе. Оценка правозащитников», посвященные событиям осени 2018 г. <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-osen-2018-g> и весны 2019 г. <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-vesna-2019-god>.

² Новая газета, 20.08.2019, <https://novayagazeta.ru/news/2019/08/20/154506-advokat-soobschil-o-vozbuzhdenii-del-na-13-ingushskih-politseyskih-za-otkaz-razgonyat-protesty-v-magase>. Адвокат **Магомед Куриев** сообщил «Новой газете», что все участники дела дали подписку о неразглашении, поэтому дальнейший ход событий неизвестен.

³ Бюллетень «Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе. Оценка правозащитников. Весна 2019 г.», <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-vesna-2019-god>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

поставило его в ряд лидеров ингушского протеста), а **28 февраля** обвинение Хамхоеву переквалифицировали на ч. 4 ст. 33, ч. 1 ст. 318 УК РФ (подстрекательство к применению неопасного насилия в отношении представителей власти)⁴.

Осенью 2019 года органы прокуратуры заявили ходатайства об изменении подсудности каждому из фигурантов дела. Мотивированы ходатайства были тем, что, по сведениям УФСБ РФ по РИ, *«фигуранты дела, организовавшие ... применение насилия в отношении представителей власти, имеют обширные, в том числе родственные и тейповые связи в судебной системе республики»*, через которые могут воздействовать на судей, а кроме того, после направления дела в суд *«в республике планируются масштабные акции протеста в целях дестабилизации политической обстановки в регионе»*. Верховный суд России серийно удовлетворил эти ходатайства и направил дела в Ставропольский краевой суд, который определил, что дела будут рассматриваться в Железноводском городском суде Ставропольского края. Этим власти попытались снизить уровень общественной поддержки обвиняемых в ходе судебных процессов, удалив место их проведения от Ингушетии других республик Северного Кавказа⁵.

Напомним, что **в 2018 году** адвокаты **Оюба Титиева**, руководителя грозненского представительства отделения ПЦ «Мемориал», ходатайствовали об изменении подсудности его дела, мотивируя это возможным влиянием на суд главы региона **Рамзана Кадырова**, чьи слова в Чечне многие воспринимают как руководство к действию, и тем, что Кадыров неоднократно говорил о виновности Титиева и негативно оценивал его личность. Суд отказал, согласившись с мнением прокурора, что утверждение о зависимости судей в ЧР от главы региона необоснованно⁶. Сопоставление этих двух решений наталкивает на мысль, что возможности Рамзана Кадырова повлиять на суд в Чечне ничтожно малы по сравнению с могуществом лидеров ингушского протеста.

«Особый порядок» — что это и зачем он нужен

В рамках «Ингушского дела» шесть дел рассматривались в особом порядке, что означает согласие обвиняемого с предъявленным ему обвинением и вынесение приговора без исследования и оценки доказательств по делу в судебном заседании⁷.

По всем шести делам были вынесены обвинительные приговоры. **Элисхан Ажигов, Рамзан Гагиев, Сейт-Магомед Нальгиев, Мусса Плиев, Зелимхан Томов, Мустафа Вышегуров признали свою вину в применении неопасного для жизни или здоровья насилия в отношении представителей власти (ч. 1 ст. 318 УК РФ)**. Они получили сроки от 4 месяцев до 1,5 лет лишения свободы в колонии-поселении. С учетом времени, проведенного ими под арестом, и того, что день ареста приравнен к двум в колонии-поселении, все они почти сразу после приговора вышли на свободу. Приговоры Гагиеву и Вышегурову были обжалованы прокуратурой, и Ставропольской краевой суд, рассматривавший дела в апелляционной инстанции, исключил из приговоров обоим политический мотив.

Адвокаты осужденных утверждали, что их подзащитные якобы признали только сам факт совершения ими конкретных действий в отношении сотрудников Росгвардии, но не признавали, что эти их действия были организованы лидерами ингушского протестного движения. Однако сами обвинительные заключения и приговоры были составлены так,

⁴ https://memohrc.org/ru/news_old/memorial-publikuet-obnovlyonnyy-spisok-figurantov-dela-o-mitinge-27-martav-ingushetii-0.

⁵ https://memohrc.org/ru/news_old/obnovlyonnyy-spisok-figurantov-dela-o-mitinge-27-marta-v-ingushetii.

⁶ https://memohrc.org/ru/news_old/chechnya-sud-otkazal-v-peredache-dela-oba-titиеva-dlya-rassmotreniya-zapredely-respubliki.

⁷ Ст.ст. 314 и 316 УПК РФ,

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ceaefd395e510bdd8cd00f8a99324bfe43f2e83a/.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

что чуть ли не в каждом абзаце имелось явно сформулированное утверждение: сопротивление представителям власти было организовано лидерами протестного движения **Ахмедом Барахоевым, Мусой Мальсаговым, Исмаилом Нальгиевым, Зарифой Саутиевой, Барахом Чемурзиевым, Малсагом Ужаховым и Ахмедом Погоровым.**

В обвинительных заключениях и приговорах всех участников акции протеста в Магасе, обвиняемых по ч. 1 ст. 318 УК РФ, было указано: преступление совершено с отягчающими обстоятельствами по мотивам политической ненависти и вражды (ч. 1 п. «е», ст. 63 УК РФ).

Таким образом, рассмотрение дел в особом порядке и, соответственно, быстрое вынесение обвинительных приговоров при согласии обвиняемых с выдвинутыми обвинениями, несомненно, станет подспорьем в фабрикации обвинений против лидеров протестного движения в Ингушетии⁸.

Появляется экстремизм

27 декабря 2019 года старший следователь по особо важным делам третьего отдела управления по расследованию особо важных дел ГСУ СК РФ по СКФО **Евгений Нарыжный** обнаружил в действиях Малсага Ужахова, Ахмеда Барахоева и Мусы Мальсагова признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282.1 УК РФ (создание экстремистского сообщества и руководство им), а в действиях Бараха Чемурзиева, Ахмеда Погорова, Багаудина Хаутиева, Исмаила Нальгиева, Зарифы Саутиевой и других неуказанных людей — признаки преступления по ч. 2 той же статьи (участие в экстремистском сообществе).

Рапорт оперуполномоченного по особо важным делам второго отдела Центра «Э» ГУ МВД России по СКФО **К. Х. Паштова** об обнаружении признаков экстремистских преступлений поступил в ГСУ по СКФО еще **25 октября 2019 года.**

В постановлении о возбуждении дела указано, что Ужахов, Барахоев и Мальсагов, *«объединенные между собой политической враждой»* к действовавшему на тот период главе Ингушетии **Юнус-Беку Евкурову**, создали экстремистское сообщество, чтобы сместить его с поста; в сообщество в разное время входили Чемурзиев, Погоров, Хаутиев, Нальгиев, Саутиева и др. Члены «сообщества» якобы планировали, готовили и организовывали массовые мероприятия, в том числе несанкционированные, записывали видеообращения и распространяли их в интернете, *«побуждая граждан к совершению противоправных деяний, воспрепятствованию законной деятельности представителей власти».*

Обычная общественная деятельность активистов, объединений и народных масс в условиях развития кризиса представлена как спланированная и скоординированная преступная экстремистская деятельность. Утверждается, что участники «сообщества» подготовили и провели несанкционированный митинг в Магасе в октябре 2018 года; подготовили и записали видеообращение к депутатам Народного Собрания Ингушетии от имени Совета тейпов; подготовили и провели несанкционированный митинг 27 марта 2019 года, в ходе которого протестующие, *«движимые мотивами политической вражды, возникшей в результате пропаганды организаторов и участников экстремистского сообщества»*, отказались выполнять законные требования представителей власти и применили в отношении них насилие⁹.

⁸ https://memohrc.org/ru/news_old/obnovlyonnyy-spisok-figurantov-dela-o-mitinge-27-marta-v-ingushetii-0.

⁹ https://memohrc.org/ru/news_old/liderov-ingushskogo-protesta-zapodozrili-v-sozdanii-ekstremistskogo-soobshchestva, https://memohrc.org/ru/news_old/lideram-protestov-v-ingushetii-predyavili-novoe-obvinenie, https://memohrc.org/ru/news_old/lideru-ingushskogo-protesta-malsagu-uzhahovu-predyavili-trete-ugolovnoe-obvinenie, текст постановления см. здесь: https://memohrc.org/sites/default/files/postanovlenie_282.1_uk.pdf.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Кроме того, Малсагу Ужахову еще в *июне 2019 года* было предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 239 УК РФ (создание некоммерческой организации либо структурного подразделения иностранной некоммерческой неправительственной организации, деятельность которых сопряжена с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных деяний, а равно руководство такой организацией либо структурным подразделением). По сообщению адвоката **Фатимы Урусовой**, в январе 2020 года Ахмеду Барахоеву вместе с обвинением в экстремизме также предъявили обвинение по ч. 3. ст. 239 УК РФ (участие в некоммерческой организации, деятельность которой сопряжена с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных деяний). Кроме того, Барахоева обвиняют по ст. 330.2 УК РФ (неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства). Однако, по сообщению адвоката, второе казахское гражданство Барахоев утратили автоматически, когда получил гражданство российское, согласно ст. 21 Закона о Гражданстве Республики Казахстан.

Между тем, *6 февраля 2020 года* Зарифа Саутиева обратилась с жалобой в Европейский суд по правам человека, ее интересы представляют юристы Правозащитного центра «Мемориал»¹⁰. Жалоба подана по ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с необоснованным помещением Саутиевой в СИЗО, ст. 18 в связи с политическим мотивом преследования, и ст. 3 Конвенции — на условия содержания и обращение. Жалоба зарегистрирована в ЕСПЧ.

«Рядовые» дела в общем порядке

Рассмотрение дел в обычном порядке в отношении обвиняемых по ч. 1 ст. 318 УК РФ началось *в конце декабря 2019 года* и продолжалось весь *январь, февраль и март 2020 года* — пока в конце марта суды не изменили график своей работы из-за пандемии коронавируса Covid-19. К этому моменту Железноводский городской суд вынес приговоры в отношении 16 фигурантов. Все они были признаны виновными в применении неопасного для жизни и здоровья насилия в отношении представителей власти и приговорены к различным срокам (от 13 до 23 месяцев) заключения в колонии-поселении.

Таблица 1. Фигуранты «ингушского дела», осужденные по ч. 1 ст. 318 УК РФ в общем порядке

Приговор	Фигурант	Наказание	Мотив политической вражды	Приговор обжалуют	Освобожден
17.01	Тимур Озиев	1 г., 7 м.	оставлен	—	06.02
17.01	Хасан Зязиков	1 г., 1 м.	оставлен	—	07.02
23.01	Магомед Оздоев	1 г., 4 м.	оставлен	—	06.02
13.02	Гелани Хамхоев	1 г., 9 м.	исключен	обвинение, защита	—
14.02	Зубейр Хамхоев	1 г. 8 м.	исключен	обвинение, защита	—

¹⁰ https://memohrc.org/ru/news_old/memorial-pozhalovalsya-v-espch-po-delu-ingushskoy-aktivistki-zarify-sautievoy-0.

Приговор	Фигурант	Наказание	Мотив политической вражды	Приговор обжалуют	Освобожден
18.02	Зелимхан Бапхоев	1 г., 6 м.	исключен	обвинение, защита	—
18.02	Адам Бадиев	1 г., 10 м.	исключен	обвинение, защита	—
18.02	Ахмед Нальгиев	1 г., 9 м.	исключен	обвинение, защита	—
20.02	Аслан Аушев	1 г., 8 м.	исключен	обвинение	—
20.02	Багаудин Мякиев	1 г., 10 м.	исключен	обвинение, защита	—
21.02	Джохар Алиев	1 г., 8 м.	исключен	—	16.03
25.02	Ибрагим Дугиев	1 г., 2 м.	исключен	обвинение, защита	—
28.02	Амир Осканов	1 г., 11 м.	исключен	обвинение	—
28.02	Руслан Дзейтов	1 г., 9 м.	исключен	обвинение	—
28.02	Рашид Аушев	1 г., 9 м.	исключен	обвинение, защита	—
05.03	Хасан Кадиев	1 г., 9 м.	исключен	обвинение, защита	—

В приговорах, вынесенных судом в январе 2020 года, значилось, что осужденный совершил инкриминируемые деяния под влиянием лидеров протеста и по мотиву политической вражды к руководству РИ, хотя доказательств этому обвинение не предъявило. В приговорах, вынесенных в феврале и марте, суд исключил эту мотивацию — впрочем, почти все такие приговоры были обжалованы прокуратурой. Приговор **Ризвану Оздоеву** ожидался 26 марта, но заседание было отложено на неопределенный срок из-за пандемии коронавируса Covid-19¹¹.

Новые аресты и новые фигуранты

4 февраля 2020 года неожиданно были задержаны еще пятеро: **Макшарип Батыгов, Руслан Барханов, Амирхан Беков, Мухарбек Маматов и Исропил Нальгиев.**

14 февраля 2020 года был задержан **Закри Бапхоев**, который оформил явку с повинной. **28 февраля** был задержан и заключен под стражу **Хамзат Камурзов.**

5 марта 2020 года были задержаны **Ахмед Чаккиев** и **Заурбек Дзауров.**

Всех их подозревали в применении опасного для жизни и здоровья насилия в отношении представителей власти (ч. 2 ст. 318 УК РФ). Новых фигурантов дела поместили, как ранее остальных, в СИЗО г. Нальчик.

В **марте 2020 года** стало известно, что уголовное преследование **Адама Ажигова, Ибрагима Мужахоева и Вахи Барахоева**, также обвиняемых по ч. 1. ст. 318 УК РФ, было прекращено.

На конец марта 2020 года общее число подвергнутых уголовному преследованию за участие в митинге 27 марта 2019 года достигло 41 человека¹².

¹¹ https://memohrc.org/ru/news_old/memorial-publikuet-obnovlyonnyy-spisok-figurantov-dela-o-mitinge-27-martav-ingushetii-0.

¹² https://memohrc.org/ru/news_old/memorial-publikuet-obnovlyonnyy-spisok-figurantov-dela-o-mitinge-27-martav-ingushetii-0.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Общественная поддержка фигурантов дела и борьба с ней

Зимой 2019–2020 гг. Управление Роскомнадзора по Центральному федеральному округу продолжало выписывать протоколы об административном правонарушении ч. 2 ст. 19.34 КоАП на Международный Мемориал, Правозащитный центр «Мемориал» и руководителей этих организаций **Яна Рачинского** и **Александра Черкасова** об отсутствии в их публикациях маркировки организации, признанной «иностранным агентом». К **6 декабря 2019 года** общее число протоколов достигло 28 — из них 20 были по материалам, поступившим из ингушского управления ФСБ, а восемь по жалобам частного лица. Руководитель ингушского представительства ПЦ «Мемориал» Тимур Акиев отметил, что причины интереса УФСБ по Ингушетии к «Мемориалу» никак не объяснялись, в том числе и в суде, никаких предупреждений со стороны управления не поступало. По состоянию на начало марта 2020 года, по 26 протоколам уже прошли судебные заседания. По двум производство было прекращено. Сумма назначенных Тверским районным судом Москвы штрафов составила 4,7 млн рублей. Мосгорсуд рассмотрел 16 апелляционных жалоб, все они были отклонены¹³.

13 декабря 2019 года на основании результатов проверки, проведенной управлением Минюста РФ по Республике Ингушетия, Минюст России включил в список «иностранных агентов» ингушский фонд социального развития «Генезис» и фонд «Правовая инициатива».

Фонд «Правовая инициатива» — российский партнер нидерландского фонда SJI, который помогает людям отстаивать права в Европейском суде по правам человека. «Правовая инициатива» представляет в ЕСПЧ жителей разных регионов Кавказа, в том числе ингушских активистов. В августе 2019 года силовики приходили с обысками в офисы «Правовой инициативы» в Москве и Назрани.

Фонд социального развития «Генезис», как сообщается на его сайте, *«является лидером среди НКО на Северном Кавказе в сфере образования в области предотвращения/разрешения конфликтов, миротворческого образования, формирования толерантности, межкультурного диалога и миротворчества»*¹⁴.

Еще в **июле 2019 года** для помощи арестованным участникам мартовского митинга в Магасе была создана группа «Неотложка». Активисты группы принимали от жителей продукты питания, лекарства, одежду или денежные пожертвования, а затем распределяли полученное среди нуждающихся заключенных или членов их семей. Кроме того, активисты группы оказывали родственникам арестованных психологическую помощь¹⁵. В январе «Неотложка» организовала конкурс детских рисунков в поддержку политзаключенных¹⁶.

25 января 2020 года адвокат **Магомед Беков** сообщил, что ингушские силовики вызывали волонтера **Азу Халухаеву** «для дачи объяснения по поводу деятельности проекта». **4 февраля** в ГУВД Москвы вызвали руководителя «Неотложки» **Бориса Кодзоева** и опросили его о деятельности группы: кто организовал, кто участвует, как

¹³ Международный Мемориал, 04.03.2020, <https://www.memo.ru/ru-memorial/departments/intermemorial/news/361>, Кавказский Узел, 06.12.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/343241/>, 16.12.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/343588/>.

¹⁴ Кавказский Узел, 14.12.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/343513/>.

¹⁵ Кавказский Узел, 16.01.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/344754/>.

¹⁶ Кавказский Узел, 23.01.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/345025/>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

распределяются денежные средства¹⁷. **14 февраля** Кодзоев сообщил, что деятельность «Неотложки» прекращена из-за давления со стороны силовиков¹⁸.

11 декабря 2019 года большая группа полномочных представителей Ингушетии в регионах России (38 из 41) обратились к главе РИ **Махмуду-Али Калиматову** с просьбой способствовать освобождению активистов¹⁹. Видимого эффекта обращение не имело.

Одиночные пикеты с требованием освобождения ингушских политзаключенных неоднократно проводились в Москве и Санкт-Петербурге²⁰.

29 февраля 2020 года в Москве прошел Марш Немцова, посвященный памяти убитого пять лет назад оппозиционного политика. В марше приняло участие более 20 тысяч человек. Среди лозунгов на плакатах, которые несли участники акции, были требования освободить ингушских политзаключенных²¹.

* * *

«Ингушское дело» еще не завершено. Описанные здесь судебные процессы против рядовых участников митинга — лишь часть подготовки большого политического процесса против лидеров протестного движения.

Чечня: всевластие Кадырова и всеобщее бесправие

4 ноября 2019 года глава Чечни **Рамзан Кадыров** на совещании в правительстве призвал остановить журналистов и правозащитников, пишущих о нарушениях прав человека в Чечне, и пользователей соцсетей, критически высказывающихся о республиканских властях: «Если мы не остановим их, убивая, сажая, пугая, ничего не получится»²².

22 ноября ПЦ «Мемориал» и Московская Хельсинкская группа (МХГ) направили письмо председателю СК России **Александру Бастрыкину** с просьбой проверить высказывания Кадырова на наличие признаков преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 282 УК РФ (действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, по признаку принадлежности к какой-либо социальной группе), ч. 2 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) и ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий)²³. Заявление правозащитников было переслано в Следственное управление (СУ) СК РФ по ЧР. **25 февраля 2020 года** в «Мемориал» пришел ответ²⁴: СУ СК по ЧР отказался регистрировать заявление как сообщение о преступлении и проводить по нему проверку²⁵, поскольку в СМИ опубликованы опровержения публичных

¹⁷ Кавказский Узел, 05.02.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/345517/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/345552/>.

¹⁸ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2473433189573041&id=100007191524639.

¹⁹ Кавказский Узел, 12.12.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/343455/>.

²⁰ Кавказский Узел, 09.12.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/344098/>, 14.12.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/343529/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/343537/>, 10.01.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/344509/>.

²¹ Кавказский Узел, 29.02.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/346516/>.

²² См. перевод выступления Р. А. Кадырова на русский язык: https://memohrc.org/ru/news_old/vyderzhka-iz-vystupleniya-ramzana-kadyrova-na-zasedanii-pravitelstva-prilozhenie-k.

²³ https://memohrc.org/ru/news_old/memorial-i-mhg-poprosili-proverit-ramzana-kadyrova-na-prevyshenie-dolzhnostnyh-polnomochiy, текст заявления: https://memohrc.org/ru/news_old/zayavlenie-memoriala-i-mhg-v-skr-po-vyskazyvaniyam-ramzana-kadyrova.

²⁴ https://memohrc.org/sites/default/files/otvet_su_skr_po_chr_po_kadyrovu.pdf.

²⁵ https://memohrc.org/ru/news_old/memorial-i-mhg-obzhalovali-otkaz-sledstvennogo-komiteta-chechni-proveryat-vyskazyvaniya.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

высказываний Р. Кадырова, в том числе и его утверждения о недостоверном переводе и неверной интерпретации его предыдущих высказываний.

3 марта 2020 года ПЦ «Мемориал» и МХГ повторно обратились к Бастрыкину, поскольку предыдущее письмо содержало сообщение о преступлении, а ответ не соответствовал нормам закона: надлежало сообщить о возбуждении уголовного дела, об отказе в его возбуждении или о передаче сообщения по подследственности. Заявители требовали «принять меры к возбуждению по сообщению о преступлении уголовного дела и решить вопрос о наказании должностных лиц, виновных в ненадлежащем рассмотрении сообщения о преступлении и бездействии». Правозащитники намерены бороться с тем, что многочисленные публичные высказывания Кадырова, содержащие призывы к совершению преступлений, остаются безнаказанными.

Многолетняя безнаказанность главы Чеченской Республики принесли зимой 2019–2020 гг. очередные жуткие плоды.

Дело Ислама Нуханова и нападение на адвоката и журналиста в Чечне

31 октября 2019 года Ислам Нуханов, постоянно проживающий в г. Когалым Тюменской области, приехав на родину, снял и выложил на YouTube видеоролик о «чеченской Рублевке» — поселке в центре Грозного, где живут родственники и ближайшее окружение Рамзана Кадырова²⁶.

На следующий день, **1 ноября**, к дому Нухановых в Грозном подъехали четыре машины. Полицейские ворвались в дом, не предъявив никаких оснований, обыскали его, конфисковали все телефоны, компьютер, машину и увезли Ислама. Его мать обратилась к участковому **Асланбеку** с просьбой установить местонахождение сына. Тот пообещал помочь, но потом перестал отвечать на звонки.

2 ноября отца Ислама вызвали в УМВД Грозного, где показали избитого сына и заявили, что за «преступление» против чеченской власти тот сядет в тюрьму «не меньше чем на 10 лет»: якобы он снял видеоролик по заданию блогера **Тумсу Абдурахманова**²⁷, объявленного властями ЧР чуть ли не главным «врагом народа». Силовики, разблокировав телефон Нуханова, выяснили, что он подписан на все аккаунты Абдурахманова.

Позже выяснилось, что Ислама держали в подвале УМВД, где его пытали током не рядовые сотрудники чеченской полиции, а жители того самого поселка — высокопоставленные чеченские чиновники. В своей жалобе Нуханов назвал двоих из них: Ису Тумхаджиева (первого заместителя председателя правительства ЧР) и Аслана Ирасханова (начальника УМВД г. Грозного).

6 ноября о задержании Нуханова узнала его жена **Елена Мельник**. Она обратилась во все правоохранительные органы и ведомства страны, к правозащитникам и журналистам. **7 ноября**, на следующий день после ее обращения в чеченскую прокуратуру, ей позвонил аноним, говоривший с чеченским акцентом и очень вежливо попросивший не приезжать в Грозный — а то «можно уснуть и не проснуться»²⁸. Однако Елена не побоялась появиться в Чечне. Если бы не ее активность, дело Нуханова не получило бы огласку и власти ЧР поступили бы, как заблагорассудится: Нуханов мог бесследно исчезнуть или получить срок в 10 и более лет. Грозненские родственники Ислама, как теперь обычно бывает в Чечне, опасались куда-либо жаловаться, предпочитая надеяться на милость властей.

²⁶ https://www.youtube.com/watch?v=areb4p9cTNo&feature=emb_title.

²⁷ Бюллетень «Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе: оценка правозащитников. Весна, 2019 год» <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-vesna-2019-god>.

²⁸ Новая газета, 17.12.2019, <https://novayagazeta.ru/articles/2019/12/17/83192-dva-mira-dva-islama>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Предоставленный Комитетом против пыток адвокат дважды прилетала в Чечню. Увидеть Нуханова ей не удалось, однако после ее появления Ислама прекратили бить и оказали медицинскую помощь.

Среди задержанных он официально не числился, только **27 ноября** его «легализовали», доставив в Заводской суд Грозного. По версии следствия, **2 ноября** Ислама Нуханова вызвали в УМВД Грозного, куда он приехал «с двумя патронами в кармашке куртки» и «пистолетом под сиденьем машины». Полицейские якобы изъяли у него патроны и пистолет, после чего *отпустили* (!), а задержали только 26 ноября. Судья Заводского районного суда не усомнился в этой ахинее и постановил Ислама арестовать. Все ответы на жалобы о похищении и незаконном лишении свободы, которые получила Елена Мельник из чеченских правоохранительных органов, сводились к этой версии.

В этот же день, **27 ноября**, в дело вступила адвокат **Марина Дубровина**. Ислам Нуханов подал в Главное следственное управление СК РФ по СКФО заявление о преступлении, совершенном против него полицейскими: похищении, незаконном лишении свободы, пытках. В ответ Нуханова дополнительно обвинили в насилии в отношении представителя государственной власти: якобы он толкнул полицейского, который пытался вручить ему повестку о явке в УМВД ЧР для дачи объяснений.

Из ГСУ СКР по СКФО жалобу переслали в Чечню. Там проверку заявления проводили в том же межрайонном следственном отделе Заводского района Грозного, где расследуют и дело по обвинению Нуханова, завершив **25 февраля 2020 года** отказом в возбуждении уголовного дела (вряд ли стоило ждать иного решения в ситуации очевидного конфликта интересов).

* * *

6 февраля 2020 года в 23:20 в Грозном у входа в гостиницу «Континент» группа неизвестных совершила нападение на адвоката Марину Дубровину и обозревателя «Новой газеты» **Елену Милашину**, которые приехали на суд по делу Ислама Нуханова. Били в основном женщины, руками и ногами, руководили ими мужчины. Нападавшие снимали свои действия на камеру. Примерно через 15 минут по команде одного из мужчин вся группа организованно покинули холл гостиницы «Континент»²⁹.

Атмосфера страха, созданная в Чечне тоталитарным режимом Кадырова, работает безотказно. По словам Милашиной, сотрудники отеля все видели, но никак не реагировали. Впоследствии они заявили, что не видели ничего. Сотрудник гостиницы «Континент» утверждает, что нападение вообще произошло за пределами отеля и что он не знает, кем были нападавшие.

Врач-нейрохирург городской больницы фактически отказался осматривать Марину, поставив диагноз «на расстоянии»: *«Я вас на расстоянии осмотрел, все у вас в порядке, все заживет, всего хорошего»*, — цитировала врача Милашина.

Саму Милашину осмотрел травматолог больницы №1 Грозного. У нее диагностировали ушибы мягких тканей и лобной части головы, ушибы и царапины на плечах и шее³⁰. Дубровину в итоге осмотрел врач по месту жительства, у нее диагностировано сотрясение головного мозга, вызвавшее осложнение прогрессирующего заболевания сетчатки глаз³¹.

Елена Милашина и Марина Дубровина неоднократно получали угрозы в связи с тем, что их деятельность вызывала недовольство главы республики.

²⁹ Новая газета, 6.02.2020, <https://novayagazeta.ru/news/2020/02/06/158892-na-obozrevatelya-novoy-gazety-elenu-milashinu-i-advokata-marinu-dubrovinu-napali-v-groznom>.

³⁰ Кавказский Узел, 07.02.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/345616/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/345640/>.

³¹ Новая газета, 06.03.2020, <https://novayagazeta.ru/news/2020/03/06/159593-advokat-marina-dubrovina-obratilas-v-sk-s-zayavleniem-o-predostavlenii-ey-goszaschity-posle-napadeniya-v-chechne>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Милашина и Дубровина немедленно обратились в правоохранительные органы, но расследование нападения фактически не велось. Только **12 марта**, после очередного приезда в Чечню и очередного обращения в правоохранительные органы, с Еленой Милашиной связался следователь Следственного управления СК РФ по ЧР, которому было поручено вести расследование, и пригласил для дачи показаний³².

11 марта журналист **Максим Шевченко** записал видеообращение к Р. Кадырову³³: *«Зная вашу позицию как человека, который старается защищать конституционные ценности, закон и порядок на территории Чеченской республики, я уверен, что вы возьмете под личную защиту адвоката, даже если вы не согласны, возможно, с ее взглядами». По его словам, чеченский народ как никто другой знает, что «наличие адвоката, который не боится, позволяет судебному процессу быть объективным и обстоятельным».*

Кадыров ответил на это обращение в Telegram³⁴, заявив, что журналисты, правозащитники и адвокаты используют Чеченскую республику для «самопиара», едут в регион в надежде найти здесь «грязь, которой нет», провоцируют людей на неправомысленные поступки, «осуждая народ, его традиции и обычаи»: *«Обществу это в конце-то концов надоедает. В любом месте найдутся люди, которые, если их морально терроризируют, оскорбляют, предпримут радикальные ответные меры. Но не надо их осознанно провоцировать на незаконные поступки». Кадыров уверен, что во всем виноват Госдеп, который стоит за «спектаклем, цель которого — выставить ЧР в неприглядном свете, попытаться подорвать наши отношения с деловыми партнерами в десятках стран, включая и в арабском мире... Названные вами адвокаты, а также так именуемые правозащитники ничего не решают самостоятельно, в их руках ничего нет. Они всего лишь куклы, а кукловоды сидят на западе. Так что, Максим Леонардович, не переживайте за куклы!»*

Рамзан Кадыров утверждает, что речь идет о защите традиций. Но Елена Милашина в своих публикациях не осуждала обычаи и традиции народа, а критиковала противоправные действия властей. Марина Дубровина исполняла адвокатский долг. Слова Кадырова, по сути, подтверждают наши предположения о причинах нападения.

Если же говорить о традициях, то одна из главных чеченских традиций — гостеприимство: гость в доме неприкосновенен, даже если это кровный враг. Как раз нападение на Дубровину и Милашину нарушает вековые традиции чеченцев.

Работающие в Чечне правозащитники и независимые журналисты неоднократно подвергались нападениям в связи с недовольством главы республики их деятельностью. Однако адвокатов из других регионов, работающих в Чечне, это не касалось: они могли относительно свободно посещать республику и защищать своих доверителей в судах. Нападение на Марину Дубровину показало, что ситуация изменилась и что защищать жертв кадыровского режима станет еще сложнее.

Похищения людей продолжаются

В ночь на 14 декабря 2019 года в районе бывшего Старого рынка в Грозном пропал без вести местный житель **Майрбек Амаев**. Его родственница, бывшая политзаключенная, политэмигрантка **Зара Муртазалиева** сообщила в Facebook, что Майрбек *«садился в Ford Focus-2 "Яндекс-Такси" у ресторана "Японский дворик"»*, а затем его никто не видел. Сотрудники правоохранительных органов заявили его родным, что такого человека к ним не доставляли. Родственники Майрбека Амаева подали заявление о

³² Новая газета, 14.03.2020, <https://novayagazeta.ru/articles/2020/03/14/84320-v-groznom-bit>.

³³ <https://www.instagram.com/p/B9j2EkNADQE/>

³⁴ https://t.me/RKadyrov_95/844

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

его исчезновении в Ленинский ОМВД Грозного. Отец похищенного высказал предположение, что его сын «загулял», и надежду, что молодой человек скоро найдется³⁵.

Действительно, из-за фактически действующего в Чечне «сухого закона» молодые люди совершают «алкотуры» в соседние регионы. Этим пользуются власти ЧР, нередко объясняя случаи насильственного исчезновения людей тем, что пропавший, дескать, «загулял». В тех случаях, когда похищенного возвращают домой живым (пусть и покалеченным), подобное объяснение публично дают и сами родственники. Не исключено, что слова отца Амаева были своеобразным предложением сделки: вы только верните сына, мы согласимся с версией «загула» и не будем требовать расследования.

20 декабря на Youtube-канале «Чечня Сегодня» появилось видеообращение Майрбека Амаева, который сообщил, что «загулял» с друзьями в Пятигорске, не предупредив родных: *«Я там немного задержался. Домашние очень строгие, не посмел им сказать. ... Меня никто не задерживал, ничего [плохого] не делал»*³⁶. Опрошенные «Кавказским узлом» жители Чечни сочли видеоролик постановочным, а изложенную версию неубедительной³⁷.

26 декабря 2019 года пропал без вести житель Грозного **Шамхан Хамурзаев**. Днем он ездил на похороны в село, а вечером хотел закончить срочную работу (он занимается ремонтом телефонов). Он вышел из дома в 10 часов вечера, и с тех пор никакой информации о нем не было. Его телефон был отключен. **6 января 2020 года** его мать сообщила, что Шамхан Хамурзаев находится в расположении полка патрульно-постовой службы полиции (ППСП) №2 им. Ахмата Кадырова. Силовики не сообщили родственникам причину задержания, сказав, что после праздников, когда следователи выйдут на работу, его должны будут допросить, а затем передадут в ОМВД Ленинского района. С Шамханом смог встретиться его брат. По словам матери, Шамхан похудел, но следов избиений или пыток на нем не было³⁸. **10 января** мать Шамхана Хамурзаева сообщила журналистам, что ее сын вернулся домой. Она отказалась от своих слов о том, что Шамхан находился в расположении полка ППС-2, заявив, что он *«где-то с друзьями отдыхал все это время»*³⁹.

26 декабря 2019 года в с. Янди Ачхой-Мартановского района силовики похитили братьев **Джабраиловых — Умара**, 1988 г. р., и **Ислама**, 1983 г. р. Ворвавшись в дом Джабраиловых, они не представились, не предъявили никаких документов и ничего не объяснили. Схватили братьев, оттолкнув родителей, которые пытались их защитить, и увезли в неизвестном направлении. Джабраиловым не позволили одеться и обуться. Похищение было немедленно предано гласности. Вечером **27 декабря** братьев Джабраиловых освободили⁴⁰.

5 февраля 2020 года около 22:00 были похищены четверо молодых людей, проживающих в с. Гехи Урус-Мартановского района: **Мовсар Вахаев, Абдулла Зайраев, Зелимхан Кулаев и Ахмед Сатаев**. По словам свидетелей, похитители передвигались на двух легковых автомобилях, одна из них имела отличительные знаки «такси». Похитители затолкали мужчин в машины и уехали в неизвестном направлении.

³⁵ Кавказский Узел, 19.12.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/343731/>.

³⁶ Кавказский Узел, 21.12.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/343813/>.

³⁷ Кавказский Узел, 21.12.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/343814/>.

³⁸ Кавказский Узел, 6.02.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/344373/>.

³⁹ Кавказский Узел, 10.01.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/344498/>.

⁴⁰ https://memohrc.org/ru/news_old/v-chechne-siloviki-pohitili-dvuh-bratev.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Родственники похищенных обратились с заявлением в районный отдел полиции⁴¹. **6 февраля** ПЦ «Мемориал» распространил информацию об этом похищении в СМИ.

12 февраля похищенные были «легализованы»: их поместили под административный арест в спецприемнике в Грозном на десять суток, якобы за нарушение общественного порядка. Где они находились с момента похищения до «легализации», неизвестно. Вечером **22 февраля** все четверо вернулись домой. Родственники отказались сообщить подробности произошедшего⁴².

Кадровые перестановки в Чечне

В выпуске бюллетеня, посвященном событиям *лета 2018 года*, ссылаясь на анализ, проведенный «Русской службой ВВС», мы писали об исключительно высокой доле в руководстве Чеченской Республики родственников, друзей и односельчан главы региона **Рамзана Кадырова**⁴³. С тех пор влияние родственников и приближенных Кадырова только выросло, а зимой 2019–2020 гг. состоялась целая серия назначений, которые продолжили и укрепили эту тенденцию.

26 ноября 2019 года 22-летний зять (супруг дочери) Рамзана Кадырова, лейтенант полиции **Висхан Мацуев** был назначен руководителем Управления по вопросам миграции МВД по Чечне⁴⁴.

17 декабря в должности руководителя администрации Гудермесского района был утвержден **Сахаб Закриев**, родной брат зятя Рамзана Кадырова **Салмана Закриева**. **С 2006 по 2013 год** Сахаб Закриев занимал пост управляющего делами главы и правительства Чечни, а **в марте 2014 года** был назначен руководителем республиканского управления Федеральной миграционной службы⁴⁵.

4 февраля 2020 года Рамзан Кадыров назначил министром образования Чечни своего двоюродного брата по материнской линии **Идриса Байсултанова**, до этого занимавшего должность замруководителя администрации главы республики. Идрис Байсултанов имеет ученую степень доктора медицинских наук. Ранее он занимал должности главного врача Гудермесской центральной районной больницы, директора грозненского мединститута, функционирующего на базе ЧГУ, и главного кардиолога Чечни. Его брат **Одес Байсултанов в 2014-2016 годах** был заместителем главы Минкавказ⁴⁶.

6 февраля заместителем министра МЧС республики по антитеррористической деятельности был назначен полковник **Алихан Цакаев**, односельчанин и одноклассник главы республики. Он долгое время командовал республиканским ОМОНОм, а **в июле 2019 года** был назначен начальником ОВД города Аргун. Отметим, что, по словам работников МЧС, их бывший министр **Руслан Яхьяев** «фактически не руководил» министерством и почти не появлялся на работе **с осени 2019 года**, когда он, по данным «Новой газеты», попал в немилость у главы республики⁴⁷.

10 февраля Рамзан Кадыров назначил своего племянника, мэра Грозного **Ибрагима Закриева**, руководителем администрации главы и правительства Чечни. Закриев окончил Московское суворовское военное училище, а также Высшую школу государственного аудита МГУ по специальности «Экономист». Он сын сестры главы Чечни **Зулай**

⁴¹ https://memohrc.org/ru/news_old/memorialu-soobshchili-o-pohishchenii-chetveryh-chelovek-v-chechne.

⁴² https://memohrc.org/ru/news_old/pohishchennye-zhiteli-chechni-vernulis-domoy.

⁴³ <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-letu-2018-g>.

⁴⁴ Кавказский Узел, 01.12.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/343005/>.

⁴⁵ Кавказский Узел, 18.12.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/343675/>.

⁴⁶ Кавказский Узел, 05.02.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/345532/>.

⁴⁷ Кавказский Узел, 07.02.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/345629/>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Кадыровой и Салмана Закриева, первого заместителя председателя парламента Чечни. Сахаб Закриев, 17 декабря утвержденный в должности руководителя администрации Гудермесского района (см. выше), — брат Салмана и дядя Ибрагима⁴⁸.

12 февраля 2020 года Рамзан Кадыров назначил руководителей трех министерств. Министром по физической культуре и спорту был назначен **Хамзат Кадыров**, сын покойного старшего брата главы Чечни **Зелимхана Кадырова**. Хамзат Кадыров ранее занимал должность главы Курчалоевского района.

Министерство экономического и территориального развития возглавил **Галас Таймасханов**. **С 2008 по 2009 год** он руководил секретариатом главы республики, затем, **до 2011 года**, занимал должность первого замруководителя администрации Главы и правительства Чечни. **С 2011 по 2016 год** руководил Министерством промышленности и энергетики республики, а **в 2019 году** был назначен на должность руководителя администрации Главы и правительства республики.

Министерство имущественных и земельных отношений республики возглавил его родственник **Ибрагим Таймасханов**, ранее занимавший пост помощника председателя парламента Чечни. На этом посту он сменил **Асламбека Ирасханова**, который теперь будет возглавлять Курчалоевский район Чечни.

Президент международного общественно-политического движения «Ассамблея народов Кавказа» **Руслан Кутаев** отметил, что семья Таймасхановых уже давно связана с семьей Кадыровых и Кадыров им доверяет: *«Здесь в совокупности повлияло все: и то, что они сторонники Кадырова, и то, что имеют статус людей, "имеющих знания". Кроме того, сами по себе они влияния не имеют»*⁴⁹.

В целом такая система местным жителям понятна, хотя нельзя сказать, что она их полностью устраивает. Один из опрошенных «Кавказским Узлом» жителей Чечни отметил, что людям по большому счету все равно, кого из своих родственников на какую должность назначит Кадыров. Заметное недовольство вызывает, по его словам, назначение на высокие должности совсем молодых людей, не имеющих необходимого опыта, квалификации и заслуг⁵⁰. Возможно, такое недовольство усиливается особым уважением к пожилым людям, характерным для Кавказа.

Недовольство или как минимум недоумение, видимо, стало заметно, поскольку глава Чечни счел необходимым объяснить свои кадровые назначения. **12 февраля 2020 года**, представляя назначенцев правительству ЧР, Кадыров заявил, что 97% его родственников работают рядовыми сотрудниками силовых структур, но не стал скрывать, что родство важно при назначении — но родство не с ним, а с его отцом. *«Действительно, из-за того, что внук Ахмата-хаджи, это тоже, конечно, способствует. Взаимодействие бывает. Не плохую же работу он делает...»*, — заявил глава Чечни; это его выступление было показано в выпуске новостей ЧГТРК «Грозный».

Фотоколлаж с Кадыровым

В конце января 2020 года по соцсетям разошелся фотоколлаж главы Чеченской Республики Рамзана Кадырова в образе православного священника.

Совершенно неясно, что именно вызвало недовольство властей Чечни: образ, в котором был представлен ярый, по его словам, мусульманин Кадыров, или сам факт, что всемогущий «падишах» стал объектом коллажа, все это вместе или что-то еще, — но характерные для региона меры были приняты незамедлительно.

⁴⁸ Кавказский Узел, 11.02.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/345765/>.

⁴⁹ Кавказский Узел, 12.02.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/345843/>.

⁵⁰ Кавказский Узел, 15.02.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/345946/>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

24 января силовики задержали не менее 25 жителей Чечни, якобы причастных к распространению фотоколлажа: в *г. Шали* — 11 человек, среди которых школьники и 62-летний таксист, в *с. Герменчук Шалинского района* — двоих школьников и двух молодых людей 25–30 лет, в *Курчалоевском районе* — десять человек. Их без оформления протоколов задержания поместили в изолятор в ОМВД РФ по Шалинскому району, где они провели ночь⁵¹.

27 января министр ЧР по национальной политике, внешним связям, печати и информации **Джамбулат Умаров** в опубликованном в Instagram комментарии объявил информацию о задержании 25 человек недостоверной. Он отметил, что по соцсетям совершенно безнаказанно распространяется множество фотоколлажей с ним самим, Кадыровым и другими главами регионов и что в Чечне «сомнительные шуточки такого рода» не пользуются популярностью.

Однако далее он заявил, что «лучше предупредить десяток-другой смутьянов и негодяев, четко разъяснив им, к каким последствиям они своими рисунками, "фотожабами", карикатурами и шаржами могут привести свой народ». В качестве примера таких последствий он привел Великую французскую революцию XVIII века, к которой, если верить его словам, привело распространение карикатур на короля. Эта ремарка позволила предположить, что задержания все же были или могут быть в будущем⁵².

Еще через два дня последовала реакция самого «короля», точнее «падишаха». **28 января**, выступая на коллегии МВД РФ по ЧР, Рамзан Кадыров приказал силовикам игнорировать сообщения СМИ о похищениях и незаконных задержаниях, однако потребовал находить и наказывать жителей Чечни, распространяющих информацию о нарушениях прав человека в республике⁵³.

Эхо чеченских войн в Европе: покушения и убийства выходцев с Кавказа

Прошедшей зимой в Европе были совершены покушения на выходцев из Чечни. **30 января** во Франции был убит **Мансур Старый (Имран Алиев)**. Известный блогер **Тумсу Абдурахманов** выжил при нападении **26 февраля** в Швеции и смог сдать нападавшего властям. Появилась новая информация о расследования нападений, совершенных ранее. В одном случае следы ведут не к чеченским, а к федеральным силовым структурам. Это лишний раз напоминает о том, что вооруженный конфликт в Чечне, теперь эхом отдающийся в далеких странах, не сводится к внутреннему противостоянию.

Германия: расследование дела об убийстве Зелимхана Хангошвили

Около полудня **23 августа 2019 года** в самом центре столицы Германии *Берлина* в *парке Малый Тиргартен* (в пешей доступности от *Рейхстага*) был убит **Зелимхан Хангошвили**, чеченец, гражданин *Грузии*, уроженец *Панкисского ущелья*⁵⁴. По горячим следам был задержан некто **Вадим Соколов**, гражданин России. Ранее Хангошвили уже несколько раз пытались убить. Первоначально высказывались различные версии —

⁵¹ Кавказ.Реалии, 25.01.2020, <https://www.kavkazr.com/a/30396452.html>.

⁵² Кавказский Узел, 28.01.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/345206/>, 29.1.2020 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/345249/>.

⁵³ ЧГТРК «Грозный», 28.01.2020, https://www.youtube.com/watch?v=Wuo-YxS6U6A&feature=emb_logo.

⁵⁴ См. выпуск бюллетеня за лето 2019 г., глава «Берлинское убийство». <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-let-2019-god>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

учитывая, что за 15 лет были совершены десятки убийств выходцев из Чечни, исполнителями которых были и сотрудники ГРУ (2004 год, Катар, убийство Зелимхана Яндарбиева), и чеченские «силовики» (2009 год, Вена, убийство Умара Исраилова).

В первых числах декабря 2019 г., накануне переговоров в «нормандском формате» с участием Владимира Путина и канцлера ФРГ Ангелы Меркель, немецкое издание *Der Spiegel* совместно с *The Insider* и *Bellingcat* опубликовали результаты расследования, указывающие на предположительную связь задержанного «Вадима Соколова» с российскими федеральными спецслужбами. Они установили его личность: на самом деле это **Вадим Николаевич Красиков**, родившийся 10.08.1965 г. в с. *Кенестобе Туркестанской области Казахстана*, переехавший в *Бурятию*, затем в *Иркутск*, а в 2019 году — в *Москву*⁵⁵. Вот краткие результаты этого расследования.

В *апреле 2007 года* в г. *Костомукша Республики Карелия* был убит предприниматель и депутат горсовета **Юрий Козлов**. В ходе расследования следствие запрашивало информацию о Вадиме Красикове.

19 января 2013 года в *Москве* был убит предприниматель из Кабардино-Балкарии **Альберт Назранов** — его, как и Хангошвили, застрелил из пистолета человек, приехавший на велосипеде. *29 января 2014 года* Вадим Красиков был объявлен в федеральный розыск по этому уголовному делу, одним из эпизодов которого стало и убийство Козлова в Костомукше. В *ноябре 2014 года* были задержаны подозреваемые в убийстве Козлова **Олег Иванов** и **Владимир Фоменко**. Они были привлечены к суду, но оправданы за недостаточностью улик. В ходе разбирательства выяснилось, что оба служили в Управлении «В» Центра специального назначения ФСБ РФ («Вымпел»).

Участники журналистского расследования предположили, что там же служил и Красиков, который был задержан в 2014 году в ходе расследования убийства Нарзанова, дал показания, на основании которых были задержаны Иванов и Фоменко, предпочтя «сотрудничество» со следствием пожизненному заключению. *26 июня 2015 года* розыск Красикова был прекращен, а в сентябре того же года он получил паспорт на имя Вадима Соколова⁵⁶.

Сведений о Вадиме Красикове нет ни в Интегрированном банке данных (ИБД) МВД РФ, ни в базе данных Интерпола, куда он попал после объявления его в розыск. Информация по делу об убийстве Козлова удалена из ИБД-Р (интегрированный банк данных регионального уровня). Материалы открытого судебного процесса над Ивановым и Фоменко на сайте Петрозаводского городского суда отсутствуют⁵⁷. *The Insider* отмечает и другие признаки того, что «Соколов» пользуется поддержкой государственных структур РФ: на запрос Германии Россия не предоставила никаких данных о Красикове (хотя в распоряжении властей были и фотография, и отпечатки пальцев), Красиков, даже если бы ему каким-то образом удалось подделать загранпаспорт «Соколова» самостоятельно, не смог бы пройти по нему российский пограничный контроль, так как система автоматически соотносит данные отсканированного паспорта с системой Роспаспорт, где «Вадима Соколова» нет. Также издание привело примеры использования российскими спецслужбами уголовников для совершения политических убийств⁵⁸.

В целом такой высокий уровень оперативного прикрытия «Соколова»-Красикова указывал на то, что за убийством стояли скорее федеральные структуры.

На следующий день после публикации первой части расследования, *4 декабря 2019 года*, Генпрокуратура ФРГ заявила, что убийство Зелимхана Хангошвили было организовано властями России или региональными властями Чеченской Республики (sic!), что обвинения предъявлены гражданину России «Вадиму К.», который приехал в

⁵⁵ *The Insider*, 03.12.2019, <https://theins.ru/politika/190966>.

⁵⁶ *The Insider*, 06.12.2019, <https://theins.ru/politika/191470>.

⁵⁷ *The Insider*, 03.12.2019, <https://theins.ru/politika/190966>.

⁵⁸ *The Insider*, 03.12.2019, <https://theins.ru/politika/190966>, 06.12.2019, <https://theins.ru/politika/191470>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Германию с паспортом на имя «Вадим С.» и был арестован 24 августа — на следующий день после убийства⁵⁹. В тот же день Германия объявила о высылке двух российских дипломатов, предположительно сотрудников Главного разведывательного управления Минобороны РФ⁶⁰.

В ответ Россия объявила персона нон грата двух сотрудников посольства ФРГ. Российские официальные лица выразили возмущение тем, что причиной выдворения стало якобы «недостаточно активное сотрудничество» российской стороны в расследовании убийства Хангошвили. При этом они сравнивали действия германских властей с «неправомерными действиями» властей британских в связи с попыткой убийства Скрипалей⁶¹, имея в виду, что обвинения в адрес России были столь же ложными, а высылка из Лондона российских дипломатов столь же необоснованной.

Было весьма неосторожно использовать такое сравнение. Дело в том, что после попытки отравления боевым отравляющим веществом класса «новичок» Сергея Скрипаля и его дочери в Солсбери **4 марта 2018 года** расследованием занимались не только следственные органы Великобритании. Независимое расследование, в котором участвовали The Insider и Bellingcat, позволило уточнить личности не только непосредственных исполнителей преступления, но также их коллег и начальства⁶², с использованием тех же методов, которые теперь были использованы для «дела Хангошвили». Это расследование убедительно, «за гранью разумного сомнения» доказывает причастность к преступлению сотрудников Главного разведывательного управления (ГУ ГШ МО РФ). Ссылка на «дело Скрипалей» не просто не в пользу российских властей — она звучит как признание.

В ответном заявлении МИД Германии недвусмысленно пояснил, что причина высылки отнюдь не в «недостаточном сотрудничестве» или «плохой помощи» в расследовании: *«есть подозрения в том, что убийство могло быть совершено по распоряжению властей России или Чечни»* (sic!). В связи с убийством Хангошвили министр обороны Германии и лидер ХДС **Аннегрет Крамп-Карренбауэр** заявила: *«Это убийство наносит вред отношениям между Германией и Россией. Доказательства весомые»*. По сути, высказано недвусмысленное обвинение в причастности к убийству, ответом на что и стал столь серьезный демарш за несколько дней до встречи глав двух стран. По сведениям Der Spiegel, из Германии были высланы работавшие под дипломатическим прикрытием сотрудники российских спецслужб⁶³.

Столь серьезные обвинения, высказанные публично, требовали ответа. В тот же день, 4 декабря, пресс-секретарь Путина **Д. Песков** заявил: *«Там серьезных подозрений нет и быть не может. Какое отношение к российским властям? Абсолютно беспочвенное предположение!»*⁶⁴

Кроме того, **5 декабря 2019 года** агентство «Интерфакс» со ссылкой на источник в силовых структурах сообщило, что Хангошвили *с 2008 года* якобы находился в разработке Центра по противодействию экстремизму МВД Ингушетии, что *с 2003 года* он по указанию **Шамиля Басаева** возглавил группу, созданную для организации и проведения диверсионно-террористических акций на территории Ингушетии, и что он участвовал в нападениях на колонны федеральных сил и причастен к убийствам силовиков⁶⁵. Отметим, что эти обвинения были высказаны «задним числом»: на 05.30 мск 5 декабря сообщений о

⁵⁹ The Insider, 04.12.2019, <https://theins.ru/news/191279>.

⁶⁰ Медуза, 04.12.2019, <https://meduza.io/feature/2019/12/04/germaniya-vyslala-dvuh-rossiyskih-diplomatov-iz-za-ubiystva-v-berline-chechenskogo-polevogo-komandira-glavnoe>, Sueddeutsche Zeitung, <https://www.sueddeutsche.de/politik/mord-berlin-georgier-1.4709715>.

⁶¹ РИА «Новости», https://t.me/rian_ru/15781.

⁶² См., например, <https://theins.ru/politika/181409>.

⁶³ The Insider, <https://theins.ru/antifake/191926>.

⁶⁴ The Insider, <https://theins.ru/news/191154>

⁶⁵ "Интерфакс", 05.12.2019, <https://www.interfax.ru/world/686728>,

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

причастности Хангошвили к вооруженному подполью на Северном Кавказе, к совершению терактов и нападениям на силовиков на сайтах МВД, прокуратуры, управления Следственного комитета России по Ингушетии и по Чечне не было⁶⁶.

14 декабря 2019 года министр иностранных дел ФРГ **Хайко Маас** заявил, что Россия не направляла Германии запросы о выдаче Зелимхана Хангошвили и не сообщала федеральному правительству, что Хангошвили подозревают в терроризме⁶⁷.

Через несколько дней в ходе большой пресс-конференции **19 декабря 2019 года** Президент РФ **Владимир Путин** назвал Хангошвили кровавым убийцей, который «уничтожил на одной из акций 98 человек», и обвинил его в организации взрывов в московском метро — не приведя, впрочем, никаких доказательств⁶⁸. На вопрос корреспондента Spiegel о том, почему Россия не направляла в Германию запрос о выдаче Хангошвили, Путин сказал, что разговоры о выдаче Хангошвили велись на уровне спецслужб, а не по официальным каналам, поскольку ранее российская сторона якобы получала «по сути, отрицательные ответы». Отметим, что германские спецслужбы по закону не вправе принимать самостоятельное решение о выдаче кого-либо; кроме того, в последние годы и месяцы Германия неоднократно выдавала российским властям сторонников радикального ислама, подозреваемых в терроризме⁶⁹.

Через два месяца, **15 февраля 2020 года**, были опубликованы новые результаты независимого расследования⁷⁰, указавшие на силовую структуру, подготовившую «берлинское убийство»: Центр специального назначения (ЦСН) ФСБ РФ.

Используя биллинги мобильного телефона Красикова, Bellingcat установил, что тот в течение 2019 года постоянно общался с действующими и бывшими бойцами ЦСН и посещал их тренировочные базы. Неоценимую помощь в этом расследовании оказал «закон Яровой», согласно которому операторы связи хранят трафик пользователей в течение полугода. Хранится эта информация в российской юрисдикции (разумеется, «для защиты персональных данных»), что, как видим, делает ее в итоге более доступной для всех, от кого ее хотели спрятать.

Одним из постоянных контактов Красикова был давно и тесно связанный с руководством ЦСН Эдуард Бендерский, ветеран и глава благотворительного фонда «Вымпел»⁷¹. В период активной подготовки «берлинского убийства» Красиков звонил Бендерскому, в частности 3 июля (по возвращении из Брянска, где делал паспорт на имя Соколова) и 28 июля (по возвращении из Петербурга, где он получил документы о трудоустройстве в ЗАО «Руст» для последующего оформления визы). Согласно биллингу телефона, Красиков пять раз посещал офис ассоциации «Вымпел-А» и постоянно созванивался с ее сотрудниками. Дважды, 2 апреля и 2 июля (накануне поездки в Брянск за «паспортом прикрытия»), Красиков посещал здание по адресу Проспект Вернадского 12, корп. 4, где, согласно открытым источникам, находится Национальный антитеррористический центр и Аналитический центр ФСБ. Как минимум 8 раз в 2019 году

⁶⁶ Кавказский Узел, 05.12.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/343180/>.

⁶⁷ The Insider, 14.12.2019, <https://theins.ru/news/192830>.

⁶⁸ The Insider, <https://theins.ru/news/193484>. К обвинениям присоединился и Рамзан Кадыров — примерно с тем же уровнем обоснования: в ходе пресс-конференции **23 декабря** он заявил, что после убийства Хангошвили «на одного террориста меньше стало», и высказал свою «версию» убийства: «Я вообще не хочу комментировать. Они сами убили, когда стал не нужен. Это их внутренние разборки, нас это не касается. Он у нас не живет давно. По-моему, он гражданин Грузии, а не наш гражданин. Он террорист, преступник». <https://theins.ru/news/194117>.

⁶⁹ The Insider, 19.12.2019, <https://theins.ru/antifake/193549>.

⁷⁰ The Insider, <https://theins.ru/politika/201728>.

⁷¹ А также председатель российско-иракского делового совета, владелец ЧОПов/ЧВК (основная компания «Вымпел-А» была «неоднократно отмечена благодарностями руководства ФСБ и МВД России, Государственной думы и других государственных органов»), которые по случайности получили исключительное право на охрану российских нефтяных объектов в Ираке. Бендерский заявил The Insider, что с Красиковым не знаком и что комментарий не будет.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

он посещал тренировочную базу ЦСН ФСБ в Балашихе (войсковая часть 35690) — последний раз 8 августа, за несколько дней до выхода на задание в Европу. 9 апреля в 7:45 утра он прибыл на базу в Балашихе, откуда в 10 утра направился на другую тренировочную базу ЦСН в Аверкиеве, где пробыл до 14 апреля.

Отправляясь в Европу, Красиков оставил свой мобильный телефон дома, взяв с собой мобильник с SIM-картой, которую зарегистрировал на новую фамилию «Соколов» и активировал 15 августа, за два дня до вылета из Москвы. В биллингах этого номера пост фактум были изменены время соединений и номера вышек, но Bellingcat удалось выявить алгоритм изменения и восстановить почти все данные, уточнив маршрут передвижения Красикова в Париже (прибыл 17 августа) и в Варшаве (прибыл 20 августа), откуда не позднее 22 августа выдвинулся в Берлин. Там на следующий день в 11:58 двумя выстрелами в голову был убит Хангошвили.

Все это вместе позволяет с большой степенью уверенности отклонить две версии, поначалу выдвигавшиеся в качестве основных: нет оснований утверждать, что к «берлинскому убийству» были причастны руководство и силовые структуры Чеченской Республики или же Главное разведывательное управление (ГУ ГШ МО РФ).

Последовала попытка опровержения: **Валерий Попов**, представитель ассоциации спецподразделений ФСБ «Вымпел», заявил, что упомянутый в расследовании «Вымпел-А» — ветеранский фонд, который занимается исключительно благотворительностью, и что «никто бы ни о чем не догадывался, если бы [в Берлине] действительно работал "Вымпел"»⁷². При этом Попов никак не комментировал пребывание Красикова на объектах ФСБ на проспекте Вернадского, в Балашихе и Аверкиеве.

Как сообщил Der Tagesspiegel, правительство ФРГ считает убийство Хангошвили «политически мотивированным» и не связанным с конфликтами внутри какой-либо экстремистской среды⁷³.

Украина: задержанный «с поличным» освобожден; новые подозреваемые в убийстве Амины Окуевой

Новый поворот получило дело о покушении в 2017 году на командира «добровольческого батальона имени Джохара Дудаева» **Адама Осмаева** и его жену **Амину Окуеву**, фельдшера добровольческого батальона «Киев-2»⁷⁴. **1 июня 2017** года в *Киеве* французский корреспондент **Алекс Вернер**, севший к ним в машину, из пистолета ранил Осмаева, а Окуева и Осмаев в ответ несколько раз выстрелили в него. Незадачливый киллер был задержан и в тяжелом состоянии доставлен в больницу. При нем был найден паспорт на имя гражданина Украины **Александра Дакара**. Оказалось, что киллер воспользовался паспортом умершего пятнадцатью годами ранее газосварщика **Александра Антипова**, затем поменял фамилию на Дакар и получил на эту фамилию биометрический загранпаспорт. На самом деле за французского журналиста выдавал себя уроженец г. Гудермес **Артур Денисултанов**, известный как **Артур Курмакаев** в связи с убийством в январе 2009 года в Вене **Умара Исраилова**, оппонента **Рамзана Кадырова**. **7 июня 2017** года суд арестовал Курмакаева без права выхода под залог. Глава МВД Украины **А. Аваков** тогда заявил, что следы заказчиков ведут к «некоторым лидерам РФ». Осмаева и Окуеву взяли под государственную защиту, однако **30 октября 2017** года их автомобиль расстреляли из засады в окрестностях Киева. Осмаев был ранен, Окуева погибла. Два с половиной года следствие топталось на месте, а Курмакаев не давал никаких показаний.

⁷² ИА «Интерфакс», <https://www.interfax.ru/russia/695696>.

⁷³ «Эхо Кавказа», <https://www.ekhokavkaza.com/a/30541535.html>.

⁷⁴ https://memohrc.org/sites/default/files/bulletin_autumn_2017_0_source.pdf.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Совершенно неожиданно **29 декабря 2019 года** в рамках второго обмена насильственно удерживаемыми лицами Курмакаев был передан представителям самопровозглашенных ДНР и ЛНР⁷⁵.

Похоже, была утрачена последняя возможность расследовать это преступление. Очевидно, украинские власти просто-напросто потеряли контроль за ситуацией и вовсе не думали о последствиях, передавая Курмакаева «для обмена».

12 января стало известно, что украинская полиция задержала членов преступной группы, один из участников которой — уроженец дагестанского города Каспийска **Игорь Редькин** — подозревается в организации покушения на уроженца Чечни Осмаева и убийстве Окуевой 30 октября 2017 года. По данным следствия, Редькин долгое время жил на Украине, занимался бизнесом в сфере IT. Полиция считает, что он входил в организованную преступную группу, которая занималась заказными убийствами и другими насильственными преступлениями на территории Киева и Киевской области⁷⁶.

Франция: убийство «Мансура Старого»

30 января 2020 года в гостинице Le Coq Hardi неподалеку от вокзала французского города Лилль было обнаружено тело выходца из Чечни блогера **Имрана Алиева**, известного как «Мансур Старый», с ножевыми ранениями. Прокуратура Лилля завела дело об убийстве Имрана Алиева, расследование поручено местной полиции, арестованных по делу нет. Основным подозреваемым прокуратура Лилля считает проживающего в Чечне гражданина России, который снимал номер вместе с Алиевым. Политический мотив убийства является приоритетным для следствия, со ссылкой на собственный источник сообщил французский телеканал BFMTV⁷⁷.

Как сообщил канадский журналист издания The Atlantic **Нил Хауэр**, летом 2019 года во Франции на Алиева уже покушались — в него стрелял неизвестный⁷⁸.

Как сообщил известный блогер **Тумсу Абдурахманов** в своем Telegram-канале, к убийству Алиева причастен житель Гудермесского района Чечни. **18 января** он прилетел из Москвы через Испанию в Берлин, там прожил в отеле два дня, а затем отправился в поездом в Бельгию. Там он неделю жил у Имрана, после чего вместе с ним поехал в Лилль. В гостинице он подсыпал Алиеву снотворное, а когда оно подействовало, убил, несколько раз ударив ножом. После этого он покинул Европу и вернулся в Чечню. Несколько живущих во Франции и Германии чеченцев сообщили Абдурахманову, что помогали предполагаемому убийце Алиева, не зная о его целях. Тумсу также заявил, что предполагаемый киллер работает на высокопоставленного чеченского чиновника⁷⁹.

5 марта британская газета The Times со ссылкой на прокуратуру г. Лилля сообщила, что Имрану Алиеву было нанесено не «несколько», а 135 (!) ударов ножом. Кроме того, он подвергся сексуальному насилию⁸⁰. Вряд ли это можно признать обычным методом сведения политических счетов.

Некоторые СМИ называли Имрана Алиева критиком режима Рамзана Кадырова, оппозиционером, даже диссидентом. Это не совсем так. Да, в своих видеороликах он негативно отзывался о главе Чечни. Однако назвать это критикой сложно: скорее, речь о

⁷⁵ «24 канал», 30.12.2019,

https://24tv.ua/ru/obmen plennymi 29 dekabrja 2019 spisok plennyh ukraina rossija_n1255034.

⁷⁶ Кавказский Узел, 12.01.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/344586/>, 15.01.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/344686/>.

⁷⁷ Кавказский Узел, 4.2.2020 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/345512/>.

⁷⁸ Кавказский Узел, 4.2.2020 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/345512/>.

⁷⁹ Кавказский Узел, 2.2.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/345420/>, 04.02.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/345512/>.

⁸⁰ <https://www.thetimes.co.uk/article/imran-aliyev-critic-of-chechen-regime-had-been-stabbed-135-times-in-lille-hotel-qwqjbtpmh>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

недопустимых по меркам любого цивилизованного общества оскорблениях самого Кадырова, членов его семьи и ближайшего окружения с использованием ненормативной лексики⁸¹. По мнению многих зрителей, его ролики оставляли крайне неприятное впечатление, и особенной популярностью в качестве блогера Алиев не пользовался⁸². Можно предположить, что подобный способ убийства — жестокая и демонстративная месть со стороны тех, кого оскорбили его выступления.

За месяц до убийства, **25 декабря 2019 года**, на YouTube-канале Hot dancing был опубликован видеоролик, в котором Имран Алиев приносит присягу Рамзану Кадырову⁸³. Возможно, тогда он уже получил серьезное предупреждение и попытался принять превентивные меры, однако было уже поздно.

Швеция: покушение на Тумсу Абдурахманова

В выпуске бюллетеня, посвященном событиям весны 2019 года, мы подробно писали о чеченском блогере **Тумсу Абдурахманове**, последовательном критике режима Рамзана Кадырова, о развитии его конфликта с руководством Чеченской Республики, в результате чего авторитетный «кадыровец», председатель парламента Чечни **Магомед Даудов** объявил ему кровную месть. Абдурахманов отнесся к этой угрозе весьма серьезно, выехал из Польши, где долгое время жил, и держал место своего пребывания в строгом секрете. Чеченские силовики через представителей чеченской диаспоры пытались выяснить, где он находится, предлагали деньги за сведения об этом. Представители диаспоры получали предложения (предположительно, также от чеченских силовиков) физически устранить его за миллион евро⁸⁴. Абдурахманову удавалось скрываться почти год.

26 февраля 2020 года в г. *Евле* в Швеции на **Тумсу Абдурахманова** было совершено покушение. По словам Тумсу, неизвестный проник в его квартиру, когда он был дома один и спал, и ударил его по голове молотком, принесенным с собой. Удар не стал смертельным, Абдурахманов, по его словам, проснулся и сумел оказать сопротивление, отнять у нападавшего молоток и нанести ему травмы, а затем вызвать полицейских. В итоге оба доставлены в больницу и помещены под надзор полиции⁸⁵. **Мухаммад Абдурахманов**, брат блогера, рассказал, что у Тумсу незначительные ушибы и ссадины головы, а состояние нападавшего, по словам полицейских, тяжелое, но стабильное⁸⁶.

До приезда полиции Абдурахманов снял ролик: лежащий в луже крови на полу человек отвечает на его вопросы, что его зовут **Арслан**, сам он из Москвы, послал его некий «*Абдурахман из Грозного*», чтобы «*напугать*». На вопрос, откуда нападавший узнал его адрес, человек ответил: «*Они мне сказали*» и добавил: «*Мать моя у них*»⁸⁷.

По словам Тумсу, «скорая помощь» доставила его в больницу. Затем его поместили в СИЗО, где он провел в полной изоляции трое суток. Представитель прокуратуры подтвердила, что первоначально Абдурахманова считали не потерпевшим, а наоборот, подозреваемым в нападении — видимо, соотнося тяжесть телесных повреждений. Затем эти подозрения с него были сняты⁸⁸ — очевидно, полиция приняла версию Тумсу.

⁸¹ См., например: <https://www.youtube.com/watch?v=aLJyup7wkGk>

⁸² Кавказский Узел, 02.02.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/345420/>.

⁸³ Кавказский Узел, 02.02.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/345420/>.

⁸⁴ См. подробнее выпуск бюллетеня ПЦ «Мемориал» за весну 2019 г.:

<https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-vesna-2019-god>.

⁸⁵ https://memohrc.org/ru/news_old/eshchyo-odno-pokushenie-na-vraga-ramzana-kadyrova

⁸⁶ Кавказский Узел, 27.02.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/346425/>.

⁸⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=ed8nSFoyoes&feature=youtu.be&app=desktop>.

⁸⁸ Кавказский Узел, 03.03.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/346608/>, 07.03.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/346789/>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

В тот же день, 26 февраля, в чеченских станицах *Шелковская* и *Наурская* силовики задержали по меньшей мере девять молодых людей, которые ставили «лайки» под видео Тумсу Абдурахманова. Родственники задержанных отказались что-либо комментировать из опасения «навредить своим близким»⁸⁹.

4 марта 2020 года стало известно, что шведская прокуратура подала в суд ходатайство об аресте гражданина России **Руслана Мамаева**, 1990 г. р., по подозрению в нападении на Тумсу Абдурахманова. **7 марта** прокуратура ходатайствовала в суд об аресте 30-летней гражданки России — предположительно, соучастницы покушения. С **9 марта** дело ведет «Полиция безопасности» (*Säkerhetspolisen*), которая занимается угрозами государственной безопасности⁹⁰.

В комментариях СМИ это преступление однозначно увязывалось с другими покушениями и убийствами представителей чеченской диаспоры.

Европейские институты в борьбе за права человека в Чечне

Ситуация с правами человека на Северном Кавказе в целом и в Чеченской Республике в частности остается в фокусе внимания международных структур.

Комитет по правовым вопросам и правам человека (далее Комитет) Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) регулярно — примерно раз в три года — готовит доклад о ситуации с правами человека на Северном Кавказе. Доклад, опубликованный в 2017 году, имел серьезный изъян: поскольку российская делегация была лишена права голоса в ПАСЕ из-за аннексии Россией Крыма, российская сторона закрыла представителям Ассамблеи доступ в исследуемые регионы. Однако после того, как в июне 2019 года права российской делегации в ПАСЕ были полностью восстановлены, докладчик ПАСЕ получил возможность работать на Кавказе.

18–20 сентября 2019 года докладчик ПАСЕ по правам человека на Северном Кавказе депутат германского Бундестага **Франк Швабе** посетил *Россию*. В Москве он встретился с адвокатами, правозащитниками и журналистами, работающими в Чечне. Затем он посетил Чечню, где на встрече с ним были депутат Госдумы **Шамсаил Саралиев**, глава МВД Чечни **Руслан Алханов**, представитель Минюста **Масхуд Таймасханов**, помощник главы Чечни **Тимур Алиев** и уполномоченный по правам человека в Чечне **Нурди Нухажиев**⁹¹. Вернувшись в Москву, Франк Швабе отметил, что правозащитники и активисты «представили совершенно иную картину по сравнению с тем, что мне продемонстрировали на месте в Чечне», добавив, что он пока не готов делать выводы из своей поездки. Однако косвенно о его впечатлениях свидетельствует его призыв пересмотреть отношение Европы к беженцам из Чечни: «Требуется переоценка опасностей, которым там подвергаются люди, понимание, что ситуация там отличается от конфликтов в других частях Европы, куда высылают непринятых беженцев, и в конечном итоге из этого должно следовать решение чаще предоставлять защиту, чем это происходит»⁹².

В Чечне докладчик ПАСЕ встречался только с представителями властей. Оказалось невозможным организовать встречу как с независимыми правозащитниками (которых в

⁸⁹ Кавказ.Реалии, 27.02.2020, <https://www.kavkazr.com/a/30457476.html>, Кавказский Узел, 28.02.2020 г, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/346457/>.

⁹⁰ Кавказский Узел, 04.03.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/346664/>, 07.03.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/346789/>, 10.03.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/346879/>.

⁹¹ ИА «Чечня сегодня», 21.09.2019, <https://chechnyatoday.com/video/329703>.

⁹² Deutsche Welle, 21.09.2019, <https://www.dw.com/ru/докладчик-пасе-правильно-ли-было-вернуть-россию-спросите-через-пять-лет/a-50531324>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Чечне не осталось), так и с гражданами, пострадавшими от нарушения их прав (из опасения за их безопасность). Справедливо полагая, что без таких встреч и полученных на них сведений нельзя составить объективную картину ситуации с правами человека, Франк Швабе решился на беспрецедентный шаг — провести вне России слушания, куда при помощи российских правозащитников пригласить пострадавших. Обычно докладчик и сотрудники его аппарата, работающие над докладом, встречаются с потерпевшими и правозащитниками на местах во время посещения регионов. Приглашать потерпевших в ПАСЕ не принято: там перед членами Комитета выступают эксперты, политические или гражданские деятели.

28 января 2020 года в г. Страсбурге прошли организованные Комитетом слушания по ситуации с правами человека в Чечне.

На слушаниях от имени правозащитных организаций «Российская ЛГБТ-сеть», «Комитет против пыток», «Правовая инициатива», Правозащитный центр «Мемориал» и Human Rights Watch выступил **Олег Орлов**, руководитель программы «Горячие точки» ПЦ «Мемориал». Он рассказал о том, что в Чечне сформировался тоталитарный режим: под полный контроль власти поставлена общественная, политическая, экономическая сферы, религия, культура и частная жизнь; давление властей сделало невозможным работу в регионе независимых правозащитников. Он рассказал о жестоком преследовании геев в 2017 году и о внесудебной казни в январе 2017 года 27 мужчин, которых подозревали в причастности к вооруженному подполью. Он подчеркнул отсутствие адекватной реакции на эти преступления со стороны федеральной власти, заключив, что фактически федеральные структуры являются соучастниками всех этих преступлений⁹³. Затем выступили жертвы установленного в Чечне режима. В слушаниях приняли участие:

- **Ибрагим Янгулбаев**, который рассказал, как его незаконно задержали, держали в секретной тюрьме и пытали за критику республиканских властей в интернете, а также как преследовали его семью⁹⁴;
- **Неамат Абумуслимова**, мать **Апти Абумуслимова**, одного из 27 убитых в январе 2017 года⁹⁵. Она рассказала о том, как ее сын был похищен местными силовиками и содержался в секретной тюрьме в Грозном, как ей угрожали и что она не могла узнать о судьбе своего сына;
- **Амин Джабраилов**, по видеосвязи рассказал о преследовании геев в Чечне, о своем похищении и пытках⁹⁶.

Присутствовать на слушаниях могли все депутаты ПАСЕ; многие, включая представителей российской делегации, их посетили. На депутатов произвели сильное впечатление сведения, полученные от очевидцев и жертв.

На этом работа над докладом не закончилась. Франк Швабе планировал посетить другие республики Северного Кавказа и встретиться с местными правозащитниками. Доклад предполагалось представить на сессии ПАСЕ **осенью 2020 года**, однако пандемия коронавируса Covid-19 вынудила составителей пересмотреть планы и сроки подготовки и выпуска доклада.

* * *

⁹³ См. расширенную версию выступления О. П. Орлова: <https://memohrc.org/ru/reports/prava-cheloveka-v-chechenskoj-respublike-vystuplenie-op-orlova-v-parlamentskoj-assamblee>.

⁹⁴ Комитет против пыток, <https://www.pytkam.net/ru/news/sud-priznal-zakonnym-otkaz-v-vozbuzhdenii-dela-po-zhalobe-groznenca-na-pytki-iz-za-postov-y>, Новая газета, <https://novayagazeta.ru/articles/2018/07/27/77313-student-kritikovavshiy-chechenskie-vlasti-umiraet-v-groznenskom-sizo>.

⁹⁵ О «расстрельном списке» см. подробнее: <https://memohrc.org/ru/special-projects/chechnya-rasstrelnyy-spisok>.

⁹⁶ См. подробнее: Новая газета, <https://novayagazeta.ru/articles/2018/12/23/79043-tayna-za-zheleznoy-dveryu>, и интервью А. Джабраилова «Радио Свобода»: <https://www.svoboda.org/a/30206042.html>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ «Об НКО». Мы обжалуем это решение.

Основным способом обращения к европейским институтам для защиты прав человека остается обращение в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). **10 декабря 2019 года** ЕСПЧ коммуницировал жалобы родственников фигурантов «расстрельного списка двадцати семи»⁹⁷ по ст. 2 (право на жизнь), 3 (запрет пыток), 5 (право на личную неприкосновенность), 13 (право на эффективное средство правовой защиты). Суд потребовал от правительства России до 3 марта 2020 года ответить на вопросы в связи с заявлениями жителей Чечни о похищении и убийстве их родственников в 2017 году⁹⁸.

Жалобы были поданы Фондом «Правовая инициатива» и ПЦ «Мемориал» от имени жителей Чечни, чьи родственники были задержаны силовиками в конце декабря 2016 года — начале января 2017 года, а затем исчезли.

Напомним, что в конце декабря 2016 года и январе 2017 года в Чечне были задержаны несколько десятков человек. Некоторые из них исчезли бесследно: по данным «Новой газеты», 27 человек были убиты в ночь на 26 января 2017 года в расположении полка № 2 Патрульно-постовой службы полиции им. Ахмад-Хаджи Кадырова (ППСП-2)⁹⁹. Главное следственное управление СК РФ по СКФО отказалось возбуждать уголовное дело по заявлению ПЦ «Мемориал» и «Новой газеты» о незаконном задержании людей и убийстве.

Кроме того, **14 января 2020 года** ПЦ «Мемориал» направил в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) жалобу по «делу четырнадцати» — уголовному делу в отношении 14 жителей *Курчалоевского района Чечни*¹⁰⁰.

Этих людей задержали **9–10 января 2017 года** и несколько недель незаконно держали в подвале в расположении ППСП-2. Там их пытали, угрожали сексуальным насилием, в итоге вынудив признаться в участии в НВФ и хранении оружия и боеприпасов. Шалинский городской суд приговорил их к заключению на срок от 9,5 до 10,5 лет и штрафам от 200 до 250 тыс. рублей. В суде фигуранты «дела четырнадцати» рассказали, что их держали вместе с некоторыми фигурантами «расстрельного списка двадцати семи».

Фигуранты «дела четырнадцати» обращались в правоохранительные органы с жалобами на незаконное задержание и пытки, однако им было отказано в возбуждении уголовного дела. Ход доследственной проверки сложно назвать иначе как саботажем. Следователь взял объяснения только у шестерых из 14 человек, не осмотрел подвал в расположении ППСП-2 «ввиду отсутствия руководства ППСП-2 им. А.-Х. Кадырова на территории самого полка». Сотрудники МВД по ЧР принуждали родственников заявителей дать показания, что заявителей никто не похищал. Отказ возбудить уголовное дело был обжалован в суде, но суд счел отказ законным¹⁰¹.

Жалоба в ЕСПЧ подана по ст. 3 (запрет пыток), 5 (право на свободу и личную неприкосновенность), 6 (право на справедливое судебное разбирательство), 13 (право на

⁹⁷ Подробнее о «расстрельном списке» можно узнать в досье «Расстрельный список» на сайте ПЦ «Мемориал» <https://memohrc.org/ru/special-projects/chechnya-rasstrelnyy-spisok>, а также в выпусках бюллетеня ПЦ «Мемориал» за лето 2017 г. <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-pravozashchitnogo-centra-memorial-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavk-30> и лето 2019 г. <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-let-2019-god>.

⁹⁸ Кавказский Узел, 13.12.2019., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/343487/>.

⁹⁹ Новая газета, 09.07.2017, <https://novayagazeta.ru/articles/2017/07/09/73065-eto-by-la-kazn-v-noch-na-26-yanvarya-v-groznom-rasstrelyany-desyatki-lyudey>.

¹⁰⁰ Подробно см. в выпуске бюллетеня, посвященном событиям лета 2019 года: <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-let-2019-god>, также «делу двадцати семи» и «делу четырнадцати» была посвящена пресс-конференция: https://memohrc.org/ru/news_old/novoe-delo-o-pytkah-i-kak-chechenskie-vlasti-obmanuli-rossijskogo-ombudsmena.

¹⁰¹ https://memohrc.org/ru/news_old/memorial-pozhalovalsya-v-espch-na-pytki-podsudimyh-i-falsifikaciyu-obvineniya-po.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

эффективное средство правовой защиты) Европейской Конвенции основных прав и свобод человека.

Ход вооруженного конфликта на Северном Кавказе

Итоги 2019 года

По данным Национального антитеррористического комитета, в *2019 году* в ходе контртеррористических операций и оперативно-боевых мероприятий убиты 32 боевика, задержаны 41 полевой командир, 241 боевик и 606 пособников, пресечена деятельность 78 «законспирированных ячеек международных террористических организаций», ликвидированы 83 нелегальные мастерские по производству и переделке оружия, нейтрализовано 8 преступных групп, занимавшихся поставками оружия и боеприпасов из зон вооруженных конфликтов. Росфинмониторинг заблокировал финансовые активы более 2 тыс. лиц, подозреваемых в причастности к террористической деятельности¹⁰².

Таблица 2. Потери боевиков на Северном Кавказе в 2012–2019 гг. (по данным правоохранительных органов)

Год	Убито боевиков / в т. ч. лидеров	Задержано боевиков и пособников / явилось с повинной	Общие потери НВФ
2012 ¹⁰³	391 / 50	504	896
2013 ¹⁰⁴	260 / 42	Более 572	Более 832
2014 ¹⁰⁵	243	644	887
2015 ¹⁰⁶	156 / 36	770	926
2016 ¹⁰⁷	Более 164 (по другим данным 140) / 24	Более 900	Более 1064 (по другим данным 1040)
2017 ¹⁰⁸	78	1018	1096
2018 ¹⁰⁹	65 / 10	861	926
2019 ¹¹⁰	32	888	920

Эти данные вызывают ощущение очевидного противоречия, отмеченное нами еще в прошлом году. С одной стороны, устойчивое снижение числа убитых боевиков, т. е. реального (хотя бы по отчетам!) вооруженного подполья. В тот же период мы отмечаем устойчивое снижение числа убитых и раненых «силовиков» (см. рисунок 1), т. е. активности этого подполья. С другой стороны, число задержанных или «явившихся с

¹⁰² <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/v-moskve-proshlo-itogovoe-zasedanie-nak-i-fosh.html>.

¹⁰³ Кавказский узел, 27.01.2013, <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/219254/>.

¹⁰⁴ Сайт Президента РФ, 20.12.2013, <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19872>; Российская газета, 24.12.2013, <http://www.rg.ru/2013/12/24/reg-skfo/nak-anons.html>.

¹⁰⁵ Российская газета, 16.12.2014, <http://m.rg.ru/2014/12/16/nak-site.html>.

¹⁰⁶ Сайт НАК, 15.12.2015, <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/v-moskve-proshlo-sovmestnoe-zasedanie-nacionalnogo-0.html>.

¹⁰⁷ Там же.

¹⁰⁸ Там же.

¹⁰⁹ Сайт НАК, 11.12.2018, <http://nac.gov.ru/publikacii/vystupleniya-i-intervyu/vstupitelnoe-slovo-predsedatelya-nak-1.html>.

¹¹⁰ Сайт НАК, 10.12.2019, <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/v-moskve-proshlo-itogovoe-zasedanie-nak-i-fosh.html>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

повинной» — т. е. тех, в отношении кого надлежало оформить уголовные дела или от кого добились признательных показаний — в последние пять лет колеблется в диапазоне 900±130 человек. Существует ли разумное объяснение этого противоречия? Возможно, во-первых, что новые дела и полученные показания относятся к событиям прошлых лет. Во-вторых, значительная часть этих дел может быть сфальсифицирована (не важно, к какому времени они относятся). В любом случае, усилившиеся за двадцать лет спецслужбы, правоохранительные органы, силовые структуры, по сути, остаются частями бюрократической машины, со своими планами и отчетами. Плановые показатели год от года не снижаются, иначе пришлось бы сокращать бюджеты и штаты ведомств. В итоге силовики отчитываются новыми и новыми «предотвращенными терактами», разоблаченными «спящими ячейками» и т. п.

Обратимся теперь к итогам 2019 года по регионам Северного Кавказа, согласно отчетам региональных структур МВД.

Таблица 3. Потери силовых структур в зоне вооруженного конфликта на Северном Кавказе в 2019 г., убитые/раненые (подсчет ПЦ «Мемориал» на основе открытых информационных источников)

	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	Итого
ЧР	0/2					0/2	1/0	1/0					2/4
РИ	1/2											1/3	2/5
РД													0
КБР	1/0												1/0
РСО-А													0
Ставр. край													0
Итого	2/4	0	0	0	0	0/2	1/0	1/0	0	0	0	1/3	5/9

В Дагестане в 2019 году вообще не были зарегистрированы террористические акты и иные преступления террористической направленности. Согласно отчетам, были нейтрализованы девять участников «спящих ячеек» международных террористических организаций, более сорока привлечено к ответственности¹¹¹. Правоохранителям совместно с органами исполнительной власти и администрациями муниципальных образований удалось склонить к отказу от противоправной деятельности 18 боевиков и их пособников¹¹². Из незаконного оборота изъято 490 единиц оружия, в том числе 3 пулемета, 21 автомат, 2 гранатомета, 142 пистолета. Удалось пресечь деятельность четырех подпольных оружейных мастерских¹¹³.

По данным главы МВД РФ по РД Абдурашида Магомедова, более 1500 дагестанцев находятся в рядах НВФ за пределами РФ, но опасности их возвращения нет, поскольку все они находятся в федеральном или международном розыске, а МВД по РД принимает необходимые меры, чтобы не допустить их неконтролируемого возвращения.

В 2019 году в Чечне число посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов сократилось на 42,9%, в ходе боестолкновений были убиты 4 боевика. Задержаны или склонены к явке с повинной за преступления террористического характера и экстремистской направленности 77 человек, пресечена деятельность 16 вербовщиков в НВФ. Выявлено 11 преступлений, связанных с

¹¹¹ МВД РФ по РД, 23.01.2020, <https://05.mvd.pf/news/item/19383343/>.

¹¹² НАК, 18.01.2020, <http://nac.gov.ru/atk-v-regionah/igor-sirotkin-dal-polozhitelnuyu-ocenku-rabote.html>.

¹¹³ Черновик, 21.01.2020, <https://chernovik.net/content/lenta-novostey/ministr-vnutrennih-del-dagestana-podvodya-itogi-2019-goda-zapretil-lichnomu>, РГВК «Дагестан», 20.01.2020, <https://rgvktv.ru/obshchestvo/63915>.

Этот материал выложен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

финансированием терроризма. Обнаружено и ликвидировано 15 тайников-схронов с оружием и боеприпасами, из криминального оборота изъято 143 единицы огнестрельного оружия, более 6 тысяч 300 различных боеприпасов и 10,3 кг взрывчатых веществ¹¹⁴.

В *Ингушетии* в 2019 году были нейтрализованы 30 лиц, причастных к деятельности вооруженного подполья: один полевой командир, пятеро боевиков и 24 пособника, из них 2 убиты при оказании вооруженного сопротивления, 28 задержаны. Зарегистрировано 46 преступлений террористического характера и 8 преступлений экстремистской направленности. При нападении на пост ДПС на въезде в *Магас* был убит сотрудник полиции, двое были ранены. Зарегистрировано 218 преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, правоохранительными органами обнаружены и изъяты один снаряд РСЗО «ГРАД», 30 автоматов, 3 винтовки, 47 пистолетов — 16 боевых и 31 переделанный под стрельбу боевыми патронами, — 19 обреза, 29 гранатометов, 2 карабина, 8177 патронов¹¹⁵.

В *Кабардино-Балкарии* в 2019 году было выявлено 6 и раскрыто 5 преступлений террористической направленности¹¹⁶.

В 2019 году в *Карачаево-Черкесской Республике* не было допущено силовых проявлений экстремизма и терроризма. Зарегистрировано 18 преступлений террористического характера, 5 преступлений экстремистской направленности. Преступлений, связанных с незаконным лишением свободы и похищением человека, не зарегистрировано. Выявлено 4 факта финансирования террористической и экстремистской деятельности¹¹⁷.

В 2019 году в *Республике Северная Осетия — Алания* не было допущено террористических актов и конфликтов на межнациональной и межконфессиональной основе, зарегистрировано 2 преступления террористической направленности. На 13% сократилась социальная база терроризма из категории наиболее уязвимых в вербовочном отношении лиц; кого именно силовики РСО-А относят к этой категории и как именно вычислялось это сокращение, не ясно¹¹⁸.

Повторим, что речь идет именно о ведомственных отчетах, и мы не знаем, насколько они соотносятся с реальностью.

На протяжении последних 14 лет ПЦ «Мемориал» собирает и публикует собственные сводные данные об интенсивности конфликта на Северном Кавказе и ее динамике. Критерий оценки — число жертв (убитых и раненых) среди сотрудников силовых структур. Ниже мы приводим данные о том, как менялась эта интенсивность вооруженного конфликта все это время на Северном Кавказе в целом и по отдельным его регионам.

Если в период **2009–2014 гг.** можно говорить о заметном систематическом снижении в целом высокой активности вооруженного подполья, то в **2015–2019 гг.** эта активность была в целом невысокой с небольшими колебаниями и общей тенденцией к снижению.

¹¹⁴ Отчет главы МВД по ЧР в Парламенте ЧР, 11.02.2020, <https://95.мвд.рф/document/19525012>.

¹¹⁵ Отчет главы МВД РФ по РИ за 2019 г., https://06.мвд.рф/DEJATELNOST/Otcheti_dolznhostnih_lic/2019-god-/otchet-ministra-vnutrennih-del-po-respubl, МВД РФ по РИ, 24.01.2020, <https://06.мвд.рф/news/item/19396977/>.

¹¹⁶ МВД РФ по КБР, 23.01.2020, <https://07.мвд.рф/news/item/19381288/>.

¹¹⁷ Информационно-аналитическая записка о работе МВД по КЧР за 2019 г., https://09.мвд.рф/Dejatelnost/Otchjoti_dolznhostnih_lic_MVD_po_KCHR/Doklad_o_rezultatah_i_osnovnih_na_pravlen/informatsionno-analiticheskaya-zapiskf019.

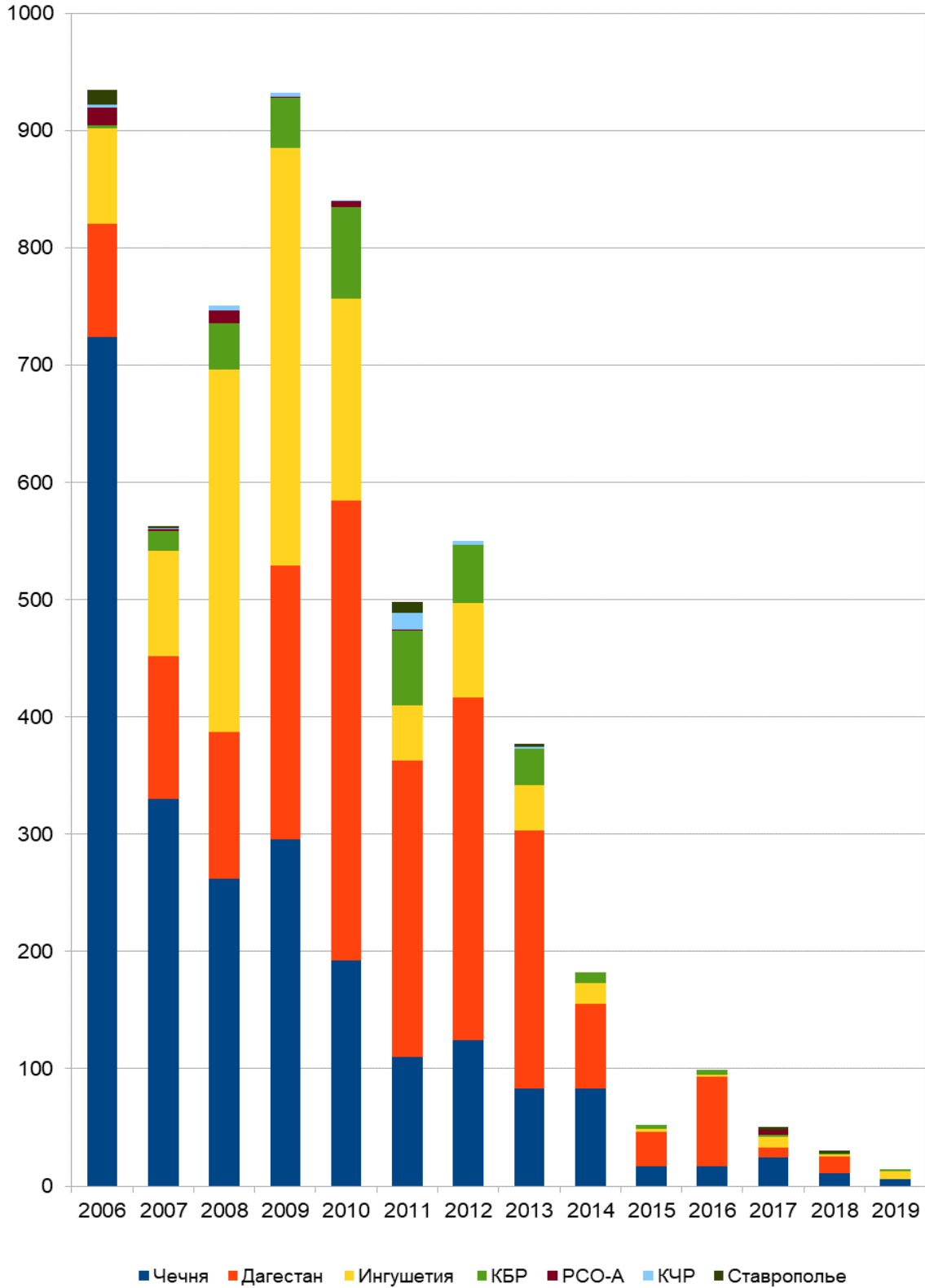
¹¹⁸ <http://nac.gov.ru/atk-v-regionah/proshlo-itogovoe-sovmestnoe-zasedanie-antiterroristicheskoy.html>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Таблица 4. Потери силовых структур в зоне конфликта на Северном Кавказе в течение 2006–2019 гг. (подсчет ПЦ «Мемориал» на основе открытых информационных источников)

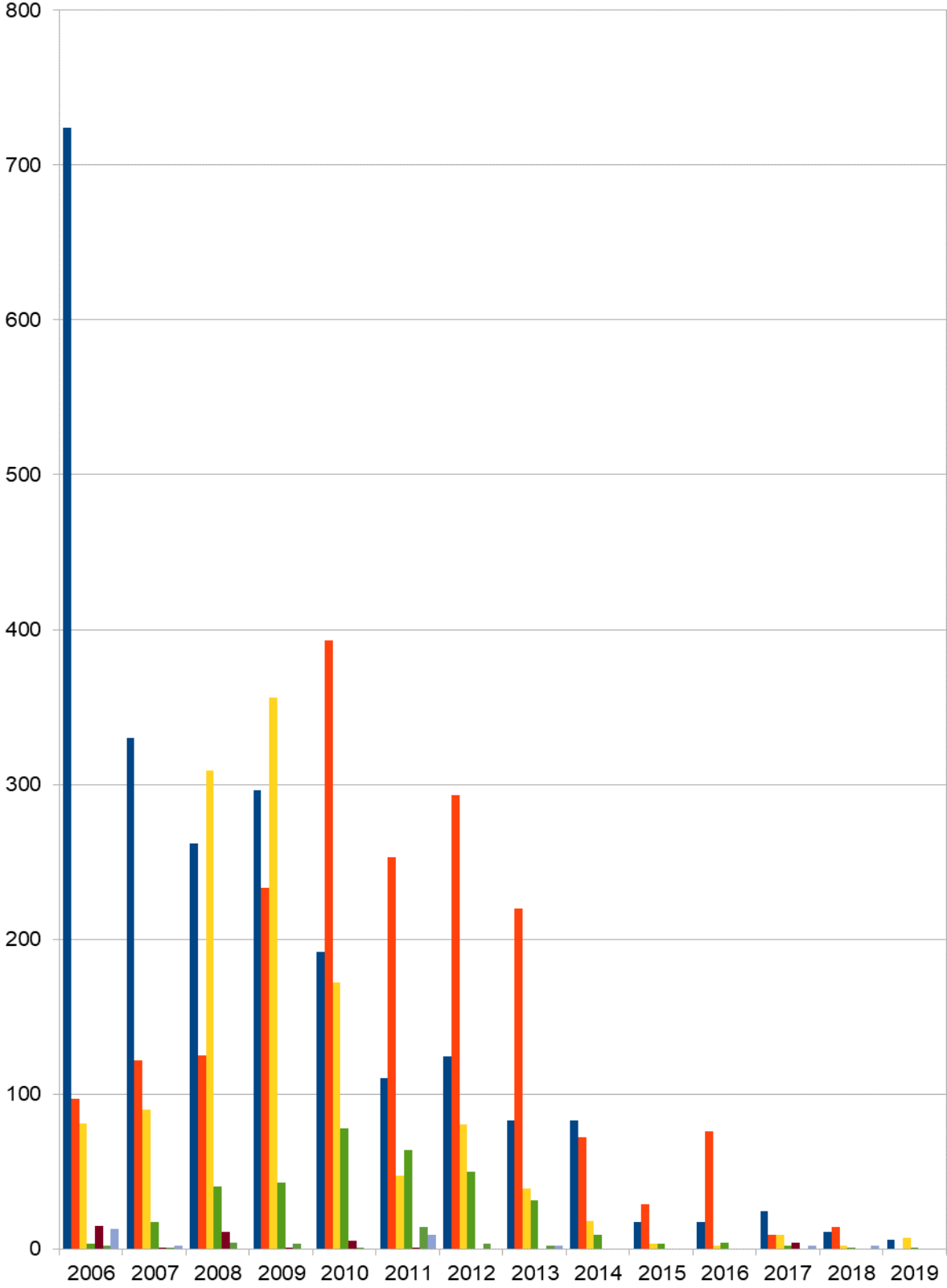
	Чечня		Дагестан		Ингушетия		КБР		РСО-А		КЧР		Ставрополье		ВСЕГО	
	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено
2006	205	519	32	65	29	52	1	2	11	4	-	2	7	6	285	650
2007	98	232	42	80	39	51	6	11		1	1	-	1	1	187	376
2008	87	175	52	73	84	225	13	27	7	4	3	1			246	505
2009	94	202	88	145	98	258	16	27		1	-	3			296	636
2010	55	137	159	233	40	132	32	46	2	3	1	-			289	551
2011	23	87	90	163	16	31	31	33		1	7	7	4	5	171	327
2012	43	81	125	168	35	45	20	30			1	2			224	326
2013	19	64	84	136	7	32	12	19				2		2	122	255
2014	24	59	23	49	4	14	2	7							53	129
2015	2	15	12	17	1	2	2	1							17	35
2016	5	12	22	54	2		3	1							32	67
2017	12	12	4	5	4	5		2		4				2	20	30
2018	3	8	3	11		2	1							2	7	23
2019	2	4			2	5	1								5	9
Всего	672	1607	736	1199	361	854	140	206	20	18	13	17	12	18	1954	3919

Рис. 1. Динамика потерь убитыми и ранеными сотрудниками силовых структур на Северном Кавказе (чел.)



Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Рис. 2. Динамика потерь убитыми и ранеными сотрудниками силовых структур по регионам Северного Кавказа (чел.)



Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Вооруженное подполье зимой 2019–2020 гг.

Интенсивность вооруженного конфликта на Северном Кавказе по-прежнему невысока. Соответственно, и потери силовиков по-прежнему относительно невелики. Зимой 2019–2020 гг. отмечен единственный эпизод вооруженного конфликта с жертвами и пострадавшими среди силовиков.

31 декабря 2019 года двое боевиков на въезде в г. *Магас*, столицу *Республики Ингушетия*, сбили своим автомобилем стоявшего у дороги сотрудника ДПС, а потом напали с ножами на экипаж полиции. В результате погиб полицейский **Зелимхан Кокорхоев**, еще трое полицейских получили ранения. Один из нападавших — **Микаил Мизиев** — был убит, второй — **Ахмед Имагожев** — тяжело ранен. Ответственность за нападение взяла на себя запрещенная в России судом террористическая организация «Исламское государство»¹¹⁹.

Таблица 5. Потери силовых структур в зоне конфликта на Северном Кавказе зимой 2019–2020 гг.

Регион	Декабрь		Январь		Февраль		ВСЕГО	
	Убиты	Ранены	Убиты	Ранены	Убиты	Ранены	Убиты	Ранены
РД								
ЧР								
РИ	1	3					1	3
КБР								
КЧР								
РСО-А								
СК								
ВСЕГО	1	3	0	0	0	0	1	3

Внушает опасение то, что вооруженный инцидент произошел в Ингушетии, которую мы на протяжении почти 10 лет называли едва ли не самым спокойным регионом Северного Кавказа, отмечая успехи ее бывшего главы **Юнус-Бека Евкурова** в урегулировании конфликта и установлении мира в регионе. К сожалению, ситуация в Ингушетии за истекший год разительно изменилась: нет больше диалога власти и общества, нет готовности властей слышать альтернативную точку зрения, возобладали тенденция на подавление и репрессии (см. главу «Ингушское дело» настоящего выпуска бюллетеня). Впрочем, один инцидент не является статистически значимым, тем более что подобные самоубийственные акции имели место в регионе и раньше¹²⁰, последняя — за два года до этого.

¹¹⁹ Кавказский Узел, 31.12.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/344202/>, 01.01.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/344225/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/344238/>, 02.01.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/344240/>.

¹²⁰ См., например: <https://memohrc.org/ru/news/ingushetiya-napadenie-na-post-dps-u-sela-yandare>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Новые решения Европейского суда по правам человека

В течение трех зимних месяцев Европейский суд по правам человека вынес ряд решений по жалобам жителей Северного Кавказа. Это, прежде всего, решения по 10 делам о насильственных исчезновениях; некоторые из них объединяли несколько жалоб, так что всего вынесены постановления по 27 жалобам, в которых речь идет о 43 исчезнувших. При практически полной безнаказанности этой категории преступлений внутри страны ЕСПЧ неуклонно пополняет пакет решений по насильственным исчезновениям, подтверждая, что в ходе так называемой «контртеррористической операции» они были распространенной и систематической практикой.

Кроме того, две «кавказские» жалобы были рассмотрены в рамках одного из дел о пытках, а одно решение касалось неправомерного лишения жизни в ходе спецоперации.

«Шайтилаева и Дышнеева против России» (Shaytilayeva and Dyshneyeva v. Russia, 18988/16, 19820/16), решение вынесено 17 декабря 2019 года¹²¹.

Заявительницы — **Айшат Шайтилаева**, жительница с. *Комсомольское Кизилюртовского района Дагестана*, и **Маднят Дышнеева**, жительница ст. *Орджоникидзевская (ныне г. Сунжа) Сунженского района Ингушетии*, в ЕСПЧ их представляли юристы Фонда «Правовая инициатива» и Комитета против пыток соответственно.

Адам (второе имя **Рамазан) Хайрулаев**, сын Айшат Шайтилаевой, жил с матерью в с. Комсомольское. Несколько раз его задерживали по подозрению в террористической деятельности. В начале *августа 2012 года* был убит местный полицейский, и Адама подозревали в причастности к преступлению.

Ночью *4 августа 2012 года* Хайрулаев и еще четверо мужчин стояли возле мечети и разговаривали после ночной молитвы. К ним на двух автомобилях без номеров подъехали несколько вооруженных мужчин в балаклавах и камуфляжной форме — по словам свидетелей, полицейские из Кизилюрта. Угрожая оружием, они посадили Адама в машину и уехали.

Родственники похищенного обратились в полицию и прокуратуру. Было возбуждено уголовное дело о похищении, которое приостанавливалось и возобновлялось не менее пяти раз, на момент вынесения решения расследование не завершено.

Хусейн Бадургов, сын Маднят Дышнеевой, проживал с ней в Ингушетии.

В *конце мая или начале июня 2012 года* он выложил в соцсети фотографию, на которой позировал с автоматом. После этого его задержали и допросили сотрудники полиции Магаса. Хусейн пояснил, что фото постановочное и что автомат для него он брал у охранников администрации Сунженского района, где работал диспетчером. Его отпустили.

В начале *июля 2012 года* он переехал с семьей в Чечню, в г. *Грозный*. Утром *10 июля 2012 года* Бадургов отправился на собеседование для приема на работу. После собеседования возле офиса компании двое мужчин в камуфляжной форме расспрашивали о его местонахождении. В тот день его несколько раз видели в разных районах Грозного. Когда днем он позвонил сестре, во время разговора поприветствовал кого-то, затем связь

¹²¹ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-199240>.

прервалась, а позже сигнал его телефона был зарегистрирован в районе *станции Нестеровская Сунженского района Ингушетии*. После этого о Хусейне Бадургове ничего не известно.

Дело о похищении Бадургова было возбуждено только через два месяца после того, как родственники подали заявление в полицию, причем расследование несколько раз приостанавливалось. Не были допрошены все свидетели по делу; не были установлены и допрошены абоненты, говорившие с Бадурговым по телефону; не было установлено, находился ли Бадургов в день исчезновения на территории Ингушетии.

ЕСПЧ признал нарушение Россией ст. 2 (право на жизнь) Конвенции о защите прав человека и основных свобод в части расследования и обязал Россию выплатить каждой из заявительниц по 26 000 евро в качестве компенсации морального вреда и 2 000 евро Шайтилаевой в качестве компенсации судебных издержек.

«Ижаева и другие против России» (Izhayeva and Others v. Russia, №53074/12, 66876/12, 70095/12, 71667/12, 75973/12), решение вынесено 14 января 2020 года¹²².

В этом деле ЕСПЧ объединил пять жалоб жителей Чечни и Дагестана на похищения и бесследное исчезновения пяти человек в **2004–2009 гг.**

6 июня 2007 года в г. *Грозном* семь или восемь вооруженных людей в камуфляжной форме, назвавшихся военнослужащими «нефтеполка», не предъявив документов и никак не объяснив свои действия, забрали из домов **Арсена Ижаева** и его соседа. Их отвезли в неизвестное место в тридцати-сорока минутах быстрой езды, поместили в камеры и пытали, допрашивая о сторонниках радикального ислама. В итоге соседа Ижаева отпустили, а сам он исчез.

26 апреля 2007 года в г. *Махачкале (Дагестан)* были похищены два десятка человек, из них некоторые были арестованы, другие впоследствии убиты, а некоторые исчезли бесследно. Родственники двоих исчезнувших были заявителями по этому делу.

Первый, **Рамаз Дибиров**, вечером **25 апреля 2007 года** вышел из кафе «Теремок», где обедал со своей знакомой, отправился домой и по пути исчез. На следующее утро его знакомая приняла телефонный звонок с номера Дибирова, услышала его крики и крики какого-то другого человека, затем звонок был сброшен. Позже ей еще раз позвонили с телефона Рамаза, она слышала, как двое мужчин обсуждают, что делать с телефоном и SIM-картой.

В конце мая или начале июня 2007 года эта знакомая Дибирова была похищена с автобусной остановки в Махачкале и доставлена в *Гудермес (Чечня)*, где ее две недели незаконно удерживали, а затем освободили. Там она была свидетелем жестокого обращения с Рамазом.

11 июня 2007 года знакомый сотрудник правоохранительных органов рассказал родственникам Дибирова, что видел его под стражей в помещении оперативно-розыскного бюро № 2 («ОРБ-2») в *Ханкале (Чечня)*. Позже сотрудник Совета безопасности Дагестана подтвердил эту информацию.

Второй, **Иса Исаев**, **26 апреля 2007 года** вышел из своего дома в Махачкале, когда сотрудники Советского ОМВД совместно с бойцами ОМОН из Ростова-на-Дону проводили

¹²² <http://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-200339>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

в соседнем доме спецоперацию. Квартал был оцеплен силовиками в камуфляжной форме и балаклавах. Домой Исаев не вернулся. Он исчез. Позже адвокат, участвовавший в розыске исчезнувших 26 апреля, и знакомый силовик независимо друг от друга сообщили родственникам, что Ису видели в отделе вместе с другими задержанными в ходе спецоперации. **10 июля 2007 года** сотрудник Совета безопасности Дагестана рассказал родственникам, что Исаева отвезли на базу федеральных сил в Ханкале и что против него было возбуждено уголовное дело. Позже мужчина, которого держали в Ханкале и затем освободили, сообщил, что видел там Ису Исаева.

1 октября 2009 года в ходе спецоперации в с. *Асланбек-Шерипово Шатойского района Чечни* полтора-два десятка вооруженных людей в камуфляжной форме, говоривших по-чеченски, обыскали дом **Сулеймана Ильясова**, ранее состоявшего в НВФ и добровольно сдавшегося властям. На глазах родственников силовики вывели Сулеймана из дома, посадили в машину и увезли в сторону Грозного, без помех проезжая контрольно-пропускные пункты.

21 или 22 мая 2004 года два десятка вооруженных людей в камуфляжной форме и балаклавах ворвалась в дом в с. *Надежда Шпаковского района Ставропольского края*, где временно проживал выехавший из Грозного с семьей **Тимур Бисултанов**. Силовики подъехали на автобусе и автомобиле без номеров. Они обыскали дом, посадили Тимура в автобус и уехали в неизвестном направлении; родственникам сказали, что в Шпаковский РОВД.

Родственники всех пятерых похищенных и пропавших без вести обращались в правоохранительные органы, были возбуждены уголовные дела, однако в ходе их расследования не удалось ни установить местонахождение пропавших, ни подлежащих привлечению к ответственности.

В ЕСПЧ родственников Ижаева, Дибирова, Исаева и Ильясова представляли юристы Фонда «Правовая инициатива», родственников Бисултанова – юристы РОО «Матери Чечни».

ЕСПЧ постановил, что Россия нарушила ст. 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (право на жизнь), ст. 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) по всем указанным выше делам, ст. 3 (запрещение пыток) — по делам родственников Ижаева, Дибирова, Исаева и Ильясова, ст. 8 (право на уважение частной и семейной жизни) — по делу родственников Бисултанова и ст. 13 (право на эффективные средства правовой защиты) — по делу родственников Исаева и Ильясова. Суд постановил выплатить истцам в качестве компенсации материального, морального ущерба и судебных издержек в общей сложности 464 000 евро.

С. А. и другие против России (S.A. and Others v. Russia, № 2297/15 and 21260/16), решение вынесено 14 января 2020 года¹²³.

В этом деле объединены две жалобы жителей Чечни на похищение и бесследное исчезновение в **2014 году** семи человек.

И заявители по обоим делам, проживающие в с. *Рубежное Наурского района Чечни*, и сами исчезнувшие фигурируют в публикации на сайте ЕСПЧ анонимно.

¹²³ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-200343>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Заявители по первому делу — родственники граждан **Б. А.**, 1989 г. р., и **К. К.**, 1988 г. р., по второму — родственники **Л. У.**, 1991 г. р., **С. С.**, 1987 г. р., братья **Р. А.**, 1986 г. р. и **А. А.**, 1989 г. р., **З. Ю.**, 1983 г. р.

В ночь на **4 декабря 2014 года** боевики напали на полицейский участок в *Грозном*, затем захватили «Дом печати» в центре города и соседнюю школу. Власти провели широкомасштабную контртеррористическую операцию, которая продолжалась почти 12 часов. Были убиты 11 боевиков, погибли 14 силовиков, еще 36 были ранены, погиб один гражданский¹²⁴. Тогда же глава Чечни Рамзан Кадыров заявил, что семьи боевиков будут высланы из Чечни, а их дома снесены.

4 декабря семерых жителей Рубежного доставили в Наурский РОВД для проверки документов и опроса, а затем освободили.

5 и 6 декабря сотрудники местного отдела полиции или бойцы полка патрульно-постовой службы полиции №2 (ППСП-2) им. Ахмада Кадырова доставляли фигурантов в отдел для дополнительного допроса или уточнения полученной информации. Домой никто из них уже не вернулся.

5 января 2015 года сотрудники Наурского РОВД доставили родственников фигурантов в отдел и сообщили, что 5–6 декабря 2014 года сразу после допросов все фигуранты были освобождены из РОВД. Однако их местонахождение оставалось неизвестным.

Родственники обратились в следственные органы, но предпринятое властями расследование никаких результатов не дало.

Интересы заявителей в ЕСПЧ представляли юристы Фонда «Правовая инициатива».

ЕСПЧ признал нарушение Россией ст.ст. 2, 3, 5 и 13 Конвенции и постановил выплатить истцам в качестве компенсации материального, морального ущерба и судебных издержек в общей сложности 593 000 евро.

Гадаев и другие против России (Gadayev and Others v. Russia, №51119/15), решение вынесено 14 января 2020 года¹²⁵.

Анзор Гадаев, житель *с. Мескер-Юрт Шалинского района Чечни*, был осужден за участие в НВФ и в 2006 году вышел на свободу.

Вечером **5 августа 2008 года** вооруженные люди в камуфляжной форме арестовали сокамерника Гадаева и его двоюродного брата, захватили их автомобиль, поменяли его регистрационный номер. Затем эти вооруженные люди, уже в гражданской одежде, прибыли в дом Гадаева в Мескер-Юрте. Один из них постучал в дверь и представился бывшим сокамерником Анзора. Когда дверь открыли, двое мужчин вошли во двор, схватили Гадаева и посадили в автомобиль. Родственники попытались помешать, но им угрожали оружием, сделав несколько предупредительных выстрелов в землю. Похитители уехали в направлении шоссе Шали — Аргун. Местонахождение Анзора неизвестно. Родственники обратились в правоохранительные органы, но расследование результатов не дало.

¹²⁴ Подробности нападения см. в выпуске бюллетеня ПЦ «Мемориал», посвященном событиям зимы 2014–2015 гг.: <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-pravozashchitnogo-centra-memorial-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavk-36>.

¹²⁵ <http://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-200346>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Интересы родственников Гадаева в ЕСПЧ представляли юристы РОО «Матери Чечни».

ЕСПЧ признал нарушение ст. 2 Конвенции и обязал РФ выплатить в качестве компенсации морального ущерба и судебных издержек в общей сложности 26 850 евро.

Банжаев против России (Banzhayev v. Russia, №21129/09), решение вынесено 14 января 2020 года¹²⁶.

Заявитель — **Шааман Банжаев**, 1966 г. р., житель с. *Комсомольское*, супруг **Малики Ванаевой**, 1975 г. р., и брат **Шамхана Банжаева**, 1969 г. р.

В 2001 году он, его жена Малика Ванаева и четверо несовершеннолетних детей жили в селе *Гезинчу Веденского района Чечни*.

Днем **25 августа 2001 года** село подверглось артиллерийскому обстрелу, снаряды летели со стороны соседнего леса и с. Ширди-Мокх. Жена и родственник Шаамана Банжаева были убиты на месте снарядом, еще несколько родственников, в том числе сын, были ранены осколками. Шааман был ранен в ногу пулей, прилетевшей со стороны с. Энгеной.

В сентябре 2001 года Шамхан Банжаев, возглавлявший сельскую администрацию, подал официальные жалобы на преднамеренный и неспровоцированный обстрел села из расположения воинской части у с. Энгеной Ножай-Юртовского района. По селу были выпущены 12–15 снарядов, разрушены дома четырех семей, шесть человек были ранены, двое убиты. Банжаев утверждал, что в селе жили семь семей, что военные не могли не знать: там не могут укрываться боевики, и потребовал установить и привлечь к ответственности виновных.

В 2001–2002 гг. Банжаев как глава администрации Гезинчу неоднократно обращался в различные органы власти, требуя привлечь к ответственности виновных.

15 ноября 2002 года Шамхан Банжаев был похищен военными в с. *Ведено*. Они подошли к нему на контрольно-пропускном пункте военной комендатуры, посадили в микроавтобус УАЗ и уехали. С тех пор его судьба неизвестна.

Шааман Банжаев обратился в прокуратуру и органы МВД, но расследование не дало никаких результатов, как и расследование обстрела с. Гезинчу.

Интересы Шаамана Банжаева в ЕСПЧ представлял адвокат **Докка Ицлаев**.

ЕСПЧ признал нарушение ст. 2 Конвенции и обязал РФ выплатить в качестве компенсации морального ущерба и судебных издержек в общей сложности 162 000 евро.

Саидова и другие против России (Saidova and Others v. Russia, №36963/09, 8417/10, 9862/12, 13793/13, 11499/14), решение вынесено 21 января 2020 года¹²⁷.

В этом постановлении ЕСПЧ объединены пять жалоб жителей Северного Кавказа на похищение и бесследное исчезновение в **2000–2005 гг.** одиннадцати человек.

Интересы родственников жителя Дагестана **Салиха Саидова** и жителей Ингушетии **Адама Пацуева**, **Ибрагима Идигова**, **Салама Керимова** и **Лом-Али Шаипова** представляли юристы ПЦ «Мемориал» **Иса Гандаров**, **Анастасия Ражикова** и **Кирилл Коротеев**, а также юристы Европейского центра защиты прав человека (ЕНРАС). На национальном уровне дела вели юристы и адвокаты **Иса Гандаров**, **Докка Ицлаев**, **Азиз**

¹²⁶ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-200337>.

¹²⁷ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-200469>.

Курбанов и другие. Интересы родственников жителя Чечни **Казбека Мачигова** представляли юристы Фонда «Правовая инициатива», родственников жителей Чечни **Мусы Адисова, Асхаба Алиева, Хамдула Гаирбекова, Вахарсолты Ибалаева** — юрист **Тагир Шамсудинов**, родственников жительницы Дагестана **Серижи Далиловой** — адвокат **Докка Ицлаев**.

В 2005 году **Салиха Саидова** арестовали в Москве по подозрению в причастности к террористической деятельности. Его доставили в отдел по борьбе с организованной преступностью МВД РД в Махачкале, а затем — в грозненское ОРБ-2 (оперативно-розыскное бюро). После этого Салих исчез.

Факт задержания Саидова силовиками подтверждают люди, которых задержали вместе с ним, а потомпустили. Отвечая на запрос его матери, начальник отдела по борьбе с организованной преступностью УВД ВАО Москвы В. П. Кочергин сообщил, что тот был задержан сотрудниками центра «Т» МВД РФ по «отдельному поручению следователя прокуратуры РД и передан инициатору розыска». Позже власти стали отрицать факт задержания Саидова. В связи с его исчезновением было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство). Виновные не найдены¹²⁸.

21 августа 2003 года к Сунженской районной поликлинике в ст. Орджоникидзевская (Слепцовская, ныне г. Сунжа) в Ингушетии подъехали две тонированные «Газели» с номерами 95-го региона (Чечня). Из них выскочили полтора-два десятка вооруженных людей в масках и камуфляже. Они окружили здание, вбежали во двор, крича и ругаясь матом, приказали всем лечь на землю и открыли беспорядочную стрельбу. Забежав в поликлинику, силовики стали избивать одного из пациентов. Находившиеся там **Адам Пацуев, Ибрагим Идигов, Салам Керимов и Лом-Али Шаипов** заступились за него. Силовики их тоже избили и увезли всех с собой. Когда «Газели» похитителей отъехали на полсотни метров, им навстречу выехала «Нива» ингушской милиции, которую вызвала охрана поликлиники, но милиционеры даже не попытались остановить похитителей. На следующий день федеральные СМИ сообщили, что в результате успешной спецоперации в Ингушетии были «задержаны пять человек, из них опознаны три бандита»¹²⁹.

Было возбуждено уголовное дело по статьям 126 (похищение человека) и 222 (незаконное приобретение или ношение оружия) УК РФ. Расследование многократно приостанавливалось и возобновлялось. Родственники Пацуева, Идигова, Керимова и Шаипова обратились в суд. 29 июня 2010 года Сунженский районный суд признал приостановку расследования незаконной, поскольку по делу не были проведены необходимые следственные действия, в частности не были допрошены все свидетели происшествия. Однако и после этого не было проведено эффективное расследование¹³⁰.

¹²⁸ https://memohrc.org/ru/news_old/evropeyskiy-sud-priznal-rossiyu-otvetstvennoy-za-pohishchenie-i-veroyatnuyu-gibel-20.

¹²⁹ См. подробнее в докладе ПЦ «Мемориал» «Конвейер насилия. Нарушения прав человека в ходе проведения контртеррористических операций в Республике Ингушетия»: https://memohrc.org/sites/default/files/162_source.pdf.

¹³⁰ https://memohrc.org/ru/news_old/evropeyskiy-sud-priznal-rossiyu-otvetstvennoy-za-pohishchenie-i-veroyatnuyu-gibel-20.

29 августа 2000 года сотрудники Октябрьского ВОВД (среди них — командированные из Ханты-Мансийского АО) задержали **Казбека Мачигова**, который сделал им замечание за то, что милиционеры издевались над 11-летним подростком¹³¹. Заявив, что Мачигов употребляет наркотики, его задержали и увезли в ВОВД. По сведениям родственников, в тот же день Казбека перевезли в *Ханкалу*. Далее его судьба неизвестна. Спустя два месяца было возбуждено уголовное дело, которое неоднократно приостанавливалось и возобновлялось (последний раз было приостановлено **в 2009 году**)¹³².

12 апреля 2002 года вооруженные силовики в камуфляжной форме на военной технике, с собаками оцепили с. *Аллерой Ножсай-Юртовского района Чечни*, провели спецоперацию, проверив документы, обыскав дома и опросив жителей. Они увели из домов **Мусу Адисова, Асхаба Алиева, Хамдула Гайрбекова, Вахарсолта Ибалаева**. Родственникам сказали, что задержанных проверит ФСБ, после чего освободят. Задержанных увезли в Ханкалу. Родственники начали поиски. Силовики признали, что Адисов, Алиев, Гайрбеков и Ибалаев задержаны в ходе спецоперации и арестованы ФСБ по подозрению в принадлежности к незаконным вооруженным формированиям. Было возбуждено уголовное дело по факту их похищения. Однако установить их дальнейшую судьбу не удалось.

6 января 2005 года во время поездки за покупками в *Азербайджан Серижа Джалилова* была задержана на КПП *Яраг-Казмаляр в Дербентском районе Дагестана*, предположительно сотрудниками воинской части № 2087, по подозрению в том, что она террористка-смертница. На следующий день ее доставили в Ханкалу (Чечня) в Оперативное управление ФСБ России по осуществлению контртеррористической операции. С тех пор ее судьба неизвестна. Расследование возбужденного по заявлению ее супруга уголовного дела не дало результатов и было приостановлено.

ЕСПЧ установил, что во всех этих случаях были нарушены ст. 2, 3 и 5 Конвенции, и постановил выплатить истцам в качестве компенсации материального и морального вреда, а также судебных издержек в общей сложности 934 075 евро.

Идрисова против России (Idrisova v. Russia, №19/16), решение вынесено 21 января 2020 года¹³³.

Заявительница — Марха Идрисова, жительница *Чечни*, супруга похищенного и пропавшего без вести **Мухумада Магомадова**, 1990 г. р. В ЕСПЧ ее представлял юрист **Тагир Шамсудинов**.

В **2009 году** был убит член НВФ **Алик Магомадов**, брат Мухумада Магомадова.

Вечером **6 декабря 2014 года**¹³⁴ группа мужчин подъехала на белой «Ладе Приоре» к дому Магомадовых в пос. *Садовое Грозненского (сельского) района Чечни*. Они постучали в

¹³¹ См.: Судьба неизвестна. М.: «Мемориал» – «Звенья», 2012, сс. 266–267.

¹³² <https://www.srji.org/news/2020/01/espch-prisudil-704-tsyachi-evro-semyam-ischeznuvshikh-v-chechne-v-2000-kh-godakh/>.

¹³³ <http://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-200451>.

¹³⁴ Через 2 дня после крупномасштабного нападения боевиков на полицейский участок в Грозном, см. выше пояснение к делу «С. А. и другие против России».

дверь, Мухумад открыл, и его немедленно схватили, затолкали в машину и увезли в неизвестном направлении. Родственники обратились в официальные структуры, было возбуждено уголовное дело, но расследование велось неэффективно, установить виновных не удалось. Судьба Мухумада Магомадова неизвестна.

ЕСПЧ признал нарушение Россией ст. 2, 3, 5 и 13 Конвенции и постановил выплатить истцу в качестве возмещения морального и материального вреда, а также компенсации судебных издержек 84 000 евро.

Вацаева и другие против России (Vatsayeva and Others v. Russia, №44658/12), решение вынесено 21 января 2020 года¹³⁵.

Заявители — родственники жителя г. Гудермес Чеченской Республики Халида Душаева, 1951 г. р. В ЕСПЧ их представляли юристы Фонда «Правовая инициатива».

В **2009 году** Душаев был осужден за организацию НВФ. В заключении он познакомился с двумя другими жителями Чечни, с которыми продолжал общаться и после освобождения.

24 июня 2011 года Халид и двое его друзей гуляли по Гудермесу, когда к ним подошли двое силовиков с эмблемами СБ (службы безопасности главы Чечни) и попросили предъявить документы. Документов не оказалось, тогда силовики посмотрели содержимое их мобильных телефонов, а затем отпустили. Через несколько минут полтора десятка вооруженных людей задержали их у автозаправочной станции «Лидер». Один из друзей Душаева связался со знакомым сотрудником службы безопасности, и его отпустили (он был повторно задержан на следующий день). Халида и его второго друга доставили в РОВД с. Центорой.

После этого Халид и другие задержанные исчезли. **19 июля 2011 года** Межрайонный следственный отдел СУ СК РФ по г. Гудермес возбудил по факту их похищения уголовное дело.

В **январе 2012 года** следователи сообщили их семьям, что **8 января** силовиками в ходе боестолкновения в горно-лесистой местности были убиты несколько боевиков, среди которых предположительно были их родственники. **10 января 2012 года** всех троих опознали. По словам родственников, тела были аномально бледными и худыми, у Душаева отсутствовали верхние передние зубы, были видны ожоги от электричества и сигарет, а правая нога была сломана. Несмотря на холодную зимнюю погоду в горах, «убитые в бою боевики» были одеты в легкую неутепленную камуфляжную форму.

ЕСПЧ признал нарушение Россией ст. 2, 3, 5 Конвенции и постановил выплатить истцу в качестве возмещения морального и материального вреда, а также компенсации судебных издержек 98 000 евро.

Тимербулатова и другие против России (Timerbulatova and Others v. Russia, №44116/10, 70640/10, 52089/11, 17499/12, 65489/12), решение вынесено 21 января 2020 года¹³⁶.

В этом деле ЕСПЧ объединил пять жалоб жителей Чечни и Ингушетии на похищение и бесследное исчезновение в **2001–2006 гг.** девяти человек.

¹³⁵ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-200473>.

¹³⁶ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-200472>.

В ЕСПЧ интересы родственников жителей *Чечни* **Али Тимербулатова**, **Сайдал-Хаджи Магомедова**, **Совдат Тимербулатовой**, **Лечи Тасуева**, **Идриса Новрузкаева**, **Абдул-Ваб Дилаева** и **Германа Абуева** представляли юристы Фонда «Правовая инициатива», родственников жителя Ингушетии **Сухрапа Махаури** представлял юрист ПЦ «Мемориал» **Иса Гандаров** и юристы Европейского центра защиты прав человека (ЕНРАС), родственников **Лемы Заураева** — адвокат **Докка Ицлаев**.

13 августа 2001 года **Мехиди Тимербулатов** был арестован в с. *Белоречье (Иласхан-Юрт) Гудермесского (сейчас – Курчалоевского) района Чечни* и доставлен в Гудермесский РОВД. **16 августа 2001 года** в РОВД были доставлены два его брата и сестра. Сотрудники РОВД избili братьев и угрожали сестре Тимербулатова, после чего Мехиди признался в нескольких преступлениях, в том числе в терроризме. Исходя из этих показаний суд приговорил его к пожизненному заключению. Его братья и сестра неоднократно жаловались на жестокое обращение и угрозы со стороны полиции в отношении Мехиди.

В **январе 2002 года** силовики забрали из дома **Али Тимербулатова**, брата Мехиди, и поместили его в соседнюю с Мехиди камеру в Гудермесском РОВД. **12 января** Али Тимербулатова увезли в неизвестном направлении, и он исчез.

29 января 2002 года несколько вооруженных силовиков приехали на черном автомобиле ВАЗ, ворвались в квартиру других родственников Мехиди — **Сайдал-Хаджи Магомедова** и **Совдат Тимербулатовой**, задержали их и увезли в неизвестном направлении. Они также исчезли.

25 января 2002 года и **1 февраля 2002 года** прокуратура Гудермесского района возбудила уголовные дела о похищении Али Тимербулатова, Сайдал-Хаджи Магомедова и Совдат Тимербулатовой. Расследование уголовных дел не завершено.

6 июля 2006 года три десятка вооруженных силовиков в камуфляжной форме ворвались в дом Махаури в ст. *Нестеровская Сунженского района Ингушетии*. Один из них представился следователем прокуратуры Грозного **Гаджиевым** и показал удостоверение. Обыскав дом, силовики увезли **Сухрапа Махаури**, 1980 г. р., в неизвестном направлении. Дальнейшая его судьба неизвестна.

21 августа 2006 года было возбуждено уголовное дело по ст. 126 УК РФ (похищение человека). Допрошенный следователь Гаджиев признал, что участвовал вместе с сотрудниками УФСБ по РИ в оперативно-следственных действиях в Нестеровской и говорил с Махаури. Сначала, по его словам, силовики якобы ушли из дома, поскольку в отношении хозяина не возникло подозрений. Однако позже появилась информация, что он причастен к незаконной деятельности, и силовики вернулись, но не застали Сухрапа. Кроме того, по словам Гаджиева, сотрудники пробыли в доме Махаури всю ночь и в ходе обыска якобы нашли там оружие.

Расследование многократно приостанавливалось и возобновлялось. Подлежащие привлечению не были найдены, хотя родственники жаловались на неэффективное расследование¹³⁷. Судьба Сухрапа Махаури неизвестна.

14 августа 2002 года в ходе спецоперации в с. *Агишты Шалинского района Чечни* военнослужащие 45-го полка спецназа ВДВ, дислоцированного у с. Хаттуни, задержали

¹³⁷ https://memohrc.org/ru/news_old/evropeyskiy-sud-priznal-rossiyu-otvetstvennoy-za-pohishchenie-i-veroyatnuyu-gibel-20.

Идриса Новрзукаева (варианты написания: Новрзакаев, Нурузукаев, Новзуркаев и Новрзнукаев), 1984 г. р., и **Абдул-Вахаба Дилаева**, 1984 г. р. Их вместе с отцом Новрзукаева поместили в БТР и доставили в подвал заброшенного здания на окраине с. Агишты. 15 августа Идриса Новрзукаева и Абдул-Вахаба Дилаева на БТРе увезли в неизвестном направлении.

В тот же день в другом БТР силовики привезли на окраину с. Агишты **Германа Абуева**, 1984 г. р. Его вывели из машины в подвал, а отца Новрзукаева посадили в БТР. Он слышал крики Абуева из подвала. Через некоторое время Германа вывели из подвала, туда завели отца Новрзукаева и также подвергли пыткам. От пыток он потерял сознание. Врач, которого вызвали силовики, решил, что тот не вынесет дальнейших пыток, мужчину вынесли на улицу и оставили лежать. Тем временем Абуева тоже увезли в неизвестном направлении.

По словам заявителей, после этого некий сотрудник ФСБ из штаба 45-го полка сообщил им, что Новрзукаев и Дилаев признались в участии в НВФ. Этот сотрудник ФСБ и находившийся рядом военнослужащий пообещали освободить их в обмен на оружие и телевизор. Родственники купили и передали им пистолет и телевизор, однако похищенные так и не были освобождены.

21 ноября 2002 года прокуратура Шалинского района возбудила уголовное дело № 59260 по факту похищения Новрзукаева и Дилаева. Расследование не дало результатов, их судьба неизвестна.

29 мая 2003 года группа из 10–12 силовиков задержала **Хамзата Тасуева** в его доме в с. Шалажи Урус-Мартановского района Чечни и отвезла в неизвестное помещение, где его пытали в течение одиннадцати дней. Затем Хамзата посадили в багажник автомобиля, отвезли в Грозный и там освободили.

В тот же день, 29 мая, его брат **Лечи Тасуев** с двумя родственниками ехал на автомобиле по с. Шалажи. Та же группа вооруженных людей остановила его машину. При этом они открыли стрельбу ранили Лечи. Они заставили его сесть в микроавтобус и уехали в направлении Грозного, уведя с собой его машину. Судьба Лечи Тасуева неизвестна.

2 июня 2003 года Урус-Мартановская районная прокуратура возбудила уголовное дело. Расследование по делу не завершено¹³⁸.

23 декабря 2006 года Лема Заураев выехал на автомобиле из своего дома в Грозном. Вечером возле местного рынка его остановили силовики, прибывшие на двух БТРах. Они проверяли документы, уточнили, ему ли принадлежит автомобиль. После того как он ответил утвердительно, силовики посадили его в УАЗ и увезли в неизвестном направлении. На следующий день машину Заураева нашли рядом с рынком. Предпринятое по заявлению его родственников расследование результатов не дало. Судьба Лемы Заураева неизвестна.

ЕСПЧ постановил, что со стороны России имело место нарушение ст.ст. 2, 3, 5 и 13 Конвенции и назначил выплатить истцам в качестве возмещения морального и материального вреда, а также компенсации судебных издержек 791 603 евро.

¹³⁸ <https://www.srji.org/news/2020/01/espch-prisudil-704-tysyachi-evro-semyam-ischeznuvshikh-v-chechne-v-2000-kh-godakh/>

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Угурчиев и другие против России (Ugurchiyev and Others v. Russia, 33731/14, 6594/15, 67897/16, 56941/17), решение вынесено 4 февраля 2020 года¹³⁹.

В этом постановлении ЕСПЧ объединены четыре жалобы жителей регионов Северного Кавказа на похищение и бесследное исчезновение в **2011–2013 гг.** пятерых человек. Заявителями выступили родственники похищенных и исчезнувших жителей *Ингушетии* **Акрмана Угурчиева, Умалата Берсанова, Вахи Жовбатырова** — их интересы представляли юристы Фонда «Правовая инициатива», — а также жителя *Ингушетии* **Рустама Аушева** и жителя *Дагестана* **Омара Валибагандова** — их интересы представляли юристы ПЦ «Мемориал» **Иса Гандаров** и **Марина Агальцова**, а также юристы Европейского центра защиты прав человека (EHRAC)¹⁴⁰.

23 августа 2011 года Акрман Угурчиев и Умалат Берсанов были похищены возле дома Берсанова в *Сунженском районе Ингушетии* группой из десятка вооруженных людей в черной и камуфляжной форме и в балаклавах. Похитители увезли их на белом автомобиле «Газель» с тонированными стеклами и на серебристой «Ладе Приоре». В тот же день родственники похищенных видели эти машины на территории УФСБ по РИ в Магасе.

4 августа 2011 года в ст. *Орджоникидзевская (ныне г. Сунжа) Республики Ингушетия* был похищен Ваха Жовбатыров. По словам очевидцев, к нему подъехали две машины, оттуда высыпали вооруженные люди в масках. Они окружили Ваху, затащили его в машину и увезли в неизвестном направлении. Родственники Жовбатырова обратились в следственные органы, но расследование результатов не дало.

22 августа 2013 года житель Махачкалы **Омар Валибагандов** уехал на работу и не вернулся. Родственники выяснили, что утром следующего дня в Карабудахкентскую центральную больницу позвонили из с. *Ачису* и вызвали «скорую» — как выяснилось, для Омара Валибагандова. Врач, ездивший на вызов, рассказал, что у Омара было огнестрельное ранение в ногу, на руках наручники. Его окружали сотрудники полиции и ФСБ. В сопровождении силовиков Валибагандова доставили в больницу, где извлекли пулю из бедра. Затем силовики увезли Омара из больницы, и с тех пор о нем ничего не известно.

Следственные органы отказались возбуждать дело о похищении, ссылаясь на объяснительную записку от имени Валибагандова: якобы он случайно выстрелил в себя из пистолета, который нашел на пляже, а из больницы ушел добровольно. Почерковедческая экспертиза показала, что записка написана не Омаром. Кто ее писал, следствие не установило, как и личности силовиков, похитивших Валибагандова, владельца номера телефона, с которого вызывали «скорую», и принадлежность пистолета, из которого он был ранен. Осматривая место происшествия, дознаватель нашел гильзу, но не приобщил ее к материалам дела¹⁴¹.

17 февраля 2012 года семеро мужчин в штатском похитили **Рустама Аушева**, 1988 г. р., на железнодорожном вокзале *Минеральных вод Ставропольского края*. В разговоре с

¹³⁹ <http://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-200730>.

¹⁴⁰ https://memohrc.org/ru/news_old/chetvero-zayaviteley-memoriala-iz-ingushetii-i-dagestana-zhalovavshiesya-na-pytki-i.

¹⁴¹ Подробнее о деле О. Валибагандова: https://memohrc.org/ru/news_old/delo-valibagandova-v-espch-otvetili-na-voprosy-suda.

охранниками вокзала похитители представились сотрудниками УФСБ РФ по Ингушетии и показали удостоверения. Само похищение попало на запись камеры видеонаблюдения вокзала.

Было возбуждено уголовное дело. В ходе проверки следствие установило, что неизвестные в штатском с вокзала «доставили» Аушева к посту полиции, расположенному на пересечении ул. Ленина и ул. 22-го Партсъезда, посадили в «Газель» и увезли. **6 марта** брат Рустама Ахмедхан Аушев получил телеграмму за подписью «старшего следователя по особо важным делам Кобеева», где сообщалось, что Рустама похитили сотрудники УФСБ РФ по РИ. ФСБ это отрицала. Дальнейшее расследование оказалось безрезультатным¹⁴².

ЕСПЧ признал нарушение Россией ст.ст. 2, 3, 5 и 13 Конвенции и постановил выплатить истцам в качестве компенсации материального, морального ущерба и судебных издержек в общей сложности 502 500 евро.

В отношении двоих жителей Северного Кавказа ЕСПЧ удовлетворил жалобы на пытки.

Нигматуллин и другие против России (Nigmatullin and Others v. Russia, №47821/09, 48648/09, 4057/10, 51696/10, 53082/10, 20605/11, 33032/11, 61406/11, 50144/13, 56860/15), решение вынесено 4 февраля 2020 года¹⁴³.

В этом постановлении ЕСПЧ объединены 10 жалоб жителей различных регионов России на пытки и жестокое обращение, в том числе две — от жителей Республики Ингушетия. Их интересы в ЕСПЧ представляли юристы ПЦ «Мемориал» **Иса Гандаров, Кирилл Коротеев и Марина Агальцова.**

В **2006 году** жителя *Ингушетии* **Магомеда Кодзоева**, 1984 г. р., содержали в следственном изоляторе 15/1 во Владикавказе (Северная Осетия). **26 июня** его вывезли в РУБОП МВД, где сотрудники избивали Магомеда дубинками, требуя признаться в участии в незаконном вооруженном формировании. Он несколько раз терял сознание, но отказался оговорить себя. В результате избиений у Кодзоева были ушибы лица, головы, рук, ноги двигались с трудом, наблюдалась сильная отечность. Травмы были подтверждены заключением медицинского эксперта. Кодзоев пожаловался на избиения в прокуратуру, однако на следующий день сотрудники РУБОП избили его, требуя, чтобы он забрал заявление. Все жалобы Магомеда в прокуратуру и российские суды были отклонены¹⁴⁴.

В **2007 году** **Мусса Даурбеков**, 1979 г. р., осужденный за похищение человека, отбывал наказание в ИК № 5 во Владимирской области. Следствие заподозрило его в совершении другого похищения, которое расследовали в Северной Осетии, поэтому Даурбекова перевезли в СИЗО 15/1 Владикавказа.

6 марта Даурбекова вывезли из СИЗО в неизвестном направлении, надев ему на голову пакет. В каком-то помещении его сильно избили руками, ногами и пластиковой

¹⁴² Подробнее о деле Р. Аушева см.: <https://memohrc.org/ru/news/ingushetiya-po-faktu-pohishcheniya-rustama-ausheva-vozbuzhdeno-ugolovnoe-delo>.

¹⁴³ <http://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-200735>.

¹⁴⁴ https://memohrc.org/ru/news_old/chetvero-zayaviteley-memoriala-iz-ingushetii-i-dagestana-zhalovavshiesya-na-pytki-i.

бутылкой, требуя признаться в преступлении. Он не сознался. После избиения его отвезли к врачу, который сделал Муссе несколько уколов, после чего его вернули в СИЗО.

Через два-три дня Даурбекова снова вывезли из СИЗО в неизвестное место. Силовики требовали, чтобы Мусса рассказал, где захоронены тела похищенных. Даурбеков отвечал, что не знает. Его сильно избили, пытали током, подвешивали вниз головой и угрожали убить. После истязаний Мусса дал признательные показания. Даурбекову вызвали скорую. Из медицинских документов следует, что ему диагностировали сотрясение головного мозга, кровоподтеки и ушибы. Затем Даурбекова осудили по второму обвинению на основании показаний, данных под пытками.

Он написал заявление об избиениях, но прокуратура назначила экспертизу лишь через три месяца спустя, когда все раны зажили. Экспертиза не выявила травм, в возбуждении уголовного дела было отказано¹⁴⁵.

ЕСПЧ признал нарушение ст. 3 и ст. 5 Конвенции в отношении Кодзоева и ст. 3 в отношении Даурбекова и обязал РФ выплатить в качестве компенсации морального ущерба и судебных издержек по 42 700 евро каждому.

Еще одно судебное решение было вынесено по факту неправомерного лишения жизни представителями государства.

Байсултанов против России (Baysultanov v. Russia, №56120/13), решение вынесено 4 февраля 2020 года¹⁴⁶.

3 ноября 2006 года в ходе спецоперации силовики окружили дом **Гасана Байсултанова** в *Хасавюрте, Республика Дагестан*. Когда Гасан и его жена **Саният Магомедова** вышли во двор, силовики без предупреждения открыли огонь. Байсултанов был тяжело ранен, его жена — убита.

По версии силовиков, Байсултанов входил в группу боевиков «хасавюртовского направления». В ходе спецоперации силовики якобы надеялись схватить в доме Байсултанова командира этой группировки **Асхаба Бидаева** и других его сторонников, однако на предложение сдаться Магомедова с криком «Аллаху акбар!» открыла огонь и ранила двоих силовиков.

Родственники, соседи и многочисленные свидетели спецоперации утверждали, что Гасан и Саният не имели отношения к боевикам и не оказывали сопротивления.

Расследование уголовного дела в отношении сотрудников правоохранительных органов не менее 21 раза приостанавливалось и возобновлялось после жалоб отца потерпевшего Маматхана Байсултанова¹⁴⁷. В ЕСПЧ его представляли юристы Фонда «Правовая инициатива».

ЕСПЧ постановил, что имело место нарушение ст. 2 Конвенции, и обязал Россию выплатить истцу в качестве компенсации морального ущерба и судебных издержек 82 000 евро.

¹⁴⁵ Подробнее об этом деле см.: https://memohrc.org/ru/news_old/proveryali-nervnyuyu-sistemu-espch-razbiraetsya-s-pytkami-10-letney-davnosti.

¹⁴⁶ <http://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-200731>.

¹⁴⁷ Кавказский Узел, 20.10.2012, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/214573/>, 07.02.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/345641/>.