

Бюллетень Правозащитного центра «Мемориал»
Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе: оценка
правозащитников
Зима 2016/2017 гг.

Правозащитный центр «Мемориал» продолжает работу на Северном Кавказе. Мы предлагаем вашему вниманию очередной бюллетень – краткое описание основных событий трех зимних месяцев 2016/2017 гг., некоторые обобщения и тенденции развития ситуации. При подготовке бюллетеня использованы материалы, собранные сотрудниками ЦП «Мемориал» на Северном Кавказе и опубликованные на сайте «Мемориала», и сообщения средств массовой информации.

Оглавление

Вооруженное подполье на Северном Кавказе: тревожные итоги 2016 г.	1
Профилактика мнимая и реальная	7
Северокавказское подполье и война на Ближнем Востоке	9
Военная полиция в Сирии	12
Новый жупел борьбы с терроризмом: «спящие ячейки»	15
Нападение на полицейских в Грозном 17–18 декабря 2016 г.	19
Новый виток репрессий в отношении родственников боевиков в Чечне	21
Задержание начальника ЦПЭ МВД по РИ и его подчиненных по обвинению в применении пыток и вымогательствах	25
Новые решения ЕСПЧ по жалобам жителей Северного Кавказа	28

Вооруженное подполье на Северном Кавказе: тревожные итоги 2016 г.

В 2016 г. в сфере борьбы с исламистским вооруженным подпольем на Северном Кавказе продолжились тенденции, заложенные в предыдущие годы: правоохранительные органы достаточно уверенно контролируют обстановку в регионе; террористическое подполье разрозненно и обезглавлено, не способно на крупные вылазки. Окончательно оформился распад террористической организации «Имарат Кавказ»¹; все известные вылазки исламистов в регионе, где они обозначали свою идентичность, в настоящее время относятся к «Исламскому государству»². При этом во многих случаях фактов прямой координации действий

¹ «Имарат Кавказ» – террористическая организация, запрещенная в России.

² «Исламское государство», ИГ – международная террористическая организация, запрещенная в России.

северокавказских боевиков с Ближнего Востока не отмечается и их принадлежность к ИГ определяется лишь их односторонней присягой главарю ИГ **Абу-Бакру**; в дальнейшем они ведут свою деятельность автономно от «халифата».

В то же время, российские спецслужбы в течение прошедшего года неоднократно указывали на то, что исламисты в *Сирии* и *Ираке*, особенно кавказского происхождения, без труда налаживают каналы связи с жителями *России*, безопасно для себя вербуя сторонников через социальные сети. В настоящее время в такой удаленной вербовке и формировании законспирированных групп, ожидающих приказа к действию от вербовщика состоит главная и наиболее опасная тенденция трансформации террористического движения. В обиходе спецслужб такие группы именуется «спящие ячейки» (подробнее речь о них пойдет в данном бюллетене ниже).

Исходя из сказанного, становится понятным, почему директор ФСБ **А. Бортников** на одном из итоговых совещаний **в конце 2016 г.**, характеризуя оперативную обстановку в сфере борьбы с терроризмом, подчеркнул, что она *«продолжает оставаться сложной, требующей координации усилий всех противодействующих ему структур, ужесточения контроля миграционных потоков, пресечения вербовочной деятельности со стороны международных террористических организаций, ликвидации ресурсного и финансового обеспечения бандгрупп»*³.

В абсолютных величинах итоги борьбы с терроризмом **в 2016 г.** выглядят следующим образом (по данным первого заместителя руководителя аппарата Национального антитеррористического комитета (НАК) **И. Кулягина**): число совершенных преступлений террористической направленности, связанных с обстрелами, подрывами и нападениями, сократилось более чем в 2,5 раза по сравнению с **2014 г.** и на 11% по сравнению с **2015 г.**; уничтожено более 140 боевиков и 24 главаря бандформирований, в том числе главарь структурного подразделения террористической организации «Исламское государство» «Вилаят Кавказ» **Рустам Асельдеров**. Задержаны более 900 боевиков и их пособников⁴. Впрочем, как это обычно бывает при предоставлении силовыми ведомствами сводных данных, характеризующих их деятельность, и тут мы сталкиваемся с разнобоем и несуразностями. На сайте НАК приведены цифры, которые **13 декабря 2016 г.** доложил на совещании председатель НАК, директор ФСБ **А. Бортников**: убиты 129 боевиков, в том числе 22 главаря бандподполья⁵.

Таким образом, остается непонятным: входят ли убитые командиры в общее число уничтоженных боевиков или дополняют его? Кто был точен – Бортников или его зам. Кулягин? В прошлом году, подводя итоги **2015 г.**⁶, мы отмечали, что, согласно официальной статистике, число лиц, относимых правоохрнительными органами к выведенным из строя боевикам и их пособникам, из года в год достаточно устойчиво. В то же время, если опираться на официальные данные, в антитеррористической тактике силовых структур заметно постепенное смещение акцента с физического уничтожения к задержаниям подозреваемых в причастности к террористической деятельности. Эта тенденция продолжилась и в ушедшем **2016 г.** Обращает на себя внимание, что число задержанных боевиков и их пособников, или лиц, которых правоохрнительные органы относят к таковым, ежегодно растет на 15–20%⁷.

³ Сайт НАК, 13.12.2016 <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/v-moskve-proshlo-sovmestnoe-zasedanie-nacionalnogo-1.html>

⁴ МГТРК «Мир», 31.1.2017 <http://mir24.tv/news/society/15651048>; <http://tass.ru/politika/3984572>; <http://nac.gov.ru/press-konferencii-i-brifingi/v-press-centre-mid-rossii-proshla-press-0.html>

⁵ <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/v-moskve-proshlo-sovmestnoe-zasedanie-nacionalnogo-1.html>

⁶ <http://memohrc.org/bulletins/byulleten-pravozashchitnogo-centra-memorial-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavk-27>

⁷ Кроме того, по словам Кулягина, в 2016 г. у боевиков изъято большое количество оружия и боеприпасов, ликвидировано почти 48 мастерских и лабораторий по изготовлению стрелкового оружия, что в полтора раза больше, чем в 2015 г.. *«Изъято более 100 кг взрывчатых веществ, обезврежено 199 самодельных взрывных устройств»*. Пресечена деятельность 34 вербовщиков, вовлекавших граждан России в террористическую деятельность (ТАСС, 31.1.2017, <http://tass.ru/politika/3984572>)

Таблица 1. Потери боевиков на Северном Кавказе по данным правоохранительных органов в 2012–2016 гг.

Год	Убито боевиков / в т.ч. лидеров	Задержано боевиков и пособников / явилось повинной	Общие потери НВФ
2016 ⁸	Более 164 / 24 (либо 140 / 24)	Более 900	Более 1064 (либо 1040)
2015 ⁹	156 / 36	770	926
2014 ¹⁰	243	644	887
2013 ¹¹	260 / 42	Более 500 / 72	Более 832
2012 ¹²	391 / 50	461 / 44	896

В Дагестане, по сообщению прокурора республик, было уничтожено 99 боевиков (в 2015 г. – 103), в том числе 17 лидеров, и 315 задержано¹³. В декабре 2016 г. глава республики **Р. Абдулатипов** признавал, что в республике продолжает действовать 12 бандгрупп общей численностью участников 50 чел.¹⁴ Правда, несколько позднее в своем инстаграмме Абдулатипов заявил, что «в Дагестане фактически ликвидированы все действовавшие диверсионно-террористические группы...»¹⁵. Надо полагать, что слово «фактически» допускает существование отмеченных им же 12 бандгрупп.

В Ингушетии в 2016 г. следственные органы не зафиксировали ни одного теракта¹⁶. Впрочем, это утверждение остается целиком на совести руководителя СУ СКР по РИ **Ибрагима Могушкова**, который не захотел квалифицировать как теракт подрыв **1 марта 2016 г.** начиненный взрывчаткой легковой автомашины около Насыр-Кортской мечети. В результате этого преступления были ранены четыре человека. Впрочем, совсем не очевидно, что этот теракт совершило именно исламистское террористическое подполье¹⁷. Всего за год в этой республике были ликвидированы 13 членов террористического подполья и задержаны 35 пособников боевиков. Кроме того, склонены к явке с повинной еще три боевика¹⁸.

В Чечне, по данным главы республики **Р. Кадырова**, за прошлый год было выявлено 122 преступления террористической направленности, ликвидировано 17 и задержано 19 боевиков.¹⁹ В Кабардино-Балкарии, четвертом северокавказском регионе, где на протяжении многих лет активно действовало террористическое подполье, власти утверждают о полном уничтожении террористического подполья. Еще в начале сентября 2016 г. в одном из интервью заместитель министра внутренних дел по КБР **К. Тегуев** заявил, что «в самой республике лиц, находящихся на нелегальном положении, то есть боевиков, нет»²⁰. Последние лидеры местного

⁸ Там же

⁹ Сайт НАК, 15.12.2015 <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/v-moskve-proshlo-sovmestnoe-zasedanie-nacionalnogo-0.html>

¹⁰ Российская газета, 16.12.2014 <http://m.rg.ru/2014/12/16/nak-site.html>

¹¹ Сайт Президента РФ, 20.12.2013 <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19872>; Российская газета, 24.12.2013 <http://www.rg.ru/2013/12/24/reg-skfo/nak-anons.html>

¹² Кавказский узел, 27.1.2013 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/219254/>

¹³ РИА Новости, 9.2.2017 <https://ria.ru/incidents/20170209/1487540587.html>

¹⁴ ИА REGNUM, 15.12.2016 <https://regnum.ru/news/society/2217816.html>

¹⁵ РИА Новости, 7.2.2017 https://ria.ru/defense_safety/20170207/1487310587.html

¹⁶ <http://www.interfax-russia.ru/South/print.asp?id=800689&sec=1671&type=news>

¹⁷ См. доклад ПЦ «Мемориал» «Контртеррор на Северном Кавказе: Взгляд правозащитников. 2014 г. – первая половина 2016 г.» раздел «Конфликт вокруг Насыр-Кортской мечети»

<http://memohrc.org/reports/kontrterror-na-severnom-kavkaze-vzglyad-pravozashchitnikov-2014-g-pervaya-polovina-2016-g>

¹⁸ ИА REGNUM, 31.1.2017 <https://regnum.ru/news/society/2233250.html>

¹⁹ Кавказ сегодня, 25.1.2017 <http://kavtoday.ru/26976>

²⁰ ИА REGNUM, 2.9.2016 <https://regnum.ru/news/accidents/2174689.html>

террористического подполья были уничтожены в *Санкт-Петербурге* в начале лета; несколько десятков человек, причастных к банддвижению, были задержаны²¹. В декабре 2016 г. директор ФСБ **А. Бортников** на координационном заседании отчитался о том, что руководящее звено террористических группировок на территории Кабардино-Балкарии уничтожено²².

И опять мы сталкиваемся с несовпадением цифр убитых боевиков, теперь уже представляемых разными ведомствами. Если суммировать вышеприведенные цифры по трем республикам Северного Кавказа, то получим в сумме 129 убитых боевиков. Если даже прибавить сюда нескольких северокавказских боевиков, убитых в других регионах России, то все равно никак не может получиться цифра 164, озвученная высокопоставленным чиновником НАК.

Очевидно, что сведения, исходящие от силовых ведомств, могут содержать недостоверную информацию. Об этом свидетельствует и отмеченный нами выше разницей в цифрах, предоставляемых представителями даже одного ведомства (НАК). Поэтому, оценивая эффективность действий силовиков по борьбе с вооруженным подпольем, необходимо использовать и иные критерии. Один из объективных показателей, характеризующих активность северокавказского подполья, – данные о потерях силовых структур. Официально сводные сведения о таких потерях не публикуются с рубежа 2010-х гг. Поэтому в *таблице 2* мы суммируем соответствующие сообщения силовых ведомств (НАК, МВД), СМИ и информагентств («*Российская газета*», *РИА «Новости*», «*Интерфакс*» и др.).

Таблица 2. Потери силовых структур в зоне вооруженного конфликта на Северном Кавказе в 2016 г. (подсчет ПЦ «Мемориал» на основе открытых информационных источников)

	янв	фев	мар	апр	май	июн	июл	авг	сен	окт	ноя	дек	итого
ЧР	0-0	0-0	0-0	0-0	0-6	0-0	0-0	0-0	0-0	1-5	0-0	4-1	5-12
РИ	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	2-0	0-0	2-0
РД	0-1	2-8	2-4	0-2	2-15	7-9	2-6	3-3	1-2	0-2	0-0	3-1	22-54
КБР	0-1	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	2-0	0-0	0-0	3-1
Итого	0-2	2-8	2-4	0-2	2-21	7-9	2-6	3-3	1-2	1-7	2-0	7-2	32-67

Примечание: первая цифра – убитые, вторая – раненые.

И вот оказывается, что в сравнении с 2015 г. уровень потерь силовиков вырос почти в два раза (в 2015 г. мы сообщали о 17 погибших и 35 раненых)!

Как ранее несомненным было снижение потерь, так теперь, к сожалению, очевиден их рост, выходящий за пределы статистической погрешности²³.

Самыми опасными регионами в этом отношении по-прежнему являются Дагестан и Чечня. Но рост потерь в 2016 г. «обеспечивает» именно Дагестан. Наши подсчеты подтверждаются официальной статистикой МВД по РД, хотя и несколько заниженной по сравнению с нашими данными.

На расширенном заседании коллегии республиканского МВД было сообщено, что в этой республике число потерь среди силовиков в **2016 г.** по сравнению с предыдущим выросло почти вдвое: здесь погибли 20 (18 сотрудников МВД и 2 – ФСБ) и ранены 45 силовиков (в прошлом году таковых было 11 и 28 чел. соотв.)²⁴.

²¹ ИА REGNUM, 18.8.2016 <https://regnum.ru/news/accidents/2168661.html>

²² Сайт НАК, 13.12.2016 <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/v-moskve-proshlo-sovmestnoe-zasedanie-nacionalnogo-1.html>

²³ С вероятностью более 99 процентов, поскольку выходит за пределы доверительного интервала в 3 сигма.

²⁴ ИА REGNUM, 14.1.2017 <https://regnum.ru/news/accidents/2227527.html>

В Чечне вылазки боевиков происходят лишь спорадически, но относительно организованно, что приводит к разовым, но довольно ощутимым потерям. Как видно из *таблицы 3*, активность боевиков в Чечне отмечается и в *начале 2017 г.*

Таблица 3. Потери силовых структур в зоне конфликта на Северном Кавказе зимой 2016–2017 гг. (подсчет ПЦ «Мемориал» на основе открытых информационных источников)

	Декабрь		Январь		Февраль		Всего	
	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено
ЧР	4	1	4	4			8	5
РИ								
РД	3	1					3	1
КБР								
Всего							11	6

Для наглядности в *таблице 4* показаны результаты проведенных нами по тем же источникам расчетов потерь силовиков за последние 11 лет. Цифры, полученные таким способом, могут оказаться заниженными по сравнению с реальными потерями, но тут важна динамика: сравнение данных, получаемых по одной методике из месяца в месяц, из года в год. Такое сравнение позволяет говорить об основных тенденциях развития ситуации в регионе. Заявления официальных лиц о снижении числа обстрелов, подрывов и нападений плохо сочетается с реальным увеличением потерь среди силовиков.

Таблица 4. Потери силовых структур в зоне конфликта на Северном Кавказе в течение 2006–2017 гг. (подсчет ПЦ «Мемориал» на основе открытых информационных источников)

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		ВСЕГО	
	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено
ЧР	205	519	98	232	87	175	94	202	55	137	23	87	43	81	19	64	24	59	2	15	5	12	655	1583
РД	32	65	42	80	52	73	88	145	159	233	90	163	125	168	84	136	23	49	12	17	22	54	729	1183
РИ	29	52	39	51	84	225	98	258	40	132	16	31	35	45	7	32	4	14	1	2	2	0	355	842
КБР	1	2	6	11	13	27	16	27	32	46	31	33	20	30	12	19	2	7	2	1	3	1	138	204
РСО-А	11	4	-	1	7	4	-	1	2	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	14
КЧР	-	2	1	-	3	1	-	3	1	-	7	7	1	2	-	2	-	-	-	-	-	-	13	17
Ставр. край	7	6	1	1	-	-	-	-	-	-	4	5	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	12	14
Всего	285	650	187	376	246	505	296	636	289	551	171	327	224	326	122	255	53	129	17	35	32	67	1922	3857

Профилактика мнимая и реальная

С террористическим подпольем и распространением пропаганды террористов власти пытаются бороться не только репрессиями, но и профилактическими мерами. Часто это выливается в пустые и формальные мероприятия, подчас превращается во вредные, лишь озлобляющие людей противоправные действия. Но, наряду с этим, есть примеры осмысленной и эффективной работы по профилактике экстремизма и терроризма. Приведем примеры разных подходов к профилактике.

ПЦ «Мемориал» много писал о безобразной и противозаконной практике профучета «религиозных экстремистов», которую осуществляет полиция Дагестана²⁵.

Сотрудники дагестанской полиции, стремясь показать служебное рвение, в массовом порядке ставят граждан на профучет в качестве потенциальных экстремистов и террористов. Чтобы попасть на такой учет, достаточно принадлежать к салафитскому течению в исламе. Но это же может произойти и в том случае, если человека однажды задержали в ходе рейда полиции по «салафитским» мечетям, или он носит бороду, или имеет родственника среди членов НВФ. На учет можно попасть и случайно, став жертвой ошибочного суждения полицейского или доноса недоброжелателя. Речь идет о многих тысячах людей, не совершивших никаких преступлений, но включенных в списки профучета по признаку «приверженец ваххабизма» или «религиозный экстремист». Сотрудники МВД систематически нарушают права граждан находящихся в таких списках на свободу и личную неприкосновенность, на свободу вероисповедания и передвижения, на неприкосновенность частной жизни, на получение информации, касающейся их прав и свобод. По требованию полицейских граждане вынуждены длительное время находиться на постах ДПС и в отделах полиции, многократно давать объяснения, предоставлять отпечатки пальцев, образцы для проведения ДНК-анализа, подвергаться фото- и видеофиксации внешности. От них укрывают официальную информацию об основаниях и цели этих процедур. Полицейские регулярно беспокоят их семьи по месту их жительства.

В итоге подобная профилактика экстремизма и терроризма выливается в набор бессмысленных и издевательских по отношению к гражданам действий.

«Подучетные» граждане пытаются защитить свои права, направляя в суды иски (в том числе и с помощью ПЦ «Мемориал») о незаконности постановки их на профучет и отказа в снятии с такого учета. По итогам 2016 г. и началу 2017 г. можно сделать вывод, что в практике обжалования незаконной постановки на профучет в Дагестане начали происходить позитивные изменения. Все чаще суды по этой категории дел выносят решения в пользу истцов²⁶. Вынося такие решения, судьи совершенно справедливо исходят из того, что основаниями для постановки учет должны быть не только оперативные данные, но и другие юридически значимые сведения, которые документально доказуемы в рамках разбирательства дела в порядке административного судопроизводства. Представители органов МВД должны доказать суду, что поставленный на профучет гражданин совершил или намеревался совершить административное правонарушение или уголовно наказуемое деяние экстремистской направленности. Посещение тех или иных легально функционирующих мечетей тоже не может быть основанием для постановки человека на профучет.

²⁵ <http://memohrc.org/special-projects/dagestan-nezakonnyy-profilakticheskiy-uchet-i-borba-s-nim>;
<http://memohrc.org/news/o-praktike-profilakticheskogo-ucheta-po-kategorii-religioznyy-ekstremist-v-respublike-dagestan>;
<http://memohrc.org/bulletins/byulleten-pravozashchitnogo-centra-memorial-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavk-29>;
<http://memohrc.org/bulletins/byulleten-pravozashchitnogo-centra-memorial-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavk-28>

²⁶ <http://memohrc.org/special-projects/dagestan-nezakonnyy-profilakticheskiy-uchet-i-borba-s-nim>;
<http://memohrc.org/special-projects/dagestan-postanovka-na-profuchet-delo-alhasova>;
<http://memohrc.org/special-projects/presledovaniya-press-attashe-mecheti-tangim-magomeda-magomedova>

И хотя такие судебные решения пока носят единичный характер, в целом они определяют рамки законного правоприменения при осуществлении профилактики экстремизма и терроризма.

Но не всегда практика профилактики терроризма и экстремизма столь катастрофична, как это демонстрируют органы МВД Дагестана.

В некоторых регионах С.Кавказа (речь не идет о Чечне) продолжают действовать программы легализации и адаптации боевиков, желающих вернуться к мирной жизни. В частности, в Кабардино-Балкарии в местную комиссию по адаптации обратились о снисхождении 18 местных жителей, причастных к совершению преступлений террористической и экстремистской направленности. Рассмотрев заявления, комиссия направила ходатайство в судебные органы с просьбой учесть осознание вины подозреваемых. Суд прислушался к мнению комиссии и вынес приговоры, не связанные с лишением свободы, двум обратившимся. Еще шесть человек получили снисхождение в виде снижения сроков отбывания наказания²⁷. В Ингушетии местная комиссия по адаптации в ходе взаимодействия с силовыми структурами, органами государственной власти и общественными объединениями с 2011 г. вернула к мирной жизни свыше 60 человек²⁸.

В Дагестане еще в мае 2016 г. сообщалось, что около 70 участников незаконных вооруженных формирований удалось вернуть к мирной жизни за последние полтора года. Среди прекративших экстремистскую деятельность есть как непосредственные участники бандгрупп, так и их пособники. По словам занимавшего в то время должность заместителя министра внутренних дел по РД **В. Салютина**, такого результата удалось достичь благодаря целенаправленной работе по получению оперативной информации о лицах, которые хотят прекратить преступную деятельность, а также профилактике бандитизма в интернете²⁹. Впрочем, достоверность таких сведений по Дагестану вызывает сомнение, поскольку республиканская комиссия по адаптации была расформирована несколько лет назад, а деятельность созданной вместо неё структуры носит негласный характер. Поэтому МВД может «нарисовать» любые цифры.

Интересно, что власти почти всех северокавказских республик как-то одновременно озаботились проблемой социализации детей убитых боевиков. Скорее всего, заказ на это поступил к ним сверху. Проблема очевидна: велика опасность, что дети убитых исламистов пойдут по их стопам. Как заявил заместитель министра внутренних дел по КБР К. Татуев, «они не должны расти с «ярлыком». Завтра эти дети вырастут, и мы не должны допустить, чтобы они стали озлобленными». В то же время он отметил объективные трудности этой работы: «К сожалению, многие семьи категорически не желают идти на контакт с сотрудниками правоохранительных органов. Что они «вложат» в детей, мы не знаем»³⁰.

В то время, пока в КБР только задумались о необходимости «адаптации» детей боевиков, в Ингушетии уже есть определенный опыт в области профилактической работы с детьми из семей ликвидированных членов незаконных вооруженных формирований. Этот опыт признан одним из самых передовых и успешных в России. Так, по данным главы республики **Ю.-Б. Евкурова**, в регионе организована работа патриотических клубов, в которых к совместному общению привлечены дети сотрудников правоохранительных органов, погибших при исполнении служебного долга, и члены семей ликвидированных участников НВФ. По поручению Евкурова в 2017 г. будет создан молодежный совет по социализации семей членов бандитского подполья.³¹ Основной задачей совета должна стать профилактическая, разъяснительная работа с привлечением всех заинтересованных лиц, чтобы уберечь детей из семей членов НВФ от пагубного влияния экстремистской идеологии, а также изучать и помогать в решении их проблем.

²⁷ ИА REGNUM, 26.12.2016 <https://regnum.ru/news/accidents/2222032.html>

²⁸ Сведения получены от представителя ПЦ «Мемориал», входящего в состав этой комиссии

²⁹ ИА REGNUM, 26.5.2017 <https://regnum.ru/news/2137405.html>

³⁰ ИА REGNUM, 2/9/2016 <https://regnum.ru/news/accidents/2174689.html>

³¹ ИА REGNUM, 31.1.2017 <https://regnum.ru/news/society/2233250.html>

14 февраля в Ингушетии сформировали первый в стране общественный Совет по работе с родственниками участников и жертв вооруженных конфликтов, в состав которого вошли религиозные, общественные деятели, члены антитеррористических комиссий, представители органов местного самоуправления. В релизе пресс-службы главы Ингушетии сказано: «*Совет будет выполнять задачи по организации и проведению образовательных, культурных, спортивных мероприятий с участием детей сотрудников правоохранительных органов, погибших при исполнении долга, и детей участников НВФ*». Члены совета станут оказывать семьям психологическую, правовую, консультативную, практическую помощь, поддержку в трудоустройстве и получении образования. А **17 февраля** Евкуров анонсировал создание в республике еще одного совета – женской общественной организации, в которую предполагают включить как вдов убитых боевиков, так и жен тех, кто находится в розыске³².

В Дагестане, где вооруженное подполье в последние годы было самым многочисленным, проблема детей убитых боевиков, очевидно, стоит наиболее остро. Однако для её решения был предложен весьма сомнительный проект. Как сообщило в конце декабря 2016 г. *ИА REGNUM*, «*реабилитацией детей убитых боевиков в Дагестане займутся в специализированных интернатах, которые власти республики планируют создать совместно с муфтиятом республики*». Предполагается, что вместе с детьми убитых боевиков в таком интернате будут воспитываться и дети погибших сотрудников силовых ведомств. Организаторы проекта считают, что «это поможет им избавиться от обид друг на друга». Реабилитацией детей займутся психологи и богословы, представляющие традиционный ислам. Таким образом, фактически речь идет о создании закрытого образовательного учреждения под патронатом представителей одного религиозного течения. Очевидно, что это никак не согласуется со светским характером нашего государства.

Не названные инициаторы проекта заявляют, что «*хотят воссоздать в интернате подобие семьи, куда никогда не проникнут экстремистские идеи*». И с этой целью они предлагают наделить статусом «наставника» не подготовленных для этого пожилых людей из домов престарелых, которых тоже предполагается поселить в этом странном интернате³³.

Хотя организаторы и подчеркивают, что «*воспитанники будут жить там только с согласия родственников и органов опеки*»³⁴, возникают серьезные опасения, что на родственников сирот власти могут оказывать давление с целью вынудить их отдать детей в подобные заведения.

В лучшем случае этот проект так и останется сырым и непродуманным «благим пожеланием». В случае же его воплощения в жизнь, подобные специализированные интернаты с большой вероятностью приобретут репрессивный характер.

Северокавказское подполье и война на Ближнем Востоке

Выше мы писали, что власти Кабардино-Балкарии заявили о полном уничтожении террористического подполья. Интересно, что при этом они благоразумно воздержались от громких победных реляций на этот счет. Дело в том, что свыше ста «активных» боевиков из республики сейчас находятся на Ближнем Востоке; все они состоят на учете правоохранительных органов³⁵. В **июле 2016 г.** глава республики **Ю. Коков** констатировал неиссякаемость этого потока: «*одни гибнут, а на смену им приходят другие*»³⁶. На свежих фотографиях³⁷ эти люди с удовольствием позируют на фоне черных флагов в футболках с принтами *Imarat Kavkaz*. Они объединены в подразделение «вилаят Кабарда, Балкария и

³² Эхо Кавказа, 19.2.2017 <http://www.ekhokavkaza.com/a/28318190.html>

³³ ИА REGNUM, 27.12.2016 <https://regnum.ru/news/society/2222312.html>

³⁴ <http://vestikavkaza.ru/news/V-Dagestane-sozdaetsya-internat-dlya-detey-ubitykh-boevikov.html>

³⁵ ИА REGNUM, 2.9.2016 <https://regnum.ru/news/accidents/2174689.html>

³⁶ ИА REGNUM, 14.6.2016 <https://regnum.ru/news/accidents/2157201.html>

³⁷ <http://warsonline.info/siriia/novosti/siriia/kabardinskie-i-karachaevskie-boeviki-gruppirovki-imar-at-kavkaz-v-sirii.html>

Карачай». Республиканские силовики помнят фанатизм боевиков из этого «вилаята», который до последнего сохранял верность пребывавшему в глубоком упадке «Имарату Кавказ». Понятно, что вероятность возвращения хотя бы части из них в родной «вилаят» вовсе не нулевая, и в этом случае от былого спокойствия в республике не останется и следа.

В настоящее время силовые структуры констатируют существенное сокращение потока добровольцев-исламистов на Ближний Восток³⁸. Причины этого лежат как в тяжелом положении исламистов в Сирии и Ираке, так и в активизации деятельности российских правоохранительных органов по пресечению этого потока. Например, из Чечни за последний год уехало только 19 чел.³⁹ Но в целом, количество уехавших воевать очень большое. Из свежих данных, озвученных правоохранительными органами, известно, что из Дагестана числятся уехавшими в ИГ около 1200 чел.⁴⁰ Обнародовали свои данные правоохранительные органы Ингушетии: 118 чел. находятся в розыске в связи с их отъездом на «джихад»⁴¹. При этом общее количество джихадистов из этой республики, включая вернувшихся, задержанных и уничтоженных достигает двухсот чел.⁴² Из Кабардино-Балкарии число уехавших оценивается в 175 чел., а 11 чел. были задержаны при попытке выезда на войну⁴³. В конце декабря 2016 г. сообщалось, что в Сирии и Ираке уже погибло 24 жителя Кабардино-Балкарии, а 23 чел. вернулись на родину, из которых четверо также были ликвидированы уже в качестве местных боевиков, еще 5 осуждены и 2 задержаны⁴⁴. По данным силовиков Чечни, на территории Сирии могут находиться более 600 уроженцев Чечни, из которых более 340 объявлены в международный розыск⁴⁵. Кроме перечисленных регионов сотни человек выехали на войну из *Карачаево-Черкесии*, *Ставрополя*, других субъектов федерации РФ, прежде всего, с мусульманским населением.

Впрочем, как и ко всем цифрам, представляемым общественности силовыми методами, надо относиться с крайней осторожностью. Нам известны случаи объявления «уехавшими воевать на Ближний Восток Сирию или Ирак» людей, находящихся в качестве беженцев в странах Западной Европы или в Турции. Эти люди не собирались и не собираются воевать, но дома их объявляют в розыск как террористов.

Можно предположить, что с проблемой отъезда северокавказской молодежи в Сирию и Ирак связаны некоторые удивительные эволюции официальной статистики преступлений террористического характера.

Генеральная прокуратура РФ на своем официальном сайте на странице «Правовая статистика» обобщает данные по различным видам преступлений и по количеству привлеченных к ответственности лиц⁴⁶. Судя по этим данным, безусловным «лидером» по количеству преступлений террористического характера⁴⁷ вот уже шестой год подряд остается Дагестан. Сам по себе этот факт очевиден и подтверждается многими другими источниками. Удивляет другое: год за годом количество выявленных преступлений террористической направленности в республике неуклонно растет и в ушедшем 2016 г. достиг рекордной цифры

³⁸ ТАСС, 31.1.2017 <http://tass.ru/politika/3984572>

³⁹ Кавказский узел, 26.1.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/296610/>

⁴⁰ Российская газета, 31.1.2017 <https://rg.ru/2017/01/31/reg-skfo/mvd-bolee-tysiachi-dagestancev-vstupili-v-daish.html>

⁴¹ Российская газета, 30.1.2017 <https://rg.ru/2017/01/30/reg-skfo/v-ingushetii-na-118-chelovek-vozbuzhdeny-dela-za-uchastie-v-daish.html>

⁴² Российская газета, 26.1.2017 <https://rg.ru/2017/01/26/reg-skfo/svyshe-200-zhitelej-ingushetii-primknuli-v-sirii-k-daish.html>

⁴³ ИА REGNUM, 21.12.2016 <https://regnum.ru/news/accidents/2220441.html>

⁴⁴ Кавказский узел, 1.3.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/298483/>

⁴⁵ Кавказский узел, 26.1.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/296610/>

⁴⁶ Здесь и далее статистический материал взят в разделе «Правовая статистика» сайта Генеральной прокуратуры: <http://crimestat.ru/>

⁴⁷ Под террористической деятельностью понимается совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205–206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360, 361 УК РФ (ФЗ от 06.07.2016 № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности»)

за весь период статистического наблюдения (с 2010 г.) – 966 преступлений. Более 600 из этих преступлений связаны с участием и пособничеством в НВФ. Получается, что за 7 лет такого рода преступность выросла в 15 раз!

Таблица 5. Статистика преступлений террористического характера в СКФО в 2010 – 2016 гг. по данным Генеральной прокуратуры РФ

Субъект Федерации/год	2010	2015	2016
Дагестан	63	679	966
Ингушетия	35	54	105
Чечня	320	208	187
Кабардино-Балкария	26	110	139
Карачаево-Черкесия	13	69	90
Ставропольский край	3	38	50

Впрочем, причина такого поразительного роста становится ясной из объяснений прокурора республики **Р. Шахназова**. По его словам, более 80% указанных преступлений были совершены участниками бандформирований за пределами Российской Федерации⁴⁸. То есть речь идет, очевидно, о выявленных фактах участия жителей Дагестана в гражданской войне в Сирии и Ираке, которые квалифицируются по ч. 2. ст. 208 УК РФ («Участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации»).

В свою очередь, министр внутренних дел по РД **А. Магомедов** говорит о том, что на территории республики выявлено *«свыше 900 преступлений террористического характера, 316 сайтов и 466 материалов экстремистского и террористического содержания, размещенных в интернете»*⁴⁹. Поскольку публикации в интернете на террористическую тематику подпадают под ч. 2 ст. 205.2 УК РФ («Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма, совершенные с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет"»), и относятся к преступлениям террористического характера, то, можно предположить, что такого рода преступления также находят отражение в прокурорской статистике.

В других республиках Северного Кавказа статистика Генпрокуратуры по преступлениям террористического характера не столь устрашающая, однако, также впечатляет (см. *таблицу 5*). Можно предположить, что она формируется аналогичным с Дагестаном образом за счет активизации правоприменения недавно принятых норм антитеррористического законодательства. Для сравнения приведем данные из того же источника за **2010 г.** (первый год ведения статистики Генпрокуратурой) – период весьма напряженных и кровопролитных боестолкновений федеральных сил с организованными бандами боевиков по всей территории региона.

⁴⁸ РИА Новости, 9.2.2017. <https://ria.ru/incidents/20170209/1487540587.html>

⁴⁹ Сайт МВД по РД, 16.1.2017 <https://05.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/9263426/>

Военная полиция в Сирии

Люди из высших эшелонов власти РФ много раз заявляли, что участие наземных частей в боевых действиях в Сирии не планируется. Дело ограничится только бомбежками боевиков ИГ⁵⁰, а также ударами крылатых ракет. Кровавые призраки Афганистана и чеченских войн не позволяют даже поставить вопрос о наземной операции в официальную повестку дня. Однако реальность такова, что волей-неволей за первым шагом приходится делать последующие.

Развернув в Сирии свои военные объекты, в числе которых военно-морская база в *Тартусе* и авиационная база в *Хмеймиме*, российское Минобороны обязано организовать их защиту на земле. Взяв в союзники слабую в техническом и тактическом отношении сирийскую армию, российская сторона укрепляет ее военными советниками, разного рода спецгруппами и техническим персоналом. Кроме того, Россия доставляет гуманитарные грузы в Сирию, которые также нуждаются в вооруженной охране. И вот уже регулярно поступают сведения то о воюющих «на земле» частных военных кампаниях, то группах спецназа, то о корректировщиках, то о военных советниках Минобороны, то о добровольцах из числа защитников «русского мира», оставшихся в последнее время без работы. Чаще всего такие известия появляются в связи с оглашением данных о трагической гибели российских военных или о других экстраординарных событиях. Например, после поспешного оставления *Пальмиры* вследствие стремительного наступления боевиков ИГ в *декабре 2016 г.* в городе был обнаружен брошенный лагерь со множеством артефактов российского происхождения – банковских карт, водительских прав и даже гречневой кашей в тарелках.

С недавних пор одними из таких участников необъявленной наземной войны России, безусловно, являются военные полицейские из Чечни и Ингушетии, отправившиеся туда в последние месяцы в составе вновь сформированных батальонов военной полиции. О военной полиции, как структуре Минобороны, мало что известно. Она возникла совсем недавно. Согласно сайту Министерства обороны РФ, в функциональные обязанности этого органа входит обеспечение правопорядка в Вооруженных Силах, в том числе «*обеспечение передвижения войск (сил) по дорогам и сопровождение транспортных средств Вооруженных Сил, а также координация деятельности войск и воинских формирований по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения*», кроме того, – «*обеспечение охраны особо важных объектов Министерства обороны, особорежимных объектов Российской Федерации, находящихся в ведении Министерства обороны, а также находящихся на территории закрытых административно-территориальных образований и территории с регламентированным посещением иностранных граждан, объектов гарнизонов и базовых военных городков Вооруженных Сил*». Идея формирования военной полиции принадлежала бывшему министру обороны **А. Сердюкову**, развернувшему в свое время борьбу за искоренение в войсках дедовщины и прочих застарелых воинских преступлений. Деятельность нового органа длительное время в публичном пространстве была совсем незаметной и, пожалуй, отправка кавказских подразделений в Сирию является его первым «выходом в свет». Сами военные признают, что военная полиция впервые применяется в боевой обстановке.

Как и в случае с другими представителями наземных войск, участие военных полицейских обставлялось тайной и стало известно общественности случайно – из-за несдержанности некоторых бойцов, спешивших известить соцсети о своей предстоящей командировке на Ближний Восток. **6 декабря 2016 г.** в интернете была опубликована любительская видеозапись, свидетельствующая о том, что военные полицейские отправлены в Сирию из пригорода Грозного. На видеозаписи – большая группа военнослужащих в полной экипировке, в красных беретах и с большими наплечными знаками с российской государственной символикой и надписью военная полиция. Все бойцы на видео – люди зрелого

⁵⁰ ИГ, «Исламское государство» – террористическая организация, запрещенная в России.

возраста 30–40 лет. Бойцы произносили бодрые реплики на чеченском языке о том, что едут в Сирию с миром⁵¹.

Первоначально власти пошли по привычному пути конспирации и замалчивания. В СМИ вскоре попала неофициальная информация о том, что автор ролика и снимавшиеся в нем бойцы были задержаны и в отношении них было возбуждено уголовное дело по факту разглашения секретных сведений. Сообщалось, что с бойцами полиции был проведен «очень серьезный разбор полетов с соответствующими выводами в виде уголовного дела»⁵². Очевидно, это напрочь отбило у других бойцов охоту делиться в соцсетях обстоятельствами своей службы, и с тех пор ни одной утечки не появлялось. С другой стороны, поскольку покров секретности с этого события был сорван, и отрицать очевидное было нельзя, то Р. Кадыров взял на себя инициативу в деле информирования населения, умело сбив напряжение и выжав из этой темы максимум пропагандистских дивидендов.

Правда, сразу после появления скандального ролика, Кадыров высказался довольно неопределенно, заметив, что Министерство обороны никогда не делало секрета из того, что в Сирии есть авиабаза и ее безопасность обеспечивают военнослужащие МО РФ. «Периодически происходит их ротация. Одни команды прибывают, другие убывают. Если же военным дислоцированным в Чечне частей когда-либо поступит приказ нести службу по охране авиабазы в Сирии, то им выпадет самый счастливый жребий», – заявил глава Чечни⁵³.

24 декабря 2016 г. Минобороны официально сообщило о том, что батальон военных полицейских из Чечни переброшен в Сирию, так что это событие окончательно перестало быть тайной. Известно, что переброска и сосредоточение батальона на месте новой дислокации состоялись именно в **20-х числах декабря**, так что военное ведомство на этот раз оказалось предельно пунктуальным.

Уже **8 декабря** интернет-издание «Газета.Ру» со ссылкой на собственные источники сообщило, что подразделение полиции предназначено не для охраны российской военной базы Хмеймим, а для ведения патрульно-полицейской службы в недавно освобожденном от террористов городе *Алеппо*. Так и случилось. С первого дня своего прибытия батальон несет службу в Алеппо, находясь в оперативном подчинении Центра по примирению враждующих сторон российского Минобороны. На новостном портале *Anna News*, специализирующемся на экстремальных репортажах из зон военных действий и известном своими симпатиями к российским властям, был опубликован датированный **19 января 2017 г.** большой, профессионально смонтированный репортаж о повседневной службе батальона военной полиции в Сирии⁵⁴. Через несколько дней в своем Instagram **Р. Кадыров** рассказал, как бойцов навещил депутат Госдумы **Адам Делимханов** и муфтий Чечни **Салах-Хаджи Межиев**⁵⁵. На *ГТРК «Грозный»* появились развернутые репортажи о визите Делимханова и Межиева в Сирию. Помимо гуманитарной помощи, чеченские власти предложили сирийцам щедрый подарок от РОО им. А. Кадырова: восстановить разрушенную в боях историческую мечеть династии **Омейядов**, которой свыше 1300 лет.

На кадрах *Anna News* и *ГТРК «Грозный»* – отлично экипированные бойцы батальона на улицах многострадального Алеппо, все в тех же красных беретах, на новейшей российской военной технике (в кадре появляются БТР-82, броневик «Тигр» и даже трехосный модульный броневик КамАЗ-63968, едва прошедший государственные испытания)⁵⁶.

В репортаже *Anna News* никто из бойцов не прячет лиц, а командир подразделения майор Минобороны **Руслан Нухасович Нувахаджиев** представляется по форме, стоя на фоне живописных панорам на стене исторической цитадели Алеппо. Командир батальона

⁵¹ Кавказский узел, 6.12.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/293822/>

⁵² ИА Росбалт, 13.12.2016 <http://www.rosbalt.ru/moscow/2016/12/13/1575337.html>

⁵³ ИА Росбалт, 13.12.2016 <http://www.rosbalt.ru/moscow/2016/12/13/1575337.html>

⁵⁴ Anna News, 19.1.2017 <http://anna-news.info/exclusive-russian-military-police-in-aleppo/>

⁵⁵ RT, 24.1.2017 <https://russian.rt.com/world/news/352954-kadyrov-sluzhba-policiya-siriya>

⁵⁶ На рубеже 2014 – 2015 гг. первую партию из 50 таких машин получил для опытной эксплуатации Южный военный округ, сообщает официальный сайт автозавода КамАЗ: <https://kamaz.defence.ru/article/863/>

производит впечатление грамотного и интеллигентного офицера. Он подробно, даже несколько официально докладывает о боевой работе. В частности, Нувахаджиев сообщает, что большинство личного состава батальона составляют чеченцы, но есть и бойцы других национальностей. Батальон не участвует ни в каких боестолкновениях с террористическими группировками, а занимается обеспечением безопасности групп разминирования, организацией оцепления в опасных районах города, реагированием на обращения граждан (по поводу преступлений, мародерств, обнаружения боеприпасов, бесхозных трупов и т.п.) и взаимодействием по этому поводу с местными властями и полицией, обеспечением безопасности медиков и гражданского населения в развернутых полевых госпиталях. И в этом плане миссия чеченского батальона значительно шире собственно узких задач, прописанных положением о военной полиции.

Командир батальона говорит и о цивилизационной миссии, которая стала для бойцов несколько неожиданной: в период оккупации города боевиками ИГ местные жители видели уже много чеченцев, чей арабский этноним – «шишани» – давно стал нарицательным. Они оставили о себе самое негативное впечатление беспощадных варваров. Узнавая, что полицейские из России – чеченцы по национальности, местные жители немало удивляются. Исправить негативный образ о чеченцах – одна из идеологических задач батальона, о чем говорит комбат Нувахаджиев⁵⁷. Источник издания «Газета.Ру» выдвинул предположение о том, почему именно чеченцы были отправлены в Алеппо для несения службы, предполагающей тесное общение с местным населением и органами власти. Дело в том, что чеченцы, как и большинство жителей города, являются суннитами, в то время как бойцы правительственной армии Сирии и поддерживающих ее отрядов ливанцев и иранцев – шииты. Многие из них могут рассматривать местное население как лояльную террористам и даже враждебную массу. И в этом отношении весьма разумно возложить миссию обеспечения порядка на батальон, состоящий из мусульман-суннитов.

Говоря о том, что батальон военной полиции из Чечни несколько не напоминает о пресловутой «дикой дивизии», которой обычно пугают российского обывателя, следует сказать об источниках комплектования батальона. Сразу несколько изданий со ссылками на свои источники сообщили, что к «кадыровцам» бойцы этого батальона военной полиции не имеют никакого отношения. Наоборот, он, очевидно, сформирован он из бывших бойцов батальонов Минобороны РФ «Восток» и «Запад» Сулима Ямадаева и Саид-Магомеда Какиева⁵⁸ – тех самых, которые противостояли во второй половине «нулевых» годов Кадырову и его клану. Те батальоны под давлением Кадырова и его кремлевских покровителей были давно расформированы, но их ядра продолжают существовать в сокращенном виде, поротно⁵⁹ в составе различных подразделений Минобороны. Именно они составили значительную часть чеченского «легиона», участвовавшего в войне на востоке Украины в 2014–2015 гг.⁶⁰ Теперь, видимо, им вновь нашли применение. Надо сказать, что выглядят они пока вполне достойно.

В марте издание *РБК* опубликовало интервью с советником главы Чечни **Даниилом Мартыновым**, который сообщил, что бойцы батальона перед отправкой в Сирию прошли специальную подготовку в новом (еще строящемся) Международном учебном центре сил специального назначения в *Гудермесе*. Речь идет о частном учреждении, юридический статус и собственники которого не раскрываются, а инструкторами наняты лучшие сотрудники и ветераны российских сил специального назначения «Альфа» и «Вымпел», а также иностранные специалисты по стрелковому и парашютному делу. Содержание подготовки бойцов батальона полиции Мартынов не раскрыл, упомянув лишь, что специфика их боевой службы связана с действиями в условиях разрушенной городской застройки и что все бойцы владеют «основами арабского языка», хотя свободно на арабском говорят лишь несколько человек⁶¹.

⁵⁷ Anna News, 19.1.2017 <http://anna-news.info/exclusive-russian-military-police-in-aleppo/>

⁵⁸ Газета.Ру, 8.12.2016 <https://www.gazeta.ru/army/2016/12/08/10413125.shtml#page5>

⁵⁹ Кавказский узел, 9.12.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/294027/>

⁶⁰ <http://memohrc.org/sites/all/themes/memo/templates/pdf.php?pdf=/sites/default/files/1385.pdf>

⁶¹ РБК, 16.3.2017 <http://www.rbc.ru/politics/16/03/2017/58c6c2ba9a79470d5909cdf6>

Численный состав батальона доподлинно неизвестен. Издание «Кавказский узел» со ссылкой на источники в правоохранительных органах Чечни сообщал, что в нем служат 500 чел. Судя по кадрам упомянутой выше любительской видеосъемки из соцсетей, эта цифра недалеко от истины.

Источники «Кавказского узла» в правоохранительных органах, в свою очередь, сообщили, что в период формирования батальона 12 чел. отказались отправляться в Сирию и были досрочно уволены из Вооруженных Сил по причине несоблюдения контракта. Вместе с тем он отметил, что желающих отправиться в командировку в Сирию, где военнослужащим положено повышенное денежное довольствие, значительно больше, чем тех, кто не хочет туда ехать⁶².

Что дальше?

Первый опыт, судя по всему, признан руководством страны и Минобороны положительным. Уже в **феврале 2017 г.** появилась информация об отправке в Сирию второго батальона, теперь уже из *Ингушетии*. Во избежание кривотолков, как это было с чеченским батальоном, ингушский глава региона **Ю.-Б. Евкуров** взял роль первоисточника на себя, выбрав для этого официальный правительственный сайт⁶³. Нельзя исключать, что Евкуров сам стал инициатором формирования ингушского батальона, не желая уступать чеченскому коллеге, с которым у него напряженные отношения⁶⁴. Первоначально сообщалось, что ингуши сменяют чеченцев в Алеппо, но уже **17 февраля** появилась информация о том, что командировка чеченскому батальону продлена на несколько месяцев⁶⁵. Кроме того, в январе муссировалась тема о возможной подготовке отправки из Чечни подразделений МВД или Росгвардии. Важно отметить, что подразделения этих ведомств в Чечне полностью подконтрольны Рамзану Кадырову. По крайней мере «Новая газета» со ссылкой на свои источники сообщала, что перед чеченским руководством поставлена задача сформировать для отправки в Сирию два батальона, каждый по 600 чел. Выполнение этой задачи возложено на депутата Госдумы от Чечни А. Делимханова⁶⁶. «Новая газета» приводит одну из версий рекрутинга на войну на примере ОМВД по Шелковскому району ЧР. От сотрудников отдела полиции изданию стало известно, что новый начальник набрал 10 человек в спецроту при Шелковском ОМВД по ЧР. Спецрота занимается усиленной физической и боевой подготовкой. Аналогичные спецроты, по данным «Новой газеты», созданы и в других районных ОМВД Чечни⁶⁷. Кроме того, это же издание сообщало, что среди военнослужащих подразделений 46-й бригады Росгвардии, квартирующей в Чечне, распространяются изготовленные типографским способом под эгидой Росгвардии памятки о правилах поведения в Сирии. Газета привела фотографии и текст брошюр⁶⁸.

Будет ли речь все время идти лишь о патрулировании освобожденных от террористов городах?

Новый жупел борьбы с терроризмом: «спящие ячейки»

Представители российской власти многократно повторяли, что вступление России в войну в Сирии имело целью подавить исламистско-террористическое (джихадистское) движение в самом его сердце – на Ближнем Востоке. Заодно туда предварительно негласно,

⁶² Кавказский Узел, 13.12.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/294206/>

⁶³ Республика Ингушетия, 13.2.2017

http://www.ingushetia.ru/news/ingushetiya_napravit_gumanitarnuyu_pomoshch_dlya_postradavshikh_v_sirii/

⁶⁴ РБК, 13.2.2017 <http://www.rbc.ru/politics/13/02/2017/58a1c09e9a79475806d0095d>

⁶⁵ Кавказский узел, 17.2.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/297864/>

⁶⁶ Новая газета, 20.12.2016 <https://www.novayagazeta.ru/news/2016/12/20/127616-v-chechne-formiruyut-dva-batalona-dlya-otpravki-v-siriyu>

⁶⁷ Новая газета, 20.12.2016 <https://www.novayagazeta.ru/news/2016/12/20/127616-v-chechne-formiruyut-dva-batalona-dlya-otpravki-v-siriyu>

⁶⁸ Новая газета, 13.1.2017 <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/01/12/71115-siriyskiy-desant>

но настойчиво выдавливали из России лиц с радикальными взглядами. И действительно, на этом фоне, начиная с **2013 г.**, мы отмечаем заметное снижение активности вооруженного подполья на Северном Кавказе. К **началу 2016 г.** активность боевиков снизилась настолько, что случаи гибели и ранения силовиков стали буквально единичными. Однако сегодня, казалось бы, полностью подавленное террористическое подполье возрождается в России в новой форме так называемых «спящих ячеек». Возможно, это стало для спецслужб неприятной новостью. По крайней мере, об удаленной вербовке и создании изолированных законспирированных террористических групп, как о массовом явлении еще пару лет назад никто из российских должностных лиц не говорил.

Новое явление связано с общей трансформацией террористического исламистского движения, как в Сирии и Ираке, так и на Северном Кавказе.

На Ближнем Востоке исламисты подвергаются все большему давлению как со стороны поддерживаемых Россией сирийских войск, так и «западной коалиции». Часть боевиков вынуждена покинуть зоны активного вооруженного противостояния и возвращаться на родину. Другие переориентируются на вербовку сторонников по всему миру (а «спящие ячейки» – явление глобальное) и распространение «джихада» в месте проживания, а не в ближневосточном «халифате».

На Северном Кавказе боевики сейчас дезорганизованы, обеспечить эффективное взаимодействие против российской власти им не только сложно, но и опасно. Поэтому создание обособленных глубоко законспирированных ячеек стало единственно возможным способом поддержания радикального исламизма в регионе.

Важным фактором, обусловившим распространение «спящих ячеек», безусловно, является повсеместная доступность интернет-технологий, в том числе мобильного интернета и основанных на нем социальных сетей. Как не вспомнить, что еще несколько лет назад коммуникация между уже сильно истощенным, но еще достаточно многочисленным и опасным «лесным» северокавказским подпольем и находившимся на подъеме исламистским движением в Сирии осуществлялось, по старинке, нарочными, с помощью «флешек», на которые записывались видеопослания главарей боевиков друг другу. Этот способ связи стал известен в связи с перехватами переговоров боевиков после гибели Д. Умарова и выборов нового главаря «Имарата Кавказ» в **конце 2013 – начале 2014 гг.**

Что такое «спящая ячейка»? Это организованная преступная группа из жителей России, которая не связана с другими аналогичными структурами в стране, руководство ею осуществляется дистанционно из-за рубежа посредством социальных сетей. До определенного момента её члены ведут, в основном, жизнь законопослушных граждан. Затем, как разъясняет официальный представитель НАК, А. Пржездомский, *«по определенному сигналу он [член такой ячейки – «Мемориал»] должны выступить и совершить теракт»*. Сама методика создания таких групп не предполагает их глубокого обучения и сколачивания; ими не дорожат и часто готовят к роли шахидов, т.е. смертников. По информации спецслужб, *«кураторы ИГ вместо использования опытных "террористических команд" чаще прибегают к созданию "банд-однодневок" для одного теракта и усилили агитацию, особенно в интернете, среди неискушенных в религии необразованных людей»*⁶⁹.

Из официальных сообщений спецслужб, подводивших итоги года, можно сделать вывод, что «традиционные» «лесные» НВФ практически подавлены и в мелком масштабе продолжают существовать, пожалуй, только в Дагестане. Однако в форме законспирированных ячеек, террористическая угроза, напротив, возрастает и, что особенно тревожно, расползается по стране, *ширится географически*. Новый тренд состоит и в том, что угроза терроризма в таком виде распространяется по всей территории страны, вместо прежней ее локализации в нескольких северокавказских республиках.

Если верить спецслужбам, теракты в ушедшем году готовились в самых различных уголках страны. В **декабре 2016 г.** сообщалось, что только за 10 месяцев с начала года ФСБ

⁶⁹ РИА Новости, 31.1.2017 https://ria.ru/defense_safety/20170131/1486877167.html

предотвратила 10 терактов⁷⁰. Из известных конкретных случаев: целый ряд терактов, не связанных друг с другом, готовился в *Москве*; многие из них были рассчитаны на широкий резонанс в дни массовых мероприятий в столице⁷¹. А **6 декабря** по нескольким адресам в *Москве* и *Московской области* было задержано 25 чел. Правда в данном случае на оперативной съемке предъявлено лишь несколько брошюр на исламскую тематику, названных «запрещенными»⁷². В самом конце декабря ФСБ была опубликована видеозапись задержания уже в Дагестане группы предполагаемых террористов, также готовивших серию терактов в московском регионе⁷³. Всего в Центральном федеральном округе в течение 2015–2016 г. было задержано или ликвидировано 83 участника международных террористических организаций, пресечена деятельность 12 религиозно-экстремистских ячеек⁷⁴.

Сообщалось также, что теракты в ушедшем году готовились в самых различных уголках страны: в *Краснодарском крае*⁷⁵, в *Самаре*⁷⁶, в *Крыму* и *Ростовской области*⁷⁷, в *Татарстане*⁷⁸. Представитель НАК И. Кулягин также назвал *Красноярск*, *Санкт-Петербург* и *Ингушетию* в числе регионов, в которых готовились атаки террористов⁷⁹.

подавляющее большинство лиц, готовивших теракты в России, по версии силовиков, так или иначе, были связаны с ИГ на условиях «спящих ячеек». Например, в отношении задержанных 15 декабря в *Москве* троих таджиков и одного молдаванина, на сайте ФСБ РФ прямо сообщается, что «*террористические атаки боевики готовили по прямому указанию находящегося в Турции эмиссара запрещенной на территории Российской Федерации международной террористической организации «Исламское государство»*»⁸⁰. Точно также задержанные 29 декабря 2016 г. в Дагестане семь человек, планировавшие теракты в Московском регионе, руководствовались указаниями, поступавшими от эмиссара ИГ, находящегося в Сирии⁸¹.

Не совсем очевидны критерии, предлагаемые правоохранительными органами для определения «спящих ячеек». Так, о членах одной из таких группировок, нейтрализованных в Дагестане в начале марта 2017 г., НАК сообщили, что все они входили в «*так называемую спящую бандитскую ячейку, связанную с ИГ*» и причастны к *разбойным нападениям* на местное население⁸². Между тем, как представляется, «спящий» характер такой преступной группы предполагает ее существование ее членов в легальном поле. Момент перехода на нелегальное положение и начало вооруженной борьбы должен вычеркивать их из категории «спящих ячеек».

Часто такие группы состоят из достаточно случайных людей, нередко трудовых мигрантов из сопредельных стран. Судя по сообщениям правоохранителей, преступную

⁷⁰ Российская газета, 7.12.2016 <https://rg.ru/2016/12/07/za-god-fsb-predotvratila-10-teraktov.html>

⁷¹ Российская газета, 31.1.2017 <https://rg.ru/2017/01/31/specsluzhby-predotvratili-terakt-vo-vremia-chm-po-hokkeiu-v-moskve.html>

Российская газета, 26.1.2017 <https://rg.ru/2017/01/26/reg-cfo/policia-predotvratila-terakty-pered-vyborami-v-gosdumu.html>

Сайт ФСБ РФ, 15.12.2016 <http://www.fsb.ru/fsb/press/message/single.htm%21id%3D10438045%40fsbMessage.html>

⁷² Российская газета, 7.12.2016 <https://rg.ru/2016/12/07/reg-cfo/v-moskve-zaderzhany-12-uchastnikov-odnoj-iz-terroristicheskikh-organizacij.html>

⁷³ Российская газета, 29.12.2016 <https://rg.ru/2016/12/29/reg-skfo/poiavilos-video-zaderzhaniia-v-dagestane-chlenov-daish.html>

⁷⁴ Сайт НАК, 14.2.2017 <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/v-moskve-proshlo-zasedanie-nacionalnogo-5.html>

⁷⁵ Российская газета, 1.2.2017 <https://rg.ru/2017/02/01/reg-ufo/na-kubani-specsluzhby-zaderzhali-boevika-gotovivshego-terakt.html>

⁷⁶ Российская газета, 17.12.2016 <https://rg.ru/2016/12/17/reg-pfo/v-samare-sud-arestoval-odnogo-iz-zaderzhannyh-posobnikov-terroristov.html>

⁷⁷ Российская газета, 15.12.2016 <https://rg.ru/2016/12/15/reg-ufo/v-rostove-i-krymu-presechena-popytka-teraktov.html>

⁷⁸ Российская газета, 25.1.2017 <https://rg.ru/2017/01/25/reg-pfo/v-tatarstane-rasskazali-o-popytke-terroristov-vzorvat-aviazavod.html>

⁷⁹ ТАСС, 31.1.2017 <http://tass.ru/politika/3984572>

⁸⁰ Сайт ФСБ РФ, 15.12.2017 <http://www.fsb.ru/fsb/press/message/single.htm%21id%3D10438045%40fsbMessage.html>

⁸¹ ИА REGNUM, 30.12.2016 <https://regnum.ru/news/accidents/2223483.html>

⁸² Газета.ру, 5.3.2017

деятельность большинства таких «спящих ячеек» удастся предотвратить до их активизации. «Пробудившаяся» ячейка, состоящая из неопытных террористов-«неофитов», действует отчаянно, дерзко, самоубийственно безрассудно. Самая громкая акция такой преступной группировки, стала серия нападений на полицейских в Грозном 17–18 декабря 2016 г. По данным силовиков на месте преступниками руководил некий Саид-Ибрагим Исмаилов, уничтоженный в ходе спецоперации, а тот, в свою очередь, подчинялся некоему Аль-Бари из Сирии, с которым связывался через интернет (подробнее об этом преступлении – ниже)⁸³.

30 января 2017 г. в г. Шали в ходе боестолкновения были уничтожены три боевика. Правоохранительные органы Чечни сообщили, что «данной группой из Сирии руководил уроженец Шали Магомед Рашидов, который в течение трёх лет находится в рядах Иблисского государства и по интернету вербует молодёжь, дурманит ей головы, отдает приказы на убийство должностных лиц, представителей духовенства»⁸⁴. Интересно заявление чеченских силовиков о том, что они предпринимают «исчерпывающие меры для того, чтобы нейтрализовать бандита в его же логове», т.е. на территории Сирии. Аналогичным образом боевики, уничтоженные 11 января 2017 г. в Курчалоевском районе, якобы получали указания из Сирии. Боестолкновения в Курчалоевском и Шалинском районах правоохранители связывают между собой, считая, что в речь нужно вести о частях одной структуры, в состав которой входили десятки человек.

Обращает внимание, что, по утверждению правоохранительных органов, зарубежные кураторы местных боевиков, как правило, являются не только чеченцами, но и их земляками, а значит, в налаживании криминальных контактов включаются многократно усиливающие эффективность традиционные для вайнахов родственные и соседские связи.

Кадыров был вынужден публично признать, что его многократно повторяемые заявления о полной ликвидации в Чечне боевиков и вооруженного подполья теперь не соответствуют действительности: «На мой взгляд, они [вербовщики боевиков – ПЦ «Мемориал»] очень хорошо поработали. Несмотря на работу, которую мы ведем, им удалось переубедить столько молодежи, и они готовы были пойти на верную смерть непонятно за какую идею»⁸⁵.

Что на самом деле стоит за этим валом сообщений о раскрываемых одна за другой «спящих ячейках»? Реальная новая тактика международного джихадистского движения? Или это выдумка спецслужб? Возможно, в условиях, когда террористическое подполье в основном подавлено, а нужно отчитываться новыми и новыми успехами и победами, силовики удачно выдумали новую «страшилку»?

Нельзя не отметить, что сама сущность «спящей ячейки», как глубоко засекреченной подпольной преступной группы, дает силовикам широкие возможности для произвольного отнесения к «спящей ячейке» того или гражданина (особенно убитого в спецоперации). Опровергнуть такое утверждение очень сложно.

Правозащитники неоднократно фиксировали случаи фальсификации уголовных дел, возбуждаемых в связи с якобы предотвращением терактов и разгромом террористических ячеек⁸⁶.

В нашем предыдущем, осеннем, бюллетене мы подробно описывали случай, связанный с разгромом как раз «спящей ячейки» в г. Каспийске в 2016 г., среди убитых членов которой оказались жители Каспийска, похищенные или безвестно исчезнувшие незадолго до этого⁸⁷.

⁸³ Российская газета, 19.12.2016 <https://rg.ru/2016/12/19/reg-skfo/v-chechne-ustanovili-lichnost-glavaria-boevikov.html>

⁸⁴ ИА Грозный-Информ, 30.1.2017 <http://www.grozny-inform.ru/news/politic/81337/>

⁸⁵ Кавказский узел, 16.1.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/295984/>

⁸⁶ Вот один пример такой фальсификации:

<https://www.novayagazeta.ru/articles/2015/06/19/64588-krupnaya-ryba;>

<http://www.svoboda.org/a/27370688.html>; <https://www.youtube.com/watch?v=aWjKZAYYZmc>;

<http://refugee.ru/news/espch-priznal-narusheniya-v-dele-pyatnadsati>

⁸⁷ http://memohrc.org/sites/all/themes/memo/templates/pdf.php?pdf=/sites/default/files/bulletin_autumn_2016_0.pdf

В условиях отсутствия в России реального гражданского контроля за деятельностью силовых ведомств сейчас ответить на поставленные выше вопросы невозможно. Можно только предполагать, что имеет место и то, и другое.

Нападение на полицейских в Грозном 17–18 декабря 2016 г.

История упущенного силовиками «пробуждения» «спящей ячейки», ее спонтанного рейда в Грозном в *декабре 2016 г.* и его последствий заслуживает особого разговора, поскольку он обозначил новые вехи в репрессивных методах властей в Чечне. «Спящие ячейки» стали новым жупелом, под борьбу с которым подверстываются десятки молодых людей, попавших под подозрение силовиков, а заодно и их родственники. В конфликт властями втягиваются массы местных жителей, придавая ему характер гражданского противостояния.

17–18 декабря 2016 г. в Грозном произошел ряд нападений на полицейских и несколько боестолкновений, в результате которых были убиты трое полицейских, еще один позднее скончался в больнице. Со стороны нападавших 17 декабря в центре Грозного были убиты три человека, а на следующий день на окраине города – еще четверо. Кроме того, сообщалось, что четыре человека были задержаны, из которых, по крайней мере, двое – ранеными. Сообщалось, что в городе искали три группы боевиков численностью до 16 чел.⁸⁸

Ставшие известными подробности инцидентов говорят о том, что нападавшие действовали двумя организованными группами, поддерживая связь друг с другом. В то же время, видимо, они не имели боевого опыта, на что указывает характер их действий. Большинство нападавших очень молодые люди. Очевидно, они не могли не понимать, что их выступление неизбежно окончится их смертью или пленением.

Первая группа во главе с **Сайд-Ибрагимом Исмаиловым** ночью 17 декабря совершила в *Октябрьском районе* города убийство сотрудника полиции **Вахи Хацигова**, после чего, завладев его машиной и оружием, направилась в центр. По пути они сбили пытавшегося остановить их автомобиль сотрудника ДПС, который получил тяжелые травмы, но были блокированы в районе *ул. Лорсанова*. Трое из них были уничтожены при попытке оказания вооруженного сопротивления. Еще двое парней и 18-летняя девушка были ранены и задержаны.

Вторая группа, которой руководил **Ибрагим Мажаев**, примерно в то же самое время совершила нападение на квартиру сотрудника полиции **Рамазана Индербиева** в *городке Маяковского Старопромысловского района Грозного*. Нападавшие были с ним знакомы и даже находились в дружеских отношениях. Свяжав мать полицейского, они избili его младшего брата, затем забрали табельное оружие сотрудника и ушли. Спустя какое-то время они вызвали Индербиева по телефону его младшего брата и убили его, нанеся жертве 17 ножевых ранений. На следующий день, 18 декабря, в районе *пос. Ташкала* эта группа расстреляла выходящего из мечети сотрудника МВД и направилась в сторону выезда из Грозного. Затем они попытались выманить из дома еще одного сотрудника полиции, который был отцом одноклассника Мажаева, однако тот сумел скрыться. В районе *пос. Андреевская долина* группа была обнаружена и уничтожена⁸⁹. Однако Ибрагим Мажаев сумел вырваться из окружения, но был обнаружен и уничтожен через несколько дней. Силовики проводили подомовые и поквартирные обходы нескольких районов Грозного⁹⁰.

Последовавшее расследование выявило, что все нападавшие были местными жителями, но состав их был крайне разнороден. Так, погибшие **Истамул Мамаев** и **Ибрагим Мажаев** состояли на профилактическом учете в полиции. Еще один участник группы **Ахмад Акрашев** был сыном погибшего в *2005 г.* в ходе спецоперации от рук боевиков военнослужащего батальона спецназа ГРУ «Запад». По словам знавших его людей, в какой-то

⁸⁸ Кавказский узел, 18.12.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/294510/>

⁸⁹ Кавказский Узел, 20.12.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/294604/>

⁹⁰ Кавказский Узел, 20.12.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/294604/>

момент он стал религиозным, настоял на том, чтобы мать и сестра надели хиджабы⁹¹. Еще один погибший участник нападения, **Ислам Альтемиров**, учился в Саратовской медицинской академии и приехал в Грозный из *Саратова* за несколько дней до событий, **14 декабря**, вместе со своей знакомой по имени **Мадина**⁹². Последняя оказалась в числе задержанных. Уже 18 декабря «*Российская газета*» со ссылкой на источники в правоохранительных органах Чечни, сообщила имена троих задержанных: **Мадина Шахбиева** 1998 г.р., **Асхаб Юсупов** и **Исмаил Бергоев** – оба 1987 г.р.⁹³. По крайней мере, двое были ранены в ноги при задержании, доставлены в 9-ю городскую больницу, где их прооперировали. Причем, у девушки пулей оказалась раздроблена нога, которую пришлось ампутировать⁹⁴. Также СМИ сообщали и о четвертом задержанном, чья фамилия, предположительно, **Шахбиев**⁹⁵.

Судьба задержанных преступников точно неизвестна. В первые дни после нападения источники информагентств подтверждали, что они находятся под охраной в больнице и дают признательные показания о том, что действовали по указке «амира», находящегося в Сирии⁹⁶ (представители ИГ на одном из интернет-ресурсов действительно взяли на себя ответственность за произошедшее 19 декабря⁹⁷). Однако раненых боевиков так и не предъявили общественности; им не пришлось каяться и просить прощения у главы Чечни и чеченского народа, как это сейчас очень принято в республике. Они просто исчезли. По слухам, распространявшихся среди местных жителей, а также согласно источникам издания «*Кавказский узел*» в Минздраве ЧР, **25 декабря** в больнице внезапно отключили свет и одного из задержанных вытащили на улицу и убили вооруженные люди. Двое других раненых, парень и девушка, также, по этим данным, были убиты. Судьба четвертого задержанного (Шахбиева) неизвестна⁹⁸.

31 декабря глава республики Р. Кадыров опроверг «эту небывлицу», довольно неубедительно аргументировав свои слова о том, что в больнице не могло быть совершено убийства тем, что там, якобы ни на минуту не отключали свет. Но, тем не менее, сами люди, информацию о чьей смерти Кадыров опроверг, показаны не были⁹⁹.

Между тем, источники ПЦ «Мемориал» спустя некоторое время подтвердили часть информации, распространенной «*Кавказским узлом*» **29 декабря 2016 г.** По нашим данным, по крайней мере, одна из задержанных, Мадина Шахбиева была вывезена в неизвестном направлении и убита. Затем, без проведения поминальных обрядов она была захоронена на родовом кладбище с. *Шалажи Урус-Мартановского района*. По информации источника, два родных и два двоюродных брата Мадины – сотрудники правоохранительных органов отреклись от нее, посчитав, что она заслуживает смерти¹⁰⁰.

ПЦ «Мемориал» направил запрос в прокуратуру ЧР, следственный отдел Следственного комитета РФ по ЧР, в УФСБ по ЧР и в МВД по ЧР с просьбой провести проверку изложенных в СМИ сведений, сообщить родственникам задержанных об их местонахождении и состоянии здоровья, обеспечить их право на защиту. **6 марта 2017** начальник Управления уголовного

⁹¹ Кавказский узел, 20.12.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/294591/>

⁹² Кавказский узел, 20.12.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/294591/>

⁹³ Российская газета, 18.12.2016 <https://rg.ru/2016/12/18/reg-skfo/likvidirovannye-v-groznom-boeviki-okazalis-storonnikami-ig.html>; Относительно годов рождения газета ошибалась: Шахбиева 1999 г.р., Юсупов 1990 г.р., Бергоев 1998 г.р.

⁹⁴ Российская газета, 18.12.2016 <https://rg.ru/2016/12/18/reg-skfo/likvidirovannye-v-groznom-boeviki-okazalis-storonnikami-ig.html>; Кавказский Узел, 18.12.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/294510/>; Кавказский узел, 22.12.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/294745/>

⁹⁵ Life.ru, 18.12.2016

https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/948371/napavshie_na_politsieiskik_h_v_ghroznom_planirovali_tierakty_na_sieviernom_kavkazie

⁹⁶ Кавказский узел, 22.12.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/294745/>

⁹⁷ Кавказский узел, 20.12.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/294592/>

⁹⁸ Кавказский узел, 29.12.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/295187/>

⁹⁹ ИА Грозный-Информ, 31.12.2016 <http://www.grozny-inform.ru/news/health/80635/>

¹⁰⁰ <http://memohrc.org/news/chechnya-istochnik-podtverzhaet-svedeniya-ob-ubiystve-zaderzhannoy-v-groznom-predpolagaemoy>

розыска МВД по ЧР **Ш.А.Исаев** направил нам ответ, из которого следует, что в СУ СК РФ по ЧР возбудило уголовное дело по факту нападения на сотрудников правоохранительных органов, по которому проходят А.И.Юсупов и И.Ш.Бергаев. Живы или нет они, из ответа не ясно. Мадина Шахбиева вообще не упоминается в этом ответе, что косвенно подтверждает факт её гибели.

ПЦ «Мемориал» направил дополнительные запросы.

В *январе 2017 г.* в Ленинском РОВД Грозного был убит еще один человек, которого силовики подозревали в причастности к группе боевиков, нападавших на полицейских в Грозном. **Ислам Лорсанов** жил в *городке Маяковского* в Грозном, был знаком с нападшими и как бывший студент египетского религиозного вуза, консультировал их по вопросам религии. По неофициальным данным, будучи задержанным в рамках расследования нападения на город, Лорсанов симулировал обморок и воспользовался невнимательностью силовиков, и открыл огонь из лежавшего поблизости автомата. По данным источников «*Кавказского узла*» и «*Кавказ.Реалии*», четверо полицейских получили ранения, один из которых скончался. Правда, пресс-служба МВД по ЧР опровергла факт перестрелки¹⁰¹. Так или иначе, тело И. Лорсанова так и не было выдано родственникам, а двое его младших братьев задержаны и находятся в заключении¹⁰².

В итоге мы можем констатировать, что в, казалось бы, «умиротворенной» Чечне две группы молодых людей совершали, по сути, самоубийственные нападения на полицейских. По крайней мере часть из нападавших происходила из семей, не имеющих отношения к сепаратистам или исламистам. Насколько за этими событиями, действительно, стояло ИГ, остается не ясным. Заявления представителей как самого ИГ, так и властей ЧР, брать на веру нельзя.

Более того, за идеологической «оболочкой» ИГ у подобных радикальных групп могут скрываться самые разнообразные побудительные мотивы. Тоталитарный кадыровский режим своими действиями способствует росту протестного потенциала в среде чеченской молодежи.

Новый виток репрессий в отношении родственников боевиков в Чечне

События, произошедшие в Грозном *17–18 декабря*, имели самый широкий резонанс в республике, и запустили новую волну репрессий. Кроме этих событий и без того жесткий настрой чеченских властей усилили еще несколько обстоятельств. В *январе 2017 г.* произошли еще два боестолкновения с участниками вооруженного подполья (*11 января* в с. *Гелдаган Курчалоевского района* и *30 января* в г. *Шали*)¹⁰³, повлекшие жертвы среди силовиков. Отягощает ситуацию то, что, по мнению силовиков, подпольщики были связаны друг с другом в единую сеть, насчитывавшую десятки человек. Также чеченские власти настаивают на том, что руководство этими ячейками подполья осуществляли извне России чеченцы из числа непримиримых кровников Р. Кадырова. Вкупе с постоянно появляющимися глухими известиями о попытках покушения на Кадырова (последний такой слух был связан со странным самоубийством охранника Кадырова **А. Музаева** в *январе 2017 г.*¹⁰⁴) понятно, почему чеченские власти воспринимают происходящее чрезвычайно нервно. Опыт самой масштабной

¹⁰¹ Кавказский узел, 26.1.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/296642/>

¹⁰² Кавказский узел, 26.1.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/296599/> 23.2.2107 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/298188/>

¹⁰³ <http://memohrc.org/news/chechnya-specoperaciya-v-kurchaloevskom-rayone>; <https://zona.media/news/2017/30/01/shali>

¹⁰⁴ Новая газета, 17.1.2017 <https://www.novayagazeta.ru/news/2017/01/17/128182-kadyrov-oproverg-informatsiyu-ob-ubiystve-svoego-ohrannika>

за все время попытки покушения на Кадырова *весной 2016 г.*, показал, что заговорщики объединяются на основе крепких семейно-родственных связей¹⁰⁵.

После декабрьских событий в Грозном репрессиям подверглись не только близкие родственники боевиков, но и широкий круг родственников по мужской линии. Ключевой новацией нового витка репрессий в Чечне следует признать массовое вовлечение в них тысяч простых жителей Чечни, которые на сходах выражают свое возмущение действиями боевиков, объявляют кровную месть их родным и выносят решения о выдворении их из села. Раньше семьи боевиков выдворяли без лишнего шума чеченские силовики и местные власти, а их дома сжигали «неизвестные лица». Столь варварская практика подверглась осуждению даже в Кремле. Теперь эта «честь», как в 1930-е гг., предоставляется самому народу. Этим, видимо, должна достигаться своеобразная легитимация репрессий, чего так недоставало ночным налетам «кадыровцев».

Давление на родственников боевиков многообразно и комплексно. Происходят массовые задержания и похищения родственников боевиков по мужской линии. Самые многочисленные задержания (и об этом были сообщения в государственных СМИ¹⁰⁶) состоялись в *первой половине января* в восьми населенных пунктах *Курчалоевского и Шалинского районов Чечни*. Там были задержаны более 60 человек так или иначе связанных с убитыми боевиками в *с. Цоци-Юрт 11 января 2017 г.*¹⁰⁷ «Новая газета» опубликовала поименный список по крайней мере 22 задержанных благодаря сделанному одним из свидетелей снимку с экрана компьютера чеченских силовиков¹⁰⁸. Массовые задержания родственников происходили также сразу после вооруженного инцидента в Шали *30 января*¹⁰⁹.

Судьбы этих людей складываются по-разному. Большинство задержанных после перестрелки в Грозном были освобождены до Нового года, после состоявшегося в Грозном схода граждан. Часть задержанных после инцидента в Курчалоевском районе, по данным ПЦ «Мемориал», освободили после *13 января*, для чего вызывали старших родственников и отпускали молодых людей под их гарантии¹¹⁰. Однако, по информации «Мемориала» и издания «Кавказский узел», полученной от родственников, часть задержанных до сих пор содержится под стражей¹¹¹. На них заведены уголовные дела по ст. 208 и 222 УК РФ. Место содержания этих людей их родственникам неизвестно. Отдельные задержанные привлекаются в пропагандистских целях к публичным выступлениям с покаяниями, благодаря чему родственники знают, что они еще живы. Так, отец находящегося в Сирии боевика **Магомеда Рашидова Мовсар** был похищен еще *11 января* и содержится в неизвестном месте¹¹². *30 января* он появился в видеокадре рядом с главой республики.

Еще одной репрессивной мерой следует считать увольнения родственников боевиков, лишение их социальных пособий и пенсий. «С работы уволены практически все, кто носит нашу фамилию. Мой муж, двое моих деверей, даже золовка и другие родные. Никаких объяснений нет, им просто сказали, что они уволены. Как быть дальше, мы не знаем», – анонимно рассказала корреспонденту «Кавказского узла» родственница одного из убитых боевиков¹¹³. «Наша семья практически полностью осталась без источников дохода. Всех, кто работал, уволили. Более того, моему брату прекратили выплачивать пенсию по инвалидности», – рассказал близкий родственник другого убитого в ходе спецоперации в Грозном боевика¹¹⁴. Кроме того, в Чечне со службы были уволены двое полицейских, приходившихся двоюродными братьями одному из убитых боевиков. Эти сведения подтвердил

¹⁰⁵ Новая газета, 30.1.2017 <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/01/30/71324-pokushenie-na-kadyrova>

¹⁰⁶ ТАСС, 30.1.2017 <http://tass.ru/proisshestviya/3981055>

¹⁰⁷ Кавказский узел, 12.1.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/295823/>

¹⁰⁸ Кавказский узел, 12.1.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/295801/>

¹⁰⁹ Кавказский узел, 30.1.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/296814/>

¹¹⁰ <http://memohrc.org/news/chechnya-specoperaciya-v-kurchaloevskom-rayone>

¹¹¹ Кавказский узел, 15.2.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/297760/>

¹¹² Кавказский узел, 2.2.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/297065/>

¹¹³ Кавказский узел, 4.1.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/295401/>

¹¹⁴ Кавказский узел, 4.1.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/295401/>

осведомленный источник корреспондента «Кавказского узла» в МВД Чечни. Руководитель одной из общественных организаций республики сообщил, что «увольняют не только мужчин, но и женщин»¹¹⁵.

В обиход вводятся процедуры общественного осуждения и остракизма, сопровождаемые объявлением кровной мести или без оной. Согласно чеченским обычаям, мужчины из рода убийцы уезжают из дома. В нем остаются лишь дети и женщины, на которых обычай кровной мести не распространяется. В дальнейшем возможно примирение, но лишь после того, как семья виновника направит к семье погибшего старейшин с просьбой простить кровь.

Отличием современной практики от традиции обычного права является то, что изгнанию нередко подвергаются и женщины, и дети. А главное состоит в другом: все это – инициатива не сельской общины, но властей. Именно власти собирают людей и диктуют, что им говорить, что требовать, какие санкции к семьям боевиков применять. Это кардинальное искажение традиций. Фактически традиции тут являются ширмой, за которой скрывается произвол властей.

За последние месяцы состоялось несколько «народных сходов», связанных с осуждением действий боевиков – **21 декабря 2016 г.** – в с. Пригородном Грозненского района, **30 декабря** и **7 января** в Грозном, **12, 13 и 16 января** – в райцентре Курчалой, **12 и 13 января** – в с. Цоци-Юрт Курчалоевского района. **19 января** и **30 января** – в Шали. Первые «сходы» в с. Пригородном и Грозном, если судить по доступным видеокадрам¹¹⁶, проходили довольно сумбурно, на улице, при активном участии родственников погибших сотрудников правоохранительных органов. В них принимали участие представители администрации, правоохранительных органов и духовенства. В дальнейшем, начиная с митинга в Грозном **7 января**, организующая роль властей была ещё более заметна. Позднейшие «сходы» проводились совсем заорганизованно, часто в больших залах, при участии целых делегаций местных чиновников, представителей министерств и ведомств, правоохранительных органов, старейшин, духовенства. По информации «Мемориала», сбор участников из числа простых жителей шел принудительно.

На первых же «сходах» выступавшими был взят самый жесткий тон. Так, **21 декабря** в с. Пригородном жители потребовали выселить из села семью находящегося в Сирии **Зелимхана Бахарчиева (Аль-Бари)**, который, по версии чеченских силовиков, организовал нападения на полицейских в Грозном. Несмотря на присутствие на сходе помощника главы Чечни и кадия Грозного **М. Хийтанаева**, родственники погибших полицейских публично объявили родственникам боевиков кровную месть, хотя она запрещена и законом, и мусульманским духовенством. «Сельчане заявили, что не желают, чтобы эти люди дальше жили с ними в одном селе. Кроме того, участвовавшие в сходе родственники убитых бандитами сотрудников полиции объявили кровную месть этой семье», – сообщил представитель ДУМ Чечни¹¹⁷. Стоит заметить, что Р. Кадыров уже давно инициировал активное примирение кровников и сам выступал в роли примирителя. В настоящее время официально считается, что кровная месть в Чечне искоренена, о чем было объявлено еще шесть лет назад, а специальная правительственная комиссия упразднена за ненадобностью¹¹⁸. Очевидно, что в связи с последними вооруженными инцидентами в этом вопросе явно произошло послабление. Чеченское государственное телевидение с сочувствием сообщает, что «в случае, когда речь идет о террористах, по мнению пострадавших от них людей, эта крайняя мера вновь приобрела необходимость. И – как отмечают родные погибших правоохранителей – бандитов можно остановить только таким образом. И они едины во мнении, что родственники

¹¹⁵ Кавказский узел, 4.1.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/295401/>

¹¹⁶ Видео с митингов см.: <https://www.youtube.com/watch?v=WRJGSivcFEc>;
<https://www.youtube.com/watch?v=zxhW9a8hFt0>

¹¹⁷ Кавказский узел, 22.12.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/294735/>

¹¹⁸ ИА Интерфакс, 17.11.2011 <http://www.interfax-russia.ru/South/main.asp?id=266594&p=12>

преступников в полной мере несут за них ответственность»¹¹⁹. Подчеркнем, что в данном случае речь идет уже не о выселении родственников боевиков, а об их убийстве! Фактически государственное телевидение не только оправдывает, но и призывает к кровной мести.

Последующие «сходы» несколько снизили накал и, как по команде, выносили только последние предупреждения семьям боевиков, но не требовали от них покинуть родной дом. Например, сходы в *Цоци-Юрте 13 января*, *Курчалое 16 января* и в *Шали 19 января* не требовали выселения семей боевиков (среди задержанных в январе оказалось семеро жителей города), но предупреждали о неизбежности такового в будущем¹²⁰. Зато на следующем «сходе» шалинцев, состоявшемся **30 января**, после очередного боя силовиков с исламистами, жители города, как сообщает ИА «Грозный-Информ», «высказали пожелание, что не хотят жить в одном селе с людьми, сеющими смуту, раздор и вовлеченными в различные экстремистские группировки»¹²¹. Обращает на себя внимание формулировка решения схода: люди не требуют у неугодных им односельчан покинуть дом, а как бы уполномочивают власти на их изгнание.

Если актуального обвинительного материала недостаточно, то в ход идут старые истории, связанные с разгулом бандитизма в Чечне в 2000-е гг. Например, после перестрелки в *Цоци-Юрте* «общественная» кампания осуждения под девизом «нельзя повторять прежних ошибок»¹²² шла под воспоминания о преступных деяниях братьев **Мускиевых** 10–15-летней давности. Эти братья в то время отказались сложить оружие и перейти на службу Кадырову, как сделали многие боевики, а напротив, активно и показательно уничтожали его сторонников. Кампанию подкреплял тот факт, что среди задержанных оказался дальний родственник тех Мускиевых.

Обязательным драматургическим элементом таких «сходов» является наличие кающихся родственников боевиков, понуро стоящих лицом перед негодующими земляками. Они высказывают осуждение в адрес своих непокорных сыновей, что, очевидно, считается сильным воспитательным ходом. Так, во время второго схода в Шали отец боевика Магомеда Рашидова, которого подозревают в удаленном руководстве местной бандгруппой из Сирии, публично проклял сына и заявил, что лучшей наградой для него стала бы весть о гибели сына¹²³. В *Цоци-Юрте* публичное раскаяние родственников боевика Мускиева уберегло их от немедленного выдворения из села¹²⁴.

Однако, так или иначе, для семей боевиков создается такая нетерпимая обстановка, что они все равно покидают свои дома и уезжают из республики. Так, по неофициальным данным, **22 января** семья боевика **Махмы Мускиева** покинула родное село *Цоци-Юрт*¹²⁵. А сразу после «схода» в **Шали 30 января** родственники-мужчины убитых боевиков покинули город¹²⁶.

В заключение отметим, что практика изгнания родственников виновных в неблагоприятном поступке людей распространяется в Чечне не только на семьи боевиков. В **январе 2017 г.** «Мемориалу» стало известно, что выселению подверглись десятки родственников **Алама Хаджаева**, который, будучи в нетрезвом виде, **27 ноября 2016 г.** допустил автомобильную аварию с многочисленными жертвами, в которой погиб и сам. Этот случай широко освещался в Чечне. Глава республики сравнил пьяных водителей с террористами-смертниками и настаивал на том, что родственники ответственны за поведение членов семьи, поскольку должны следить за его образом жизни. В ночь на **28 ноября** в дом Алама Хаджаева приехали полицейские и увезли всех находившихся в тот момент в доме его родственников-мужчин на беседу с начальником ОМВД по Ачхой-Мартановскому району. Тот, ссылаясь на распоряжение главы республики, приказал всем мужчинам-родственникам

¹¹⁹ ЧГТРК Грозный 30.12.2016 <https://grozny.tv/news.php?id=17805>

¹²⁰ Кавказский узел, 17.1.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/296059/>

¹²¹ ИА Грозный-Информ, 31.1.2017 <http://grozny-inform.ru/news/society/81376/>

¹²² ЧГТРК «Грозный», 12.1.2017 <https://grozny.tv/news.php?id=17967>

¹²³ ИА Грозный-Информ, 30.1.2017 <http://grozny-inform.ru/news/politic/81364/>

¹²⁴ Кавказский узел, 14.1.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/295918/>

¹²⁵ Кавказский узел, 4.2.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/297161/>

¹²⁶ Кавказский узел, 31.1.2017 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/296874/>

Хаджаева — из семей Хаджаевых и Сатуевых — в течение двух часов покинуть территорию Чеченской Республики.

Через несколько часов на улицу, где живут Хаджаевы и Сатуевы, прибыли сотрудники полиции. Они стучали в ворота домов Хаджаевых и Сатуевых и кричали, чтобы те немедленно уезжали из республики. Тех же, кто решит потом вернуться домой, полицейские обещали забрать в отдел и «до смерти избить».

В результате всем мужчинам Хаджаевым и Сатуевым (примерно 40–50 человек из 16 или 17 домов) ничего не оставалось, как покинуть пределы Чечни.

До настоящего времени большинство этих выселенных людей скитаются по разным регионам России. Нам известно, что, по крайней мере, один из них пытался вернуться в свой дом в Ачхой-Мартане, был избит полицейскими и вновь уехал из Чечни. Были ли другие аналогичные попытки, мы не знаем¹²⁷.

Задержание начальника ЦПЭ МВД по РИ и его подчиненных по обвинению в применении пыток и вымогательствах

6 декабря 2016 г. в Ингушетии произошло примечательное для жителей республики событие: сотрудниками УФСБ по РИ по подозрению в совершении разбоя был задержан начальник ЦПЭ МВД по РИ **Тимур Хамхоев**. В тот же день задержали и его подчиненного оперуполномоченного ЦПЭ МВД РИ **Аслана Хамхоева**. Согласно пресс-релизу СУ СК РФ по РИ, они подозревались в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору) в отношении гражданина *Азербайджана*, которого они похитили, завладели его автомобилем «Ауди», а затем под пытками вымогали у него 800 тыс. руб. за возврат имущества. Еще несколько сотрудников ЦПЭ в этот день были доставлены в следственное управление для допроса, после чего отпущены¹²⁸.

Вслед за этим обвинения в адрес Хамхоева и его подчиненных посыпались как из рога изобилия, чему способствовало снятие атмосферы страха, окутывавшей это учреждение многие годы, и чувства вседозволенности и безнаказанности с его сотрудников. Их задержания вызвали широкий общественный резонанс в республике, так как на незаконные действия сотрудников ЦПЭ МВД РИ и лично на начальника этого ведомства ранее неоднократно жаловались жители республики. Сотрудников ЦПЭ обвиняли в применении пыток к подозреваемым в ходе допросов, об этом неоднократно писал «Мемориал»¹²⁹. Сенсационные аресты высокопоставленных правоохранителей придали уверенности многим, кто уже не надеялся добиться наказания полицейских, злоупотреблявших своим служебным положением. Люди стали обращаться в правоохранительные органы с заявлениями о совершенных в отношении них преступлениях, а также в ПЦ «Мемориал» с просьбой оказания им юридической поддержки. К настоящему моменту ПЦ «Мемориал» известно, по крайней мере, пять эпизодов тяжких и особо тяжких преступлений, по которым сотрудникам ЦПЭ следствием предъявлены обвинения, хотя самих эпизодов, безусловно, больше; по некоторым из них следствие

¹²⁷ <http://memohrc.org/news/chechnya-iz-achhoy-martana-izgnali-neskolko-desyatkov-zhiteley>

¹²⁸ Сайт СУ СК по РИ, 8.12.2017 <http://ingushetia.sledcom.ru/news/item/1086201/>

¹²⁹ <http://memohrc.org/news/ingushetiya-nachalnik-cpe-i-ego-zamestitel-obvinyayutsya-v-primeneni-pytok/>; <http://memohrc.org/news/ingushetiya-rodstvenniki-magomeda-ausheva-zhaluyutsya-na-ugrozy-so-storony-sotrudnikov-cpe/>; <http://memohrc.org/news/ingushetiya-rodstvenniki-magomeda-ausheva-obvinyamogo-v-strelbe-na-svadbe-zhaluyutsya-na/>; <http://memohrc.org/news/ingushetiya-magomed-aushev-osvobozhden-pod-podpisku-o-nevyezde/>; <http://memohrc.org/news/ingushetiya-vozbuzhdeno-ugolovnoe-delo-po-faktu-nasiliya-so-storony-policevskih/>; <http://memohrc.org/news/ingushetiya-k-arestovannomu-poluchivshemu-travmy-ot-pytok-ne-dopuskayut-chlenov-onk-i-i-dp/>

безуспешно велось по нескольку лет¹³⁰. По двум делам юридическое сопровождение потерпевших ведет ПЦ «Мемориал».

20 декабря 2016 г. уже бывшему начальнику ЦПЭ МВД по РИ Т. Хамхоеву было предъявлено новое обвинение в рамках расследования другого уголовного дела – на этот раз по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ (совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан, с применением насилия). Этот эпизод связан с насильственной гибелью в помещении Центра по противодействию экстремизму МВД республики 50-летнего **Магомеда Далиева** и попыток в отношении его жены 39-летней **Марем Далиевой**, которых подозревали в причастности к ограблению отделения «Россельхозбанка» в городском поселении Сунжа¹³¹. **16 января 2017 г.** обвинение в рамках этого же уголовного дела было предъявлено заместителю Хамхоева **Сергею Хандогину**¹³², а **1 марта** – начальнику одного из отделов этого центра (его имя следствием не названо)¹³³. По данным ПЦ «Мемориал», это – **Андрей Михайлович Безносюк**¹³⁴.

Можно предположить, что именно дело Далиевых послужило спусковым крючком, заставившим республиканские власти заняться пыточным конвейером, работавшим в ЦПЭ несколько лет. Инцидент вышел в публичное информационное пространство. **18 июля 2016 г.** глава республики Ю.-Б. Евкуров дал поручение секретарю Совета Безопасности РИ держать ситуацию на личном контроле и в тот же день встретился с родственниками Магомеда Далиева. Он выразил соболезнования и заверил родственников, что, если вина сотрудников правоохранительных органов будет доказана, их привлекут к уголовной ответственности¹³⁵. На следующий день было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а» и «в» ч. 3 ст. 286. По делу Далиевых был первый задержанный из числа сотрудников ЦПЭ – старший оперуполномоченный **А.М. Беков**. По информации родственников, по состоянию на **17 октября 2016 г.** ему было предъявлено обвинение в совершении преступления по п. «а» и п. «в» ч.3 ст. 286 УК РФ, и он был взят под стражу¹³⁶.

14 марта стало известно, что Следственным отделом СУ СК по городу Назрань следственного управления Следственного комитета возбуждено еще одно уголовное дело, вновь по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, правда, в отношении «неустановленных сотрудников правоохранительных органов». На сайте СУ не называется имя потерпевшего, но очевидно, что речь идет о жителе с. *Сурхахи Назрановского района Зелимхане Башировиче Муцольгове*, которого **5 августа 2010 г.** доставили в здание ЦПЭ, где «*в отсутствие каких-либо правовых оснований незаконно удерживали его в течение пяти суток, применяя в его отношении физическое насилие и требуя от него признаний в совершении преступлений*», после чего, не добившись признаний, вывезли его за город и отпустили¹³⁷. **26 января 2017 г.** З. Муцольгов обратился с заявлением в ПЦ «Мемориал», сообщив, что его и еще двоих человек похитили неизвестные сотрудники правоохранительных органов 5 августа 2010 г., а **10 августа** он был выброшен в бессознательном состоянии на окраине одного из сел. В августе 2010 г. СУ СК по РИ возбудил уголовное дело по ст. 286 УК РФ, однако так и не смог установить, сотрудники какого ведомства его похищали и где его содержали. Однако, по словам Муцольгова, позднее

¹³⁰ Например, бывший сотрудник управления по экономической безопасности МВД Ингушетии **Хасан Кациев** три года безуспешно пытается привлечь к ответственности людей, пытавших его в здании ЦПЭ в 2014 г. (см.: Эхо Кавказа, 5.2.2017 <http://www.ekho-kavkaza.com/a/28279860.html>).

¹³¹ Подробнее об этом см.: <http://memohrc.org/news/ingushetiya-sledstvie-ishchet-pytavshih-suprugov-dalievyh-policeyskih>

¹³² Сайт СУ СК по РИ, 16.1.2017 <http://ingushetia.sledcom.ru/news/item/1093962/>

¹³³ Сайт СУ СК по РИ, 2.3.2017 <http://ingushetia.sledcom.ru/news/item/1105167/>

¹³⁴ <http://memohrc.org/news/ingushetiya-magomed-aushev-opoznal-odnogo-iz-izbivavshih-ego-sotrudnikov-cpe>

¹³⁵ Республика Ингушетия, 18.7.2016

http://www.ingushetia.ru/news/yunus_bek_evkurov_vstretilsya_s_rodstvennikami_magomeda_dalieva_skonchavshegosya_v_otdele_politsii/

¹³⁶ <http://memohrc.org/news/ingushetiya-nachalnik-cpe-i-ego-zamestitel-obvinyayutsya-v-primenenii-pytok>

¹³⁷ Сайт СУ СК по РИ, 14.3.2017 <http://ingushetia.sledcom.ru/news/item/1107901/>

ему стало известно, что его незаконно содержали именно в здании ЦПЭ МВД по РИ. Это выяснилось в ходе расследования уголовного дела в отношении **Ибрагима Точиева**, которого задержали в один день с Муцольговым.

17 февраля 2017 г. в ПЦ «Мемориал» обратился еще один житель с. Сурхахи **Адам Дакиев**, которого похитили его **18 мая 2012 г.** из помещения офиса «Ингушгаз» в г. Назрань. Похитители были одеты в черную форму, скрывали лица, не предъявляли никаких документов. Дакиев был избит при задержании, а затем его пытали в неизвестном помещении, в том числе душили полиэтиленовым пакетом. Через некоторое время в помещение зашел человек, представившийся начальником ЦПЭ Т. Хамхоевым. Он сказал, что его задержание – ошибка, что его отпускают и пригрозил расправой в случае, если он решит жаловаться. В тот же день Дакиева отпустили, предварительно заставив подписать готовую бумагу о том, что претензий к правоохранителям он не имеет. Родственники, уже успевшие подать заявление в прокуратуру, под давлением неизвестных лиц вынуждены были его забрать и после этого никуда не жаловались. На этот раз Дакиев попросил сотрудников «Мемориала» помочь составить заявления в прокуратуру и Следственный комитет с просьбой возбудить уголовные дела и привлечь к ответственности похитителей¹³⁸.

ПЦ «Мемориал» ведет еще одно дело, связанное с пытками сотрудниками ЦПЭ. Адвокат правозащитного центра **Тома Цечоева** оказывает юридическую помощь жителю с. *Экажево Назрановского района* **Магомеду Аушеву**. Его подозревали в стрельбе из автомата во время движения свадебного кортежа. В **декабре 2014 г.** он подвергся жестоким пыткам в здании ЦПЭ, куда его вывезли с территории ОМВД по Назрановскому району. **2 января 2015 г.** следственным отделом по г. Назрань СУ СК РФ по РИ было возбуждено уголовное дело по ст. 286 УК РФ. В ходе следствия было установлено, что М. Аушева вывезли сотрудники ЦПЭ МВД РИ. Они доставили его в свой отдел, где в течение нескольких часов подвергали пыткам, в том числе током.

В течение двух лет следственные действия практически не велись как из-за неактивности следственных органов, так и из-за уклонения от следственных действий самого потерпевшего, семье которого неоднократно поступали угрозы¹³⁹. В **конце 2015 г.** дело было приостановлено. После ареста сотрудников ЦПЭ, в **январе 2017 г.** по ходатайству потерпевшего следственные действия возобновились. В тот же день потерпевший дал повторные показания и назвал имена пытавших его сотрудников ЦПЭ МВД по РИ. Во время допроса Магомед заявил еще одно ходатайство о проведении очной ставки с этими людьми, однако следствие почти два месяца не могло обеспечить явку подозреваемых. **10 марта 2017 г.** в следственном отделе по Назрани СУ СК РФ по РИ состоялись следственные действия по уголовному делу о пытках М. Аушева, в ходе которых он опознал одного из сотрудников ЦПЭ, избивавших его с особой жестокостью – А. Безносюка¹⁴⁰. А **21 и 22 марта 2017 г.** Аушев опознал еще двоих сотрудников ЦПЭ, избивавших его¹⁴¹.

По состоянию на **18 января 2017 г.** под стражей по обвинению в превышении полномочий с применением насилия находятся четыре сотрудника ЦПЭ МВД РФ по РИ: бывший начальник ЦПЭ Тимур Хамхоев, его заместитель Сергей Хандогин, оперуполномоченный Аслан Хамхоев, старший оперуполномоченный А.М. Беков. Начальник ОМВД по Сунженскому району **Магомед Беков**, который также фигурирует в материалах уголовного дела по факту применения пыток к супругам Далиевым, в **декабре 2016 г.** был отстранен от занимаемой должности¹⁴².

¹³⁸ <http://memohrc.org/news/ingushetiya-rastet-chislo-zhalob-na-deystviya-arestovannyh-sotrudnikov-cpe>

¹³⁹ <http://memohrc.org/news/ingushetiya-rodstvenniki-magomeda-ausheva-obvinyaemogo-v-strelbe-na-svadbe-zhaluyutsya-na>; <http://memohrc.org/news/ingushetiya-rodstvenniki-magomeda-ausheva-zhaluyutsya-na-ugrozy-so-storony-sotrudnikov-cpe>

¹⁴⁰ <http://memohrc.org/news/ingushetiya-magomed-aushev-opoznal-odnogo-iz-izbivavshih-ego-sotrudnikov-cpe>

¹⁴¹ <http://memohrc.org/news/ingushetiya-aushev-opoznal-eshche-dvoih-izbivavshih-ego-sotrudnikov-cpe-mvd-po-ri>

¹⁴² <http://memohrc.org/news/ingushetiya-nachalnik-cpe-i-ego-zamestitel-obvinyayutsya-v-primenenii-pytok>

Новые решения Европейского суда по правам человека по жалобам жителей Северного Кавказа

Прошедшей зимой Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) вынес три постановления по жалобам жителей Северного Кавказа. В деле «**Барахоев против России**» интересы заявителя в ЕСПЧ представляли юристы Правозащитного центра «Мемориал» и Европейского центра защиты прав человека (ЕНРАС), Лондон. На национальном уровне дело вел юрист представительства ПЦ «Мемориал» в Назрани **Иса Гандаров**. В деле «**Абубакарова и Мидалишова против России**» заявителей представлял адвокат **Доку Ицлаев**, а в деле «**Куштова и другие против России (№ 2)**» – правозащитная организация «Правовая инициатива по России» (в сотрудничестве с АНО «Правовое содействие – Астрей»).

«**Барахоев против России**» (№ 8516/08 *Barakhoyev v. Russia*), решение принято 17 января 2017 г.¹⁴³

Заявителем по делу являлся **Султан Барахоев**. После гибели заявителя в автомобильной катастрофе жалобу от его имени продолжила его мать **Марем Барахоева**.

Султан Барахоев, этнический ингуш, 1982 г.р., в 2007 г. жил в с. *Карца Республики Северная Осетия-Алания*. 10 января 2007 г. примерно в 22:30, когда он прогуливался по селу с другом **Вахой Келиговым**, рядом с ними остановился автомобиль. Из него вышел сотрудник местной полиции. Пока Барахоев и Келигов разговаривали с ним, рядом остановились еще две легковые машины. Из них выскочили 7–8 человек и набросились на Барахоева и Келигова. Барахоева затолкали в машину, а его другу удалось убежать. Задержавшие Барахоева люди, оказались полицейскими. Они привезли его в ОВД Промышленного района и стали истязать: оскорбляли, избивали, надевали ему на голову пластиковый пакет. Позже Барахоеву подкинули гранату и допросили его в связи с ее «обнаружением». Против заявителя было возбуждено уголовное дело по подозрению в хранении оружия. 11 января к нему допустили адвоката, который сфотографировал его травмы. Вечером того же дня Барахоева отпустили под подписку о невыезде. 12 января он прошел осмотр у медицинского эксперта, который зафиксировал травмы. 5 и 10 февраля неизвестные обстреляли дома Барахоева и Келигова.

Барахоев при помощи сотрудников ПЦ «Мемориал» обжаловал действия силовых структур. 16 февраля уголовное дело против заявителя было прекращено, в тот же день прокуратура возбудила уголовное дело в связи с его незаконным задержанием. 23 марта он подал жалобу в прокуратуру в связи с обстрелом его дома. 26 апреля Барахоев обратился с жалобой в Промышленный районный суд Владикавказа в связи с бездействием прокуратуры в отношении двух поданных им жалоб. 18 мая суд отклонил жалобу. 27 июня Верховный суд Республики Северная Осетия-Алания подтвердил это решение. Никто не был привлечен к ответственности за незаконное задержание и избиение заявителя.

25 декабря 2007 г. представители Барахоева обратились с жалобой в Европейский суд по правам человека.

ЕСПЧ признал, что в отношении заявителя представителями государства были нарушены запрет бесчеловечного обращения (статья 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод) и право на свободу и личную неприкосновенность (статья 5 Конвенции). Суд признал, что государство несет ответственность за незаконное задержание, бесчеловечное обращение с заявителем и за неэффективное расследование жалобы о бесчеловечном обращении. Матери заявителя присуждено 19 500 евро в качестве компенсации морального вреда.

¹⁴³ <http://memohrc.org/news/evropeyskiy-sud-vynes-reshenie-po-delu-o-nezakonnom-zaderzhanii-i-izbieni-v-severnoy-osetii-v>

Абубакарова и Мидалишова против России (Abubakarova and Midalishova v. Russia, 47222/07 and 47223/07), решение принято 31 января 2017 г.¹⁴⁴

Заявительницы – жители с. *Комсомольское Чеченской Республики*, жены братьев **Шамхана и Бадруди Абубакаровых**, 1963 и 1949 г.р. соотв., погибших после дорожно-транспортного происшествия с участием в боевой машины пехоты (БМП). **30 сентября 2002 г.** братья Ш. Абубакаров и Б. Абубакаров и их племянник **А.Е.** ехали с похорон в автомобиле ГАЗ-3110 «Волга» по дороге из пос. *Старая Сунжа* в с. *Беркат-Юрт*. Им навстречу двигалась колонна из трех БМП-2. Родственники заявителей съехали на обочину, пропуская военную колонну. Неожиданно одна из БМП развернулась, подъехала к «Волге» и раздавила автомобиль, проехав по нему, а затем проследовала дальше в направлении Старой Сунжи. Все трое пассажиров погибли на месте. Несколько местных жителей, ставших свидетелями инцидента, немедленно обратились в местный отдел милиции. **2 октября 2002 г.** по факту дорожно-транспортного происшествия было возбуждено уголовное дело. Однако преступление не было должным образом расследовано, несмотря на наличие свидетелей, заметивших бортовые номера БМП. Другие свидетели видели, что техника с такими номерами вскоре после инцидента въехала на территорию военной базы российских войск *Ханкала*. Однако **1 декабря 2002 г.** расследование было приостановлено на том основании, что подозреваемые не были установлены. В последующие годы расследование уголовного дела возобновлялось и приостанавливалось несколько раз, но так и не дало результатов.

Европейский суд установил нарушение представителями государства права на жизнь (статья 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод) по существу и процессуально (в связи с нерасследованием), он присудил по 60 тыс. евро каждой из заявительниц в качестве компенсации морального вреда; 9111 евро первой из них и 37787 евро второй в качестве компенсации материального вреда и 2260 евро в качестве компенсации судебных расходов.

Куштова и другие против России (Kushtova and others v. Russia (No. 2) 60806/08). Решение вынесено 21 февраля 2017 г.

Заявители – семь родственников **Ибрагима Куштова**, 1971 г.р., похищенного **25 января 2006 г.** В этот день И. Куштов за рулем своего автомобиля ВАЗ-21074 проезжал мимо аэропорта *Магас* в *Ингушетии*, где был остановлен полицейскими. Когда Куштов вышел из автомобиля, полицейские несколько раз ударили его, завязалась потасовка. Вскоре сюда же подъехал автомобиль «Нива», из которого выскочили шестеро одетых в камуфляжную или черную форму людей, которые присоединились к избиванию Куштова. Последнему удалось вырваться, он побежал, а избивавшие его люди, открыли по нему огонь. Он упал, после чего его затолкали в машину и увезли в неизвестном направлении. После этого Куштов пропал без вести. Его автомобиль остался на месте похищения. Обстоятельства инцидента были описаны свидетелем **М.** Известно, что старший брат Ибрагима Куштова, **Иса Куштов**, был членом незаконного вооруженного формирования; через полгода после описываемых событий, в **июле 2006 г.**, он был убит в ходе спецоперации. Не исключено, что похищение Ибрагима было связано с поисками силовиками Исы и попытками принудить его сдать. Расследование преступления результатов не дало. **22 октября 2016 г.** оно было приостановлено, но **25 декабря 2014 г.** возобновлено вновь и продолжается до сих пор.

ЕСПЧ признал, что в отношении пропавшего родственника заявителей представителями государства были нарушены право на жизнь (статья 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод) по существу и процессуально, а в отношении заявителей был нарушен запрет бесчеловечного обращения (статья 3 Конвенции) в связи с исчезновением их родственника и реакцией властей на их страдания, нарушения статьи 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) в отношении родственника заявителей в связи с незаконным

¹⁴⁴ <http://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:%5B%22001-170592%22%5D}>

лишением их свободы, нарушения статьи 13 (право на эффективное средство правовой защиты) в сочетании со статьями 2 и 3.

Заявителям присуждено: 60 тыс. евро в качестве компенсации морального вреда и 8 тыс. евро в качестве компенсации материального ущерба.