

ПРАВООЗАЩИТНЫЙ ЦЕНТР "МЕМОРИАЛ"  
MEMORIAL HUMAN RIGHTS CENTER

127051, Россия, Москва, Малый Каретный пер., д. 12

Тел. +7 (495) 225-3118

Факс +7 (495) 624-2025

E-mail: [memohrc@memohrc.org](mailto:memohrc@memohrc.org)

Web-site: <http://www.memohrc.org>

**Бюллетень Правозащитного центра «Мемориал»  
Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе:  
оценка правозащитников  
Лето 2016 г.**

*Правозащитный центр «Мемориал» продолжает работу на Северном Кавказе. Мы предлагаем вашему вниманию очередной бюллетень – краткое описание основных событий трех летних месяцев 2016 г., некоторые обобщения и тенденции развития ситуации. При подготовке бюллетеня использованы материалы, собранные сотрудниками ПЦ «Мемориал» на Северном Кавказе и опубликованные на сайте «Мемориала», и сообщения средств массовой информации.*

## **Оглавление**

Проблема чеченских беженцев в Европе .....	1
Прочему чеченцы уезжают из Чечни?.....	5
Шоип Тутаев: поэтическое саморазоблачение .....	8
Развитие проблемы профилактического учета в Дагестане.....	10
Новый федеральный закон о профилактике правонарушений .....	15
Дагестан: гонения на салафитов продолжаются .....	18
Состояние террористического подполья в регионе летом 2016 г.....	21
Новые решения ЕСПЧ по жалобам жителей Северного Кавказа.....	23

## **Проблема чеченских беженцев в Европе**

Летом 2016 г. власти Германии несколько раз выражали обеспокоенность растущим потоком беженцев из России. Причем их тревогу вызывает не сам по себе этот исход (тем более, что он является мизерным в сравнении с масштабами беженской катастрофы последних лет в связи с войной в Сирии), но то, что подавляющее большинство граждан России, претендующих на беженский статус в Германии, – чеченцы по национальности. По данным МВД Германии, 82,3% граждан РФ, подавших заявление на предоставление политического убежища с **1 января по 23 мая 2016 г.**, указали «чеченскую» национальность (в абсолютных цифрах: из 2728 российских заявок чеченцы подали 2244). В **июле 2016 г.** на запрос российского издания «Коммерсантъ» Федеральное ведомство по делам миграции и беженцев Германии (BAMF) уточнило сведения о мигрантах из РФ. Согласно его статистике, 4410 заявок из 5277 было принято от мигрантов из Чечни, что составляет около 83,5% от общего числа заявок от граждан России. Распределение по

полу примерно одинаковое: 2672 мужчины и 2605 женщин<sup>1</sup>. В июле 2016 г., по данным ВАМФ, от россиян поступило еще 1535 заявок. Больше всего заявок – от людей наиболее трудоспособного возраста, от 18 до 50 лет. В целом же доля россиян в общем потоке беженцев, пытающихся легализоваться в Германии, ничтожна – за семь месяцев 2016 г. она составила лишь 1,4% (6334 заявки из 468762). Три четверти заявителей приходится на граждан Сирии, Афганистана и Ирака.

Однако немецкие власти удовлетворяют лишь незначительную часть таких ходатайств. В отличие от периода Первой и Второй чеченских войн, притоку чеченцев в Европе сейчас совсем не рады; справедливо или нет, но образ чеченца в сознании европейцев демонизирован. Виной тому – современный разгул террора в Европе, в контексте которого уже не раз упоминались уроженцы российского Северного Кавказа, и сирийская война, где в рядах исламистов чеченцы занимают одну из ведущих ролей. Иногда «ветераны» запрещенного в России ИГ из числа чеченцев, живущих в Европе, подвергаются уголовному преследованию и получают реальные сроки заключения<sup>2</sup>. Чиновники МВД и миграционного ведомства ФРГ считают, что среди чеченцев-мигрантов много салафитов, которые ассоциируются в Германии с исламистским радикализмом. Представитель МВД федеральной земли Бранденбург **В. Брандт** в *июне 2016 г.* заявил германским СМИ, что земельная полиция зафиксировала и поставила под наблюдение 70 радикал-исламистов, и большинство из них оказались чеченцами<sup>3</sup>. Недавняя история, которая точно не добавила желаний германским властям принимать чеченцев: 21-летний житель чеченского села *Валерик Усман Мурдалов*, который готовился уехать в Германию вслед за своими родителями, приехавшими туда три месяца назад, успел получить загранпаспорт, в ожидании отъезда работал на семейном предприятии, а затем неожиданно напал с сообщником на пост ДПС в подмосковной Балашихе, тяжело ранив двоих полицейских, один из которых впоследствии скончался<sup>4</sup>. Еще одним жупелом европейской прессы является глава Чеченской Республики **Р. Кадыров** – «дракон» и «бойцовый пес» **Путина**, как образно называют его газеты, изумленно следящие за его очередными «подвигами» на российском политическом олимпе, и за неизменным смиренным молчанием Кремля в ответ. Вполне серьезно обсуждаются и конспирологические версии о том, что Путин якобы намеренно «открыл чеченскую дверь» в рамках общей политики по дестабилизации социально-политической ситуации в Европе<sup>5</sup>.

Главная задача переселенцев из Чечни – добраться до родственников в разных странах Европы, уже осевших и обустроившихся там. Самой вожаделенной страной для стремящихся в Европу чеченцев является Германия. Здесь прибывшие стремятся подать заявление о предоставлении им статуса беженца. Сама по себе подача заявления вовсе не означает успеха «миграционного предприятия» для чеченской семьи. По данным ВАМФ, за первые четыре месяца текущего года статус беженца предоставлен только 5,8% российских соискателей. Власти Германии, как правило, даже не рассматривают заявления по существу, выясняя лишь легальность проникновения заявителя в Германию, после чего принимается решение о депортации в страну первого прибытия (т.е. в первую страну, входящую в ЕС, в которую прибыл соискатель статуса беженца).

Достичь территории Германии из России по чисто географическим причинам непросто. Лишь незначительная часть соискателей беженского статуса попадает туда непосредственно. Они прилетают в страну на самолете из Москвы или приезжают на

<sup>1</sup> Коммерсант, 14.7.2016 <http://www.kommersant.ru/doc/3038118>.

<sup>2</sup> Кавказский узел, 4.8.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/286955/>.

<sup>3</sup> <http://eadaily.com/ru/news/2016/06/23/nemeckie-smi-potok-bezhencev-iz-chechni-demonstraciya-vlasti-kremlya>.

<sup>4</sup> Reuters, 31.8.2016 <http://uk.reuters.com/article/uk-russia-germany-islamists-attacks-excl-idUKKCN1160XV>;

РБК, 31.8.2016 [http://www.rbc.ru/society/31/08/2016/57c6ba09a79476eb6d88407#xtor=AL-%5Binternal\\_traffic%5D--%5Brss.rbc.ru%5D-%5Btop\\_stories%5D](http://www.rbc.ru/society/31/08/2016/57c6ba09a79476eb6d88407#xtor=AL-%5Binternal_traffic%5D--%5Brss.rbc.ru%5D-%5Btop_stories%5D).

<sup>5</sup> ИноСМИ, 31.5.2016 <http://inosmi.ru/social/20160531/236716637.html>.

автобусе. Из *Грозного*, в частности, регулярно ездят автобусы в *Бонн* и *Аахен*. Наличие визы ФРГ в этом случае обязательно. Однако европейские визовые центры часто отказывают чеченцам, равно как и жителям соседних северокавказских республик – *Дагестана*, *Ингушетии*, *Северной Осетии*, – которые также считаются неблагополучными. Фирмы-посредники, предлагающие «*стоцентную гарантию получения визы*» берут с таких граждан значительно большую плату именно в силу их места жительства. Большинство чеченцев, претендующих на статус беженца, пересекают границу Евросоюза наземным транспортом и, как правило, не имея въездных виз.

По правилам ЕС («Дублинское соглашение»), подающий прошение о предоставлении убежища должен это делать именно в той стране, через которую он въехал в Евросоюз. В случае перемещения в другую страну он должен быть возвращен в исходную. Для большинства российских чеченцев страной первого пребывания становится *Польша*<sup>6</sup>. Пограничная служба этой страны уже несколько последних лет фиксирует прирост беженцев из числа чеченцев, и также не выказывает оптимизма поэтому поводу. По данным Управления по делам иностранцев Польши, с *2009-го по май 2015 г.* за статусом беженцев в стране обратилось больше 39,3 тысячи граждан России, большинство из них – выходцы из Чеченской Республики<sup>7</sup>. Известно, что с *2008 по 2009 г.* Польша приняла более трех тысяч чеченцев и предоставила им статус беженца или дополнительную защиту (особый временный статус, схожий со статусом беженца). Но в *2010 г.* это число значительно сократилось, и с *2010 по 2013 г.* Польша предоставила статус беженца менее чем 600 чеченцам<sup>8</sup>. Между тем, по информации ТК «*Дождь*», в *2015 г.* в польские миграционные службы было подано около 8 тыс. заявок, а за первую половину *2016 г.* – уже 5 тыс. заявок от чеченцев<sup>9</sup>.

Несмотря на все препоны, чеченцам удается проникать на территорию Евросоюза. Если в Польше принимается их запрос на предоставление статуса беженца, то они должны своим ходом направиться в распределительный лагерь, и там дожидаться своей участи. Однако многие из них или сразу, или спустя какое-то время едут в Германию, реже – в другие страны, становясь там нелегалами. Польские правоохранительные органы не выслеживают таких лиц<sup>10</sup>. *22 июня 2016 г.* информационное агентство ДРА отметило, что, по данным МВД Германии, за первые четыре месяца 2016 г. в *федеральную землю Бранденбург* из Польши прибыли 734 чеченца – в три раза больше, чем за аналогичный период 2015 г. На границе с *Варминьско-Мазурским воеводством* Польши немецкие пограничники за первую половину июня 2016 г. зарегистрировали восемь нелегальных перевозчиков, которые пытались переправить в Германию около 30 человек<sup>11</sup>. Выдворение нелегально прибывающих в Германию чеченцев зачастую затруднено из-за отсутствия у них документов. Миграционные службы ФРГ вследствие этого вынуждены ограничиваться высылкой «польских» чеченцев в обратном направлении в Польшу. Но эффект от этой меры минимален: через некоторое время они снова оказываются в Германии. Существует несколько уловок, позволяющих нелегалам надолго задержаться в Германии и даже подать там заявление о предоставлении убежища. Например, в ЕС действует правило о недопустимости разрыва семей, поэтому один из членов семьи может в нужный момент «исчезнуть»; беженцы имеют право подать в бундестаг петицию, которая автоматически приостанавливает процесс депортации. Необходимо, так или иначе, продержаться в Германии полгода, после чего можно подавать запрос о политическом убежище уже в

<sup>6</sup> DW, 30.5.2016 <http://www.dw.com/ru/чеченские-беженцы-в-фрг-количество-растет/a-19294191>.

<sup>7</sup> <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/279550/>.

<sup>8</sup> Радио Свобода, 14.8.2013 <http://rus.azattyq.org/a/chechenskiye-bezhency-polsha-germaniya/25074909.html>.

<sup>9</sup> [https://tvrain.ru/teleshov/vecheree\\_shou/31\\_aug-416305/](https://tvrain.ru/teleshov/vecheree_shou/31_aug-416305/).

<sup>10</sup> <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/279550/>.

<sup>11</sup> <http://eadaily.com/ru/news/2016/06/23/nemeckie-smi-potok-bezhencev-iz-chechni-demonstraciya-vlasti-kremlja>.

самой Германии, и ожидать решения в одном из миграционных центров, не опасаясь депортации<sup>12</sup>.

Большинство потенциальных иммигрантов из числа чеченцев выбирают осадную тактику пересечения границы ЕС. На рейсовом автобусе они добираются до Москвы, потом поездом отправляются в *Белоруссию*, где попадают в «бутылочное горло», каковым для чеченцев, желающих проникнуть в ЕС, стала белорусско-польская граница, особенно пограничный город *Брест*. Несколько последних лет здесь отмечается наплыв чеченцев, желающих пересечь белорусско-польскую границу. Особенно усиливается их приток в теплое время года.

Многие чеченцы пытаются прорваться в Европу, что называются, на удачу, не сильно задумываясь о соблюдении законной процедуры. Самые отчаянные молодые люди решаются на нелегальное пересечение границы в обход пунктов пропуска, через следовую полосу и сигнализационный комплекс, что чаще всего заканчивается для нарушителей депортацией и запретом въезда в Беларусь на несколько лет<sup>13</sup>.

Утром беженцы садятся на поезд Брест – *Тересполь*, и отправляются на территорию Польши (отсутствие польской визы не является для белорусских пограничников основанием для отказа в пропуске через государственную границу). По прибытии на польскую сторону границы чеченцев выпускают отдельно. В здании вокзала проводится интервью. Спустя несколько часов поезд отправляется обратно в Брест. В нем едут те, кто не смог убедительно обосновать свою потребность в убежище<sup>14</sup>. Официальная причина отказа, как правило, – отсутствие визы<sup>15</sup>. Немногочисленные счастливицы, – всего несколько семей в день, – после принятия заявок о предоставлении статуса беженца направляются в центры по делам иностранцев.

Самые упорные ездят в Тересполь трижды в день – по числу поездов из Бреста (всего из Бреста в Тересполь в сутки следует три прямых электрички и четыре проходящих поезда дальнего следования). И так происходит многократно: есть люди, которые повторяли этот «день сурка» десятки раз. Государственное белорусское телевидение показало женщину, которая пересекала границу 37 раз. Весь ее паспорт пестрит штампами погранслужб<sup>16</sup> (кстати, польские пограничники ставят лишь по 1–2 штампа на странице заграничного паспорта, чтобы быстрее его «израсходовать», заставив соискателя уехать для обмена документа<sup>17</sup>). Надежду эмигрантам придает внешняя нелогичность действий польских пограничников: бывает, что одну семью десять раз разворачивают, а на одиннадцатый раз принимают. Это заставляет пытаться счастья вновь и вновь. На всю эту «карусель» чеченцы имеют 90 дней – именно столько гражданам РФ можно пребывать не регистрируясь на территории Белоруссии, и законно пересекать госграницу. По понятным причинам многие выбирают для реализации своих замыслов теплое время года, поэтому ежегодно беженская проблема на белорусско-польской границе осложняется именно летом. Подчеркнем, что само предприятие по перемещению семьи через всю Россию и Беларусь, многомесячное проживание на съемной квартире или в отеле и ежедневное путешествие этой семьи на поезде туда и обратно обходится очень дорого. По словам чеченцев, *«некоторым пришлось продать дома, машины. Все, что имеют, везут с собой»*. В телеинтервью некоторые женщины подчеркивали, что возвращаться им некуда<sup>18</sup>.

Следует отметить, что, ожидая удачи в Бресте, чеченцы ведут себя подчеркнуто законопослушно; не собираются большими группами и не нарушают общественный

<sup>12</sup> Лента.ру, 18.11.2013 <https://lenta.ru/articles/2013/11/18/migration/>.

<sup>13</sup> <http://www.camarade.biz/node/8134>; <http://virtualbrest.by/news28061.php>; <http://virtualbrest.by/news9929.php>.

<sup>14</sup> <http://news.tut.by/society/464613.html>.

<sup>15</sup> <http://news.tut.by/society/510015.html>.

<sup>16</sup> <http://virtualbrest.by/news42037.php>.

<sup>17</sup> <http://news.tut.by/society/510015.html>.

<sup>18</sup> Вечерний Брест, 30.8.2016 [http://www.vb.by/society/incidents/brest\\_migranty\\_granica\\_eurosouz.html](http://www.vb.by/society/incidents/brest_migranty_granica_eurosouz.html)

порядок. Белорусские правоохранительные органы также не раз подчеркивали, что чеченцы проблем им не создают. *«Мы с ними проводим работу, объясняем правила пребывания в Беларуси»*, – сообщает начальник Брестского областного управления по гражданству и миграции **А. Томашев**<sup>19</sup>. В случае необходимости беженцам оказывается медицинская помощь. Одна женщина рассказала, что ее даже вследствие её болезни поместили в стационар в больнице.

В конце *августа 2016 г.* ситуация впервые обострилась и даже переросла в стихийную акцию протеста, цели которой, впрочем, так и не были артикулированы. По информации ТК «Дождь», к концу лета в Бресте скопилось около 1700 чел. По данным самих чеченцев, в конце августа их в Бресте насчитывалось около 400, а в последние дни месяца прибыло еще 30 семей<sup>20</sup>. В связи с тем, что в конце лета польская сторона максимально ограничила прием беженцев, чеченцы расположились лагерем прямо у пограничного пункта и провели там два дня и одну ночь. У многих из них подходили к концу средства на наем жилья и железнодорожные билеты. Чеченцы требовали встретиться с представителями польской дипломатической миссии в Бресте, чтобы те *«разъяснили им законодательство своей страны: кому они предоставляют статус беженца, кого они принимают, кого не принимают»*<sup>21</sup>. Белорусское Общество Красного Креста предоставило участникам лагеря некоторые продукты. Одежда и воду приносили сочувствующие брестчане<sup>22</sup>. К исходу второго дня протестующие добровольно свернули лагерь, разъехавшись по съемным квартирам и гостиницам, а те, у кого закончились средства, – на вокзал. Белорусские силовики вновь подчеркнули законопослушность чеченцев, которые *«после себя рядом с погранпереходом «Брест», где массово собирались, не оставили даже мусора»*<sup>23</sup>. Есть сведения, что протест удалось обезглавить посредством «мягкой силы»: его стихийный лидер по имени **Абдулла** после нескольких десятков неудачных попыток вскоре получил-таки разрешение вместе с семьей пересечь польскую границу.

Польские власти на переговоры с протестующими не пошли, категорично заявив, что не собираются открывать границу для чеченцев: *«Мы не будем подвергаться давлению тех, кто желает привести к кризису миграции. Наша политика совершенно иная. Польская граница запечатана. В Чечне нет никакой войны, в отличие от ситуации несколько лет назад»*, – заявил глава МВД Польши **М. Блашак**<sup>24</sup>.

Правда, сами беженцы после акции протеста отметили некоторые позитивные подвижки, – на следующий день поляки приняли пять чеченских семей<sup>25</sup>.

Отмеченный прошедшим летом пик активного выезда беженцев из Чеченской Республики в Европу – уже второй за последние годы. Первый наблюдался в 2013 г., когда число обратившихся в Европе за убежищем чеченцев достигло 41, 5 тысяч человек, из них 15 тысяч обратились в Германии.

## Прочему чеченцы уезжают из Чечни?

Следует выделить два аспекта проблемы: социально-экономический и социально-политический.

Экономическая неустроенность и безработица на родине действительно имеют большое значение, и среди уезжающих таких немало. На недавней встрече с президентом

<sup>19</sup> <https://www.opentown.org/news/87946/>.

<sup>20</sup> Вечерний Брест, 2.9.2016 [http://www.vb.by/politics/region/chechenskaja\\_tema\\_prodolzaetsa\\_brest.html](http://www.vb.by/politics/region/chechenskaja_tema_prodolzaetsa_brest.html).

<sup>21</sup> <http://news.tut.by/society/510125.html>.

<sup>22</sup> <http://news.tut.by/society/510125.html>; <http://virtualbrest.by/news42029.php>.

<sup>23</sup> Вечерний Брест, 2.9.2016 [http://www.vb.by/politics/region/chechenskaja\\_tema\\_prodolzaetsa\\_brest.html](http://www.vb.by/politics/region/chechenskaja_tema_prodolzaetsa_brest.html).

<sup>24</sup> Кавказский узел, 31.8.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/288525/>.

<sup>25</sup> Вечерний Брест, 2.9.2016 [http://www.vb.by/politics/region/chechenskaja\\_tema\\_prodolzaetsa\\_brest.html](http://www.vb.by/politics/region/chechenskaja_tema_prodolzaetsa_brest.html).

РФ в Кремле глава республики нарисовал чрезвычайно оптимистическую картину: «У нас объем промышленного производства вырос на 11,6 процента, сельское хозяйство – на 7,4 процента. Мы также запустили по линии сельского хозяйства, по импортозамещению, молочный комплекс на 1200 дойных коров и кормовой центр на 4000 голов крупного рогатого скота»<sup>26</sup>. Ситуация на рынке труда, согласно Кадырову, отличная: за год создано 5 тыс. рабочих мест, безработица упала до 1,3%! Однако обращение даже к официальной статистике свидетельствует о том, что экономическая ситуация в республике, очевидно, не столь радужная, как это представил Кадыров на встрече с президентом. Среднемесячная начисленная заработная плата по Чечне составляет 23 тыс. руб.<sup>27</sup> при том что аналогичный показатель по России на 70% выше (38,4 тыс. руб.)<sup>28</sup>. Говоря о безработице в 1,3%, Кадыров, очевидно, прибег к безобидной манипуляции, нередко используемой региональными чиновниками, а Путин ему подыграл, сделав вид, что поверил его словам: скорее всего Кадыров озвучил цифру *зарегистрированной* безработицы, которая, действительно, в последнее время колеблется по стране вокруг указанных Кадыровым значений. Но *фактическая* безработица в регионе многократно выше, хотя нельзя не признать, что она сокращается быстрыми темпами: почти втрое за 10 лет. Если верить оценкам Росстата, то по итогам 2015 г. безработными в Чечне считались 105,8 тыс. чел.<sup>29</sup> при официальной численности экономически активного населения в 618 тыс. чел.<sup>30</sup> (17,1%). На июль 2016 г. фактическая безработица в Чечне составила 16,2% – это второе место в стране после Ингушетии (30%), и втрое выше общероссийского показателя безработицы (5,6%).

Исходя из этих цифр, экономические мотивы уезжающих понятны. Некоторые рассчитывают даже заработать в Европе, и строят большие жизненные планы. Интернет-издание «Кавказский узел» цитирует жителя Чечни **Хизира**, уехавшего с беременной женой и четырьмя детьми: «Европа мне неинтересна как место для постоянного жительства, но я могу работать строителем. Мой друг, живущий там, сказал, что можно нормально заработать, если хорошо трудиться. Через 4–5 лет, накопив достаточно денег, обязательно вернусь домой. Меня никто не преследует, я просто хочу накопить денег, чтобы достроить дом и прокормить свою семью. Сейчас я физически не могу этого сделать в Чечне: работы нет, а кормить, одевать и воспитывать детей нужно»<sup>31</sup>.

Решение об отъезде нередко подстегивают регулярно циркулирующие слухи о привилегиях беженцам в странах Европы, особенно – в Германии. Последняя традиционно считается весьма благополучным социальным государством, что из года в год порождает среди чеченцев невесть откуда берущиеся слухи о раздаче приезжающим земель и баснословных пособий. Одни говорят, будто всем прибывшим немецкое правительство раздает по несколько тысяч евро. Другие на родине слышали, что в ФРГ каждой семье выделяют земельный надел. В 2013 г., когда было зафиксировано максимальное число прошений, по Чечне активно распространялись слухи, что Германия выделила квоты на прием 40 тысяч чеченцев, что приезжие будут обеспечены всем необходимым, а государство ежемесячно будет выделять от 2 тысяч евро каждой семье<sup>32</sup>.

Другая сторона проблемы, которой нельзя дать количественную, статистически объективную оценку – *социально-политическая*. Многие беженцы в Бресте,

<sup>26</sup> Сайт Президента РФ, 26.8.2016 <http://kremlin.ru/events/president/news/52768>.

<sup>27</sup> Сайт Чеченстата

[http://chechenstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/chechenstat/ru/statistics/standards\\_of\\_life/](http://chechenstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chechenstat/ru/statistics/standards_of_life/).

<sup>28</sup> Сайт Росстата

[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/rates/3aaf0b00420c9778bf91ff2d59c15b71](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/rates/3aaf0b00420c9778bf91ff2d59c15b71).

<sup>29</sup> Сайт Росстата [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_force/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#).

<sup>30</sup> Там же.

<sup>31</sup> <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/279550/>.

<sup>32</sup> <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/279550/>.

разговорившись с журналистами, особенно не российскими, признавались, что бегут не только от бедности, но и от жестокого тоталитарного режима, установившегося в их республике, и не соответствующего традиционной ментальности чеченского народа. Упомянутый выше координатор беженцев Абдулла говорит так: «Дело даже не в работе или зарплате у нас на родине. Есть люди, которые чинят там беспредел. В любой день могут прийти и убить. Жить так больше не можем...». В интервью польскому телеканалу TVN24 один из беженцев сообщил, что причины бегства – отнюдь не экономические: «Сегодня у вас есть друг, а завтра его могут похитить»<sup>33</sup>. Одна женщина, не скрывавшая своего лица, говорила, что в Чечне любого человека могут убить за любую провинность. Некоторые люди просили приехавших корреспондентов заретушировать или не фотографировать их лица, чтобы не создать проблем родственникам в Чечне<sup>34</sup>.

Чеченским властям пришлось реагировать на публикации в прессе, – причем реагировать как официально, так, очевидно, и неофициально. Обычное объяснение поведения своих соотечественников, – экономические трудности (хотя такое объяснение звучит довольно странно на фоне триумфальных реляций главы республики об экономических и политических успехах Чечни). В июне уполномоченный по правам человека в ЧР **Н. Нухажиев** признал увеличение потока чеченцев в Европу, но объяснил его меркантильными интересами: «Рыба ищет, где глубже, а человек, где лучше». По его мнению, чеченцы едут в силу «крепости семейных уз» и нехватки рабочих мест<sup>35</sup>. В том же духе комментировал ситуацию и директор Департамента внешних связей Главы и Правительства ЧР **И. Хаджимурадов**, сообщивший, что в Чечне сейчас все отлично, «жизнь в республике давно наладилась», однако, «человек ищет место, где ему лучше»<sup>36</sup>. Член совета по правам человека при главе Чеченской Республики **Х. Саратова** подтверждает, что «поток [выезжающих в Европу чеченцев] уже два года как увеличивается»<sup>37</sup>.

При том что чеченские власти стараются демонстрировать спокойное отношение к проблеме, она, очевидно, их нервирует из-за второго, политического аспекта эмиграционного движения. **6 апреля 2016 г.** во время возложения венков к воинскому обелиску в Грозном глава республики Р. Кадыров неожиданно разразился гневной тирадой в адрес эмигрантов, и это показало местное телевидение. В своем импровизированном обращении к представителям чеченской диаспоры в Европе, Кадыров заявил, что рано или поздно им придется вернуться в Чечню, и тогда они ответят за все свои посты в социальных сетях, заверив: «Мы знаем, откуда вы пишете и вы все в наших руках...»<sup>38</sup>

По сообщению представителя чеченской диаспоры в Польше **Ш. Ильясова**, к чеченским беженцам, ожидающим пропуска в Евросоюз в белорусском Бресте, приезжали суровые люди, которых в народе называют «кадыровцами», и требовали, чтобы они вернулись на родину<sup>39</sup>.

Официальная статистика Чеченстата за прошлый год демонстрирует положительное сальдо международной миграции для ЧР + 547 человек. Причем в дальнее зарубежье

<sup>33</sup> TVN24, 31.8.2016 <http://www.tvn24.pl/wiadomosci-z-kraju,3/szef-mswia-mariusz-blaszczak-o-czeczenach-na-polskiej-granicy,672450.html>.

<sup>34</sup> <http://www.svoboda.org/a/u-nas-niama-insaha-vyjscia/27958110.html>; Вечерний Брест, 30.8.2016 [http://www.vb.by/society/incidents/brest\\_migranty\\_granica\\_eurosouz.html](http://www.vb.by/society/incidents/brest_migranty_granica_eurosouz.html).

<sup>35</sup> ИА Грозный-Информ, 24.6.2016 <http://www.grozny-inform.ru/news/express/74111/>.

<sup>36</sup> Лента.ру, 18.11.2013 <https://lenta.ru/articles/2013/11/18/migration/>; <http://www.rusichi-center.ru/e/3173057-chechentsyi-begut-kazhdyyu-nedelyu-v-evropu-po-tselo>.

<sup>37</sup> Коммерсант, 14.7.2016: <http://www.kommersant.ru/doc/3038118>.

<sup>38</sup> Перевод заявления Кадырова на русский язык см.: <http://www.kavkaz-uzel.eu/blogs/16/posts/24916>.

<sup>39</sup> ТК Дождь, 31.8.2016 [https://tvrain.ru/teleshov/vechernee\\_shou/31\\_aug-416305/](https://tvrain.ru/teleshov/vechernee_shou/31_aug-416305/).

якобы выехало только 43 чел., а прибыло оттуда 230 чел.<sup>40</sup>. На фоне бесспорно массового выезда чеченцев за рубежи России, эти цифры лишний раз иллюстрируют высказывание: «Существуют три вида лжи: ложь, наглая ложь и статистика».

Судьбы реэмигрантов складываются по-разному. Некоторые неплохо обустроиваются, получив помощь от родственников или государственных структур. Впрочем, те, кто пытается открыть тут бизнес, сразу же сталкиваются с поборами и вымогательством со стороны чиновников и силовиков. Некоторые (особенно вернувшиеся не по своей воле, а в результате депортации) сразу попадают в поле зрения чеченских силовиков. Есть случаи убийств и похищений реэмигрантов. Ранее, в одном из наших бюллетеней<sup>41</sup> мы сообщали о таком случае. О двоих таких жителях Чечни, которым *Норвегия* отказала в предоставлении убежища, вернувшихся, а позднее погибших на родине, писал норвежский журналист **Эйстейн Виндстад**, пострадавший в марте этого года от рук неизвестных на границе Чечни с Ингушетией. О судьбе еще одного эмигранта подробно рассказано в следующем разделе. В редких случаях чеченским беженцам удается в суде доказать незаконность депортации в связи с опасностью для жизни на родине. Одно такое решение в отношении французских властей в *июне 2016 г.* принял ЕСПЧ<sup>42</sup>.

## Шоип Тутаев: поэтическое саморазоблачение

*10 августа 2016 г.* в Чечне произошло очередное публичное саморазоблачение «заблудшего» гражданина Чечни, подробнейшим образом транслировавшееся местным телевидением. На экране – уже хорошо узнаваемые сцены, доставляющие, видимо, кому-то в руководстве Чечни противоестественное удовольствие: униженно склонивший голову «виновник торжества», смиренно стоящие старшие родственники, которому его передают на поруки представители власти и муфтията, на все лады распекающие молодого человека и хвалящие Рамзана Кадырова<sup>43</sup>. Сцена унижения проходит в несколько актов: вначале – в присутствии главы республики в заполненном людьми зале, затем – в присутствии муфтия уже в родовом гнезде кающегося.

Определенная новация, призванная усилить впечатление от раскаяния, но лишь усиливающая черты трагифарса: «виновник» в присутствии широкой аудитории и Кадырова с выражением зачитал якобы написанные в иностранных застенках стихи, посвященные отцу главы республики **Ахмат-хаджи Кадырову**. При этом держащая листок со стихами подрагивающая рука имеет свежие повреждения, характерные для воздействия электротоком<sup>44</sup>.

Речь идет о мусульманском проповеднике **Шоипе Тутаеве**, известном в интернете как **Шоип-мулла**. Имя это не слишком знакомо широкой публике, – может быть, потому, что последние пять лет он находился в вынужденной эмиграции. В *феврале 2011 г.* по чеченскому телевидению появилось сообщение о том, что уроженец с. *Герменчук Шалинского р-на ЧР* Шоип Тутаев был доставлен на беседу к главе республики, в ходе которой признал свои «заблуждения» в толковании Корана и Сунны. После этого он уехал из страны и жил, по разным сведениям, то ли в *Египте*, то ли в *Болгарии*, откуда выступал с проповедями, сидя на фоне красивых пейзажей пустынного морского берега или во дворе большой виллы. В своих выступлениях Тутаев нередко критиковал российские и чеченские власти. Этим он продолжал раздражать Р. Кадырова, и в январе 2014 г. глава

<sup>40</sup> Сайт Чеченстата [http://chechenstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/chechenstat/ru/statistics/population/](http://chechenstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chechenstat/ru/statistics/population/).

<sup>41</sup> <http://memohrc.org/bulletins/byulleten-pc-memorial-o-cituacii-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-vesna-2015-goda>

<sup>42</sup> Кавказский узел, 7.6.2016 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/285384/>.

<sup>43</sup> ТК Грозный, 11.8.2016 <http://grozny.tv/news.php?id=14886>; <http://grozny.tv/news.php?id=14907>.

<sup>44</sup> ТК Грозный, 11.8.2016 <http://grozny.tv/news.php?id=14907>.

республики снова вспомнил о Тутаеве в одной из телепередач: «А есть такие люди, подобно Шоип мулле, который сначала просил у меня прощения, говорил одно, а потом уехал и начал говорить совсем другое. Все, кто следует за такими, как он, есть то же, что и он. Пророк сказал, что подобных им надо истреблять, их не должно быть. Других течений не должно быть!»<sup>45</sup>

Среди специалистов по северокавказской тематике высказывались мнения о том, что Шоип-мулла – малоизвестный проповедник, ибо «в противном случае о нем экспертное сообщество, поддерживающее контакты с заграничными проповедниками, разумеется, слышало бы»<sup>46</sup>. Число просмотров проповедей Тутаева на ресурсе *Youtube* колеблется между 2 и 50 тысячами, и эти цифры называют «скромными». Однако посещаемость его проповедей вполне соотносима с посещаемостью проповедей несомненного авторитета среди вайнахов **Хамзата Чумакова** (хотя число самих видеовыступлений у последнего значительно больше). Смонтированный же ролик под названием «*Шоип. За что его унижали Кадыровцы*», в котором на картинку телерепортажа с саморазоблачениями Тутаева наложена его же проповедь, собрал за три недели 106 тыс. просмотров. Для сравнения, по числу просмотров выступления самого главного официального духовного лица ЧР – муфтия **Салаха Межиева** существенно уступают Чумакову, и Тутаеву.

Так или иначе, сама таинственная история с неожиданным появлением Тутаева в республике и дальнейшим его шельмованием и саморазоблачением, описанным выше, свидетельствует, скорее, о том, что его проповеди имеют резонанс в Чечне. С учетом всего контекста трудно поверить в то, что Тутаев неожиданно решил вернуться в Чечню, чтобы униженно раскаиваться перед Кадыровым и читать ему свои оды. Более правдоподобно выглядит версия о том, что он был выдан Болгарией по запросу России, а из Москвы немедленно доставлен в Грозный<sup>47</sup>. По данным правозащитной организации «Гражданское содействие», **2 августа 2016 г.** в 18:35 по московскому времени Тутаев под конвоем был доставлен в Москву, в аэропорт Шереметьево из Болгарии, где он трижды обращался в миграционные службы за защитой, и каждый раз получал отказ. Депортация была осуществлена самым странным образом: Тутаеву сообщили о ней **1 августа** около 14 часов, а депортировали в 6 часов утра 2 августа. Ни его самого, ни его адвоката о решении о депортации на территорию России до этого не информировали. Неделю после этого Тутаев ни с кем связывался. 4 августа его видели на борту самолета, следовавшего из Москвы в Грозный. О его дальнейшем местонахождении семье ничего не было достоверно известно. А **10 августа** Тутаев появился в описанном выше репортаже телеканала «Грозный».

На этот раз местное телевидение постаралось дискредитировать его как проповедника, выставив невеждой и неучем: Тутаев якобы не осилил даже одного курса каирского исламского университета «*Аль-Азхар*»<sup>48</sup>. Сам Тутаев был вынужден публично подтвердить, что он «*проповедовал, не имея необходимых на то религиозных знаний, и поэтому стал причиной распространения идей, не соответствующих традиционному исламу*».

О задержании Тутаева стало известно правозащитникам. Руководитель организации «Гражданское содействие» и член Совета ПЦ «Мемориал» **Светлана Ганнушкина** написала заявление уполномоченному по правам человека **Татьяне Москальковой** и в Совет по правам человека при президенте России с просьбой помочь найти Тутаева. Председатель Совета Правозащитного центра «Мемориал» **Александр Черкасов** направил запросы в Генпрокуратуру, Следственный комитет и ФСБ России.

<sup>45</sup> <http://memohrc.org/news/chechnya-izvilistyy-put-borby-za-istinnuyu-religioznost>.

<sup>46</sup> Кавказский узел, 16.8.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/287652/>.

<sup>47</sup> <https://vk.com/shoip>.

<sup>48</sup> Кавказский узел, 12.8.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/287467/>.

Однако **12 августа** родственники заявили, что Гутаев находится дома, и настойчиво попросили аннулировать все заявления о его пропаже. Впрочем, все заявления правозащитников по поводу Гутаева и так остались без ответа по существу<sup>49</sup>.

Очевидно, что в дальнейшем Гутаев уже не сможет вести свою проповедническую деятельность, а если снова попытается уехать за рубеж, это поставит в опасность его семью. Во всех случаях лица, принужденные к публичному раскаянию перед главой Чеченской Республики, исчезают из публичного пространства и становятся, что называется, «тише воды». Таким образом, не мытьем, так катаньем Кадыров всегда добивается своего.

Между тем, в августе завершилась, пожалуй, самая шумная и скандальная история с публичным покаянием в Чечне, в которой степень унижения порицаемых молодых людей перешла все границы<sup>50</sup>. **21 августа** в Грозном был вынесен приговор четырем 19-летним жителям с. *Майртун Курчалоевского р-на*, совершившим в **ноябре 2015 г.** поджог зиярта (мавзолея) на могиле почитаемого в республике богослова **Янгульби-хаджи Дохтукаева** в с. Курчалой. Подсудимые обвинялись совершении преступлений, предусмотренных п.«а» ч.2 ст.244 (уничтожение, повреждение или осквернение мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий, предназначенных для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением, совершенное группой лиц по предварительному сговору), ч.1 ст.243 (уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации) и ч.1 ст.222 (незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов) УК РФ. Несмотря на то, что зиярт лишь незначительно пострадал от огня, а преступники многократно публично раскаялись, они получили ожидаемо суровые приговоры: сроки заключения от 7 до 7,5 лет<sup>51</sup>.

## Развитие проблемы профилактического учета в Дагестане

В прошлом, весеннем выпуске бюллетеня<sup>52</sup> мы уже приводили весьма примечательное высказывание мэра *Махачкалы* **М. Мусаева** на совещании в мэрии города **14 июня 2016 г.** Говоря о проблеме экстремизма, он мимоходом упомянул, что на профучете только в столице республики состоят 2800 человек. Эта цифра сама по себе настолько поразительна, что мэр города воскликнул: «*Так у нас молодежи не останется!*»<sup>53</sup>.

Действительно, профучет лиц, причисляемых к «ваххабитам»<sup>54</sup>, захватывает Дагестан как снежный ком, сметая на своем пути и без того тонкий слой гражданских

<sup>49</sup> Кавказский узел, 14.8.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/287528/>.

<sup>50</sup> Бюллетень ПЦ «Мемориал» Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе: оценка правозащитников. Осень 2015 г. <http://memohrc.org/bulletins/byulleten-rc-memorial-o-cituacii-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-osen-2015-goda> Раздел: Поджоги зияртов в Чечне

<sup>51</sup> Кавказский узел, 23.8.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/288054/>.

<sup>52</sup> <http://memohrc.org/sites/default/files/byulleten-vesna-2016-0.pdf>.

<sup>53</sup> РИА Дагестан, 14.6.2016

<http://www.riadagestan.ru/mobile/news/makhachkala/voprosy-pervoocherednoy-vazhnosti-obsuzhdeny-na-apparat-nom-soveshchaniy-v-merii-makhachkaly/>.

<sup>54</sup> Такой неточный термин власти Дагестана используют по отношению к последователям различных салафитских направлений в исламе. Традиционно население Дагестана, Чечни и Ингушетии исповедовало различные тарикаты («пути») суфийского направления в исламе. Большинство верующих в этих республиках до сих пор придерживаются именно этого направления. Суфии («тарикатисты») считают себя последователями своих духовных лидеров, шейхов, которых почитают как святых. Приверженцы такого «традиционного» для Северного Кавказа ислама одновременно чтят обычаи предков, их религиозные

прав и свобод. Нередко человек долгое время не знает, что уже состоит на таком учете. Для него становится неприятным сюрпризом, когда его останавливают для проверки документов, задерживают при пересечении границ республики, отказывают в оформлении загранпаспорта и многое другое. В этот момент оказывается, что, не совершив никакого преступления, не находясь под следствием или судом, человек оказывается ограниченным во многих правах. Невольно вспоминаются первые строки абсурдистского романа **Франца Кафки** «Процесс»: «Кто-то, по-видимому, оклеветал Йозефа К., потому что, не сделав ничего дурного, он попал под арест». Мытарства дагестанских «подучетных» напоминают трехсотстраничные тягостные и совершенно бесплодные скитания по инстанциям несчастного Йозефа К., окончившиеся для него трагически: он погиб, так и не узнав, в чем его обвиняют. Также и люди, оказавшиеся в «ваххабитских списках», буквально ничего не могут выяснить о своем деле: когда, кем и за что они туда внесены, чем для них это обернется и как добиться своего исключения из этих списков.

По сообщению члена Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) **Е. Масюк**, на встрече с членами Совета летом 2016 г. глава Дагестана **Р. Абдулатипов** говорил, что на профучете по категории «ваххабизм» состоят в республике 9 тыс. чел., а министр внутренних дел по РД **А. Магомедов** сообщил о 16 тыс. чел.<sup>55</sup> Обобщающие данные на этот счет официально не публиковались. В итоговом годовом отчете министра внутренних дел по РД, опубликованном **24 марта 2016 г.**, лаконично говорится, что на профилактическом учете *всех категорий* состоит в целом 20,5 тыс. чел. – здесь и алкоголики, и семейные дебоширы, и лица, освободившиеся из мест заключения, и другие.<sup>56</sup> В этом разделе, опираясь на доступные источники госорганов, мы попытались хотя бы примерно определить эту цифру.

Следует отметить, что формально МВД по РД не скрывает статистику «подучетных» по категории «ваххабит». Однако и выявить их в ворохе ведомственной документации, доступной общественности, отнюдь не просто. Данные о них содержатся в регулярных годовых и полугодовых отчетах должностных лиц полиции перед населением, которые зачитываются перед местными депутатами и публикуются в соответствующем разделе на сайте МВД по РД. В настоящее время доступны итоговые отчеты за 2015 г.<sup>57</sup> Беда этого вида источников в том, что данные отчетов начальников территориальных отделений полиции не обобщены, а сами отчеты составляются в произвольной форме. Блоки статистических данных в отчетах из разных муниципальных образований часто не коррелируют между собой, при этом опубликованы отчеты далеко не всех районных отделов полиции. В итоге то самое «население», перед которым, казалось бы, отчитывается полицейское начальство, располагает лишь весьма частичными сведениями о его работе. Хотя, как говорится, и на том спасибо: даже наличные данные о масштабах и

---

традиции впитали в себя древние адаты и поверья. Новое для Кавказа религиозное течение, – салафизм, или фундаментальный ислам, – до 1990-х годов исповедовали немногочисленные жители некоторых районов Дагестана (например, часть жителей Цумадинского р-на и выходцев оттуда), затем это учение начало активно распространяться. Салафиты не признают и не почитают «святых» и «устазов» (учителей), считая это нарушением принципа единобожия в исламе. Они требуют буквального толкования Корана, не признают вкраплений в религиозную практику местных народных традиций и выступают за упрощение обрядности, весьма обременительной для местных жителей. Самоназвание «салафит» у большинства сторонников этого течения не в ходу. Как правило, они используются нейтральные номинации «мусульманин» или «ахлю Сунна» – «люди Сунны» (синоним: мусульманин-суннит).

Принципиально важно то, что если «тарикатисты» принимают светскую власть и готовы де-факто отнести религию к сфере частной жизни человека, то фундаменталисты считают, что ислам должен непосредственно влиять на разные сферы общественной жизни. Различные группы салафитов придерживаются разных представлений о формах, степени, методах влияния и внедрения исламских норм в общественную жизнь.

<sup>55</sup> Новая газета, 26.6.2016 <http://president-sovet.ru/members/blogs/post/2321/>.

<sup>56</sup> Сайт МВД по РД, 24.3.2016 <https://05.мвд.пф/news/item/7449176>.

<sup>57</sup> Сайт МВД по РД, <https://05.мвд.пф/folder/7248934>.

динамике «ваххабитского» профучета в Дагестане дают достаточно цельную и объективную картину этого явления.

В качестве вспомогательных источников мы использовали также иные официальные документы и выступления представителей органов власти.

Представленный ниже анализ, хотя его и можно считать репрезентативным, является далеко не исчерпывающим, и требует массы оговорок и пояснений. Нам удалось найти и проанализировать отчеты начальников городских отделов внутренних дел семи из десяти городских округов республики (включая крупнейшие города – *Махачкала, Хасавюрт, Дербент, Каспийск*) и двадцати из сорока одного муниципального района республики, среди которых, правда, не оказалось самых населенных районов республики (*Хасавюртовского, Дербентского, Карабудахкенского* и ряда других). В четырех отчетах статистика по профучету отсутствует (в том числе по *Кизилюртовскому р-ну*, где годом ранее, в 2014 г., на учете уже состояло 415 чел.), что делает эти отчеты бесполезными для данного исследования, – таким образом, охват районов, реально задействованных в анализе, сузился до 16. В целом, анализом охвачено 1644,8 тыс. жителей Дагестана из 2910,2 тыс. чел. по данным Всероссийской переписи 2010 г. (т.е. 56,7%). Доступные данные сведены в таблице ниже. Прочерки означают, что соответствующие сведения в источниках отсутствуют.

Район или городской округ	Численность населения по Всероссийской переписи 2010 г., тыс. чел.	Состояло на учете по категории «ваххабит»/религиозный экстремист на конец 2014 г.	Поставлено на учет в 2015 г.	Состояло на учете по категории «ваххабит»/религиозный экстремист на конец 2015 г.	В том числе женщины
г.о. Махачкала	696,9	1581 <sup>58</sup>	-	2776	-
г.о. Дербент	119,2	294	94	490	89
г.о. Дагестанские Огни	27,9	-	-	117	21
г.о. Кизляр	51,7	-	65	201	65
г.о. Хасавюрт	131,2	-	124	470	-
г.о. Каспийск	100,1	-	181	261	-
г.о. Южно-Сухокумск	10,0	-	-	67	-
Буйнакский р-н	73,4	186	-	248	42
Бабаюртовский р-н	45,7	138	74	207	45
Гунибский р-н	25,3	-	7	89	-
Кумторкалинский р-н	24,8	-	-	-	-
Курахский р-н	15,4	24	9	32	-
Гергебильский р-н	19,9	-	8	41	3
Казбековский р-н	42,8	-	-	24	-
Кайтагский р-н	31,4	5	16	21	-
Тарумовский р-н	31,7	-	39	150	31
Кизилюртовский р-н	61,9	410	-	-	-
Гумбетовский р-н	22,0	-	-	19	-
Чародинский р-н	11,8	-	-	13	-
Левашинский р-н	70,7	-	-	107	-
Лакский р-н	12,2	-	-	22	-
Тляртинский р-н	22,2	-	-	-	-
Хивский р-н	22,8	21	-	39	-
Хунзахский р-н	31,7	20	8	28	-
Ахвахский р-н	22,0	-	-	17	-
Сергокалинский р-н	27,1	-	-	12	-
Ботлихский р-н	54,3	-	-	-	-

<sup>58</sup> Отчет начальника Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Махачкале за 2014 г. опубликован на сайте Городского собрания г. Махачкалы 28.4.2015 г.: [http://gs.mkala.ru/working/decisions/2015/04/28/decisions\\_3622.html](http://gs.mkala.ru/working/decisions/2015/04/28/decisions_3622.html).

Таким образом, согласно годовым полицейским отчетам, в 7 городах и 16 районах Дагестана по состоянию на конец прошлого 2015 г. состояло на профучете **5451 чел.** Поскольку статистическим исследованием удалось охватить лишь около 57% населения республики, можно предположить, что общее число «подучетных» по состоянию на конец 2015 г. могло приблизиться или перевалить за **10 тыс. чел.** Интересно проследить динамику роста числа «подучетных» там, где она отражена за два года – 2014 и 2015. Таковых муниципальных образований оказалось восемь, в том числе г. Махачкала. В 2014 г. в них числилось 2264 лиц, состоявших на «ваххабитском» профучете, а в 2015 г. – 3820 чел. (прирост составил 68,7%). Налицо быстрый рост числа «подучетных», что неудивительно: во многих отчетах работа по изысканию подозрительных лиц и их постановке на учет указана как приоритетная в комплексе мер по борьбе с экстремизмом и терроризмом. Статистики за 2016 г. еще нет, но, исходя из поступающих с мест сообщений, едва ли можно сомневаться, что «ваххабитские» списки продолжают пополняться. В то же время, следует понимать, что «подучетные» лица – это далеко не только местные жители, которые считаются правоохранительными органами *склонными к совершению* преступлений экстремистского и террористического характера. Из обнародованной полицейскими документации следует, что учету в обязательном порядке подлежат также лица, *уже совершившие* таковые преступления, а именно: лица, находящиеся под следствием; освободившиеся из мест заключения после отбывания наказания за преступления террористической направленности; отбывающие наказание в данный момент; лица, находящиеся в розыске как боевики или их пособники; уехавшие на войну в Сирию (последних по Дагестану по официальным данным по итогам 2015 г. числилось 912 чел.<sup>59</sup>). Удалось обнаружить данные по *Унцукульскому р-ну*, в состав которого входят *с. Гимры и Балахани, пос. Временный* и ряд других населенных пунктов, в которых, если верить слухам, едва ли не все жители поставлены на «ваххабитский» учет. Но, по данным главы администрации с. Унцукуль, по одноименному району летом 2016 г. на профучете состояло «лишь» 365 чел.<sup>60</sup> Как видно, молва склонна демонизировать профучет как средство тотального подавления и контроля носителей нетрадиционного ислама.

Логично предположить, что если существует процедура постановки на учет, то должна быть и процедура снятия с него. Идеальный алгоритм работы правоохранительных органов, видимо, описан в отчете начальника отдела полиции *Казбековского р-на*: *«Предпринимаются меры по снятию с учета лиц, вставших на путь исправления, доказавших, что они не представляют опасности для общества, но вместе с тем растет число лиц подлежащих постановке на учет по данной категории, с которыми необходимо проводить наступательную профилактическую работу...»*. Однако на деле там, где динамика снятия с учета и отмечается, таковых всегда единицы, а число снятых многократно уступает числу вновь внесенных в «ваххабитские» списки (хотя в других видах профилактического учета, например, алкоголиков, наркоманов, дебоширов, вышедших из мест заключения и т.п. процесс снятия с учета идет непрерывно и это является показателем хорошей работы местных органов полиции).

Единственный район, где за год с учета было снято больше людей, чем принято (13 против 7) – это *Гунибский*. В последнем случае в судьбе односельчан участвуют не только джамааты, но и местная администрация, в том числе глава районной администрации **П. Магомедов**, а также духовенство. *ИА «Кавказский узел»* приводит конкретный пример, когда вопрос о снятии с учета одного из жителей *с. Согратль* рассматривался на заседании комиссии по примерению и согласию **6 июня 2016 г.**, где глава администрации села, представитель общественного совета и местный имам «с *положительной стороны*

<sup>59</sup> <https://05.мвд.рф/news/item/7449176>.

<sup>60</sup> Сайт МО «Унцукульский район», 28.7.2016 <http://uncukul.ru/main/859-intervyu-s-kandidatom-v-narodnye-deputaty-magomedom-magomedovym.html>.

охарактеризовали подучетного», отметив его активную роль в жизни села и отсутствие связей с подпольем. Правда, поддержка односельчан – лишь начало долгого пути: сама по себе районная комиссия по примирению и согласию ничего не решает – она может лишь ходатайствовать перед МВД республики о снятии человека с учета, а для подкрепления своей позиции просит еще и характеристику на «подучетного» от ДУМД<sup>61</sup>.

Сформулированных условий и процедур снятия с «ваххабитского» учета нам обнаружить не удалось. Воли самого «подучетного» для этого совершенно недостаточно. Вот характерная статистика: в первом полугодии 2016 г. МВД по РД отметило более чем двукратный рост жалоб граждан на необоснованную постановку на учет по категории «экстремист» (207 против 102 за аналогичный период прошлого года)<sup>62</sup>. Но правоохранительные органы держат оборону. Из более чем двухсот жалоб по поводу постановки на учет органами МВД были поддержаны лишь 16<sup>63</sup>. Формируется судебная практика, которая также пока складывается в основном не в пользу заявителей. В последнее время было вынесено несколько судебных решений с отказами в рассмотрении жалоб граждан на постановку на профучет, в том числе и откровенно абсурдных.

Например, в *июне 2016 г.* Каспийский городской суд определил оставить без движения административное исковое заявление **Н. Мирзаева**, в котором он пытался оспорить уклонение полиции от дачи ответа на его заявление о снятии с профилактического учета. Основанием для оставления искового заявления без движения послужило то, что заявитель не указал имя должностного лица, принявшего решение по его обращению, и номер и дату решения о постановке на учет. Между тем, заявитель именно это и пытался выяснить у сотрудников полиции, но те упорно отмалчивались и он обратился в суд<sup>64</sup>.

Можно предположить, что, по крайней мере, одной безусловной причиной снятия с учета может служить смерть «подучетного» лица – например, в результате спецоперации.

Сам институт профучета «по категории «ваххабизм»», зародившись в Дагестане предположительно в *2011 г.*<sup>65</sup>, продолжает свое становление. Существенным толчком к его развитию, судя по всему, послужил упоминаемый в некоторых судебных делах внутренний приказ МВД РД от *29 октября 2013 г.* № 32/105 «*Об активизации деятельности по постановке на учет приверженцев экстремистской идеологии*», в котором от начальников районных и городских отделов МВД требовалось принять исчерпывающие меры по постановке на оперативно-профилактический учет по категориям «религиозный экстремист» всех приверженцев салафитского течения. Сам приказ не публиковался, и о его содержании можно судить лишь косвенно, по открытым материалам судебной практики последних лет, проанализированной дагестанским адвокатом **Р. Кадиевым**<sup>66</sup>. С 2014 г. постановка на профучет последователей салафитского течения в исламе стала приобретать в Дагестане массовый характер. На то, что этот институт продолжает развиваться, указывает и неустоявшаяся терминология, представляющая собой перлы полицейского канцелярита (все примеры взяты из вышеописанных годовых отчетов): здесь и «*лица, исповедующие нетрадиционный ислам*» и «*религиозный экстремист*» и «*приверженец религиозного экстремистского течения*

<sup>61</sup> ИА Кавказский узел, 7.6.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/283795/>.

<sup>62</sup> Сайт МВД по РД <https://05.мвд.рф/document/8339209>.

<sup>63</sup> Сайт МВД по РД <https://05.мвд.рф/document/8339209>.

<sup>64</sup> <http://memohrc.org/news/dagestan-sudya-kaspiyskogo-gorodskogo-suda-vynes-absurdnoe-opredelenie>.

<sup>65</sup> Известный дагестанский адвокат и блогер Р. Кадиев по просьбе Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и прав человека (СПЧ) проанализировал данные ГАС «Правосудие» на предмет наличия судебных решений о постановке жителей Дагестана на профилактический учет. Анализ показал, что первый задокументированный факт постановки на профилактический учет «как приверженец религиозно-экстремистского течения «ваххабизм»» относится к октябрю 2011 г. (<http://kavpolit.com/blogs/kadievrasul/29003/>).

<sup>66</sup> Там же.

«ваххабизм»», и «лица, исповедующие нетрадиционный ислам по линии экстремизма» и, наконец, «лица, проходящие по окраске «ваххабизм»». И все это – об одном «лице»...

Продолжающуюся институционализацию профучета отражает и разнообразие практик профилактики в отношении лиц, взятых на учет в различных районах республики, – от формальных бесед, митингов, встреч, давно доказавших свою неэффективность, до специальных криминологических мероприятий – фотографирования, дактилоскопии, получения образцов ДНК, получения образцов устной речи, видеофиксации особенностей походки и т.п. В отчете начальника ОМВД по Чародинскому р-ну комплексная работа описана следующим образом: «На них заведены **контрольно-наблюдательные дела**<sup>67</sup> [выделено нами – ПЦ «Мемориал»], все дела оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями, имеются фотографии каждого лица, списки родственных связей. Также с вышеуказанной категорией лиц, регулярно проводятся мероприятия оперативно-профилактического характера».

Как мы уже отмечали, под профилактический учет попадают прежде всего последователи салафитского направления в исламе (вернее, направлений, – поскольку сам по себе салафизм есть явление весьма неоднородное). Однако в последнее время появились сведения о том, что на профилактический учет по категории «религиозный экстремист» стали попадать даже люди, ведущие светский образ жизни<sup>68</sup>: о постановке на профучет атеиста устно сообщал адвокат **М. Магомедов**. Этому атеисту в полиции сказали, что он только прикидывается атеистом. Объяснения таким случаям могут быть разные. Во-первых, грань между салафитом и так называемым «традиционным мусульманином» может быть весьма размытой: и тот, и другой определяют себя как просто мусульмане. Во-вторых, заведенная бюрократическая машина «профилактики» требует от полицейских отчетности по новым и новым выявленным «экстремистам».

Нельзя не отметить, что юристами ПЦ «Мемориал» подготовлена и опубликована пошаговая инструкция для граждан, подвергающихся необоснованной постановке на профучет как религиозные экстремисты<sup>69</sup>.

## Новый федеральный закон о профилактике правонарушений

В связи с рассказом о профилактической «эпидемии» в Дагестане нельзя не упомянуть, что на федеральном уровне прошедшим летом был принят закон о профилактике. Он вступил в силу **22 сентября 2016 г.** В последние дни своего существования Государственная дума VI созыва отличилась принятием громадного количества законов, многие из которых утверждались без обсуждения сразу в нескольких чтениях. Некоторые законы получили широкую огласку, другие оказались, что называется, «замыленными» среди прочих и не были замечены большинством граждан. Ряд законов носит откровенно репрессивный характер. Один из таких – Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «*Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации*». Он прошел два последних чтения в Госдуме за восемь дней, **15 июня** он был утвержден Советом Федерации, а **23 июня** подписан президентом. Даже на фоне многих неряшливо составленных законов ушедшей Думы этот документ выглядит особенно «недоношенным» и противоречивым. Трудно сказать, как будет складываться его правоприменение в том же Дагестане, где профилактика правонарушений давно нуждается в упорядочивании и регулировании. В то же время, можно не сомневаться, что дагестанские (и другие) правоохранители не преминут воспользоваться общим

<sup>67</sup> Контрольно-наблюдательные дела как основная форма аккумуляции сведений о подучетном лице или учреждении (в случае с салафитской мечетью) неоднократно упоминаются в полицейских отчетах.

<sup>68</sup> Кавполит, 27.2.2016 [http://kavpolit.com/articles/dagestan\\_poduchetnyj-23814/](http://kavpolit.com/articles/dagestan_poduchetnyj-23814/).

<sup>69</sup> <http://legal.memohrc.org/1>.

репрессивным настроем нового закона и рядом репрессивных новаций, внесенных изобретательным по этой части законодателем.

Необходимость принятия нового закона, отмеченная в пояснительной записке к законопроекту, была обусловлена потребностью обобщить весь законодательный опыт профилактики правонарушений, и привести к общему знаменателю разнообразие региональных практик. Сама профилактика является одним из основных видов деятельности органов внутренних дел. Профилактический учет – явление сложное, многообразное. Одно перечисление категорий лиц, подлежащих профилактическому учету в правоохранительных органах, займет немало места<sup>70</sup>. Существуют градации учета по степени опасности возможного правонарушения. Есть даже учеты лиц, состоящих на учете в другом правоохранительном органе. В общем, необходимость разобраться в этом не вызывает сомнения.

Законопроект был внесен в Госдуму довольно давно – в *декабре 2013 г.*, но после первого чтения и внесения в него поправок его рассмотрение приостановилось. Надо отметить, что первоначальный законопроект не содержал тех зловещих смыслов, который он получил на выходе из законодательного учреждения. Если сравнить исходный законопроект и итоговый законодательный акт<sup>71</sup>, то выяснится, что первоначальный документ имел сугубо «бытовую» направленность, и касался вполне прикладных задач реабилитации, ресоциализации и предупреждения преступности среди алкоголиков, наркоманов, вопросов охраны общественного порядка и т.п. Никаких положений о терроризме в нем не содержалось. Законопроект имел общий позитивный настрой, отмеченный в пояснительной записке: *«Предлагаемая федеральная система профилактики правонарушений будет направлена на пропаганду позитивных жизненных ценностей, материальную, психологическую и иную адаптационную поддержку лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации или находящимся в социально опасном положении, а также будет предусматривать активную деятельность различных государственных органов по предупреждению правонарушений»*.

В 2016 г. забытый законопроект был оперативно «перелицован» в рамках очередного «антитеррористического пакета», и на выходе получилось «лоскутное одеяло» из противоречивых и невыполнимых норм, которые еще ждут разъяснений самого законодателя и Верховного Суда РФ. Создается впечатление, что законодатель почему-то озадачился целью охватить профилактической заботой едва ли не все сферы общественной жизни, – от детской безнадзорности до терроризма, от соблюдения ПДД до противодействия коррупции, от обеспечения экологической безопасности до *«предупреждения, ликвидации и (или) минимизации последствий чрезвычайных ситуаций природного характера»* (как будто природу можно заставить соблюдать российское законодательство).

---

<sup>70</sup> Например, лица, владеющие огнестрельным оружием, предоставляющие помещения для занятия проституцией, наркоманией, токсикоманией, ранее судимые, освобожденные из мест лишения свободы, в отношении которых установлены ограничения в соответствии с законом, осужденные к уголовному наказанию, не связанному с лишением свободы, освобожденные от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям, совершающие правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, хронические алкоголики, состоящие на учете в учреждениях здравоохранения, больные наркоманией, а также допускающие потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, состоящие на учете в учреждениях здравоохранения, психически больные, представляющие непосредственную опасность для себя и окружающих, состоящие на учете в учреждениях здравоохранения, несовершеннолетние, состоящие на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, уклоняющиеся от военной службы, находящиеся в розыске, из числа проживающих на административном участке, входящие в неформальные молодежные объединения экстремистского толка, задерживавшиеся за нарушения общественного порядка при проведении массовых мероприятий, проживающие иностранные граждане и лица без гражданства и т.д.

<sup>71</sup> Оба выложены на сайте Госдумы:

<http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=421465-6&02>.

Ряд ключевых дефиниций в законе даны в расплывчатых, неоднозначных формулировках, как будто специально предназначенных для произвольного и расширительного толкования и применения. Так, юридически абсурдной представляется норма п. 6 ст. 2, дающая определение антиобщественного поведения: *«Антиобщественное поведение – не влекущие за собой административную или уголовную (здесь далее выделено нами. – ПЦ «Мемориал») ответственность действия физического лица, нарушающие общепринятые нормы поведения и морали, права и законные интересы других лиц»*. Получается, что такой тип поведения, нарушая законные интересы других лиц, не влечет за собой никакой ответственности, и одновременно является основанием для применения к лицу меры административного характера – профилактического воздействия.

Принятый закон упоминает некие *«специальные меры профилактики»*, наделяя полномочиями по ее ведению силовые структуры (прокуратуру, СК, МВД). Однако дефиниций этих «специальных мер» в документе не содержится, хотя предполагается, что под ними понимаются какие-то крайние, особые меры. В то же время, в первоначальном проекте определение «специальной профилактики» было<sup>72</sup>, но оно почему-то исключено из принятого закона.

Одна из норм, подвергшаяся (в сравнении с законопроектом 2013 г.) наибольшей трансформации в сторону ужесточения – о вынесении лицу предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения. В проекте разъяснялась суть этой процедуры, заключавшейся *«в объявлении лицу обязательного для исполнения требования о недопустимости таких действий»*, оформленного в письменном виде. Никаких санкций за неисполнение законопроект не предусматривал. В принятом законе процедура вынесения предостережения вовсе не расписана, зато невнятно прописаны санкции за их неисполнение: *«...Лицо, которому оно (предостережение) было объявлено, может быть привлечено к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации»* (ч. 3. ст. 20), хотя предостережение применяется как раз в отношении лица *«при отсутствии оснований для привлечения его к уголовной или административной ответственности»* (ч.1. ст. 20). Получается, что само действие лица не влечет никаких законных последствий, а неисполнение предостережения, т.е. продолжения того же действия – влечет.

Для субъектов профилактики правонарушений (т.е. силовых ведомств) закон предоставляет право определения порядка объявления официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения, включая порядок его направления (вручения), формы официального предостережения, а также перечней категорий должностных лиц, уполномоченных объявлять официальное предостережение.

В статье закона, посвященной профилактическому учету (ст. 21), ставшему в последние годы притчей во языцех в Дагестане, вообще не указано, как и при каких условиях гражданин может быть снят с учета (в законопроекте это положение было). Следует отметить и то, что закон не налагает на лиц, поставленных на профилактический учет, ограничений в перемещении, смене места жительства и т.д., которые сейчас активно практикуются в Дагестане.

---

<sup>72</sup> *«Специальная профилактика правонарушений представляет собой меры административного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, оперативно-розыскного характера, применяемые правоохранительными органами и направленные на предупреждение и выявление правонарушений, устранение причин и условий их совершения»* (ч. 2 ст. 11. гл. 3. законопроекта).

Кстати, в спешке в законопроект забыли внести в качестве субъекта профилактики Национальную гвардию, в связи с чем уже очень скоро надо ожидать поправок в свежепринятый закон.

## Дагестан: гонения на салафитов продолжаются

В рамках так называемого антитеррористического пакета летом 2016 г. Госдумой были приняты поправки в еще один закон, также могущие коснуться религиозной практики на Северном Кавказе, прежде всего, представителей нетрадиционных для данного региона конфессий, – таких, как салафизм. Речь идет о поправках в закон «О свободе совести и религиозных объединениях»<sup>73</sup>, в который, в частности, введена новая глава «Миссионерская деятельность», под которой понимается деятельность религиозного объединения, направленная на *«распространение информации о своем вероучении среди лиц, не являющихся участниками (членами, последователями) данного религиозного объединения, в целях вовлечения указанных лиц в состав участников религиозного объединения»*. Заниматься такой деятельностью теперь имеют право только зарегистрированные установленным порядком организации и группы, а богослужения могут вестись лишь в специально приспособленных для этого помещениях, принадлежащих религиозному объединению на правах собственности или на ином имущественном праве, а также в религиозных учебных заведениях и на кладбищах. Закон прямо запрещает ведение миссионерской деятельности в жилых помещениях, а также в религиозных зданиях, принадлежащих другому религиозному объединению (без разрешения последнего). Запрещается миссионерская деятельность, направленная на экстремистские цели. Каждый миссионер должен при себе иметь документ, подтверждающий его принадлежность к той или иной религиозной организации. Любое «миссионерство» вне специальных мест запрещено. Штраф за нарушения предусмотрен большой – до миллиона рублей.

Муфтий Дагестана **А. Абдулаев** оценил законодательное нововведение исключительно позитивно. Отвечая на запрос дагестанского издания «Новое дело» относительно принятых поправок, он, в частности, отметил: *«Сегодня слишком много людей, которые, не имея никакой религиозной подготовки, не имея даже начальной теологической базы, считают себя вправе трактовать Коран по своему усмотрению и в сети Интернет распространяют свое субъективное видение, часто приводящее к заблуждению. Правильным было бы ограничить амбиции подобных лжеслужителей религии»*. По его словам, подавляющее большинство российских мусульман не должны волноваться по поводу того, как теперь проводить проповедь или говорить о религии вне специальных учреждений, проводить коллективное разговение (*ифтар*) или празднования дня рождения пророка (*мавлд*), а переживать должны те, *«кто попал на учет за распространение идей радикализма и терроризма»*<sup>74</sup>. *«Таким образом, – подводит итог Абдуллаев, – думаю, что этот запрет не то что не ограничивает права, а, наоборот, упорядочивает религиозную деятельность и, соответственно, жизнь религиозной среды»*<sup>75</sup>.

Советник муфтия Республики Дагестан по связям с общественностью и СМИ **А. Гамзатова** признает неизбежную бюрократизацию и формализацию религиозной обрядности: *«Нужно понять, что в "законе Яровой-Озерова" нет запрета на проповедование светлых религиозных идей, для этого всего лишь нужно иметь на руках соответствующий документ и разрешение»*. Однако, по мнению Гамзатовой, опасаться нечего: ДУМД и раньше *«не проводил ни одно религиозное мероприятие без согласования*

<sup>73</sup> Полный текст закона см.: <http://docs.cntd.ru/document/420364594>.

<sup>74</sup> Новое дело, 1.7.2016 <http://www.ndelo.ru/news/novosti/2750/>.

<sup>75</sup> Новое дело, 1.7.2016 <http://ndelo.ru/news/obshchestvo/2776/>.

и разрешения губернаторов, представителей администрации того или иного региона. Это взаимодействие налажено и новый закон только укрепит это в дальнейшем»<sup>76</sup>.

Практика применения нового закона еще не сложилась, но из комментариев религиозных чиновников вполне очевидно, кому следует опасаться. Применительно к реалиям Дагестана и ряда других регионов Северного Кавказа (прежде всего, Ингушетии), где сохраняется определенный плюрализм вероисповедания, можно предположить, что силовые ведомства и официальные духовные власти получают новый законный инструмент давления на салафитские мечети и деятельность салафитских общин. Многие такие мечети (по официальным данным ДУМД, их в Дагестане насчитывается 60, что составляет 2,7% от числа всех мечетей в республике) построены на территории частных домовладений, на землях, предназначенных для индивидуального жилищного строительства. Сейчас это дает силовикам основание для прекращения деятельности таких мечетей вплоть до переоформления документов по землепользованию. Со вступлением в силу нового закона миссионерскую деятельность можно вести только в помещениях, находящихся во владении религиозных организаций, а сами эти организации должны быть установленным порядком зарегистрированы как юридические лица с внесением в единый реестр ЕГРЮЛ (п. 1. Ст. 8 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»), что создаст новые препоны на пути деятельности «нетрадиционных» религиозных групп (разумеется, не только мусульманских).

Впрочем, салафитские мечети в Дагестане и без того подвергаются постоянному давлению. Кроме закрытия мечетей по формальной причине несоответствия строения разрешенному режиму землепользования, применяются и прямые захваты, ширмой для которых служит имитация перевыборов имама прихожанами. Сценарий чаще всего таков: толпа людей вламывается в мечеть, быстро голосует за нового имама, после чего старый имам и его сторонники изгоняются из мечети. Именно таким образом в июне 2016 г. группа лиц пыталась захватить так называемую Привокзальную мечеть в пос. Шамхал г. Махачкалы. В ночь на **27 июня** большая группа последователей суфизма в зеленых тюбетейках (такие носят мюриды убитого террористами шейха **Саида-афанди Чиркейского**) вошла в здание, провела там богослужение и потребовала, чтобы прихожане отдали им ключи. Имам центральной мечети Шамхала **Рамазан-хаджи Алиев**, пришедший с ними, заявил, что отныне он будет «*тут командовать*»<sup>77</sup>. За несколько дней до этого суфии избрали нового имама, однако «старые» прихожане не пускали их в мечеть<sup>78</sup>. В эти дни совет мечети занимался оформлением правоустанавливающих документов (свидетельства о праве собственности на землю и строение), которые получил **28 июня** и регистрацией своей религиозной общины в Министерстве юстиции.

Следует отметить, что в этом конфликте органы полиции играли посредническую роль. **8 июня** двоих прихожан вызвали по телефону в отдел полиции поселка. Начальник отдела сказал им, что ему стало известно о намерении суфиев захватить здание силой. Во избежание конфликта полицейский предложил закрыть мечеть. Он также рекомендовал совету мечети встретиться с представителями муфтията в Махачкале и решить вопрос о ее дальнейшем функционировании на законных основаниях<sup>79</sup>. Во время «горячей» фазы конфликта в конце июня сотрудники полиции, наблюдавшие за происходящим, вывели из мечети и салафитов, и суфиев, забрали ключи от здания, закрыли его и заявили, что не пустят в мечеть никого до распоряжения представителей муфтията Дагестана<sup>80</sup>.

<sup>76</sup> Life, 4.7.2016 <https://life.ru/t/религия/427226/udarit-li-zakon-iarovoii-po-vieruiushchim>.

<sup>77</sup> <http://memohrc.org/news/dagestan-v-poselke-shamhal-pytalis-zahvatit-salafitskuyu-mechet>.

<sup>78</sup> Life, 22.6.2016

<https://life.ru/t/новости/423111/v-tsientrie-makhachkaly-okolo-sotni-chieloviek-ustroili-potasovku-iz-za-novogho-imama>.

<sup>79</sup> <http://memohrc.org/news/dagestan-v-poselke-shamhal-pytalis-zahvatit-salafitskuyu-mechet>.

<sup>80</sup> <http://memohrc.org/news/dagestan-v-poselke-shamhal-pytalis-zahvatit-salafitskuyu-mechet>.

Другое направление давления на салафитские джамааты – преследование имамов салафитских мечетей. В *августе 2016 г.* в Северо-Кавказском окружном военном суде в *Ростове-на-Дону* началось рассмотрение по существу дела имама из *Хасавюрта Магомеднаби Магомедова*, который обвиняется в пропаганде терроризма. Ему вменили ч. 1 ст. 205.2 (публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма) и ч. 1 ст. 282 (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства) УК РФ. Максимальное наказание по первой статье составляет пять лет лишения свободы, а по второй – два года.

Следователи утверждают, что *5 февраля 2016 г.* Магомедов выступил перед прихожанами мечети с речью, которая якобы содержала «*публичное оправдание терроризма*» и призывы к возбуждению вражды «*по признаку отношения к религии, к представителям власти и сотрудникам правоохранительных органов*»<sup>81</sup>. Прокуратура приводит следующую трактовку смысла проповеди имама: он, якобы, «*публично заявил о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании*». Однако посетители мечети сообщали, что в этот день проповедь имама, наоборот, была посвящена способам мирной защиты прав салафитов. В ходе проповеди Магомедов также требовал прекратить давление на салафитов со стороны силовых структур<sup>82</sup>.

М. Магомедов был задержан *8 апреля 2016 г.*, адвоката к нему допустили только поздно вечером. На допросе имам отказался свидетельствовать против себя, сославшись на ст. 51 Конституции РФ. *10 апреля* в следственном изоляторе представители власти, среди которых были сотрудники СИЗО, сильно избили Магомедова. После этого его перевели в ИВС *Кастийска*. Адвокат смог с ним встретиться только вечером *13 апреля*. По его требованию было проведено медосвидетельствование, и врач зафиксировал следы побоев на теле Магомедова. Факт применения к Магомедову физической силы подтвердило и управление ФСИН по Республике Дагестан.

*25 июля* ПЦ «Мемориал» признал имама Магомеднаби Магомедова политическим заключенным, поскольку его преследование связано с реализацией права на свободу слова и совести и нацелено на то, чтобы прекратить ненасильственную, но неудобную для властей республики деятельность<sup>83</sup>.

Продолжаются похищения молодых людей, которые в правоохранительных органах числятся «ваххабитами». В течение лета были похищены житель *Махачкалы Магомед Сулейманов*, прихожанин салафитской мечети на *ул. Котрова* в Махачкале; жители *г. Кастийск Рамазан Рашидов* и *Шамиль Рамазанов*<sup>84</sup>, а также житель *Хасавюрта Омар Мусаев*. На видеозаписи с одной из уличных камер видеонаблюдения видно, как последний бежал от неизвестных в масках, и в этот момент его сбил автомобиль. Преследователи затащили Мусаева в свою машину и увезли<sup>85</sup>.

Тело 22-летнего М. Сулейманова, увезенного неизвестными на автомобиле 3 июня, *17 июня* было обнаружено среди убитых боевиков в районе с. *Касумкент Сулейман-Стальского р-на*<sup>86</sup>. А вечером *27 июня* в районе 831-го км трассы «Кавказ» в *Карабудахкентском р-не* был обнаружен взорванный автомобиль *BMW* с фрагментами двух человеческих тел. Силовики утверждают, что в машине сработала бомба, которую перевозили для организации теракта. Один из подорвавшихся в автомобиле, по версии правоохранительных органов, был опознан как исчезнувший ранее Р. Рашидов, а другой – как Ш. Рамазанов. Родственники погибших, выезжавшие на место обнаружения

<sup>81</sup> <http://memohrc.org/news/po-delu-imama-mecheti-hasavyurta-nachali-doprashivat-svideteley-obvineniya>

<sup>82</sup> Кавказский узел, 13.6.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/285726/>

<sup>83</sup> <http://memohrc.org/news/po-delu-imama-mecheti-hasavyurta-nachali-doprashivat-svideteley-obvineniya>

<sup>84</sup> Кавказский узел, 21.6.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/284529/>

<sup>85</sup> Кавказский узел, 15.6.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/284231/>

<sup>86</sup> Кавказский узел, 20.6.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/284459/>

автомобиля, обратили внимание на странные обстоятельства: так, трава вокруг сгоревшей машины не была повреждена огнем, а в салоне они не обнаружили следов крови или воздействия пламени, и т.д. Основываясь на этом, они полагают, что тела убитых были в автомобиль подброшены<sup>87</sup>.

Возмутительный инцидент произошел в конце лета в *Шамильском р-не Дагестана*. **23 августа 2016 г.** в с. *Гоор-Хендах* были убиты местные жители, пастухи, братья **Гасангусейновы – Гасангусейн Муртазалиевич, 1997 г.р., и Наби Муртазалиевич, 1999 г.р.** Они не вернулись с пастбища ночевать, а на следующий день их тела, одетые в камуфляжную форму, с автоматами и боеприпасами, были обнаружены родственником недалеко от пастбища. По официальной версии, они были убиты около 21:45 в ходе боестолкновения с представителями силовой структуры, которым братья отказались предъявить документы и по которым открыли огонь<sup>88</sup>. Родственники и односельчане погибших опровергают версию силовиков и утверждают, что эти молодые люди никогда не были членами НВФ, они пасли сельский скот, зарабатывали честным трудом<sup>89</sup>. При осмотре тел родственники и эксперт обратили внимание на то, что число и расположение пулевых отверстий на телах и на надетых на них камуфляжных куртках не совпадают. Жители села несколько раз выходили на митинги протеста. **29 августа** ситуацию вынужден был прокомментировать глава республики **Р. Абдулатипов**: *«По данному делу в настоящее время проводится разбирательство. Я с прокурором республики обсуждал ту проблему, он держит расследование под контролем. Просьба набраться терпения. Всем, у кого есть сомнения будет дан ответ»*<sup>90</sup>.

## Состояние террористического подполья в регионе летом 2016 г.

Обстановка на Северном Кавказе в летние месяцы была в целом спокойна в большинстве регионов, кроме Дагестана, где состоялось несколько ожесточенных схваток с организованными группами боевиков, и где был убит ряд известных руководителей групп подполья. В частности, в середине июня в труднодоступных районах *Сулейман-Стальского, Дербентского и Табасаранского р-нов Южного Дагестана* было проведено несколько спецопераций, в ходе которых погибли 5 сотрудников правоохранительных органов и еще 4 были ранены. В этих боестолкновениях были убиты 10 предполагаемых боевиков, в том числе 39-летний **Гасан Абдуллаев (Абу-Ясир)**, много лет скрывавшийся в горных районах Дагестана и считавшийся силовиками одним из лидеров северокавказских боевиков, присягнувших признанному террористическим и запрещенному в России судом «Исламскому государству»<sup>91</sup>. Абдуллаев находился в федеральном розыске с **2009 г.** и был одним из самых опытных оставшихся в живых боевиков. Еще семеро убитых, в том числе 17-летний **Мираслан Абдуллаев**, попали в списки разыскиваемых только в 2016 г.<sup>92</sup> Фактически была разгромлена самая боеспособная группировка боевиков в Дагестане, на поиски которой, по сведениям издания «Черновик», ушло около года. Аналогичные результаты принесла крупная спецоперация, состоявшаяся в **7–8 июля** в *Карабудахкентском р-не* – были убиты девять

<sup>87</sup> Кавказский узел, 29.6.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/284950/>.

<sup>88</sup> <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/288103/>; <http://www.tvc.ru/news/show/id/99144/>;  
[https://www.gazeta.ru/social/news/2016/08/24/n\\_9031925.shtml](https://www.gazeta.ru/social/news/2016/08/24/n_9031925.shtml);

<http://news.sputnik.ru/proisshestiya/c4c266593878a4c9b786f665d20af375f601cbe7>; <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/288159>; <http://onkavkaz.com/blogs/1002-video-ubiistvo-silovikami-chabanov-v-privelo-v-jarost-gorcev-shamil'skogo-raiona-dagestana.html>.

<sup>89</sup> <http://memohrc.org/news/dagestan-siloviki-rasstrelyali-pastuhov-i-predstavili-ih-chlenami-nvf>.

<sup>90</sup> Аргументы и факты, 29.8.2016

[http://www.dag.aif.ru/incidents/glava\\_dagestana\\_prokomentiroval\\_ubiistvo\\_dvuh\\_bratov\\_v\\_shamil'skom\\_rayone](http://www.dag.aif.ru/incidents/glava_dagestana_prokomentiroval_ubiistvo_dvuh_bratov_v_shamil'skom_rayone).

<sup>91</sup> Кавказский узел, 18.6.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/284392/>.

<sup>92</sup> Кавказский узел, 18.6.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/284371/>.

боевиков, еще двое были задержаны. Среди убитых – лидер «махачкалинской» группы **Гусейн Тагиров, 1986 г.р.**, находившийся в федеральном розыске с 2014 г.<sup>93</sup>

Несколько спецопераций силовики провели в Кабардино-Балкарии. **27 августа** в лесном массиве около Нальчика был обнаружен блиндаж, в котором укрывались группа боевиков. В ходе боестолкновения двое из них были убиты. Среди них был опознан один из лидеров кабардино-балкарского подполья **Алим Битоков**<sup>94</sup>. Еще один боевик, которого правоохранители относят к лидерам подполья Кабардино-Балкарии, **Хизир Лихов**, был убит 14 августа в Нальчике.<sup>95</sup> Еще трое боевиков, выходцев из кабардино-балкарского подполья – **Залим Шебзухов, 1986 г.р.**, **Астемир Шериев, 1991 г.р.**, и **Вячеслав Ныров, 1982 г.р.** – были убиты **17 августа** в *Санкт-Петербурге*. Они были заблокированы в квартире в спальном районе города. Всего в ходе операции были убиты четыре боевика<sup>96</sup>. Еще двое уроженцев Чечни напали на пост ДПС в подмосковной *Балашихе*, тяжело ранили двоих офицеров полиции (одного – смертельно), но сами в итоге были застрелены.

Ингушетия в летних сводках правоохранительных органов упомянута лишь однажды, а Чечня не упоминалась вовсе.

Боевики совершили несколько нападений на граждан.

В частности, **9 июля** в *Сергокалинском р-не Дагестана* были убиты двое молодых людей, отдыхавших с семьями на природе. Четверо боевиков случайно вышли на место их кемпинга. Один из отдыхавших пытался заступиться за ребенка и был застрелен. Второй был убит, когда боевики обнаружили его удостоверение сотрудника МВД<sup>97</sup>. Через два месяца, **в сентябре** случайно стали известны подробности его расстрела: в телефоне боевика, убитого в ходе спецоперации, находилась видеозапись, на которой бандиты потребовали у полицейского призвать других сотрудников полиции уходить из правоохранительных органов. Сохраняя достоинство перед лицом смерти, полицейский **Магомед Нурбагандов** сказал: «*Работайте, братья!*», – и был убит<sup>98</sup>.

**10 июля** ночью возле своего дома неизвестными был убит директор школы *Губденского поселения Карабудахкентского р-на* **Мухамед-Али Исмаилов** 1979 г.р.<sup>99</sup> А в ночь на **22 июня** в с. *Телетль Шамильского р-на* сгорела местная школа, в которой училось 130 детей. В правоохранительных органах считают, что школу сожгли боевики<sup>100</sup>. Около полуночи **10 августа** в Шамильском районе был убит федеральный судья **Убайдула Магомедов**. Поздно вечером убийцы (предположительно, двое) проникли во двор его дома в с. *Ассаб* и расстреляли из автомата. Судья скончался на месте.

Прошедшее лето – первый сезон за десять лет наблюдений, которые «Мемориал» ведет по открытым источникам (сообщения госорганов и информгентств), когда силовики понесли потери только в одном регионе – Дагестане. В трех остальных регионах зоны конфликта потерь не было.

<sup>93</sup> РИА Дагестан, 8.7.2016

[http://www.riadagestan.ru/mobile/news/security/nak\\_v\\_dagestane\\_neytralizovany\\_devyat\\_boevikov\\_likvidirovan\\_g\\_lavar\\_makhachkalinskoy\\_bandy/](http://www.riadagestan.ru/mobile/news/security/nak_v_dagestane_neytralizovany_devyat_boevikov_likvidirovan_g_lavar_makhachkalinskoy_bandy/).

<sup>94</sup> НАК 27.8.2016 <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/v-kbr-unichtozheny-dvoe-boevikov-prichastnyh-k.html>.

<sup>95</sup> НАК, 14.8.2016 <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/v-kbr-unichtozhen-odin-iz-glavarey-bandpodpolya.html>.

<sup>96</sup> НАК, 17.8.2016 <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/troe-glavarey-bandpodpolya-deystvuyushchego-na.html>.

<sup>97</sup> Кавказский узел, 11.7.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/285535/>.

<sup>98</sup> ТК РЕН, 13.9.2016 <http://ren.tv/novosti/2016-09-13/glava-dagestana-prosit-prisvoit-zvanie-geroya-rossii-policeyskomu-ubitomu>.

<sup>99</sup> Life.ru, 10.7.2016

[https://life.ru/t/новости/875656/v\\_daghiestanie\\_niezviestnyie\\_ubili\\_diriktora\\_miestnoi\\_shkoly](https://life.ru/t/новости/875656/v_daghiestanie_niezviestnyie_ubili_diriktora_miestnoi_shkoly).

<sup>100</sup> ИА REGNUM, 24.6.2016 <https://regnum.ru/news/accidents/2149170.html>.

	Июнь		Июль		Август		Всего	
	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено
ЧР								
РИ								
РД	7	9	2	6	3	3	12	18
КБР								
Всего	7	9	2	6	3	3	12	18

В целом продолжается многократно отмечавшийся нами тренд последних лет на затухание активности боевиков на Северном Кавказе и сокращение потерь силовых структур. Отметим, что абсолютное значение потерь уменьшилось настолько, что два-три последних года их колебания находятся едва ли не в пределах статистической погрешности. Летом прошлого 2015 г. потерь было зафиксировано почти вдвое меньше – 5 убитых и 6 раненых (правда, они были отмечены во всех республиках, кроме Ингушетии<sup>101</sup>). А летом 2014 г. потери были на треть выше (10 убитых и 30 раненых)<sup>102</sup>.

## Новые решения ЕСПЧ по жалобам жителей Северного Кавказа

Прошедшим лето Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) вынес два постановления по жалобам жителей Северного Кавказа. В обоих делах заявителей в Европейском суде представляли юристы НКО "Правовая инициатива по России" (в сотрудничестве с АНО «Правовое содействие - Астрей»).

**Ибрагим Цечоев против России (Ibragim Tsechoyev v. Russia. Application no. 18011/12). Решение вынесено 21 июня 2016 г.**<sup>103</sup>

О похищении Абубакара Цечоева ПЦ «Мемориал» подробно писал в 2012 г.<sup>104</sup> **22 марта 2012 г. около 21:00 в ст. Орджоникидзевская (Слепцовская) Сунженского р-на** (ныне город Сунжа, районный центр) Республики Ингушетия неуставленными вооруженными людьми был похищен местный житель **Абубакар Исаевич Цечоев, 1978 г.р.** Согласно заявлению брата Абубакара, **Ибрагима Цечоева**, похищение было совершено на территории головной насосной станции ГПВК «Водоканал», расположенной на ул. *Калинина*, где Абубакар работал оператором. Свидетелями похищения стали трое сотрудников станции – электрик, машинист и охранник. По их словам, вооруженные похитители в масках и в камуфляжной форме ворвались в помещение станции. Трое из них набросились на Абубакара и стали избивать его прикладами автоматов. Остальных сотрудников связали и держали под прицелами автоматов; одного из них, попытавшегося сопротивляться, тоже избили. Надев на Абубакара наручники, его в полубессознательном состоянии вынесли на улицу и затолкали в автомобиль.

Заявитель в ЕСПЧ **Ислам Цечоев** – родной брат Абубакара. В **2001 г.** он сам был задержан и подвергнут пыткам на территории печально известного ОРБ-2 в Грозном. **5 февраля 2009 г.** ЕСПЧ признал Россию ответственной за пытки Хадисова и Цечоева<sup>105</sup>.

Похищение А. Цечоева относится к периоду, когда силовики из Чечни нередко приезжали на территорию соседней Ингушетии и производили там задержания, не уведомляя правоохранительные органы Ингушетии. Это вызывало напряженность во

<sup>101</sup> [http://memohrc.org/sites/default/files/1794\\_0.pdf](http://memohrc.org/sites/default/files/1794_0.pdf) .

<sup>102</sup> <http://memohrc.org/sites/default/files/1385.pdf> .

<sup>103</sup> Кавказский Узел, 23.6.2016 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/284663/>.

<sup>104</sup> [www.memo.ru/2012/03/23/2303122.htm](http://www.memo.ru/2012/03/23/2303122.htm); <http://memohrc.org/uploads/files/788.pdf>.

<sup>105</sup> Сайт «Правовая инициатива по России» <http://www.srji.org/news/2009/02/63/>.

взаимоотношениях правоохранительных органов двух республик, и даже приводило к вооруженным инцидентам между ними. Похитители пробыли на насосной станции еще около часа, а затем увезли его в сторону Чечни, свободно миновав блокпост на административной границе Чечни и Ингушетии.

Учитывая общественный резонанс, ситуацию взял под свой контроль президент Ингушетии Ю.-Б. Евкуров. **25 марта** Евкуров провел в Сунженской районной администрации экстренное совещание с представителями правоохранительных органов республики и родственниками Абубакара Цечоева. Глава республики подверг резкой критике деятельность правоохранительных структур за потерю бдительности, а руководители водоканала были уволены с работы<sup>106</sup>.

Однако, по мнению ЕСПЧ, заявитель не предоставил убедительных данных о том, что А. Цечоев был похищен агентами государства. Заявитель предположил, что свою роль сыграл отказ ключевого свидетеля от первоначальных показаний о том, что похищенного увозили на автомашине «Нива» с длинной антенной<sup>107</sup>. В итоге Российская Федерация была признана виновной только за нерасследование преступления, по ст. 2 и 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (право на жизнь и право на эффективное средство защиты).

Поэтому заявителю присуждено только 20000 евро, а также 2000 евро судебных расходов.

**Алиев и Гаджиева против России (Aliyev and Gadzhiyeva v. Russia, Application no. 11059/12)<sup>108</sup> Решение вынесено 12 июля 2016 г.**

Заявителями по делу выступали **Низамудин Алиев**, отец жителя Махачкалы **Сиражудина Алиева**, и **Мадина Гаджиева** – жена жителя Махачкалы **Газимагомеда Абдулаева**. **21 января 2012 г.** С. Алиева и Г. Абдулаева в центре Махачкалы остановили вооруженные люди в форме сотрудников ГИБДД. Они силой вытащили молодых людей из автомобиля, надели на них наручники и порознь увезли в неизвестном направлении. Похищение, по словам заявителей, происходило при многочисленных свидетелях.

Как указывают заявители, их родственников доставили вначале в один из полицейских участков Махачкалы, а позже вывезли в Ставропольский край. Судьба похищенных до сих пор неизвестна.

Власти России не оспаривали обстоятельства похищения, представленные заявителями, однако отрицали любое участие представителей силовых структур. Кроме того, утверждается, что представленные заявителями свидетельские показания ненадежны.

Рассмотрев обстоятельства дела, Суд пришел к выводу, что российские силовики нарушили право Алиева и Абдулаева на свободу, личную неприкосновенность и жизнь, поскольку молодых людей следует признать погибшими. ЕСПЧ также счел, что расследование похищения в России было ненадлежащим.

Суд признал, что агенты Российской Федерации нарушили право на жизнь (ст. 2), право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 5) и право на эффективные средства правовой защиты (ст. 13) Конвенции о защите прав человека и основных свобод. В постановлении указано, что власти несут ответственность за гибель родственников заявителей и за то, что не было проведено эффективное расследование преступления. ЕСПЧ присудил заявителям 120000 евро в качестве компенсации морального ущерба и 3000 евро на покрытие судебных и прочих издержек.

<sup>106</sup> [www.ingushetia.ru/m-news/archives/015909.shtml](http://www.ingushetia.ru/m-news/archives/015909.shtml).

<sup>107</sup> Кавказский узел, 24.6.2016 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/284722/>.

<sup>108</sup> Кавказский узел, 13.6.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/285721/>.