

**ПРАВООЗАЩИТНЫЙ ЦЕНТР "МЕМОРИАЛ"
MEMORIAL HUMAN RIGHTS CENTER**

127051, Россия, Москва, Малый Каретный пер., д. 12

Тел. +7 (495) 225-3118

Факс+7 (495) 624-2025

E-mail: memohrc@memohrc.org

Web-site: <http://memohrc.org>

**Бюллетень Правозащитного центра «Мемориал»
Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе: оценка
правозащитников
Весна 2020 г.**

Правозащитный центр «Мемориал» продолжает работу на Северном Кавказе. Мы предлагаем вашему вниманию очередной бюллетень – краткое описание основных событий трех весенних месяцев 2020 г., некоторые обобщения и тенденции развития ситуации. При подготовке бюллетеня использованы материалы, собранные сотрудниками ПЦ «Мемориал» на Северном Кавказе и опубликованные на сайте «Мемориала», и сообщения средств массовой информации.

Оглавление

Коронавирус в регионах Северного Кавказа	2
Масштаб явления	2
Официальная статистика	2
Неофициальная статистика и корректировка официальных данных	3
Действия региональных властей по борьбе с эпидемией	10
Чечня	11
Дагестан	16
Ингушетия	20
Кабардино-Балкария	21
Карачаево-Черкесия	21
Реакция населения на эпидемию и на действия властей	23
Кризис доверия	23
(Не)соблюдение карантинных мер	27
Роль религиозных организаций и Ураза-Байрам	28
Самоорганизация общества в борьбе с коронавирусом	31
Восстание ковид-диссидентов	33
«Ингушское дело» продолжается	34
Изменения в списке фигурантов	34
Суды первой инстанции	35
Апелляционная инстанция	36
Кассационная инстанция	37
Лидеры ингушского протеста	38
Разгром оппозиционных НКО	38
Состояние вооруженного подполья на Северном Кавказе весной 2020 года	39

Боестолкновения и спецоперации на Северном Кавказе	39
Поиски Аслана Бютукаева и нападение на священную грушу	41
КТО вне Северного Кавказа.....	43
Новые решения ЕСПЧ по делам Северного Кавказа.....	44

Коронавирус в регионах Северного Кавказа

Главным событием весны 2020 года стала пандемия Covid-19, вызванная бетакоронавирусом SARS-CoV-2. Начавшись в *Китае* в конце 2019 года, пандемия Covid-19 в течение зимы–весны 2020 года охватила фактически весь мир. В России удар пришелся сначала на *Москву* и *Московскую область*, но затем наибольшее число зарегистрированных случаев заражения было отмечено именно на Северном Кавказе.

Пандемия коснулась региона во всех аспектах, хотя и в разной степени. Это и первоначальное отрицание проблемы – как властями, так и населением. И, когда отрицать уже было бессмысленно, неготовность к противостоянию пандемии: и в части лечения заболевших, и в части соблюдения карантинных мер. Это и попытки искать пути выхода, когда стало ясно, насколько близка грань катастрофы.

Поначалу российские власти и СМИ преподносили пандемию как нечто нас не касающееся, виртуальное, происходящее по ту сторону экрана, или использовали как элемент пропаганды («вирус изобретен в секретных лабораториях», «Запад показал неготовность» и т. п.). Кроме того, ее начало совпало с объявленными Владимиром Путиным **15 января 2020 года** планами изменения Конституции, с вынесением этих изменений «на всенародное голосование», что решительно не сочеталось с жесткими карантинными мерами, необходимость которых следовала бы из признания реальности угрозы. Только в марте началось осознание смертельной опасности Covid-19 – как властью, так и обществом.

Масштаб явления

Официальная статистика

Первые «завозы» коронавируса в Россию относятся к концу февраля – началу марта¹. На Северном Кавказе зараженные были выявлены в **середине марта 2020 года – 19 марта** первый случай заражения был официально подтвержден в *Ставропольском крае*². Затем были получены подтверждения из *Чечни (24 марта)*, *Кабардино-Балкарии (25 марта)*, *Дагестана (27 марта)*, *Северной Осетии (1 апреля)*, *Ингушетии (3 апреля)* и *Карачаево-Черкесии (5 апреля)*³. Число официально зарегистрированных зараженных быстро росло и к **31 мая 2020 года** достигло 17601 человек, умерли от Covid-19, по официальным данным, 412 человек.

¹ Genomic epidemiology of the early stages of SARS-CoV-2 outbreak in Russia, <https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.07.14.20150979v1>.

² Кавказский Узел, 19.03.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347292/>.

³ Кавказский Узел, «Коронавирус добрался до Кавказа», <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/346532/>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Таблица 1. Общее число заразившихся Covid-19 в регионах Северного Кавказа (по официальным данным) на 31 мая 2020 года⁴.

Регион	Число зараженных	Зараженных на 100 тыс. населения	Число умерших	Умерших на 100 тыс. населения	Доля умерших от числа заболевших, %
Дагестан	4955	159,3	235	7,55	4,7
Ингушетия	2083	410,8	50	9,86	2,4
КБР	2827	325,6	17	1,96	0,6
КЧР	1067	229,2	5	1,07	0,5
РСО-А	2957	424,3	46	6,60	1,6
Ставрополье	2485	88,6	46	1,64	1,9
Чечня	1227	83,0	13	0,88	1,1
СКФО	17601	177,2	412	4,15	2,3

Из таблицы видно, что по официально признанным абсолютным цифрам хуже всего положение было в Дагестане. Действительно, на протяжении почти всей весны по абсолютным цифрам Дагестан занимал пятое место среди регионов России, уступая *Москве*, *Московской области*, *Санкт-Петербургу* и *Нижегородской области*, в последних числах мая его обогнала *Свердловская область*, а в начале июня – *Ростовская*. Ситуация в Дагестане стала достоянием гласности и в итоге привлекла внимание президента РФ **Владимира Путина**, который **18 мая** в режиме телеконференции подробно обсуждал ее с главой региона, распорядившись предоставить Дагестану дополнительную помощь (см. раздел «Дагестан» главы «Действия региональных властей по борьбе с коронавирусом»).

Но если смотреть на относительные показатели – число заболевших и умерших, отнесенное к численности населения, – видно, что обстановка в других регионах СКФО – Северной Осетии, Ингушетии и Кабардино-Балкарии – была заметно хуже. Что касается смертности, то в Дагестане она была высока, но в Ингушетии еще выше, а остальные регионы отчитываются относительно небольшим числом жертв Covid-19. Подчеркнем еще раз, что речь идет об официальной статистике – а к ней и у экспертов, и у местных жителей сразу же возникло множество вопросов.

Неофициальная статистика и корректировка официальных данных

Выявленный случай заболевания Covid-19 означает, что конкретному больному был сделан тест на наличие коронавируса, этот тест дал положительный результат, был сделан повторный тест, подтвердивший первый, и это было учтено в базах данных, а затем в общей статистике. Поскольку сплошное тестирование Россия не практикует, то для того, чтобы этот тест был сделан, необходимо, чтобы человек обратился за медицинской помощью или был протестирован по иной причине (пересечение границы, эпидемический контакт, сплошное тестирование на работе и т. п.). Со статистикой смертности еще сложнее:

1. Известно, что в 80-85% случаев Covid-19 протекает бессимптомно (особенно у детей и молодых людей, которые в регионах Северного Кавказа составляют большую часть

⁴ Официальная информация о коронавирусе в России: <https://стопкоронавирус.рф>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

- населения) или легко, со слабовыраженной симптоматикой, при этом человек весьма заразен. Но такие люди, как правило, не обращаются за помощью, их не тестируют, и факт заражения не регистрируется. Это же касается жителей труднодоступных высокогорных районов, которым зачастую сложно получить медицинскую помощь, включая квалифицированную диагностику и тестирование.
2. Новизна болезни и несовершенство используемых тестов приводят к «ошибке первого рода» – ложноотрицательному результату тестирования. Проблема эта не только российская, но для России она особенно актуальна вследствие низкого качества тестовых комплектов и необходимости повторного тестирования с обработкой тестов в базовых организациях, что даже при добросовестном отношении непомерно затягивает процесс. Отсюда – появление категории так называемой «внебольничной пневмонии», когда все симптомы однозначно указывают на заболевание, не подтвержденное или пока не подтвержденное тестами. Необходимость включения таких больных в общий поток работы была очевидна, и сделано это было в первую очередь в Москве, по требованию главврачей больниц, далее это было подтверждено Минздравом. Но одновременно появился «люфт» для корректировки статистики заболеваемости Covid-19. В регионах России, в частности на Северном Кавказе, этого долгое время не делали, ставя диагноз «внебольничная пневмония».
 3. Физическая нехватка тестов или лабораторий, проводящих тестирование. Возможен – и, как показывают исследования, действительно присутствует – манипулятивный элемент: многим пациентам ставили диагноз «внебольничная пневмония» или ОРВИ, так как не у всех больных брали анализы или Роспотребнадзор долго подтверждал результаты тестов, зачастую, умышленно или неумышленно, затягивая подтверждение или «теряя» результаты тестирования.

При этом мы не видим самого прямого административного вмешательства в «коронавирусную» статистику – оно происходит в «черном ящике», виден лишь результат. Существенно то, что эта статистика стала политически важной для регионов и их глав, поскольку по ней Администрация президента оценивала их работу. Критериями теперь стали не результаты явки и голосования на очередных выборах, а сначала общая благостность ситуации, потом, когда стало ясно, что ситуацию «уронили», – успешная борьба с эпидемией и, наконец, в мае – создание условий для перенесенного на июнь «всенародного голосования». В условиях пандемии для профилактики и лечения повсеместно «внезапно» понадобились эффективная, пользующаяся доверием населения власть, способное к самодисциплине общество и работающая медицина. Всех трех составляющих сразу не нашлось нигде в мире, однако в рассматриваемом случае, как мы увидим ниже, стали особенно очевидны как слабость и неэффективность системы управления в регионах, так и результаты «оптимизации» системы здравоохранения вкупе с коррупцией в этой сфере. Воздействовать в этих условиях можно было не на реальность, а только лишь на ее отражение – и, похоже, к статистической отчетности отнеслись с тем же вниманием, с каким до того относились к результатам выборов.

Учет смертности от Covid-19 также оставлял большой простор для корректировки реальности. По мере развития пандемии медики выясняли, что Covid-19 воздействует на многие системы организма: дыхательную, пищеварительную, выделительную, центральную и периферическую нервную систему, кровообращение. Его воздействие не сводится к «пневмонии», и наличие хронических или вызванных коронавирусом «сопутствующих»

заболеваний допускало определенную свободу в документировании причины смерти. Ситуация усугублялась зависимостью врачей и их начальства в регионах от местной власти, заинтересованной в приуменьшении масштаба эпидемии. Этот фактор не является специфически кавказской проблемой, он характерен для российской статистики в целом, по всем регионам. По многочисленным сообщениям СМИ, статистика смертности от коронавируса действительно занижалась, делалось это по гласному или негласному указанию властей. Сами же механизмы занижения смертности по заранее определенным категориям заболеваний были отработаны задолго до пандемии COVID-19 – в рамках отчетов о выполнении «майских указов» Путина 2012 г.⁵

Подобная статистика показала аномально низкие показатели смертности от Covid-19 в России прошедшей весной и привлекла внимание западных экспертов и СМИ⁶.

Согласно руководству Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), *«смерть от коронавирусной инфекции COVID-19 для целей эпиднадзора определяется как смерть, наступившая в результате клинически установленного заболевания, подтвержденного или определенного как вероятное, если нет четко установленной альтернативной причины смерти, которая не может быть связана с заболеванием COVID-19 (например, травма). При этом не должно быть периода полного выздоровления от COVID-19 между болезнью и смертью. Причиной смерти от COVID-19 не может быть определено другое заболевание (например, рак), и она должна учитываться независимо от ранее имевшихся заболеваний»*⁷.

Минздрав РФ учитывает смертность от Covid-19 иначе: *«При анализе роста смертности необходимо учитывать, что даже в тех случаях, когда новая коронавирусная инфекция диагностируется, первоначальной причиной смерти могут являться другие состояния — например, острая сосудистая патология, другие острые заболевания, а также внешние причины»*⁸.

Вряд ли эти ухищрения в итоге помогут что-либо скрыть, поскольку существуют иные виды ведомственного учета и статистической отчетности, в частности материалы Росстата⁹.

⁵ Медуза, 14.05.2020, <https://meduza.io/feature/2020/05/14/prosto-zapreschayut-umirat-ot-koronavirusa>, The Insider, 15.05.2020, <https://theins.ru/obshestvo/219434>.

⁶ The New York Times, <https://www.nytimes.com/2020/05/11/world/europe/coronavirus-deaths-moscow.html>, The Financial Times, <https://www.ft.com/content/77cd2c8a-b0e2-4022-a265-e0a9a7930bda>.

⁷ The Insider, 15.05.2020, <https://theins.ru/obshestvo/219434>.

⁸ ТАСС, 13.05.2020, <https://tass.ru/obschestvo/8459473>.

⁹ <https://www.gks.ru/storage/mediabank/yjmHZnUV/edn05-2020.htm>.

Таблица 2. Избыточная смертность в регионах Северного Кавказа (по официальным данным) на 31 мая 2020 года¹⁰

	Число умерших в мае 2020 г.	Смертность, % к средней	Избыточная смертность	Избыточная смертность на миллион жителей
Ингушетия	210	159	70	138
РСО-А	915	149	264	379
Дагестан	2042	160	733	236
Чечня	775	140	193	131
КБР	736	124	110	127

На Кавказе, где горизонтальные социальные – в первую очередь родственные – связи гораздо более развиты, чем в Центральной России, скрыть масштабы эпидемии за сухими цифрами статистики оказалось невозможно. В конце апреля сообщения о том, что официальная статистика занижается и эпидемиологическая обстановка намного хуже, стали поступать из разных регионов СКФО.

26 апреля в Дагестане врач Буйнакской районной больницы **Даниял Алхасов** сообщил о занижении официальной статистики смертности от Covid-19 и выразил сомнение в эффективности оказываемого лечения больным инфекционными заболеваниями¹¹.

28 апреля глава с. *Тебекмахи Акушинского района Меджид Меджидов сообщил, что из 2650 жителей района простудно-вирусными заболеваниями болеет около 1000 человек, еще 12 умерло¹².*

2 мая жители с. *Гергебиль* сообщили, что почти 90% жителей села переболели пневмонией, а 12 из них умерли. Больницы района, по их словам, были переполнены.

2 мая заместитель главврача Кайтагской ЦРБ **Рустам Омаров** рассказал, что в *Кайтагском районе* кроме 19 человек с подтвержденным Covid-19 отмечается вспышка «внебольничной пневмонии», на стационарном лечении 64 человека.

5 мая издание «Молодежь Дагестана» подсчитало количество подтвержденных случаев «внебольничной пневмонии» в Дагестане на основании сведений, опубликованных властями десяти районов. Оно достигло двух тысяч – без учета тех, у кого болезнь протекала в легкой форме и кто получал амбулаторное лечение на дому. Экстраполируя данные, полученные по 10 районам, на весь Дагестан, авторы исследования оценили общее число больных пневмонией в 16,5 тыс. человек¹³.

¹⁰ Для сравнения приведем сведения по двум крупнейшим городам России:

	Число умерших в мае 2020 г.	Смертность, % к средней	Избыточная смертность	Избыточная смертность на 1 млн жителей
Москва	15713	159	5671	447
Санкт-Петербург	7126	143	2035	377

Всего же, по данным Росстата, избыточная смертность в России в мае составила около 21.5 тыс человек, из них около 12.5 тыс. человек – по причинам, связанным с Covid-19. Разумеется, эти данные подлежат сверке с другими источниками, в том числе с отчетностью других ведомств.

¹¹ <https://www.facebook.com/danial.alkhasov/posts/317726109193588>.

¹² Кавказский Узел, 28.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348957/>.

¹³ Молодежь Дагестана, 05.05.2020, <https://md-gazeta.ru/news/85106>.

12 мая глава Дагестана **Владимир Васильев**¹⁴, выступая в эфире телеканала РГВК «Дагестан», заявил, что с начала пандемии от «внебольничной пневмонии» скончался 481 человек, а заболеваемость пневмонией в апреле 2020 года по сравнению с прошлым годом выросла на 33,6% и в конце апреля – начале мая в разные дни число заболевших пневмонией составляло от 600 до 700 человек ежедневно¹⁵. **16 мая** министр здравоохранения Дагестана **Джамалудин Гаджибрагимов** в интервью журналисту **Руслану Курбанову** рассказал, что количество заболевших «внебольничной пневмонией» достигло 13697 человек, а умерло от нее 657 человек¹⁶, при том что на тот момент в Дагестане официально было признано 3280 заболевших Covid-19 и 29 умерших от него. То есть из общего числа «коронавирусных» смертей менее одной двадцатой были учтены должным образом, и это – не включая умерших по домам в горных селах, на тот момент вообще выпадавших из общего учета¹⁷.

После того как эта информация вышла в публичное пространство, вынудив федеральную власть обратить внимание на катастрофическую ситуацию, после совещания Путина с дагестанским руководством **18 мая**, появились многочисленные сообщения в федеральных СМИ и комментарии специалистов. Так, **22 мая** руководитель группы оказания медицинской помощи при инфекционных болезнях ФГБУ «НМИЦ фтизиологии и инфекционных заболеваний» **Ирина Трагира**, прибывшая вместе с коллегами в Дагестан для помощи в борьбе с коронавирусной инфекцией, заявила, что цифры заболеваемости в Дагестане сильно занижены: от пневмонии, не зарегистрированной как коронавирус, умерло 820 человек¹⁸. По статистике Роспотребнадзора, на эту же дату от коронавируса в Дагестане умерли 65 человек.

23 мая общественная организация «Монитор пациента» опубликовала результаты проведенного среди своих подписчиков опроса о смертности от пневмонии в селах Дагестана. По собранным ею сведениям, в 162 селах умерли, по меньшей мере, 1045 человек¹⁹, в значительной части не попавших в официальную статистику. Такая смертность неудивительна: молодежь в основном выехала оттуда в большие города, а оставшиеся принадлежали к более уязвимой возрастной группе. Сведения о массовом заболевании пневмонией и смертях от нее поступали из разных городов и сел Дагестана – *Губден, Майданское, Дагестанские Огни*²⁰.

¹⁴ Для Владимира Абдуалиевича Васильева это был не первый случай постепенного донесения «чувствительной» информации до общества: будучи замминистра внутренних дел, именно он ранним утром 26 октября 2002 года рапортовал, что в ходе «блестящей спецоперации» на Дубровке не погиб ни один из захваченных террористами Мовсара Бараева заложников «Норд-Оста», – и уже потом понемножку начал выдавать числа. <https://www.ekhokavkaza.com/a/30631710.html>.

¹⁵ РГВК «Дагестан», 12.05.2020, <https://rgvktv.ru/obshchestvo/66010>.

¹⁶ <https://www.instagram.com/p/CASKP13HRE8/>.

¹⁷ Что выдавалось над общероссийским уровнем, но не кардинально. Так, в Санкт-Петербурге, по словам губернатора А. Беглова, на 13 мая было только 63 умерших от Covid-19 и 697 – от «внебольничной пневмонии» (соотношение 1:12), см. <https://www.fontanka.ru/2020/05/13/69256300/>. В Москве, по сведениям Мосгорздрава, на тот же день мая было учтено 639 умерших от Covid-19, что составляло менее 40% от числа умерших с Covid-19 (соотношение 1:2.5), см. <https://mosgorzdrav.ru/ru-RU/news/default/card/3952.html>. В обоих случаях абсолютные цифры подлежат корректировке с учетом данных Росстата и других ведомств.

¹⁸ Официальный сайт г. Дербент, 22.05.2020, <http://dербент.ru/press-tsentr/novosti/219310/>.

¹⁹ «Монитор пациента», https://www.instagram.com/p/CAm9M_OBNFM/.

²⁰ Телеканал Дождь, 23.05.2020, https://www.youtube.com/watch?v=wJ_gaI2ovII, Кавказский Узел, 26.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/350100/>.

Наконец, по 150-тысячному *Дербенту*, крупнейшему городу Южного Дагестана²¹, на 15 мая числились умершими в Центральной городской больнице от Covid-19 два человека, от «внебольничной пневмонии» 48 человек, итого 50. Согласно докладу мэра Дербента **Хизри Абакарова** на имя В. Васильева, общее число умерших от этих двух диагнозов составило 134 человека – почти втрое больше официального. Число жителей с диагнозом «внебольничная пневмония», согласно докладу, составило в городе 1291 против 478 по «официальной» статистике. Общее же «количество горожан с признаками пневмонии составляет не менее 9000-10000». Примечательно, что этот доклад был подготовлен методами, традиционными для правозащитников: путем сопоставления данных опросов, по больничным листам, от сотрудников бюджетных и муниципальных организаций и их семей, сведения из мечетей, синагог, храмов о «количестве процессий», из ЗАГСов, из государственных и частных медицинских организаций и т. п. Так, только по данным «Скорой помощи», за первую половину мая в 2019 году были зафиксированы 7 случаев пневмонии, в 2020 году – 331 (госпитализация – пять и 241 соответственно). Столь независимое поведение дербентской администрации отчасти связано с тем, что городу и городской медицине помогает его уроженец, миллиардер **Сулейман Керимов**. Принципиальный плюрализм многонационального Дагестана, живое гражданское общество вызвали живое обсуждение кризисной ситуации, вынесенное в итоге на уровень президента, и привели к масштабному и, хочется надеяться, эффективному вмешательству федерального Центра.

Серьезные сомнения вызывала статистика, представляемая руководством *Ингушетии*.

Сотрудники представительства ПЦ «Мемориал» в Ингушетии собрали и проанализировали некрологи, опубликованные в социальных сетях, и пришли к выводу, что официальные данные о смертности могут быть занижены в 2-3 раза. С **27 апреля** по **6 мая** умерли 27 человек, у половины наблюдались симптомы Covid-19 или «внебольничной пневмонии». Официальные данные за этот период – 9 смертей от коронавируса²². На **8 мая**, по официальным данным, в Ингушетии от Covid-19 скончались 28 человек, а председатель Конституционного суда Ингушетии **Аюп Гагиев** сообщил о более чем 50 умерших²³.

19 мая телеграм-канал «Главком РИ» сообщил, что, по данным источника канала, число умерших в Ингушетии с диагнозом коронавирус или «внебольничная пневмония» достигло 112 человек, официальные данные на тот день говорили о 36 умерших от коронавируса²⁴.

25 мая общественный деятель и блогер **Муса Абадиев** посчитал всех умерших от любых причин жителей Ингушетии и ингушей, проживающих в Пригородном районе Северной Осетии. Он сравнил полученные цифры с аналогичными данными прошлых лет и пришел к выводу, что смертность выросла в 1,73 раза. «Лишние» 170 умерших и есть, по его мнению, реальная смертность от коронавируса, что приблизительно в 4 раза больше, чем по официальным данным (42 человека)²⁵.

²¹ Взгляд, 30.05.2020, <https://vz.ru/society/2020/5/30/1042123.html>.

²² https://memohrc.org/ru/news_old/memorial-usomnilsya-v-oficialnoy-statistike-po-koronavirusu-v-ingushetii-i-poprosil.

²³ Страница Аюпа Гагиева в сети Фейсбук: <https://www.facebook.com/akgagiev/posts/3058668494176318>.

²⁴ <https://ru.telegram.one/glavkomri/3591>.

²⁵ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=3381412098537591&id=100000065030355.

28 мая телеграм-канал «Главком РИ» сообщил, что, по неофициальным данным, от коронавируса скончалось 184 человека. Канал привел имена четырех человек, скончавшихся в ИРКБ г. *Назрань*, которые не вошли в официальную статистику. Официальная цифра на 28 мая – 50 умерших²⁶.

26 мая в ходе заседания Оперативного штаба по борьбе с распространением коронавируса в *Кабардино-Балкарии* впервые прозвучали данные о заболеваемости «внебольничной пневмонией»: с **20 марта** с ней было госпитализировано 982 человека, с **7 апреля** проведено 4899 КТ-исследований, диагноз «внебольничная пневмония» подтвержден в 2449 случаях²⁷; на **26 мая** в КБР зарегистрировано 2422 подтвержденных случая заражения Covid-19.

30 мая бывший замминистра здравоохранения *Карачаево-Черкесской Республики*, кандидат медицинских наук **Эльмира Эдиева** заявила, что в республике более 2800 зараженных Covid-19, то есть более 600 больных на 100 тыс. населения – почти в 4 раза больше, чем в Дагестане. Эти же цифры привел общественный деятель и депутат трех созывов парламента КЧР **Ахмат Эбзеев**, добавив, что официальным сообщениям о смерти всего лишь 5 человек от Covid-19 доверять тоже нельзя: только среди его знакомых умерли пять человек. Заболеваемость и смертность в селах вообще никто не считал²⁸. А в конце мая – начале июня 2020 г. и официальные данные заболеваемости в КЧР также продемонстрировали сильный рост.

Местное издание «Политика 09» исследовало динамику данных официальной статистики заболеваемости и выявило, что в ряде районов КЧР на протяжении почти месяца данные не менялись, сильно отставая от полученных журналистами неофициальных сведений о заболеваемости. При этом официальные лица неоднократно выступали с опровержениями представляемых СМИ данных. Но в конце мая, после публикации сообщений Эдиевой и Эбзеева, официальные цифры стали внезапно и очень быстро расти и буквально за неделю сравнялись с неофициальными, а кое-где даже обогнали их²⁹.

Телеграм-канал «Политика 09» писал со ссылкой на источник в Минздраве, что в регионе по состоянию на 1 июня коронавирус лабораторно подтвержден у 3356 человек³⁰, официально же в КЧР было зарегистрировано 1137 подтвержденных случаев заражения.

31 мая министр здравоохранения КЧР **Казим Шаманов** сообщил, что с начала пандемии в госпиталях с коронавирусными пациентами скончались около 60 человек, причиной смерти были другие заболевания на фоне коронавируса³¹. Это можно считать косвенным подтверждением того, что официальная статистика сильно занижена – по официальным данным, от Covid-19 умерли пять человек. По оценкам врача из КЧР,

²⁶ <https://ru.telegram.one/glavkomri/3624>.

²⁷ Официальный сайт Главы КБР, 26.05.2020, <https://glava.kbr.ru/kbr-events/news/meeting/14957-2020-05-26-16-37-07.html>.

²⁸ Политика09, 30.05.2020, <https://politika09.com/zdorove/vrach-elmira-edieva-kchr-zanimaet-1-mesto-v-strane-po-tempu-rosta-zabolevaemosti-covid-19/>, Московский комсомолец, 30.05.2020, <https://www.mk.ru/social/2020/05/30/my-obognali-dagestan-zhiteli-karachaevocherkesii-vzyvayut-o-pomoshhi-s-koronavirusom.html>.

²⁹ Политика 09, 08.06.2020, <https://politika09.com/vlast-i-obshhestvo/tsifry-reshayut-vsyo-kak-vlasti-kchr-manipuliruyut-statistikoj-v-rassledovanii-politiki-09/>.

³⁰ https://t.me/politika_09/1013.

³¹ Кавказ.Реалии, 01.06.2020, <https://www.kavkazr.com/a/30646177.html>.

говорившего с изданием «Медиазона» на условиях анонимности, зараженных и погибших примерно в шесть раз больше, чем отражается в официальной статистике³².

Сведения из *Чечни* крайне отрывочны. Режим, установленный **Рамзаном Кадыровым**, применяемые в ходе борьбы с эпидемией запугивание, физическое и психологическое давление (об этом подробнее в следующих главах бюллетеня), благостные официальные цифры и низкий даже по российским меркам уровень смертности не вызывают доверия. Однако в Чечне, по сути, нет гражданского общества, которое могло бы вести независимое расследование или воздействовать на власти, добиваясь правды.

* * *

Сказанное выше позволяет сделать вывод: официальная статистика в разы преуменьшала масштабы пандемии в северокавказских регионах, от 2-3 раз в Ингушетии и КЧР до 20 раз в Дагестане. Поэтому начавшийся летом выход из карантинного режима представлялся необоснованным и крайне рискованным.

Действия региональных властей по борьбе с эпидемией

К **19 марта** все регионы Северного Кавказа ввели «режим повышенной готовности»: было запрещено проведение любых культурных, спортивных и других мероприятий с участием более 50 человек³³.

Как и в ходе других без сомнения чрезвычайных ситуаций – Первой и Второй чеченских войн, – вводился не тот правовой режим, который прописан для подобных случаев: тогда не был объявлен режим чрезвычайного или военного положения, а военные операции не были признаны вооруженными конфликтами немеждународного характера. Делалось это с очевидной целью избежать ограничений, накладываемых режимами ЧП или ВП, отчетов перед собственным парламентом, уведомления межгосударственных организаций и т. п.

«Режим повышенной готовности» был объявлен вместо режима чрезвычайного положения или чрезвычайной ситуации с примерно теми же целями: ввести ограничения на передвижение граждан, на работу предприятий и т. п., избегая при этом обязанности как-либо компенсировать их издержки. В отличие от ЧП или ЧС, «режим повышенной готовности», «нерабочих дней» не предусматривал никакой ответственности и обязательств властей, в том числе обязательств имущественных.

25 марта президент России Владимир Путин объявил о переносе «голосования по поправкам к Конституции» с 22 апреля на неопределенный срок и объявил неделю с **30 марта** по **5 апреля** нерабочей из-за угрозы распространения коронавируса³⁴. Нерабочие периоды неоднократно продлевались. Только **12 мая** период «нерабочих дней» завершился. Сделано это было по чисто политической, а не эпидемиологической причине: чтобы все-таки провести, пусть и с задержкой на два месяца, «всероссийское голосование» по пакету поправок к Конституции, позволяющих Владимиру Путину оставаться во главе государства до 2036 года.

³² Медиазона, 05.06.2020, <https://zona.media/article/2020/06/05/kchr>.

³³ Кавказский Узел, 19.03.2020 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347295/>.

³⁴ Коммерсантъ, 25.03.2020 г., <https://www.kommersant.ru/doc/4301348>.

За заявлением Путина последовало введение ряда ограничительных мер – были запрещены массовые мероприятия, закрыты кафе и рестораны, крупные магазины.

При этом Путин устранился от введения общих для всей Российской Федерации ограничений, делегировав это властям региональным. Кроме очевидного нежелания ассоциироваться с «негативом», это также означало перекладывание на региональные власти (и бюджеты) ответственности (и возможных издержек) без «распечатывания» федеральной казны.

С **30 марта** «режим самоизоляции» был введен в *Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии и Чечне*, с **31 марта** – в *Ставропольском крае и Дагестане*. Гражданам было разрешено покидать свое жилище только по неотложной необходимости: за медицинской помощью, в ближайшие продуктовые магазины или в аптеку, для выноса мусора, выгула животных, следования к месту работы (если она не приостановлена). Были введены ограничения на работу общественного транспорта и междугородние перевозки³⁵. **1 апреля** в *Северной Осетии* были усилены ограничительные меры: запрещено покидать дома людям старше 65 лет, ограничено движение транспорта³⁶.

Чечня

Региональная специфика *Чечни* во многом определяется личными особенностями главы региона **Рамзана Кадырова** и его приближенных. Глава Чечни вел борьбу с пандемией Covid-19 привычными средствами, сходными с теми, которыми противостоял вооруженному подполью: полагаясь на грубую силу, физическое насилие, психическое давление, механизмы коллективной ответственности, при этом априори не доверяя сознательности жителей республики, считая, что на них можно воздействовать только силой и принуждением. Неограниченные по сути полномочия, делегированные властям Чечни для проведения «контртеррористической операции», использовались теперь в иных целях, но в том же неповторимом стиле. При этом жестокость средств нередко становилась важнее объявленной конечной цели.

В *начале марта* представители власти Чечни, считая угрозу сильно преувеличенной, сделали ряд экстравагантных заявлений. Министр по национальной политике **Джамбулат Умаров** призвал не бояться коронавируса, поскольку в Чечне «*не приживается ни один вирус*»³⁷. Рамзан Кадыров также советовал не бояться коронавируса, так как все люди смертны, и посоветовал укреплять иммунитет лимоном и чесноком³⁸. Муфтий Чечни **Салах Межиев** назвал появление коронавируса в Китае проявлением божьего гнева и связал это с гонением на мусульман³⁹. СМИ публиковали репортажи о субботниках с участием (не всегда добровольным) сотен людей без каких-либо средств индивидуальной защиты (СИЗ)⁴⁰.

³⁵ Кавказский Узел, 31.03.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347753/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347770/>.

³⁶ Кавказский узел, 01.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347824/>.

³⁷ Радио «Говорит Москва», 29.02.2020, <https://govoritmoskva.ru/news/226416/>.

³⁸ Русская служба ВВС, 13.03.2020, <https://www.bbc.com/russian/av/features-51712700>.

³⁹ Телеграм-канал ЧГТРК «Грозный», t.me/groznytv/5429.

⁴⁰ Новая газета, 31.03.2020, <https://novayagazeta.ru/articles/2020/03/31/84625-virus-i-polipropilenovaya-palka>, Кавказский Узел, 17.03.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347179/>.

Однако к концу марта угроза стала явной: в Чечне появились первые заболевшие. Что, наверное, не менее важно – изменилась установка федеральной власти. Риторика местных властей стала кардинально другой, не потеряв при этом присущего ей легко узнаваемого стиля.

Уже **26 марта** в эфире ЧГТРК «Грозный» Рамзан Кадыров приравнял нарушителей карантина к террористам и потребовал сажать нарушителей карантинного режима в изолятор, лишать их пищи и закапывать в ямах⁴¹.

1 апреля Кадыров объявил об усилении карантинного режима: ввел в ночное время комендантский час и закрыл с **5 апреля** границы с другими регионами. **6 апреля** глава правительства РФ **Михаил Мишустин** напомнил главам регионов, что решение о закрытии границ субъектов в целях борьбы с коронавирусом относится к исключительным полномочиям федерального правительства. В ответ Рамзан Кадыров упрекнул Мишустина в том, что он не уточнил, какие именно меры принимает Чечня: *«Мы никогда не говорили о закрытии границ и не закрывали их для проезда транзитного транспорта»*⁴². В дальнейшем в телерепортажах из Чечни о соблюдении карантинных мер неоднократно делался акцент на том, что транзитный транспорт проходит свободно.

9 апреля спикер парламента Чечни **Магомед Даудов** сообщил, что на похороны 80-летнего **Ахмеда Гараева** в *Шалинском районе*, вопреки запрету властей, пришло много людей. Даудов заявил, что у четырех членов семьи умершего предварительно диагностирован коронавирус, и призвал присутствовавших на похоронах не выходить из дома и обратиться к врачам⁴³. Рамзан Кадыров также подверг их критике и потребовал ужесточить наказание для нарушителей карантинного режима: *«Кто нарушил карантин, кто выехал на машине без дела – останавливать, задержать, посадить в камеру отдельную, и чтобы там он находился две недели»*⁴⁴.

С **11 апреля** по указанию властей Чечни на борт авиарейса «Москва – Грозный» перестали допускать пассажиров без справки о прохождении теста на коронавирус⁴⁵. Комментируя «Кавказскому Узлу» законность этих мер, юрист ПЦ «Мемориал» **Марина Агальцова** отметила, что введение ограничений прав граждан в период пандемии возможен – но только на основании федеральных законов. *«Но федеральная власть самоустранилась от того, чтобы соблюдать закон, и дала карт-бланш субъектам на введение карантинных мероприятий. Поэтому понятна логика принятия таких решений в Чечне»*, – сказала Агальцова⁴⁶.

С **13 апреля** в Чечне был введен пропускной режим для приобретения продуктов питания, лекарственных средств и для выхода из дома по другим неотложным делам. На семью выдавался один пропуск, в котором были указаны дни недели и определены часы для

⁴¹ ЧГТРК «Грозный», 26.03.2020, <https://youtu.be/E7QdTIJmB4>, Интерфакс, 09.04.2020, <https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/news/kadyrov-narushiteli-ogranichitelnyh-mer-v-usloviyah-koronavirusa-huzhe-terroristov>.

⁴² Кавказский Узел, 03.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347881/>, 06.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348009/>.

⁴³ Кавказский Узел, 10.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348164/>.

⁴⁴ Кавказский Узел, 09.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348176/>.

⁴⁵ Кавказский Узел, 15.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348343/>.

⁴⁶ Кавказский Узел, 16.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348416/>.

выхода из дома исключительно в пределах своего района⁴⁷. Время и дни недели были при этом распределены таким образом, чтобы в магазинах и аптеках не возникало скопление людей. Многие жители Чечни выражали недовольство пропускным режимом, говоря, что выделенного времени слишком мало, что система выдачи пропусков работает плохо и не учитывает потребности людей⁴⁸. Однако нельзя не сказать: это была едва ли не самая адекватная система, позволявшая людям худо-бедно решать свои проблемы, при этом избегая массового скопления, чреватого дальнейшим ростом заболеваемости.

Объявляя о введении «режима самоизоляции», председатель парламента ЧР и руководитель регионального оперштаба по противодействию распространению коронавируса **Магомед Даудов** и глава МВД по ЧР **Руслан Алханов** дали понять, что нарушителей будут карать жестко, вплоть до незаконных методов воздействия⁴⁹.

29 и 30 марта в социальных сетях разошлись видеозаписи: чеченские полицейские дежурят на дорогах с полипропиленовыми трубами в руках, и рассказы о том, что людей без масок избивали этими трубами⁵⁰. Кадыров назвал сообщения об избивании людей «слухами», добавив: *«Даже если ударят, что тут такого?»*⁵¹.

4 апреля было опубликовано видео: силовик пинает ногой жителя **Аргуна Ислама Тулаева**. Позже в сюжете ЧГТРК «Грозный» пострадавший признал, что нарушал режим самоизоляции, и извинился. Рамзан Кадыров одобрил действия силовика, который ударил Тулаева, и пообещал поощрить его. *«Мне лучше одного ударить, чем тысячи похоронить. Кого надо, буду бить дубинками, сажать в тюрьму, в подвал, но защищу свой народ»*, – заявил глава Чечни⁵².

Жесткие полицейские меры порою были контрпродуктивны в противоэпидемическом плане.

Нередко людей, незначительно нарушивших карантин, задерживали и доставляли в отделы полиции или даже в незаконные места содержания. Там в тесных помещениях скапливались десятки человек, среди которых могли быть и инфицированные.

В интернете появилось множество видеозаписей, снятых жителями Чечни: нарушители карантина убегают от силовиков; силовики отчитывают пойманных нарушителей, зачастую нарушая при этом санитарные предписания. **2 мая** Рамзан Кадыров выразил возмущение этими видеороликами, потребовал найти авторов и задействовать их на общественных работах⁵³.

⁴⁷ Дош – Новости Кавказа, 19.04.2020, <https://doshdu.com/v-chechne-vveli-propuska-dlja-pohodov-za-produktami-i-lekarstvami/>.

⁴⁸ Кавказский Узел, 14.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348309/>.

⁴⁹ ИА Грозный-Информ, 28.03.2020, <https://www.youtube.com/watch?v=xpHDzx1xHaw>, ТАСС, 28.03.2020, <https://tass.ru/obschestvo/8107283>, Кавказский Узел, 30.03.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347685/>.

⁵⁰ Новая газета, 29.03.2020, <https://novayagazeta.ru/articles/2020/03/29/84584-karantin-iz-pod-palki>, Русская служба BBC, 31.03.2020, <https://www.bbc.com/russian/features-52101191>, <https://youtube.com/watch?feature=youtu.be&v=4fSvRzEvaRI>, <https://youtube.com/watch?v=PDJQpyonY08&feature=youtu.be>.

⁵¹ Новая газета, 31.03.2020, <https://novayagazeta.ru/articles/2020/03/31/84625-virus-i-polipropilenovaya-palka>

⁵² Радио Свобода, 06.04.2020, <https://www.svoboda.org/a/30533932.html>.

⁵³ Кавказский Узел, 04.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349185/>, 05.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349205/>.

В начале мая Магомед Даудов заявил, что за нарушение женщинами режима самоизоляции будут отвечать старшие в семье мужчины⁵⁴.

К психологическому насилию можно отнести регулярные публичные выволочки и принуждение к извинениям – эти способы давления широко практикуются в Чечне много лет⁵⁵. К публичному униженному покаянию принуждали и тех, кто распространял в соцсетях панические сообщения об эпидемии коронавируса⁵⁶, и тех, кто нарушал режим самоизоляции – например, избитого жителя Аргуна Ислама Тулаева (см. выше) и жителей Чечни, попавших из-за введения режима самоизоляции в трудное положение и просивших помощи у властей. Силовики публично отчитывали нарушителей карантина, зачастую нарушая при этом установленные правила (например, не носили маски – это видно на опубликованных в сети видео)⁵⁷.

Борьба с эпидемией и проблемы медицины в Чечне

29 марта в обращении в Instagram Рамзан Кадыров признал проблемы в обеспечении медоборудованием: «*Аппаратов искусственной вентиляции легких у нас нехватка. Больше 270 человек заболел – уже будет проблема*»⁵⁸. В дальнейшем звучали только оптимистические оценки – мол, средств защиты, медикаментов и оборудования достаточно и даже хватит даже для оказания помощи соседним регионам. Есть основания полагать, что эти заявления во многом соответствовали реальности: многочисленные источники информации, независимые от властей, сообщали, что «скорая помощь» прибывала быстро, в госпитализации больным не отказывали, сотрудники больниц очень внимательно относились к заболевшим и их родственникам, медикаменты и оборудование в больницах были в наличии.

Вовсе без конфликтов в сфере здравоохранения в Чечне все же не обошлось. В **середине мая** работники Гудермесской ЦРБ записали аудио- и видеообращения с жалобами на нехватку средств защиты в связи с перепрофилированием всех корпусов (ранее был перепрофилирован только один корпус) под прием больных коронавирусом. По их словам, главврач больницы **Ильяс Энганоев** в ответ на просьбы выдать средства защиты в грубой и оскорбительной форме предлагал персоналу покупать их самостоятельно. Медики сообщили, что многие сотрудники больны, а **11 мая** умер заведующий отделением травматологии Гудермесской ЦРБ **Хамзат Алиев** (что подтверждают соболезнования, опубликованные на официальных аккаунтах Минздрава и Роспотребнадзора Чечни в соцсетях⁵⁹).

14 мая в больницу приехал **Магомед Даудов**. Был уволен главврач, который, по словам Даудова, не смог объяснить подчиненным, что учреждение только готовится к приему пациентов с коронавирусом и пока не нуждается в средствах защиты для персонала,

⁵⁴ Дош – Новости Кавказа, 6.05.2020, <https://doshdu.com/v-chechne-za-narushajushhih-rezhim-samoizoljacji-zhenshhin-budut-sprashivat-s-ih-rodstvennikov-muzhchin/>,

⁵⁵ Кавказский Узел, 24.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/332678/>.

⁵⁶ Кавказский узел, 6.03.2020 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/346798/>.

⁵⁷ Кавказский Узел, 30.03.2020 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347698/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347698/>, 16.05.2020 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349693/>.

⁵⁸ Кавказский Узел, 29.03.2020 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347698/>.

⁵⁹ Новая газета, 14.05.2020, <https://novayagazeta.ru/articles/2020/05/14/85372-eto-strashnaya-kartina>.

сами же средства закуплены в достаточном количестве⁶⁰. Новым главврачом был назначен бывший министр здравоохранения Чечни **Шахид Ахмадов**, до последнего времени занимавший должность вице-премьера правительства республики.

Источники ПЦ «Мемориал» в Чечне в целом подтверждают, что речь шла, скорее всего, именно о недоразумении, которое удалось разрешить благодаря протесту и последовавшему вмешательству властей.

Однако тоталитарный режим не может допустить протест ни в какой форме, и поэтому последовали карательные меры.

15 мая был уволен и один из активных участников протеста, врач-рентгенолог **Заур Борчашвили**. Сотрудник больницы рассказал, что **14 мая** Борчашвили доставили в отделение полиции. Следом туда прибыла толпа сотрудников больницы и жителей *Гудермеса*, после чего Борчашвили отпустили. Медики обратились к Рамзану Кадырову с просьбой восстановить коллегу на работе⁶¹.

В ночь на **16 мая** вышел новостной сюжет ЧГТРК «Грозный», в котором протест в Гудермесской ЦРБ назвали «беспричинной паникой», а его участников – «провокаторами». Работники больницы признали свои жалобы на нехватку средств защиты необоснованными и извинились за протест⁶².

17 мая на заседании Оперативного штаба по борьбе с Covid-19 Кадыров поручил привлечь к ответственности медиков Гудермесской больницы, жаловавшихся на условия работы и отсутствие СИЗ⁶³.

Коронавирус в высших эшелонах власти Чечни

Яростно требуя и жестко принуждая граждан соблюдать требования карантина, Кадыров и его ближайшее окружение сами относились к этим требованиям весьма свободно, чем вызывали глухое недовольство жителей⁶⁴. Возможно, именно этим были вызваны слухи – официально не подтвержденные, но вполне убедительные – о том, что высшие представители чеченских властей переболели Covid-19.

23 апреля Рамзан Кадыров сообщил, что ранее у спикера парламента Чечни Магомед Даудова первичный тест на коронавирус оказался положительным, о чем было решено умолчать. Повторный тест Даудова показал отрицательный результат⁶⁵.

21 мая СМИ сообщили, что Кадыров вместе с министром здравоохранения региона **Эльханом Сулеймановым** госпитализированы в Москву с подозрением на коронавирусную инфекцию⁶⁶.

На следующий день поступили противоречивые опровержения: Даудов назвал разговоры о болезни Кадырова «сплетнями», а депутат Госдумы России и советник главы

⁶⁰ Кавказский Узел, 15.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349660/>.

⁶¹ Кавказский Узел, 15.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349671/>.

⁶² ЧГТРК «Грозный», 16.05.2020, <https://grozny.tv/news.php?id=37755>.

⁶³ Кавказ.Реалии, 18.05.2020, <https://www.kavkazr.com/a/30618090.html>.

⁶⁴ Радио Свобода, 26.03.2020, <https://www.svoboda.org/a/30511546.html>, Эхо Кавказа, 26.03.2020,

<https://www.ekhokavkaza.com/a/30511585.html>, ЧГТРК «Грозный», 29.03.2020,

<https://grozny.tv/news.php?id=36985>, <https://grozny.tv/news.php?id=36986>, Кавказский Узел, 27.03.2020,

<https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347612/>, 04.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349185/>.

⁶⁵ ТАСС, 23.03.2020, <https://tass.ru/obschestvo/83216451>.

⁶⁶ РИА Новости, 21.05.2020, <https://ria.ru/20200521/1571805089.html>, Интерфакс, 21.05.2020,

<https://www.interfax.ru/russia/709709>.

Чечни **Адам Делимханов** написал на своей странице в Instagram, что члены «команды Кадырова» молятся за него, прося «исцелить от любого недуга»⁶⁷. Затем Сулейманов опубликовал видео якобы из больницы, где лечат от Covid-19, рассказав, что не болен, а перегружен работой из-за эпидемии⁶⁸. При детальном изучении кадров видео выяснилось, что оно записано в коридоре 5-го терапевтического корпуса ЦКБ Управления делами президента РФ в Москве⁶⁹. **26 мая** было опубликована первая за 11 дней видеозапись, где присутствовал Кадыров. Тот объяснил отсутствие в публичном пространстве диспансеризацией. На его руке был виден предмет, похожий на медицинский катетер⁷⁰.

Вечером **28 мая** журналист **Елена Милашина** сообщила, что Кадыров и его лечащий врач прилетели в Москву, что подогрело слухи о его болезни. На следующий день Кадыров опроверг это сообщение, заявив, что находится в республике и продолжает работать⁷¹.

Слухи о болезни Кадырова вызвали напряжение у жителей региона⁷² – но не потому, что они сильно переживали из-за здоровья своего «падишаха»: по косвенным признакам, режим Кадырова особенной популярностью в Чечне не пользуется. Однако в Чечне вся система управления полностью завязана на Рамзана Кадырова лично. При его внезапном уходе граждане из пусть из страшной, но все же стабильности попадают в ситуацию полной непредсказуемости. Учитывая недавнее прошлое, две пережитые войны, несложно понять, что нестабильности многие боятся больше, чем режима Кадырова.

Кадыров – если предположить, что он действительно болел, – судя по всему, полностью выздоровел, и проблема преемственности власти отодвинута на неопределенный срок в будущее.

* * *

В целом действия чеченских властей стали единственным примером сколько-нибудь последовательного и разумного поведения на всем Северном Кавказе: не сразу осознав реальность угрозы, они в итоге приняли меры не только жесткие, но в значительной части эффективные (хотя бы на какое-то время). В остальных регионах власти «блистали отсутствием».

Дагестан

За пределами Чечни региональные власти куда более вовлечены в систему «вертикали власти», которая, однако, не достигает «земли». Они в гораздо меньшей степени контролируют вверенную территорию, что проявилось теперь в условиях пандемии коронавируса. Они оказались неспособны перевести в «мобилизационный режим» государственные и муниципальные структуры, будь то система здравоохранения или полиция. В обществе они не пользуются достаточным авторитетом, пусть даже основанным на применении силы или угрозе силой.

⁶⁷ Кавказский Узел, 23.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349908/>.

⁶⁸ <https://www.instagram.com/p/CAdBpBhH3U6/>.

⁶⁹ Новая газета, 25.05.2020, <https://novayagazeta.ru/articles/2020/05/25/85525-sam-ya-nahozhus-v-krasnoy-zone>.

⁷⁰ Кавказский Узел, 27.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/350131/>.

⁷¹ Кавказский Узел, 28.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/350211/>, 29.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/350218/>.

⁷² Кавказский Узел, 25.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/350068/>.

При этом между регионами есть ощутимые различия. Так, в *Дагестане* органы власти и силовые структуры за два десятилетия «контртеррористических операций» выработали устойчивые паттерны массированных, демонстративных, направленных на повышение отчетности, но не всегда осмысленных действий.

В конце марта Минздрав Дагестана, говоря о подготовке к возможной пандемии коронавируса, демонстрировал умеренный оптимизм⁷³. В апреле сообщалось о перепрофилировании ряда больниц для приема больных Covid-19, но Минздрав отрицал существование серьезных проблем: «ситуация под контролем».

После введения режима самоизоляции в Дагестане на дорогах были развернуты посты силовиков, которые проверяли соблюдение режима самоизоляции и привлекали нарушителей к административной ответственности. Организация этого процесса сразу вызвала вопросы: задержанных нарушителей доставляли в отделы полиции для дачи объяснительных, в помещениях скапливались десятки людей, не имевших средств индивидуальной защиты⁷⁴. При этом посты в первое время выставлялись не слишком плотно и при необходимости их возможно было объехать, да и строгость проверки, по рассказам очевидцев, зависела от дежурящих на посту силовиков.

Информационная составляющая тоже оставляла желать лучшего – зачастую о новых ограничениях не сообщали заблаговременно, ставя людей перед фактом. На протяжении апреля в Дагестане еще дважды объявлялось об усилении мер по ограничению движения транспорта. Каждый раз при введении новых мер на въезде в крупные города образовывались многокилометровые пробки⁷⁵. За апрель в суды поступило свыше трех тысяч материалов о нарушении режима повышенной готовности (ст. 20.6.1 и ст. 6.3 КоАП РФ)⁷⁶.

К середине апреля стали накапливаться свидетельства того, что обстановка отнюдь не такая радужная, как представляют власти. Ряд врачей записали видеообращения, в которых сообщили об острой нехватке СИЗ, медикаментов, оборудования⁷⁷. Весь апрель и первую половину мая поток сообщений о проблемах здравоохранения Дагестана рос как снежный ком: больницы переполнены больными пневмонией, не хватает медицинского персонала, СИЗ, лекарств, расходных материалов, среди зараженных много врачей⁷⁸. К концу мая число погибших от коронавируса медицинских работников Дагестана достигло 40 человек⁷⁹.

⁷³ Минздрав РД, 24.03.2020, <http://minzdravrd.ru/news/item/2397>.

⁷⁴ Черновик, 02.04.2020, <https://chernovik.net/content/lenta-novostey/voditeli-v-mahachkale-soobshchayut-o-zaderzhaniyah-sotrudnikami-policii>, Кавказский Узел, 04.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347912/>.

⁷⁵ Кавказский Узел, 19.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348523/>, Кавказский Узел, 21.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348546/>.

⁷⁶ Сайт Верховного суда РД, http://vs.dag.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=1070.

⁷⁷ Кавказский Узел, 20.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348577/>.

⁷⁸ Черновик, 04.05.2020, <https://chernovik.net/content/lenta-novostey/gumbetovskiy-rayon-obyavil-sbor-sredstv-dlya-lecheniya-bolnyh-koronavirusom>, 06.05.2020, <https://chernovik.net/content/lenta-novostey/glava-cuntinskogo-rayona-poprosil-pomoshchi-u-rukovodstva-dagestana-minzdrava>, 07.05.2020, <https://chernovik.net/content/lenta-novostey/v-kizlyare-ne-hvataet-medikov-dlya-borby-s-epidemiyei>, Кавказ.Реалии, 07.05.2020, <https://www.kavkazr.com/a/30590119.html>.

⁷⁹ Телеграм-канал газеты «Черновик», 27.05.2020, <https://t.me/chernovik/15983>.

В ряде населенных пунктов вводили дополнительные карантинные меры, ограничивая въезд или полностью закрывая отдельные населенные пункты⁸⁰.

27 апреля министр здравоохранения **Джамалудин Гаджибрагимов** подверг критике работу руководителей многопрофильных медицинских организаций, допустивших нехватку медикаментов и СИЗ в условиях пандемии⁸¹.

Под давлением потока тревожных сообщений **8 мая** Минздрав РФ признал, что ситуация с распространением Covid-19 в Дагестане вызывает бóльшую тревогу, чем в любом другом регионе России⁸². Проведенный Росздравнадзором анализ работы Минздрава Дагестана выявил отсутствие лабораторных мощностей и дефицит тест-систем для тестирования на Covid-19, низкий уровень перепрофилированных медицинских организаций, нехватку лекарств и СИЗ, дефицит кадров, проблемы в обеспечении кислородом больных с дыхательной недостаточностью, длительные сроки ожидания КТ-исследований и результатов тестирования.

11 мая, после выступления Владимира Путина, отменившего режим общероссийских «нерабочих дней», глава Дагестана, «колеблясь вместе с линией партии», заявил, что рост показателей заболеваемости коронавирусом в республике стал «переходить в горизонталь» и «вышел на плато», не объяснив, однако, по каким признакам это определено. Он признал провал властей региона в информационной работе и в организации «режима повышенной готовности»⁸³. Как отметили местные журналисты, судя по пробкам на дорогах и числу граждан на улицах, этот режим так и не заработал⁸⁴. Поток сообщений о катастрофической ситуации в Дагестане, в обход «вертикали» попавшей в федеральную «повестку дня», вынудил президента России отреагировать. **18 мая** в режиме видеоконференции прошло совещание президента РФ Владимира Путина с главой Дагестана Владимиром Васильевым, председателем Народного собрания **Хизри Шихсаидовым** и муфтием Дагестана **Ахмадом Абдуллаевым**. Участники признали наличие ряда серьезных проблем. По итогам совещания Путин отдал распоряжение об оказании Дагестану широкомасштабной помощи в борьбе с пандемией⁸⁵. Это совещание, – большой прямоугольник с Путиным в центре экрана, мелкие прямоугольники с чиновниками в «клеймах», – с многократными повторами транслировалось по федеральным телеканалам, после чего замалчивавшаяся ранее тема, разумеется, попала в «топы» федеральной повестки дня.

Впрочем, и тут не обошлось без курьезов. Комментируя тяжелую ситуацию и ее причины, Путин в ходе совещания сетовал на несознательность населения, злоупотреблявшего самолечением. А Шихсаидов не нашел ничего лучше, чем попросить Путина от лица жителей Дагестана не затягивать с поправками в Конституцию РФ, так как дагестанцы ждут их. Это выступление возмутило жителей Дагестана. На платформе

⁸⁰ Кавказский Узел, 21.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348621>, 28.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348957>, 06.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349299/>, Черновик, 08.05.2020, <https://chernovik.net/content/lenta-novostey/v-sele-madzhalis-obyavlen-karantin-v-svyazi-s-uhudsheniem-epidemiologicheskoy>.

⁸¹ Минздрав РД, 27.04.2020, <http://minzdravrd.ru/news/item/2484>.

⁸² Черновик, 08.05.2020, <https://chernovik.net/content/lenta-novostey/ministr-zdravoohraneniya-rossii-vyskazal-opaseniya-po-situacii-v-dagestane>.

⁸³ Черновик, 11.05.2020, <https://chernovik.net/content/lenta-novostey/vladimir-vasilev-priznal-neprostayu-situaciyu-s-vnebolnichnoy-pnevmoniey-v>.

⁸⁴ Новое дело, <https://www.ndelo.ru/novosti/vladimir-vasilev-priznal-proval-v-efire-rossiya-24>.

⁸⁵ Официальный сайт Президента РФ, <http://kremlin.ru/events/president/news/63362>.

change.org была создана петиция «За отставку председателя Народного Собрания республики Дагестан Хизри Шихсаидова», которая набрала к **31 мая** более 15 тысяч подписей⁸⁶.

30 мая первый заместитель председателя правительства республики **Анатолий Карибов** сообщил, что Дагестан не готов к снятию ограничений и «режим повышенной готовности» в республике продлен «до улучшения ситуации»⁸⁷.

Азербайджанцы на границе

5 апреля власти *Азербайджана* закрыли российско-азербайджанскую границу из-за опасности распространения коронавируса. С этого времени на границе с российской стороны скопились несколько сотен граждан Азербайджана, не успевших вернуться на родину. В основном это были жители Азербайджана, находившиеся на заработках в России; из-за пандемии и введенных в регионах ограничений они решили уехать домой, но не успели пересечь границу.

9 апреля азербайджанцы – на тот момент их было 113 человек – объявили голодовку, а **10 апреля** попытались штурмовать приграничные ворота. Несколько человек были доставлены в райотдел полиции и привлечены к административной ответственности. Правительство Азербайджана создало сайт «Возвращаюсь домой» для регистрации граждан страны, находящихся в России и желающих вернуться на родину. Регистрация была открыта **18 апреля** на пять дней. С **20 апреля** 548 жителей Азербайджана вернулись домой⁸⁸.

Но граждане Азербайджана продолжали прибывать, к **11 мая** набралось около 700 человек. Они временно собрались на Куларском посту, так как дальше двигаться к государственной границе им было запрещено⁸⁹. Местные власти обеспечивали их продуктами питания, медикаментами и средствами гигиены. При помощи местных властей, жителей и бизнесменов – в основном азербайджанского происхождения – граждан Азербайджана разместили в гостиницах *Дербентского района* и города *Дербента*. Часть азербайджанцев разместили в палаточном лагере МЧС в поле на границе *Дербентского и Магарамкентского районов*⁹⁰.

18 мая Президенты России и Азербайджана **Владимир Путин** и **Ильхам Алиев** по телефону обсудили ситуацию на границе и договорились «*дать поручения профильным министерствам и ведомствам отработать во взаимодействии с региональными властями все связанные с этим вопросы*»⁹¹.

Жители развернутого в районе Куларского поста палаточного лагеря жаловались на качество еды, на жару и неопределенность с возвращением на родину. **15 июня** в лагере прошла акция протеста, которая переросла в столкновения, в ходе которых были ранены четыре силовика и 10 граждан Азербайджана. 83 участника акции были арестованы на 10 суток. Против еще 10 азербайджанцев было возбуждено уголовное дело о применении

⁸⁶ Кавказский Узел, 31.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/350293/>.

⁸⁷ Молодежь Дагестана, 30.05.2020, <https://md-gazeta.ru/news/86440>.

⁸⁸ Кавказский Узел, 22.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348659/>.

⁸⁹ Кавказский Узел, 05.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349215/>.

⁹⁰ Черновик, 10.05.2020, <https://chernovik.net/content/lenta-novostey/chast-zastryavshih-v-dagestane-grazhdan-azerbaydzhana-razmestyat-v>, Кавказский Узел, 11.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349485/>.

⁹¹ Кавказский Узел, 06.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349248/>, Кавказский Узел, 18.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349772/>, Черновик, 19.05.2020, <https://chernovik.net/content/lenta-novostey/putin-i-aliev-obsudili-situaciyu-s-zastryavshimi-v-dagestane-azerbaydzhancami>.

насилия к представителям власти и умышленном уничтожении или повреждении имущества⁹².

По данным на **7 июля**, 250 граждан Азербайджана отбыли на родину, после чего в лагере осталось около 500 человек⁹³.

Ингушетия

Ингушетия после смены регионального руководства **летом 2019 года** в целом характеризуется относительно малым его участием в делах республики. Вводя, как и в других регионах, режим самоизоляции, власти Ингушетии не принимали мер по обеспечению его исполнения. По сообщениям очевидцев – в частности, работающих в регионе сотрудников представительства ПЦ «Мемориал» – режим самоизоляции тут соблюдали слабо. Несмотря на запрет, фактически работали рынки, происходили многочисленные собрания граждан, большинство которых не использовали средства защиты.

МВД по Ингушетии предпринимало попытки навести порядок полицейскими мерами. Так, к **19 апреля** выявлено 169 нарушений, наложены административные взыскания⁹⁴. К **6 мая**, по информации телеграм-каналов «Розыск Ингушетии» и «Главком РИ» со ссылкой на Оперативный штаб РИ по предупреждению Covid-19, привлечено к административной ответственности за несоблюдение требований самоизоляции (ч. 1 ст. 19.4, ч. 2 ст. 6.3, ч. 1 ст. 20.6.1 КОАП) 719 человек⁹⁵. Особенного успеха эти меры не имели.

Только 19 апреля, через месяц после введения режима самоизоляции, глава региона **Магомед-Али Калиматов** счел необходимым обратиться к жителям. Он заверил, что больницы полностью обеспечены всем необходимым, призвал граждан соблюдать режим самоизоляции и не распространять панические слухи, силовиков – обеспечивать безопасность больниц и медработников, глав администраций и религиозных лидеров – объяснять жителям необходимость карантинных мер, а всех вместе – помогать друг другу⁹⁶.

22 апреля на заседании Совета тейпов ингушского народа лидеры организации констатировали тяжелое эпидемиологическое положение в республике, упомянули нехватку СИЗ в больницах и попросили меценатов оказать помощь. Оппозиционеры согласились с властями в том, что резкий рост числа заболевших вызван безответственностью жителей республики, но критиковали и местные власти всех уровней, которые или самоустраились, или предпринимали «панические и неорганизованные действия». Подчеркивая важность доверия между обществом и властями, они в очередной раз призвали освободить лидеров ингушского протеста⁹⁷.

К **концу апреля** на Ингушетию приходилось 37% официально зарегистрированных смертей от коронавируса в СКФО, по этому показателю она лидировала в регионе⁹⁸.

29 апреля в Ингушетию для оказания методической помощи местным медикам в лечении пациентов с коронавирусной инфекцией прибыли московские врачи. Они пришли к

⁹² Кавказский Узел, 03.07.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/351504/>.

⁹³ Кавказский Узел, 07.07.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/351651/>.

⁹⁴ МВД РФ по РИ, <https://06.мвд.пф/news/item/20017558>.

⁹⁵ <https://t.me/rozyskRI/6818>.

⁹⁶ <https://gazetaingush.ru/news/glava-ingushetii-schitaet-nepriemlyemym-gonyat-lyudey-knutami-za-narushenie-karantina>.

⁹⁷ Видеоотчет с заседания: <https://www.youtube.com/watch?v=uoldwZAT3yg>.

⁹⁸ Кавказский Узел, 29.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348985/>.

выводу, что лечебные учреждения, задействованные в борьбе с коронавирусом в Ингушетии, оснащены всем необходимым оборудованием, медикаментами и средствами дезинфекции на несколько месяцев вперед⁹⁹.

11 мая власти Ингушетии представили трехэтапный план выхода из режима самоизоляции¹⁰⁰. Начать планировалось **1 июня**, однако в связи с сохранением непростой эпидемиологической обстановки выход был отложен до **7 июня**¹⁰¹.

Кабардино-Балкария

В начале мая из КБР поступали сообщения о дефиците в медицинских учреждениях СИЗ и расходных материалов, о нехватке врачей и медперсонала и о том, что для решения этой проблемы в мобилизационном порядке, под угрозой увольнения, направляют врачей, зачастую не имеющих достаточной квалификации для работы с тяжелобольными¹⁰².

Медицинские работники из *Нальчика*, помогавшие зараженным коронавирусом пациентам, сообщили ПЦ «Мемориал» о нехватке СИЗ и расходных материалов. Они сделали это на условиях анонимности, так как опасались преследований по службе. ПЦ «Мемориал» обратился в прокуратуру республики с просьбой провести проверку. Пресс-секретарь Минздрава КБР возразила, что медики не обращались куда-либо с жалобой, а информация о нехватке СИЗ не подтвердилась: ранее с аптечного склада Минздрава туда передали необходимые средства.

В кабардино-балкарском офисе общественной организации «Монитор пациента» подтвердили проблему нехватки СИЗ в больницах: *«Мы объявляем сборы средств на закупку, но просим врачей выступить от их имени и открыто, чтобы обозначить проблему. Но выступить публично все боятся, хотя сообщения о нуждающихся поступали из Нальчика и сел КБР»*, – сказал руководитель офиса **Ибрагим Султыгов**¹⁰³.

В целом сообщений из КБР приходило немного – можно предположить, что сказывалась слабость местного гражданского общества: граждане, которые могли бы обратиться с жалобой, не могут рассчитывать на его защиту и опасаются преследований. Но можно также и предположить, что ситуация, хоть и тяжелая, все же не достигала такой катастрофической стадии, когда ее уже нельзя было бы скрыть.

Карачаево-Черкесия

⁹⁹ Интерфакс-Юг, 29.04.2020, <https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/main/moskva-napravila-v-ingushetiya-brigadu-medikov-dlya-borby-s-covid-19>, Правительство РИ, 30.04.2020, http://ingushetia.ru/news/moskovskie_spetsialisty_otsenili_uroven_okazaniya_pomoshchi_bolnym_koronavirusom_v_ingushetii/.

¹⁰⁰ Официальный сайт Республики Ингушетия, 11.05.2020, http://www.ingushetia.ru/news/glava_ingushetii_makhmud_ali_kalimatov_poruchil_pravitelstvu_i_glavam_munitsipalnykh_obrazovaniy_v_k/.

¹⁰¹ Официальный сайт Республики Ингушетия, 19.05.2020, http://www.ingushetia.ru/news/vlasti_ingushetii_prodlili_rezhim_vseobshchey_samoizolyatsii_iz_za_epidemii_koronavirusa_do_7_iyunya/.

¹⁰² https://www.facebook.com/groups/105503963342952/544056029487741/?comment_id=544579796102031¬if_id=1588750011794931¬if_t=group_comment_mention.

¹⁰³ Кавказ.Реалии, 20.05.2020, <https://www.kavkazr.com/a/30623728.html>.

В апреле и начале мая из *Карачаево-Черкесии* поступали в основном благоприятные данные: число зараженных и умерших относительно невелико и растет медленно.

Но к концу мая все чаще стали появляться сообщения о проблемах в больницах: нехватке средств защиты, медикаментов, высокой заболеваемости среди медперсонала и как следствие нехватке сотрудников¹⁰⁴.

29 мая стало известно об увольнении 40 специалистов Республиканского центра медицины катастроф и скорой медицинской помощи. Они жаловались в Минздрав на снижение зарплаты и отсутствие средств защиты, вместо которых медикам выдают плавательные очки и сетчатые малярные костюмы, затем обратились в прокуратуру. Но с прибывшим для проверки сотрудником прокуратуры беседовал только главврач, после чего прокурор отчитался, что нарушений не выявлено¹⁰⁵.

30 мая вышли публикации **Ахмата Эбзеева** и **Эльмиры Эдиевой**, в которых говорилось о многократном занижении статистики заболеваемости и смертности. К **31 мая** в КЧР коронавирусом было заражено более 350 медработников¹⁰⁶. Скрывать катастрофу дальше было уже нельзя.

Две особенности ситуации в Карачаево-Черкесии отличают ее от ситуаций в других республиках.

В КЧР, как и в КБР, врачи и медработники зачастую отказываются называть свои имена, опасаясь преследований. Но, и это первое отличие, в Карачаево-Черкесии такие преследования действительно были. Районный инфекционист *Карачаевского района* **Лейла Батчаева** выступала и в инстаграм-стриме дагестанского журналиста **Руслана Курбанова**, и на круглом столе правозащитника **Андрея Бабушкина**, а ютьюб-канал «Черный куб» опубликовал ее данные по заболеваемости в регионе, которые многократно превышали официальные цифры¹⁰⁷. После этого Лейлу Батчаеву, а также основателей «Черного куба» **Мурата Токова** и **Владимира Биджиева** вызвали на допрос в региональный Центр по противодействию экстремизму (ЦПЭ), в доме Мурата Токова провели обыск, Следственный комитет возбудил против них уголовные дела по статье 207.1 (Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан) УК РФ.

Второе отличие состоит в том, что в самой активной оппозиции местным властям оказались члены партии «Единая Россия»: в нее входят Ахмат Эбзеев и Мурат Токов¹⁰⁸.

* * *

Развитие ситуации с эпидемией на Северном Кавказе (как и в России в целом) высветило общий кризис системы управления, отсутствие быстрой и эффективной обратной связи. За двадцать лет была демонтирована система, основанная на явно действующих и не поддающихся «редактированию» контурах обратной связи, таких как выборная власть на всех уровнях, парламентский контроль, конкуренция политических партий, свободные средства массовой информации и, наконец, независимые неправительственные организации.

¹⁰⁴ <https://www.instagram.com/p/CAqLK-3qZu9/?igshid=1w5as2wa2f95h>.

¹⁰⁵ Коммерсантъ, 29.05.2020, <https://www.kommersant.ru/doc/4363476>.

¹⁰⁶ Политика 09, 31.05.2020, <https://politika09.com/news/v-kchr-massovoe-zarazhenie-medikov-covid-19-zarazheny-uzhe-bolee-350-chelovek/>.

¹⁰⁷ <https://www.instagram.com/p/CBONevgANZm/>.

¹⁰⁸ Медуза, 22.06.2020, <https://meduza.io/feature/2020/06/22/my-zhe-daleko-ot-moskvy-komu-my-nuzhny>.

Разумеется, она была сложна, медлительна и преисполнена недостатков (которые в открытой системе всегда видны). Для выходцев из спецслужб куда заманчивее были надежные и выверенные сообщения внутри властной системы коммуникаций, закрытой от остального мира, которые позволяли бы принимать правильные и своевременные решения. Проблема в том, что такого рода система, как показала практика тоталитарных режимов XX века, вырождается в течение десятилетия, после чего занимается в своих сообщениях «переводом с воображаемого на желаемое». В 2001 году архитектор «суверенной демократии» Владислав Сурков говорил: «Политика – это искусство управления с помощью сигналов». Специфика сегодняшней российской «обратной связи» в том, что подчиненные выдают отчеты в соответствии с прямыми или непрямыми «сигналами» сверху. Последние события (в частности, в Дагестане) показали, что механизмы обратной связи в современной России иногда запускаются слишком тяжело и слишком долго¹⁰⁹.

Среди причин общего бедственного положения – сверхцентрализация бюджета, многолетняя экономия федеральной власти на здравоохранении и его «оптимизация», лишившая доступной медицины жителей малых городов и сел (отметим также выдающуюся даже по российским меркам коррупцию в сфере здравоохранения), при гипертрофии силовых структур.

Оказалось, однако, что поддерживать режим карантина, самоизоляции многочисленная полиция не может – при отсутствии рациональной, поддающейся объяснению и пониманию политики властей и осознанного согласия массы населения с этой политикой. Всему этому отнюдь не способствовала двадцатилетняя успешная работа по установлению контроля над процессом выборов, выборными органами, над СМИ и НКО. И это касается не только Кавказа, но России в целом.

Реакция населения на эпидемию и на действия властей

Кризис доверия

В начале 2020 года люди во всем мире столкнулись с новой угрозой – серьезной, даже смертельной, но плохо осознаваемой и неосязаемой. Впрочем, «новой» эту угрозу можно назвать только для новых поколений: в прошлом эпидемии случались регулярно. И медицинская наука, и социум, и институты государственного управления накопили арсенал средств сдерживания и противодействия эпидемиям. Однако уже несколько поколений людей не сталкивались с эпидемиями такого масштаба. В СССР необходимые знания широко внедрялись в ходе военного обучения и на курсах «гражданской обороны», в рамках подготовки к Третьей мировой войне, но прошло уже три десятка лет. В итоге восприятие угрозы как новой и непонятной стало всемирной проблемой, но в нашем бюллетене речь о Северном Кавказе.

Несколько характерных особенностей повседневной жизни Северного Кавказа способствовали распространению заболевания:

¹⁰⁹ Хотя и быстрее, и более явно, чем в СССР: сталинская власть иногда «внутри», молча признавала и исправляла свои «ошибки» и «перегибы», но для внешнего мира, для «простых советских людей» механика этих процессов оставалась тайной за семью печатями.

1. Высокая мобильность населения: многие выезжают на заработки из сел в города и в другие регионы, откуда затем возвращаются. Вызванное эпидемией ухудшение экономической ситуации лишило многих работы и усилило возвратное движение, а по традиции после возвращения надо встретиться с родственниками, соседями, друзьями.

2. Традиции массового участия в свадьбах, похоронах, празднованиях рождения детей, которые нельзя отменить даже под угрозой заражения: давление общественного мнения сильнее.

3. Большая доля занятых в мелком бизнесе, не имеющем финансовых резервов, чтобы сохранять занятость и выплату зарплат даже при кратковременном перерыве в работе. В итоге многие мелкие предприятия продолжили работу.

4. Широкое распространение среди населения разного рода конспирологических теорий, в новой ситуации породившее целое движение ковид-диссидентов, отрицающих реальность вируса¹¹⁰.

Впрочем, эти особенности, в большей или меньшей степени, характерны и для других российских регионов, и в целом для традиционных сообществ мира.

Во всем мире перед властями и обществом стояла, казалось бы, рутинная задача. Власти должны были задействовать механизмы борьбы с эпидемией и обеспечить выполнение гражданами всех необходимых действий. От общества ожидалось понимание требований властей и посильная им помощь. И в этот момент исключительную важность приобретает взаимное доверие между властью и обществом. Для того чтобы выполнять необходимые противоэпидемические действия, предписанные властями, граждане должны доверять властям и их аргументации, понимать необходимость, обоснованность и разумность предпринимаемых действий. Задача властей упрощается, если общество, доверяя им, выполняет предписанное добровольно и со всей ответственностью. Такое понимание и доверие не вытекало из собственного опыта граждан, поскольку, повторим, не было ни опыта карантина в условиях эпидемии, ни любой иной осмысленной коллективной мобилизационной практики, будь то стихийные бедствия или боевые действия. Но доверие может проистекать из текущего опыта, из практики проведения выборов в органы власти всех уровней, от государственной до муниципальной, и последующего взаимодействия с этими властями.

На такое отношение граждан можно было бы рассчитывать, если граждане уверены, что:

- власти их представляют и им подотчетны и хотя бы поэтому настроены на объективное восприятие ситуации: ведь им предстоят новые выборы;
- власти обладают полномочиями, поскольку избраны (или хотя бы уполномочены теми, кто может дать такие полномочия);
- вводимые ограничения прав не будут использованы в политических целях;
- чрезвычайный режим не будет использован как повод для безумной бюрократической отчетности или для поборов и коррупции;
- публикуемые властями сведения о ситуации соответствуют действительности, а не нацелены на отчеты начальству или иные сиюминутные нужды, не связанные с заявленными основаниями.

Однако накопленный за последние два десятилетия опыт – и административный опыт властей, и опыт общения граждан с властями – такому доверию определенно не способствует. Последовательное свертывание системы представительной власти с ее

¹¹⁰ РБК, 21.05.2020, <https://www.rbc.ru/opinions/politics/21/05/2020/5ec559ce9a79474af0cf7019>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

заменой на «вертикаль» с фактическим назначением глав регионов обусловило очевидный вакуум доверия. «Контртеррористическая операция», ставшая одним из основных способов управления страной, усилила конспирологические настроения, когда любое событие или сообщение рассматривается не как часть объективной реальности, но как элемент заговора. Повседневная полицейская практика, такая как «профилактический учет» в Дагестане¹¹¹, нередко была направлена не на борьбу с экстремизмом, а на «палки», на рост показателей. А поборы на блокпостах и иные коррупционные злоупотребления настолько «срослись» с практикой «контртеррора», что склонные к конспирологии местные жители в беседах отрицали само существование террористического подполья – мол, все выдумали специально для обоснования мздоимства. Точно так же заявления об угрозах и их устранении далеко не всегда были связаны с реальностью, воспринимались как часть пропагандистского сопровождения той или иной политической кампании.

Было бы наивно ожидать, что все эти паттерны поведения власти и общества исчезнут на время пандемии Covid-19: с доверием у северокавказских – как, впрочем, и у большинства российских региональных властей – возникли некоторые проблемы.

Проблемы эти усугублялись противоречивостью поступавших сигналов: так, в мае даже официальная статистика была отнюдь не радужной, но при этом «сверху» шли сигналы успокаивающие, о «выходе на плато» и поэтапном снятии карантинных ограничений.

Впрочем, еще с советских времен общество адаптировалось к таким абсурдным условиям, едва ли не до совершенства освоив, в частности, навык ничего не воспринимать всерьез, сохраняя при этом серьезный вид, – даже если положение становилось совсем серьезным; в позднем СССР эта имитация осмысленного действия пронизывала все. За прошедшие три десятилетия отнюдь не вырос авторитет приумножившегося начальства среднего и низового уровня: в чрезвычайных ситуациях, как правило, наблюдается вакуум власти, кризис легитимности, когда любой сигнал «сверху» или «не с самого верху» воспринимается как очередная имитация.

Люди, конечно, ищут в действиях властей скрытый смысл и даже иногда находят, но какой-то своеобразный. Среди распространившейся конспирологии самая, пожалуй, экзотическая версия была выдвинута чеченским археологом-самоучкой: цель заговора – помешать раскопкам Ноева Ковчега, остатки которого якобы найдены в горной Чечне¹¹².

Этот кризис доверия на Северном Кавказе отметила **Ирина Стародубровская**¹¹³: *«Люди не доверяют никому и готовы скорее верить безумным теориям заговора, чем специалистам и тем, кто владеет информацией, не говоря уже о властных структурах»*. Традиционное восприятие жизни в регионах Северного Кавказа очень сильно: *«Делай, как принято, что будет – то будет. Даже те, кто не хочет, вынуждены: ну как выгнать детей, если придут в праздник»*. Ураза-байрам, по ее мнению, должен был стать тестом на

¹¹¹ <https://memohrc.org/ru/special-projects/dagestan-nezakonnyy-profilakticheskiy-uchet-i-borba-s-nim>

¹¹² В 2015 году местный житель Марат Макажо (Марат Аслаханов) нашел на горе Садой-Лам в Чеберлоевском районе слоистые известняки, по его словам, похожие на деревянные балки. Специалисты не относятся к этому серьезно, но он сколотил группу энтузиастов и вел раскопки, а его «находка» стала одной из местных туристических достопримечательностей. В апреле он выступил с видеообращением: «Я не думаю, что это пандемия... Я считаю, что это именно, чтобы мы не раскопали ковчег, чтобы люди не могли передвигаться, искусственно создали карантин и навязали его всем странам» (<https://obzor.io/2020/04/15/pandemiya-koronavirusa-meshaet-izuchit-noev-kovcheg-v-chechne-video-57037/>), после чего подвергся запугиванию, и был вынужден отказаться от своих слов: <https://www.ekhokavkaza.com/a/30589207.html>.

¹¹³ Руководитель направления «Политическая экономия и региональное развитие» Института экономической политики имени Егора Гайдара.

доверие населения властям и местным авторитетам: *«Послушаются там, где есть авторитеты, призывающие ответственно относиться к эпидемии»*¹¹⁴.

Массовое несоблюдение жителями *Дагестана* противоэпидемических правил и ограничений – *«результат того, что государство, руководство республики, Минкульт, Минпрос, СМИ и прочие ведомства отдали на откуп несколько поколений дагестанцев мракобесам, не воспитали в людях гражданскую, социальную ответственность, политическую значимость каждого гражданина, каждого жителя республики! ... Республика отдала молодое поколение на откуп медресе и религиозных учебных заведений. Вот оно и выросло, воспитанное на легендах и сказаниях от официального духовенства! Вот оно и игнорирует все светское, в том числе и правила эпидемиологического режима. Мы получили то, что получили»*, – написал на своей странице в Facebook врач и публицист **Абдурашид Саидов**.

Не только на Кавказе и не только в России, но во всем мире появление и распространение коронавируса вызвало к жизни так называемых «ковид-диссидентов». Так называют и тех, кто не верил в само существование коронавируса, и тех, кто считал, что он «не опаснее сезонного гриппа», а потому жесткие карантинные ограничения не нужны и вредны. К ним же можно отнести сторонников различных теорий заговоров: тех, кто уверен, что появление коронавируса – заговор правительств или международных корпораций, стремящихся загнать людей в «цифровой концлагерь», «чипировать» их и т. д. Ковид-диссиденты проявляли себя во всех регионах Северного Кавказа, но особенно активны оказались в *Северной Осетии*¹¹⁵: здесь, в селе *Ногир*, даже сожгли **20 апреля** вышку сотовой связи¹¹⁶ – одним из устойчивых мифов была связь 5G-телефонии с заговором по распространению коронавируса и «чипированию» населения. Тут республика приблизилась к *Великобритании*, где поджоги вышек сотовой связи начались еще раньше¹¹⁷.

Недостаток доверия между властью и обществом в той или иной мере сказывался на борьбе с эпидемией во всех республиках. Ближе к лету, когда масштабы пандемии стали хорошо видны, эксперты фиксировали, что в наиболее пострадавших от коронавируса регионах отношение к опасности заразиться изменилось. Руководитель Центра исследований глобальных вопросов современности и региональных проблем «Кавказ. Мир. Развитие» **Саида Сиражудинова** отметила: если сначала наблюдалось неверие, отрицание, подогреваемое рядом публичных лиц и массово распространяемыми в сетях и мессенджерах фейками, даже агрессия в отношении тех, кто пытался как-то предотвратить распространение вируса, то к концу мая ситуация изменилась – тех, кто все еще игнорирует все рекомендации, стало заметно меньше: *«Проблема стала более осязаемой, с ней столкнулись многие семьи, часть населения уже осознала степень угрозы, которую несет коронавирус»*¹¹⁸.

Однако у власти оставался исстари проверенный механизм, предположительно способный обеспечить исполнение противоэпидемических мер без доверия со стороны общества: грубая сила, тотальное принуждение и запугивание. Этот механизм в течение всего кризиса применялся в *Чечне*, где власть изначально сделала на него ставку и даже не

¹¹⁴ Кавказский Узел, 25.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/350038/>.

¹¹⁵ Взгляд, 21.05.2020, <https://vz.ru/society/2020/5/21/1040604.html>

¹¹⁶ Кавказский Узел, 03.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349141/>, 13.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349543/>.

¹¹⁷ CNews, 06.04.2020, https://cnews.ru/news/top/2020-04-06_britantsy_zhgut_vyshki_5gsetej.

¹¹⁸ Кавказский Узел, 25.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/350038/>.

пыталась добиться доверия или понимания со стороны общества. На первых порах этот подход дал достаточно неплохие результаты, но к концу мая давление достигло предела и вылилось в беспорядки.

(Не)соблюдение карантинных мер

В апреле и мае в *Дагестане*, несмотря на введенный режим самоизоляции, на улицах было многолюдно, люди не соблюдали дистанцию, большинство не носило маски. Хотя под давлением сообщений об огромном числе больных, о росте смертности, о проблемах в медицине «коронаскептиков» становилось все меньше, но даже в середине мая, когда стало очевидно катастрофическое положение с распространением Covid-19, дагестанцы в массе игнорировали введенные правила¹¹⁹.

В *Кабардино-Балкарии*, вопреки объявленному режиму самоизоляции, проводили субботники, играли свадьбы с большим числом гостей, без соблюдения мер безопасности. В *Нальчике* работали продуктовые магазины. На рынках павильоны, торгующие непродовольственными товарами, были закрыты. Посетители и сотрудники также не стремились соблюдать правила безопасности: «*Не верю я во все это*», – сказала продавщица корреспонденту «Кавказского Узла» в ответ на вопрос об отсутствии маски¹²⁰.

В *Ингушетии* до середины апреля продолжались массовые религиозные обряды, похороны. Тысячи людей со всей республики без средств защиты участвовали в поисках пропавшей девочки¹²¹. Люди массово выезжали в горы на отдых. Продолжали работать рынки – даже если сам рынок был закрыт, торговцы и покупатели размещались рядом. Посетивший Ингушетию в конце апреля эксперт Вадим Тестов¹²² назвал основной причиной роста заболеваемости в республике безответственное поведение жителей¹²³.

3 мая в соцсетях было опубликовано видео: молодой человек, потерявший мать, ворвался без средств защиты в «ковидное» отделение, снимал на камеру палаты, говорил, что в больнице не хватает лекарств, что он лично покупал медикаменты для матери¹²⁴. В ответном видео главврач Ингушской республиканской клинической больницы в *Назрани* **Лидия Ахильгова** заявила, что лекарства и средства защиты есть, врачи делают, что могут, и пожаловалась на родственников больных, которые мешают работать врачам, проникают в реанимацию, скандалят и бьют окна¹²⁵.

¹¹⁹ Медуза, 09.05.2020, <https://meduza.io/feature/2020/05/09/eto-prosto-voyna>, Кавказский Узел, 15.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349633/>.

¹²⁰ Кавказский узел, 15.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348364/>, 22.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348661/>, https://www.instagram.com/p/B_0JuI-НВqX/?utm_source=ig_embed&koronavirus_shtabkbr07, https://www.instagram.com/p/B_z3LJan0xI/.

¹²¹ Фортанга.Орг, 27.04.2020, <https://fortanga.org/2020/04/koronavirus-v-ingushetii-obnazhil-sistemnye-i-obshhestvennye-problemy-v-ingushetii/>.

¹²² Замруководителя Национального медицинского исследовательского центра фтизиопульмонологии и инфекционных заболеваний (ФГБУ «НМИЦ ФПИ») Минздрава России.

¹²³ Правительство РИ, 30.04.2020,

http://ingushetia.ru/news/moskovskie_spetsialisty_otse_nili_uroven_okazaniya_pomoshchi_bolnym_koronavirusom_v_ingushetii/

¹²⁴ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1082586495459165&id=100011234736218.

¹²⁵ <https://www.mk.ru/video/2020/05/03/glavvrach-rasskazala-o-napadeniyakh-na-ingushskuyu-bolnicu-byut-okna.html>.

В Чечне был задействован привычный механизм тотального принуждения и жесткого силового контроля, теперь – за соблюдением режима самоизоляции. С другой стороны, была введена разумная система пропусков, с большой вероятностью исключавшая скопления людей. В целом режим самоизоляции соблюдался там значительно лучше, чем в соседних регионах: источники ПЦ «Мемориал» сообщали, что людей на улицах было мало, они носили маски, было налажено обеспечение продуктами семей, которые находятся на самоизоляции, и помощь нуждающимся. Въезд и выезд из сел был закрыт, однако в течение начавшегося **24 апреля** священного для мусульман месяца Рамадан возникла новая опасность. Для последователей учения Кунта-хаджи, к которым относится большинство жителей Чечни, в Рамадан важно проведение громкого зикра – молитвенного радения – попеременно в разных дворах села. Скопление мужчин, поющих, интенсивно двигающихся и глубоко дышащих, могло бы стать идеальной средой для распространения коронавируса. Однако выяснилось, что был введен запрет на проведение зикров, мовлидов (молитвенных собраний), тезитов (традиционных поминальных обрядов), и этот запрет соблюдался. Таким образом удалось избежать катастрофической вспышки заболевания до начала лета. Однако, поскольку соблюдение самоизоляции стало следствием запрета, а не осознания опасности, в июне, с ослаблением ограничений, этот эффект был утрачен.

Некоторую сумятицу внесло маловразумительное телеобращение Путина **11 мая**, в котором он объявил о завершении периода нерабочих дней и о единовременной выплате пособия семьям, имеющим детей. Решив, что режим самоизоляции снят, люди поспешили в отделения Пенсионного фонда за обещанным пособием, из-за чего возникли очереди¹²⁶.

Роль религиозных организаций и Ураза-Байрам

Одним из очевидных путей массового заражения в регионе могли стать массовые совместные пятничные джума-молитвы. **16 марта** Духовное управление мусульман России рекомендовало региональным общинам сократить пятничную молитву до 10-15 минут, при этом строго придерживаться санитарно-гигиенических рекомендаций Минздрава и Роспотребнадзора, организовать дополнительную санитарную обработку помещений религиозных организаций, и минимизировать длительность совместного пребывания верующих в закрытых помещениях¹²⁷.

Ответственное поведения проявили те, от кого вряд ли ждали: **30 и 31 марта** закрылись *махачкалинские* мечети «Тангим» и «Ихлас», имеющие репутацию «салафитских». Это было сделано отнюдь не по приказу муфтията: в этой части мусульманской общины шло активное обсуждение ситуации и в итоге приняли решение закрыться, ссылаясь на хадис Пророка «Не причиняй вреда себе и другим».

8 апреля закрылась *дербентская* синагога. **10 апреля** муфтият *Дагестана* призвал имамов не пускать в мечети более 40 человек одновременно¹²⁸. **15 апреля** архиепископ Махачкалинский и Грозненский **Варлаам** обратился к православным *Чечни, Дагестана и Ингушетии* с призывом не посещать на Пасху церковь. **16 апреля** главный санитарный врач

¹²⁶ <https://t.me/sovestdagestana/16229>, <https://t.me/sovestdagestana/16228>, <https://t.me/sovestdagestana/16233>.

¹²⁷ Кавказский Узел, 17.03.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347174/>.

¹²⁸ <https://muftiyatrd.ru/content/obrashchenie-muftiyata-rd-po-povodu-dzhuma-namaza>.

республики запретил доступ граждан в культовые сооружения¹²⁹. В тот же день муфтият наконец объявил о закрытии мечетей.

Следствием столь неторопливой реакции Духовного управления стал майский конфликт между муфтиятом и главой Дагестана. **18 мая** во время совещания с Путиным Владимир Васильев заявил: «*Не сразу, но нам удалось убедить людей отказаться от массовых молитв, пятничных молитв в том числе*». В ответ с резкой критикой действий властей выступил не сам муфтий Дагестана, а его супруга **Айна Гамзатова**. Она указала, что республика страдает от недостатка медикаментов и подготовленных врачей и что власти Дагестана не смогли обеспечить соблюдение режима самоизоляции: люди свободно ездили из городов в сельские районы с низким уровнем медобслуживания, распространяя там инфекцию, и свободно перемещались внутри городов, не соблюдая введенные ограничения¹³⁰. Можно обсуждать справедливость этих упреков, но они звучали как «сам дурак» и были определенно неуместны.

В Чечне муфтият, напротив, «колебался вместе с линией партии»: **19 марта** отказался вводить ограничения в мечетях из-за коронавируса¹³¹, а уже **24 марта** муфтий призвал воздержаться от многолюдных свадеб и поминок. **29 марта** были отменены пятничные молитвы, а **10 апреля** – все коллективные молитвы¹³².

30 марта в Ингушетии были отменены коллективные пятничные молитвы и закрыты медресе¹³³. Это решение муфтията возражений не встретило, мечети, включая «салафитские», были закрыты (хотя и после были единичные случаи – речь, прежде всего, о баталхаджинской мечети в с. Сурхахи). Однако продолжались массовые религиозные обряды, в них участвовали все четверо умерших от коронавируса к **17 апреля**, включая муфтия Ингушетии. Ингушские богословы посчитали невозможным проводить коллективные молитвы и во время месяца Рамадан, который наступил **24 апреля**¹³⁴.

20 марта муфтий Кабардино-Балкарии **Хазретали Дзасежев** призвал верующих воздержаться от посещения мечети, а имамов – сократить проведение пятничных обрядов¹³⁵. С **24 марта** закрылись мечети в Кабардино-Балкарии, Адыгее и Краснодарском крае¹³⁶.

И только **25 апреля** были закрыты для прихожан мечети в Карачаево-Черкесии¹³⁷.

Коронавирус не обошел исламских лидеров северокавказских республик: **11 апреля** умер муфтий Ингушетии, перенесли Covid-19 глава ДУМ Дагестана **Ахмад Абдулаев** и вся

¹²⁹ http://05.rosпотреbnadzor.ru/c/document_library/get_file?uuid=6dbbab09-2a05-4462-a167-00f3b694111d&groupId=10156

¹³⁰ Черновик, <https://chernovik.net/content/lenta-novostey/ayna-gamzatova-raskritikovala-deyatelnost-vladimira-vasileva>, https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1618576574966646&id=100004429569729.

¹³¹ Кавказский Узел, 19.03.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347296/>.

¹³² РИА Новости, 10.04.2020, <https://ria.ru/20200410/1569846414.html>.

¹³³ Кавказский Узел, 30.03.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347693/>.

¹³⁴ Кавказский Узел, 28. 03.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347638/>, Интерфакс-Юг, 20.04.2020, <https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/news/ingushskie-alimy-otmenili-zhelatelnye-namazy-v-ramadan-po-sovetu-vrachev>

¹³⁵ Кавказский Узел, 20.03.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347323/>.

¹³⁶ Кавказский Узел, 24.03.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347487/>.

¹³⁷ Кавказский Узел, 25.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348807/>.

его семья, глава ДУМ Карачаево-Черкесии **Исмаил Бердиев**, один из руководителей ДУМ Северной Осетии **Хаджимурат Гацалов**¹³⁸.

Между тем неотвратимо приближался день **24 мая**, праздник Ураза-байрам – день разговенья после поста священного месяца Рамадан. Традиционно на Ураза-байрам с раннего утра дети ходят по квартирам и домам, поздравляют жильцов, а те взамен их одаривают сладостями. Три дня люди ходят в гости, поздравляют родных, близких, соседей, угощают друг друга. Звучали серьезные опасения, что такое традиционное празднование может вызвать новую вспышку Covid-19.

Консолидированную позицию заняли исламские лидеры Северного Кавказа. Руководители Духовных управлений мусульман (муфтиятов) Адыгеи, Ингушетии, Ставропольского края, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии и Северной Осетии обратились к верующим с просьбой отказаться от массовых празднований Уразы, а вместо этого отметить праздник дома¹³⁹.

В большинстве регионов Северного Кавказа призыв был услышан. В Дагестане, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии жители ограничились празднованием в кругу семьи.

По-разному прошел этот день в соседних культурно близких регионах – Чечне и Ингушетии¹⁴⁰.

В Ингушетии, с учетом откровенной слабости руководства и не слишком ответственного поведения людей и властей в предыдущие недели, следовало бы ждать массовых гуляний. Этого не произошло, поскольку бессилие власти было скомпенсировано внезапно проявившимися структурами традиционного вайнахского общества – тейпами. Сначала старейшины тейпа Леймой, затем тейпов Картоевых, Барахоевых, Гаракоевых, Цхорой, Газдиевы, Озиевых, Шоанхой, Гандалой записали видеообращения, в которых призвали в связи с эпидемией отпраздновать Ураза-байрам дома¹⁴¹. Сделано это было отнюдь не по просьбе властей, а по собственной инициативе. Голос уважаемых старейшин был услышан – жители Ингушетии с сожалением ограничились празднованием в кругу семьи.

В дни празднования Ураза-байрам **с 23 по 26 мая** всякое передвижение по Чечне было запрещено. Все должны следовать призыву Кадырова отметить праздник дома, – так заявил глава чеченского МВД **Руслан Алханов**¹⁴². Республиканская власть отдала жесткий приказ силовикам – любым способом пресекать нарушение карантина.

Но здесь работавшая ранее в Чечне система дала сбой. Психологическая усталость от изоляции, от неопределенности, от постоянного давления и страха нарушить введенные в регионе жесткие запреты привела к озлоблению и росту протестных настроений.

¹³⁸ РИА Новости, 11.04.2020, <https://ria.ru/20200411/1569907812.html>, Интерфакс-Юг, 04.05.2020, <https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/news/muftiy-dagestana-zabolel-koronavirusom-so-vsey-semey>, Кавказский Узел, 17.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349734/>, 20.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349842/>.

¹³⁹ Кавказский Узел, 22.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349917/>.

¹⁴⁰ Подробнее сопоставление событий в Ингушетии и Чечне см.: https://echo.msk.ru/blog/orlov_oleg/2655603-echo/, <https://www.ekhhokavkaza.com/a/30644599.html>.

¹⁴¹ Кавказский Узел, 23.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349976/>.

¹⁴² Кавказский Узел, 20.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349852/>.

Психологическая усталость сказывается и у силовиков, вынужденных постоянно быть готовыми к конфликтам с нарушителями карантина, среди которых могут быть их родственники или знакомые. Все это привело к вспышке насилия¹⁴³.

В день праздника из Чечни валом пошли сообщения о задержаниях, избиениях и истязаниях предполагаемых нарушителей карантина. Жители с. *Самашки Ачхой-Мартановского района* сообщали, что силовики избивали людей – в том числе стариков, женщин, детей, – вышедших в праздник на улицу, и что как минимум одного нарушителя привязали к дереву. В *Гудермесе* задержали и заперли в здании мечети детей, собиравших праздничные угощения. В с. *Дуба-Юрт* от людей грубо требовали соблюдать карантин, в итоге завязалась драка¹⁴⁴.

Произошло то, что невозможно было представить в кадировской Чечне: местные жители оказали сопротивление силовикам, произошли столкновения с полицией, избили участковых. Дело дошло до того, что полицейский начальник извинялся перед сельчанами¹⁴⁵.

Позже МВД по ЧР отрицало сам факт столкновений. Был опубликован видеоролик с опровержением избиений в Самашках, авторы сообщений об избиениях извинились за распространение недостоверной информации¹⁴⁶. Жители села неофициально подтверждают: избиения были, но силовики отпустили всех участников конфликта¹⁴⁷.

Возникают два вопроса. Во-первых, могли бы чеченские власти пойти по пути Ингушетии и добиться того, чтобы представители тейпов выступили с призывом соблюдать самоизоляцию в праздник? Технически это было несложно – достаточно дать им указание. Но это вряд ли дало бы результат: все прекрасно знают, что в Чечне есть только один авторитет – Рамзан Кадыров. Никто не сомневался бы, что старейшины просто выполняют его указание, никакой самостоятельной ценности это обращение не имело бы. Во-вторых, почему чеченские власти не попытались использовать этот механизм? Возможно потому, что любой признанный авторитет, альтернативный существующей здесь «вертикали власти», рассматривается как скрытая угроза.

Самоорганизация общества в борьбе с коронавирусом

Период «нерабочих дней» и введение режима самоизоляции поставили многих людей в сложное положение: потеряв источники дохода, они не получили от государства никакой адекватной компенсации. Собственно, это было естественным следствием отказа от введения правового режима «повышенной готовности» вместо чрезвычайного положения или чрезвычайной ситуации, когда на государстве лежала бы обязанность помогать пострадавшим физическим и юридическим лицам. Заявления властей о сохранении зарплаты сотрудникам на период «нерабочих дней» возлагали эту обязанность на работодателя.

При этом мелкие предприниматели и самозанятые, у которых ежедневный заработок расходуется на пропитание семьи тем же вечером, не могли рассчитывать ни на что. У отдельных категорий граждан, соблюдающих в карантин режим самоизоляции, возникают

¹⁴³ Кавказский Узел, 26.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/350090/>.

¹⁴⁴ Кавказ.Реалии, 25.05.2020, <https://www.kavkazr.com/a/30633259.html>.

¹⁴⁵ Публикация в блоге Олега Орлова, https://echo.msk.ru/blog/orlov_oleg/2655603-echo/.

¹⁴⁶ Кавказский Узел, 25.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/350072/>.

¹⁴⁷ Кавказский Узел, 29.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/350201/>.

проблемы со снабжением продуктами и предметами первой необходимости. Наконец, во многих регионах – Дагестане, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии – выявились серьезные проблемы в медицинском обеспечении: нехватка лекарств, СИЗ, медицинского оборудования. В решении этих проблем активное участие приняли местные сообщества с сильными традициями самоорганизации на уровне общин и благотворительности, роль которой в исламе очень важна и прямо прописана в священных текстах. Сыграло свою роль и то, что на период самоизоляции пришлось начало священного для мусульман месяца Рамадан, когда такая помощь неимущим членам общины особенно важна.

Благотворительные фонды («Инсан», «Надежда», «Чистое сердце» в Дагестане, «Тешам» в Ингушетии, «Кавказ-Нур» и «Черкесский ренессанс» в Кабардино-Балкарии и многие другие) помогали нуждающимся, потерявшим доходы или работу, а также закупали СИЗ для медиков. НКО (например, «Монитор пациента») и отдельные общественные активисты вели разъяснительную работу, говоря об опасности вируса и недопустимости самолечения, привлекали врачей, дающих рекомендации по профилактике и действиям в случае заражения¹⁴⁸. Не только многие известные люди, включая выходцев с Кавказа, богатых предпринимателей, спортсменов, но и простые люди жертвовали средства на помощь. Активизировалось волонтерское движение, местные активисты организовали помощь пожилым людям и развоз продуктов тем, кому было рекомендовано не выходить из дома¹⁴⁹.

Есть примеры самоорганизации на уровне сел. В основном они сводились к регулированию въезда¹⁵⁰. В селе *Кара Лакского района Дагестана* удалось грамотно купировать вспышку инфекции простыми методами, требующими дисциплины и взаимопонимания: путем жесткого контроля за состоянием здоровья жителей, ограничения въезда и регулярной дезинфекции помещений. Жители некоторых населенных пунктов Дагестана, мобилизуя свои общинные и родственные связи, собрали средства, на которые оборудовали и обеспечили работу местных больниц¹⁵¹.

Особняком, как обычно, стояла Чечня. В благотворительности, как и во многих других случаях, главную роль играла сущность, носящая имя Кадырова, – в данном случае Фонд имени Ахмата Кадырова. Эфир местного телевидения был заполнен отчетами об огромных масштабах помощи, оказанной этим фондом, причем жителям не только Чечни, но и соседних Ингушетии и Кабардино-Балкарии¹⁵². Размеры помощи действительно были велики и в основном решали проблемы нуждающихся, хотя жители Чечни жаловались на то, что помощь поступает не всем, и на то, что волонтеры, разносившие продуктовые наборы, зачастую не носили масок и перчаток¹⁵³. Благотворительную помощь оказывали и местные предприниматели.

¹⁴⁸ РБК, 21.05.2020, <https://www.rbc.ru/opinions/politics/21/05/2020/5ec559ce9a79474af0cf7019>, Кавказский узел, 03.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347906/>.

¹⁴⁹ Черновик, 25.05.2020, <https://chernovik.net/content/lenta-novostey/futbolisty-sbornoy-rossii-pomogli-bolnicam-dagestana-v-protivostoyanii-s>, Кавказский Узел, 06.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349270/>.

¹⁵⁰ Кавказский Узел, 07.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349336/>.

¹⁵¹ Кавказ.Реалии, 19.05.2020, <https://www.kavkazr.com/a/30620522.html>, Кавказский Узел, 01.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349066/>.

¹⁵² Кавказский Узел, 08.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348087/>.

¹⁵³ Кавказский Узел, 13.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348266/>, 29.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348974/>, 01.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349100/>.

Еще одной особенностью местной благотворительности были резкие, порою грубые отповеди представителей власти тем, кто обращался за помощью¹⁵⁴. Известны случаи, когда жители вынуждены были, выслушав высокомерные поучения местных чиновников, униженно извиняться за то, что осмелились просить¹⁵⁵.

Восстание ковид-диссидентов

Наиболее активно ковид-диссиденты проявили себя в *Северной Осетии*. Их лидер **Вадим Чельдиев** – оперный певец, блогер, активист и благотворитель – называет себя гражданином СССР, существование РФ полагает нелегитимным и считает своим героем **Иосифа Сталина**. Он утверждает, что пандемия коронавируса – это правительственный заговор, и призывает опасаться установки вышек сотовой связи 5-го поколения (5G)¹⁵⁶.

Поклонники Сталина в Северной Осетии многочисленны: местные жители считают его осетином. Распространены теории заговора, касающиеся коронавируса: эпидемия организована «какими-то мировыми силами», которые хотят загнать людей в резервации, поставить там антенны 5G, облучить, чтобы они потеряли сознание, а потом «чипировать». По другой версии, связь стандарта 5G подавляет иммунную систему и способствует распространению коронавируса¹⁵⁷.

6 апреля Вадим Чельдиев призвал республику к протесту¹⁵⁸. **17 апреля** его задержали в *Санкт-Петербурге* и этапировали в *Пятигорск*, обвинив в распространении заведомо ложной информации о коронавирусе (ст. 13.15 КоАП РФ), нападении на представителя власти (ч. 1 ст. 318 УК РФ) и призывах к экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ). Чельдиев утверждал, что нападение было инсценировано самими полицейскими.

20 апреля во *Владикавказе* несколько сотен противников карантина вышли на несанкционированную акцию протеста. Они требовали от власти поддержать людей, столкнувшихся с материальными трудностями из-за режима самоизоляции, отставки главы республики **Вячеслава Битарова** и роспуска парламента. Почти никто из протестующих не соблюдал меры безопасности. Силовики задержали нескольких участников схода.

Вопреки обыкновению российских чиновников игнорировать протесты, глава республики вышел к митингующим. Он попытался объяснить, что самоизоляция – лучший способ не допустить распространения коронавируса, обещал освободить задержанных участников схода и предложил митингующим сформировать инициативную группу для определения мер помощи безработным. После этого собравшимся предложили разойтись. Однако часть из них отказалась, выдвинув новые требования – создание нового правительства во главе с **Виталием Калоевым**¹⁵⁹ и освобождение Вадима Чельдиева¹⁶⁰.

¹⁵⁴ Кавказский Узел, 03.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349143/>, 06.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349265/>.

¹⁵⁵ Кавказский Узел, 17.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348457/>, <https://youtu.be/wZUJP2eKMD0>

¹⁵⁶ Батенька, да вы трансформер, 26.05.2020, <https://batenka.ru/worship/vadim-cheldiev/>.

¹⁵⁷ РИА Новости, 02.05.2020, <https://ria.ru/20200502/1570900824.html>, Кавказский Узел, 03.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349141/>.

¹⁵⁸ Кавказ.Реалии, 06.04.2020, <https://www.kavkazr.com/a/30533859.html>.

¹⁵⁹ Архитектор Виталий Калоев в 2005 году был осужден за убийство швейцарского авиадиспетчера Питера Нильсена, которого считал ответственным за крушение самолета и гибель своих жены и детей. В 2007 году Калоев был освобожден за примерное поведение, вернулся в Северную Осетию и несколько лет занимал пост заместителя министра строительства.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Бойцы ОМОН попытались вытеснить протестующих, те оказали сопротивление, и митинг был разогнан, 69 участников задержаны, при этом 13 росгвардейцев и полицейских получили травмы.

Битаров выполнил договоренности с митингующими и на следующий день отчитался о начале оказания помощи семьям, потерявшим доход из-за самоизоляции¹⁶¹.

Сразу после митинга руководитель управления Роспотребнадзора по РСО-А **Алан Тибилев** спрогнозировал резкий рост числа заболеваний Covid-19 и не ошибся – 27 апреля число официально зарегистрированных случаев заражения в республике выросло за сутки на 148 и достигло 549¹⁶².

* * *

Развитие ситуации с эпидемией на Северном Кавказе вновь ставит важнейший для современной России вопрос: что бывает в кризисных ситуациях, когда раз за разом обнаруживается вакуум компетентной и берущей на себя ответственность власти на среднем и низовом уровне, когда нарушено доверие между властью и обществом и отсутствуют механизмы обратной связи? Мы видим, что иногда, тем или иным способом, срабатывают механизмы гражданского общества: в Дагестане – более современные, в Ингушетии – более традиционные. Искусственно созданный вакуум заполняется¹⁶³, и это естественный процесс, однако, как мы видим в Северной Осетии, возникающие на руинах гражданского общества движения порою могут быть разрушительны.

«Ингушское дело» продолжается

Пандемия Covid-19 внесла коррективы в ход «ингушского дела» – серии судебных процессов против участников протестного митинга **26–27 марта 2019 года** в г. *Магасе*, столице *Республики Ингушетия*¹⁶⁴.

Изменения в списке фигурантов

5 марта 2020 года были задержаны еще двое жителей Ингушетии: **Ахмед Чахкиев** и **Заурбек Дзауров**. Их подозревают в применении опасного для жизни и здоровья насилия в отношении представителей власти (ч. 2 ст. 318 УК РФ). Они, как до этого остальные фигуранты дела, были помещены в СИЗО г. *Нальчик*.

¹⁶⁰ Кавказ.Реалии, 20.04.2020, <https://www.kavkazr.com/a/30566446.html>, Кавказский Узел, 20.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348551/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348558/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348574/>, ОсНова, 20.04.2020, <https://osnova.news/v/168/>.

¹⁶¹ Кавказский Узел, 21.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348601/>.

¹⁶² Кавказский Узел, 27.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348864/>.

¹⁶³ Иногда экзотическим способом: так, в Карачаево-Черкесии в роли оппозиции выступала «Единая Россия».

¹⁶⁴ См. подробнее выпуск бюллетеня «Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе. Оценка правозащитников», посвященные событиям осени 2018 г. <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-2018-g>, весны 2019 г. <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-vesna-2019-god> и зимы 2019–2020 г. <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-zima>.

В *марте* стало известно о прекращении уголовного преследования **Адама Ажигова, Ибрагима Мужахоева и Вахи Барахоева**. Их обвиняли в применении неопасного для жизни и здоровья насилия в отношении представителей власти (ч. 1 ст. 318 УК РФ). Ажигов и Мужахоев находились под подпиской о невыезде, а Барахоеву мера пресечения не была избрана¹⁶⁵.

За их вычетом уголовному преследованию подвергнут 41 человек, их список с указанием предъявленных обвинений и стадии рассмотрения дел представлен на сайте ПЦ «Мемориал»¹⁶⁶.

В отношении остальных **18 обвиняемых** продолжается предварительное расследование. Его срок по ходатайству руководителя следственной группы старшего следователя по ОВД ГСУ СК РФ по СКФО **Нарыжного Е. А.** продлен до **25 сентября 2020 года**.

Суды первой инстанции

Весной и в начале лета вынесением приговоров **Хасану Кациеву и Резвану Оздоеву**¹⁶⁷ завершились рассмотрения дел 23 фигурантов, которым были предъявлены обвинения по ч. 1 ст. 318 УК РФ (применение к представителю власти насилия, неопасного для его жизни и здоровья). Всех их суд признал виновными и **приговорил к различным срокам** – от 4 месяцев до 1 года и 11 месяцев – лишения свободы с отбыванием срока в колонии-поселении. По ходатайству прокуратуры все дела рассматривал Железноводский городской суд Ставропольского края – чтобы снизить уровень общественной поддержки обвиняемых.

По плану следствия, завершившиеся судебные процессы должны были стать частью подготовки большого политического процесса против лидеров оппозиции. Именно поэтому чуть ли не в каждом абзаце обвинительных заключений утверждается, что насилие в отношении представителей власти было организовано лидерами протестного движения и рядовые участники митинга действовали под их влиянием и из чувства политической вражды к **Юнус-Беку Евкурову**, на тот момент главе Ингушетии.

Некоторые подсудимые признали, что совершили те или иные действия в отношении росгвардейцев, но никто не согласился с тем, что их действия кто-либо организовал или что они действовали по мотивам политической вражды. Каких-либо объективных доказательств этого сторона обвинения также не представила.

Тем не менее в восьми из девяти приговоров, вынесенных судом **в декабре 2019 года и в январе 2020 года**, было указано, что осужденный совершил инкриминируемые деяния под влиянием лидеров протеста и по мотиву политической вражды к руководству РИ. В 13 приговорах, вынесенных **в феврале и марте 2020 года**, суд исключил эту мотивацию. В приговоре в отношении **Резвана Оздоева**, вынесенном **2 июня 2020 года**, суд признал мотив политической вражды, исключив влияние лидеров протеста.

¹⁶⁵ ПЦ «Мемориал», 27.03.2020, https://memohrc.org/ru/news_old/memorial-publikuet-obnovlyonnyy-spisok-figurantov-dela-o-mitinge-27-marta-v-ingushetii-0.

¹⁶⁶ https://memohrc.org/ru/news_old/memorial-publikuet-obnovlyonnyy-spisok-figurantov-dela-o-mitinge-27-marta-2019-goda-v.

¹⁶⁷ См. сообщения ПЦ «Мемориал», 05.03.2020, https://memohrc.org/ru/news_old/sud-vynes-22-y-obvinitelnyy-prigovor-po-ingushskomu-mitingovomu-delu, 02.06.2020, https://memohrc.org/ru/news_old/sud-na-stavropole-vynes-23-y-obvinitelnyy-prigovor-po-ingushskomu-mitingovomu-delu.

Непоследовательность Железноводского городского суда станет более понятна, если проследить, как менялись во времени постановления апелляционной инстанции – Ставропольского краевого суда.

Апелляционная инстанция

15 приговоров – все вынесенные в феврале и марте 2020 года и некоторые вынесенные ранее – были обжалованы прокуратурой, которая, исходя из логики фабрикации дела против лидеров протеста, в первую очередь добивалась включения в приговоры мотива политической вражды.

В *феврале 2020 года* были рассмотрены жалобы на приговоры **Рамазану Гагиеву, Сейт-Магомеду Нальгиеву и Мустафе Вышегурову** – по этим жалобам суд не пошел навстречу прокуратуре, мотив политической вражды не был включен в приговор, а Вышегурову срок наказания сократили на месяц.

После полуторамесячного перерыва в рассмотрении апелляций позиция Ставропольского краевого суда резко поменялась.

13 апреля суд удовлетворил требования прокуратуры, добавив в приговоры **Рашида Аушева и Хасана Кадиева** мотив политической вражды, сохранив при этом срок и место отбывания наказания.

22 и 23 апреля суд пошел еще дальше, добавив мотив политической вражды в приговоры **Багаудина Мякиева, Руслана Дзейтова, Гелани Хамхоева, Зубейра Хамхоева, Адама Бадиева, Зелимхана Бапхоева, Нальгиева Ахмеда, Аслана Аушева, Ибрагима Дугиева и Амира Осканова** и всем, кроме Дугиева и Осканова, изменив место отбывания наказания на колонию общего режима¹⁶⁸.

Можно предположить, что изменение позиции апелляционной инстанции связано с тем, что за время перерыва в рассмотрении апелляций до суда довели требования текущего политического момента – необходимость показательного процесса над лидерами ингушского протеста. Федеральный центр не намерен терпеть организованное протестное движение в каком-либо регионе. Исходя из этого лидеров надо было обвинить, а потом и осудить за экстремизм и организацию насилия против представителей власти по мотивам политической вражды. Для этого было надо, чтобы и рядовые участники митинга действовали по таким мотивам.

Дополнительным стимулом для ужесточения решений апелляционной инстанции – изменения места отбывания наказания на колонию общего режима – мог стать прошедший *20 апреля* в столице *Северной Осетии Владикавказе* массовый несанкционированный митинг, где главным требованием было предоставление социальных гарантий людям, потерявшим доходы в результате карантинных мероприятий (см. раздел «Реакция населения на эпидемию на действия властей» первой главы настоящего бюллетеня). Власти, ожидая роста социальных протестов и стремясь превентивно запугать их возможных участников, требуют от судей более суровых приговоров, а работающие по принципу «чего изволите» суды с легкостью идут им навстречу.

¹⁶⁸ ПЦ «Мемориал», 22.04.2020, https://memohrc.org/ru/news_old/apellyacionnyy-sud-uzhestochil-nakazanie-dlya-osuzhdyonnyh-po-ingushskomu-mitingovomu-delu, 23.04.2020, https://memohrc.org/ru/news_old/sud-uzhestochil-nakazanie-eshchyo-dlya-shesteryh-ingushskih-aktivistov.

Кассационная инстанция

С учетом всех решений, вынесенных судами первой и апелляционной инстанций, мотив политической вражды к действовавшему главе республики отсутствовал только у четырех из 23 осужденных по ч. 1 ст. 318 УК РФ: **Рамазана Гагиева, Сейт-Магомеда Нальгиева, Мустафы Вышегурова и Джохара Алиева**. Дела первых троих рассматривались в особом порядке, и, как мы писали выше, суды первой и второй инстанций не пошли навстречу требованиям прокуратуры включить в приговоры мотив политической вражды. Дело Алиева было рассмотрено судом первой инстанции в общем порядке в феврале 2020 года. И тут суд также не нашел доказательств мотива политической вражды в действиях подсудимого и не включил его в приговор. Тогда стороны не оспаривали постановление суда.

Однако такой «либерализм» не сочетался с апрельским ужесточением курса на подавление любого протестного движения. Очевидно, поэтому сторона государственного обвинения обратилась в Пятый кассационный суд в г. *Пятигорске*.

22 и 24 июня кассационный суд отменил приговоры Железноводского городского суда и апелляционные постановления Ставропольского краевого суда в отношении Мустафы Вышегурова и Сейт-Магомеда Нальгиева и отправил их дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Основанием было то, что несогласие судов первой и апелляционной инстанций с предъявленными мотивами совершения преступления исключало проведение судебного заседания в особом порядке, которое предполагает полное признание подсудимым своей вины. Обвиняемые же признавали свою вину только частично, не соглашаясь с тем, что действовали под влиянием лидеров протеста по мотиву политической вражды к главе РИ.

23 июня кассационный суд отменил приговор Железноводского городского суда и апелляционное постановление Ставропольского краевого суда в отношении **Джохара Алиева** и также отправил его на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Основанием послужило то, что *«вынесенный приговор не может быть признан законным и обоснованным, поскольку неустановление мотива преступления является существенным нарушением, т. к. повлияло на исход дела, искажает саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия»*.

25 июня Пятый кассационный суд в Пятигорске отменил апелляционное постановление в отношении **Рамзана Гагиева** на том основании, что *«суд апелляционной инстанции не вправе был вмешиваться в приговор в части исключения обстоятельств, наличие которых и предопределяло рассмотрение дела в особом порядке, которые обвиняемый полностью признавал и в ходе судебного разбирательства»*. Повторное рассмотрение апелляции назначено на **13 августа**.

Если возобновление судебных процессов сломает обвиняемых и они согласятся с тем, что якобы действовали под влиянием лидеров оппозиции и исходя из мотива политической вражды, это станет подспорьем для фабрикации «дела лидеров ингушской оппозиции», чего и добивается обвинение.

В тот же день **25 июня** кассационный суд отменил **апелляционное определение Ставропольского краевого суда, ужесточившего приговор Руслану Дзейтову. Дело отправлено на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию**¹⁶⁹.

Лидеры ингушского протеста

Восемь человек, которых власти называют лидерами ингушской оппозиции, обвиняются в организации опасного для жизни или здоровья насилия в отношении представителей власти (ч. 3 ст. 33, ч. 2 ст. 318 УК).

Кроме того, **Ахмеда Барахоева, Мусу Мальсагова, Малсага Ужахова**, а также скрывающегося от ареста и объявленного в розыск **Ахмеда Погорова** обвиняют в организации экстремистского сообщества (ч. 1 ст. 282.1 УК РФ), а **Исмаила Нальгиева, Зарифу Саутиеву, Бараха Чемурзиева и Багаудина Хаутиева** — в участии в экстремистском сообществе (ч. 2 ст. 282.1 УК РФ).

Малсагу Ужахову предъявили впридачу обвинение в создании или руководстве НКО, деятельность которой сопряжена с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей (ч. 2 ст. 239 УК РФ), а Барахоеву – в участии в создании или руководстве такой НКО (ч. 3. ст. 239 УК РФ)¹⁷⁰.

На момент выпуска этого бюллетеня все они, кроме скрывшегося Погорова, находятся в заключении больше года. Всю весну представитель обвинения заявлял стандартное ходатайство о продлении ареста, мотивируя его тем, что обвиняемые могут оказать давление на свидетелей, продолжить преступную деятельность или попытаться скрыться¹⁷¹. Особенно «убедительно» звучало обоснование продления ареста Зарифе Саутиевой: обвинение считало, что, находясь на свободе, она будет влиять на жителей республики «через свои коррумпированные каналы»¹⁷². Голословность этих заявлений суд не смущала. То обстоятельство, что многие обвиняемые – люди преклонного возраста и слабого здоровья, а значит, входят в группу риска по заболеванию Covid-19¹⁷³, также не вызвало интереса у суда: он раз за разом удовлетворял ходатайства обвинения.

Разгром оппозиционных НКО

Параллельно с процессом против участников митинга **26–27 марта 2019 года** в Магасе в Ингушетии была разгромлена одна наиболее активных оппозиционных общественных организаций.

27 марта Верховный суд Ингушетии удовлетворил иск Минюста республики о ликвидации регионального общественного движения «Совет тейпов ингушского народа».

¹⁶⁹ https://memohrc.org/ru/news_old/kassacionnyy-sud-otmenil-uzhestochenie-nakazaniya-ingushskomu-aktivistu

¹⁷⁰ https://memohrc.org/ru/news_old/memorial-publikuet-obnovlyonnyy-spisok-figurantov-dela-o-mitinge-27-marta-2019-goda-v

¹⁷¹ https://memohrc.org/ru/news_old/sud-prodlil-arest-lideram-protestnogo-dvizheniya-v-ingushetii-muse-malsagovu-i-barahu, https://memohrc.org/ru/news_old/lideram-ingushskogo-protesta-barahoevu-i-uzhahovu-prodlili-arest, https://memohrc.org/ru/news_old/sud-prodlil-arest-pyaterym-lideram-ingushskogo-protestnogo-dvizheniya.

¹⁷² https://memohrc.org/ru/news_old/sud-prodlil-arest-zarife-sautievoy-na-tri-mesyaca

¹⁷³ https://memohrc.org/ru/news_old/advokat-prosit-osvobodit-sautievu-iz-sizo-v-svyazi-s-ugrozoy-zarazheniya-koronavirusom

«Совет тейпов ингушского народа» был создан в *сентябре 2016 года*. Председатель «Совета тейпов» – Малсаг Ужахов, после его ареста *19 апреля 2019 года* и. о. председателя «Совета тейпов» стал **Мурад Даскиев**.

В *январе 2017 года* Минюст уже пытался закрыть «Совет», подав иск о его ликвидации, но Верховный суд РИ отказал ему.

Зимой 2019 года Минюст провел внеплановую проверку «Совета тейпов», выявив целый ряд нарушений. По мнению руководителя программы «Горячие точки» ПЦ «Мемориал» Олега Орлова, Минюст попытался обвинить организацию в деятельности, которая абсолютно легитимна и должна осуществляться в демократическом государстве любым общественным движением, и эти претензии суть неприкрытое политическое давление. «Совет тейпов» оспорил результаты проверки, но Магасский районный суд поддержал Минюст¹⁷⁴.

К моменту судебного рассмотрения дела о ликвидации организации «Совет тейпов» устранил большую часть нарушений, поэтому его представители заявили в суде ходатайство о заключении мирового соглашения с Минюстом. Чиновники от этого соглашения отказались¹⁷⁵.

Состояние вооруженного подполья на Северном Кавказе весной 2020 года

Весной 2020 года обстановка на Северном Кавказе в этом аспекте оставалась относительно спокойной, что соответствует тенденции последних лет.

По сообщениям силовых структур, произошло шесть боестолкновений – по два в *Ингушетии* и *Дагестане*, по одному – в *Кабардино-Балкарии* и *Ставропольском крае*. В них погибли 14 предполагаемых участников вооруженного подполья и был ранен один сотрудник силовых структур. Потери среди гражданского населения не отмечены.

Боестолкновения и спецоперации на Северном Кавказе

В большинстве случаев ниже приведены сведения, обнародованные силовыми структурами, перепроверить которые мы не имели возможности. Только в первом случае у нас есть информация, полученная от родственников убитого.

23 марта в районе *с. Кременчуг-Константиновское Баксанского района Кабардино-Балкарии* на территории сельхозкооператива «Колхоз имени Шогенцукова» силовики попытались задержать троих предполагаемых участников НВФ. Те оказали вооруженное сопротивление и в ходе перестрелки были убиты. Пострадавших среди силовиков и мирных жителей не было. Личности убитых были предварительно установлены: **Тимур Баксанов**, **Алим Пеков**, фамилия третьего – **Коков**¹⁷⁶.

¹⁷⁴ Эхо Кавказа, 30.03.2020, <https://www.ekhokavkaza.com/a/30515983.html>.

¹⁷⁵ https://memohrc.org/ru/news_old/sud-likvidiroval-sovet-teypov-ingushskogo-naroda

¹⁷⁶ Сайт Национального антитеррористического комитета (НАК), 23.03.2020, <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/v-kabardino-balkarii-neytralizovany-okazavshie-0.html>, Кавказский Узел, 23.03.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347451/>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Версию силовиков поставили под сомнение родственники Тимура Баксанова. По их словам, **в 2014 году** Баксанов был осужден за хранение патронов и наркотиков. Сначала он утверждал, что патроны и наркотики ему подброшены, и, по словам его адвоката **Рамзана Узуева**, из материалов уголовного дела было ясно, что это действительно так. Однако уже в ходе суда Баксанову через родственников передали, что «если он признает свою вину, то получит по минимуму, а если не признает, то большой срок». Он признал вину, получил три года, освобожден **в 2017 году**.

22 марта 2020 года, по словам супруги Баксанова, муж сказал ей по телефону, что будет через полчаса дома, после чего исчез. В это время силовики проводили некую операцию в районе улицы Московской в *Нальчике*, и, по словам супруги Баксанова, она отследила, что телефон мужа находится рядом с этим местом. Она обратилась к адвокату Узуеву, он приехал на место проведения операции, говорил с силовиками, и те заверили его, что не собираются убивать Баксанова – их больше интересует Коков. Адвокат попросил силовиков, если те блокируют Баксанова вместе с другими, дать возможность адвокату и родственнику переговорить с ним, те согласились.

23 марта супруга Баксанова по совету адвоката обратилась в Следственное управление СК РФ по КБР с заявлением о пропаже мужа. Через два часа ей перезвонили и сообщили, что Тимур у силовиков. А на следующий день стало известно, что Баксанов убит при оказании сопротивления¹⁷⁷.

4 марта в с. *Алкун Сунженского района Ингушетии* в ходе спецоперации был убит один человек. При себе убитый имел оружие, продукты и спальный мешок. Его личность не установлена, предположительно убитый был уроженцем *Дагестана*¹⁷⁸.

3 апреля в г. *Нефтекумске Ставропольского края* в многоквартирном доме были обнаружены двое участников запрещенной в России террористической организации «Исламское государство» – местный житель и уроженец Дагестана. В ходе спецоперации один из них был задержан, второй оказал вооруженное сопротивление и был убит. Мирные жители не пострадали. Во время спецоперации обнаружены и изъяты комплектующие самодельного взрывного устройства, оружие и запрещенная экстремистская литература¹⁷⁹.

16 апреля в с. *Дарвага Табасаранского района Дагестана* на 8-м километре трассы Мамедкала – Хучни сотрудники спецназа «Гром» и ЦПЭ МВД по Дагестану пытались остановить автомобиль без госномеров. Водитель не подчинился, открыл стрельбу и был убит ответным огнем. Силовики не пострадали. У нападавшего был найден автомат с обрезанным и укороченным стволом, самодельное взрывное устройство и большое количество продуктов питания¹⁸⁰.

22 мая близ с. *Гоксув Хасавюртовского района Дагестана* была обнаружена группа боевиков. К вечеру им удалось оторваться от преследования и скрыться в лесистой местности. Утром силовики предприняли их поиски, были задействованы вертолет и бронетехника. Прочесывая лес, бойцы Росгвардии настигли боевиков и предложили им сдаться, но те сначала вновь оторвались от преследователей, а затем открыли огонь, ранив

¹⁷⁷ Кавказский Узел, 26.03.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347545/>.

¹⁷⁸ Российская газета, 04.03.2020, <https://rg.ru/2020/03/04/reg-skfo/v-ingushetii-likvidirovali-boevika.html>.

¹⁷⁹ Сайт ФСБ РФ, <http://www.fsb.ru/fsb/press/message/single.htm%21id%3D10438553%40fsbMessage.html>.

¹⁸⁰ Интерфакс-Юг, 16.04.2020, <https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/news/pravoohraniteli-v-dagestane-likvidirovali-vooruzhennogo-muzhchinu-otkryvshego-po-nim-strelbu-istochnik>.

38-летнего военнослужащего Росгвардии в живот и руку. Предполагаемых боевиков удалось заблокировать в лесу между селами *Гоксув* и *Муцалаул*. В ходе боестолкновения были убиты шесть предполагаемых участников вооруженного подполья – все уроженцы с. *Эндирей* в возрасте от 19 до 23 лет. Пятеро из них опознаны как **Ханарслан** и **Джанарслан Гаджалиевы**, **Эльбрус Гаджимурадов**, **Ибрагим Устарханов** и **Рашидхан Хасанханов**¹⁸¹.

30 мая в промышленной зоне г. *Сунжа* Республики *Ингушетия* были заблокированы двое предполагаемых боевиков. В ходе перестрелки оба предполагаемых участника НВФ были убиты, среди силовиков и гражданских лиц потерь нет. Личности убитых были установлены, это уроженцы Ингушетии, один – **Билан Мерешков**, фамилия другого – **Оздоев**¹⁸².

Поиски Аслана Бютукаева и нападение на священную грушу

Одна спецоперация, прошедшая в Ингушетии, заслуживает отдельного упоминания.

13 мая в местности за рекой *Асса* в *Сунженском районе Ингушетии* начались оперативно-розыскные мероприятия. По предположению ингушских силовиков, в лесах в долинах рек *Асса* и *Фортанга* могли прятаться боевики «одного из последних лесных джамаатов во главе с **Асланом Бютукаевым** (амир *Хамзат*)»¹⁸³.

Аслан Бютукаев – полевой командир запрещенной в России террористической организации «Имарат Кавказ». **С 2010 года** был командующим юго-западным сектором «Имарата Кавказ» и батальоном смертников «Рияд ас-Салихийн», **с 2011 года** заместитель лидера «Имарата Кавказ» **Доку Умарова**. *Причастен к теракту в аэропорту «Домодедово» в 2011 году и атаке чеченских боевиков на Грозный 4 декабря 2014 года. В 2015 году* принес присягу лидеру признанного террористическим «Исламского государства» от имени всех боевиков Чечни. *Находится и в федеральном розыске, и в санкционных списках США и Евросоюза*¹⁸⁴.

Силовики предупредили жителей местных сел, что не следует посещать район проведения операции, сообщил глава администрации Сунженского района **Магомед Дзейтов**. Впрочем, по словам местных жителей, спецоперация не сказалась на их жизни¹⁸⁵.

Сообщение о проведении спецоперации вызвало недоумение и сомнения у жителей Ингушетии: об активности организованного исламистского подполья в республике давно не было слышно¹⁸⁶.

В ночь на **15 мая** несколько человек в камуфляже и бронежилетах, хорошо экипированных, вооруженных автоматами, появились на окраине с. *Сурхахи Назрановского района Ингушетии*, в нескольких десятках километров от района проведения спецоперации. Они метко расстреляли фонари и камеры видеонаблюдения – кроме некоторых, что позволило им остаться неузнанными, но при этом показать, что именно они сделали затем:

¹⁸¹ Сайт НАК, 22.05.2020, <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/v-dagestane-neytralizovany-shestero-banditov.html>, Кавказский Узел, 23.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349983/>.

¹⁸² Сайт НАК, 30.05.2020, <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/v-ingushetii-neytralizovany-okazavshie.html>, Интерфакс-Юг, 30.05.2020, <https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/news/unichtozhennye-v-ingushetii-boeviki-opoznany-istochnik>.

¹⁸³ Интерфакс, 13.05.2020, <https://www.interfax.ru/russia/708592>.

¹⁸⁴ «Бютукаев Аслан Авгазарович», Кавказский Узел, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/253902/>.

¹⁸⁵ Кавказский Узел, 16.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349702/>.

¹⁸⁶ Кавказский Узел, 15.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349658/>.

бензопилой подпилили грушевое дерево, священное для вирда «баталхаджинцев»¹⁸⁷.

Баталхаджинцы (белхароевцы, «батлаки») – последователи шейха Батал-хаджи Белхароева, закрытая, сплоченная и влиятельная религиозно-общинная группа. Их подозревают в организации и совершении убийства главы Центра по противодействию экстремизму (ЦПЭ) МВД РФ по РИ **Ибрагима Эльджаркиева**¹⁸⁸. В связи с этими подозрениями баталхаджинцы находятся под сильным давлением силовиков. Многие арестованы, включая одного из лидеров общины **Якуба Белхароева**¹⁸⁹.

Кто и с какой целью произвел это нападение? В ингушских социальных сетях господствовали три версии.

1. Группировка Аслана Бютукаева. Эту версию озвучили источники в силовых структурах и связанные с баталхаджинцами инстаграм-каналы [ing.pravda](#) и [ing.newss](#)¹⁹⁰. Версия по меньшей мере странная: группировка, против которой ведется спецоперация, с легкостью обходит кордоны и блокпосты силовиков, покидает малонаселенную горно-лесистую местность на границе с Чечней, за двое суток проходит десятки километров, чтобы попасть на равнинную, густонаселенную область Ингушетии, в пределах 10-15 километров от столицы республики. Не будучи обнаруженными и находясь в выигрышной позиции для атаки на Магас, боевики не находят ничего лучше, чем атаковать грушевое дерево – и то неудачно! Кроме того, многие наблюдатели – в частности, **Тимур Акиев**, руководитель отделения ПЦ «Мемориал» в Ингушетии, – отмечали, что им ничего не известно о конфликте баталхаджинцев с группировкой Бютукаева¹⁹¹.

2. Бывшие члены баталхаджинского вирда. Эту версию, в частности, озвучил популярный оппозиционный телеграм-канал «Главком РИ»¹⁹². В последнее время внутри и вокруг баталхаджинского вирда возник конфликт или серия конфликтов, внешним проявлением которых стал ряд вооруженных инцидентов¹⁹³. Нельзя исключать, что инцидент 15 мая является одним из них.

3. Нападение – инсценировка самих баталхаджинцев, чтобы показать властям, что радикальные исламисты, «Имарат Кавказ» и «Исламское государство» считают их своими врагами. Эту версию продвигают интернет-ресурсы, тяготеющие к «салафитам», например [mans.421official](#)¹⁹⁴.

Мы не знаем, что именно произошло 15 мая в с. Сурхахи. Любопытно, что после этого инцидента и СМИ, и силовики как-то внезапно забыли о спецоперации по поиску

¹⁸⁷ Интерфакс-Юг, 15.05.2020, <https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/news/banda-terrorista-byutukaeva-mogla-perebratsya-v-drugoy-rayon-ingushetii-istochnik>.

¹⁸⁸ Об убийстве И. Эльджаркиева и участии в нем баталхаджинцев см. в выпуске бюллетеня ПЦ «Мемориал» за осень 2019 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-osen>. О Батал-хаджи Белхароеве и его последователях см. <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/20451/>.

¹⁸⁹ Кавказский Узел, 11.07.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/351786/>.

¹⁹⁰ Интерфакс-Юг, 15.05.2020, <https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/news/banda-terrorista-byutukaeva-mogla-perebratsya-v-drugoy-rayon-ingushetii-istochnik>, <https://www.instagram.com/p/CAMvEXNj2on/>, <https://www.instagram.com/p/CAMyyJIDBSa/>.

¹⁹¹ Кавказский Узел, 16.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349707/>.

¹⁹² Телеграм-канал «Главком РИ», 16.05.2020, <https://telemetr.me/content/glavkomri/post/3582/>.

¹⁹³ См., например, Кавказский Узел, 30.12.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/344154/>, 13.03.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347067/>, Кавказ.Реалии, 30.05.2020, <https://www.kavkazr.com/a/30643042.html>.

¹⁹⁴ https://www.instagram.com/p/CAXcYa_Mb_M/?igshid=1fca5rngu3odp.

боевиков Аслана Бютукаева. Чем она завершилась, официально неизвестно. Опрошенные «Кавказским узлом» правозащитники **Магомед Муцольгов**, руководитель Правозащитной организации «МАСП», и глава представительства ПЦ «Мемориал» в Ингушетии Тимур Акиев абсолютно точно предсказали такой итог «спецоперации»¹⁹⁵.

КТО вне Северного Кавказа

Органы ФСБ РФ сообщали о предотвращении целого ряда террористических актов, которые готовили радикальные исламисты на территории России вне Северного Кавказа. В ходе некоторых из этих операций применялось оружие, были жертвы – погибли не менее пяти человек. Не имея собственной информации, ниже мы приводим сведения, опубликованные официальными органами.

21 марта в пригороде *Уфы (Башкирия)* силовики попытались остановить автомобиль, где находился гражданин, подозреваемый в связях с террористами. Тот открыл огонь и в результате последовавшего боеконтакта был убит. У него были обнаружены пистолет и готовое к применению самодельное взрывное устройство (СВУ). По данным ФСБ, убитый входил в запрещенную в России террористическую организацию «Исламское государство»¹⁹⁶.

27 марта в *Краснодаре* сотрудники ФСБ задержали гражданина России 1993 г. р. В его автомобиле обнаружили СВУ, а в телефоне – переписку с находящимися за рубежом членами запрещенной в России международной террористической организации «Исламское государство»¹⁹⁷.

3 апреля в г. *Лянторе Ханты-Мансийского автономного округа* были задержаны трое членов ячейки запрещенной на территории РФ международной террористической организации «Имарат Кавказ». У них было обнаружено и изъято готовое к применению СВУ, компоненты для изготовления СВУ, оружие и боеприпасы¹⁹⁸.

В ночь на **4 апреля** в *Мурманске* сотрудниками ФСБ России при попытке задержания был убит предполагаемый приверженец запрещенной в России международной террористической организации «Исламское государство». У него обнаружено самодельное взрывное устройство, оружие и боеприпасы¹⁹⁹.

30 апреля в *Екатеринбурге* в ходе контртеррористической операции были убиты три человека, причастных, по данным силовиков, к деятельности международной террористической организации «Исламское государство» (запрещена в РФ). На месте проведения операции были обнаружены СВУ, оружие и боеприпасы²⁰⁰.

Мы не знаем, действительно ли имели убитые и задержанные отношение к террористическим организациям или же были исключительно средством получения

¹⁹⁵ Кавказский Узел, 16.05.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/349707/>.

¹⁹⁶ Сайт НАК, 22.03.2020, <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/v-respublike-bashkortostan-neytralizovan-bandit.html>, РИА Новости, 22.03.2020, <https://ria.ru/20200324/1569092332.html>.

¹⁹⁷ Сайт НАК, 27.03.2020, <http://nac.gov.ru/terrorizmu-net/fsb-rossii-predotvrashchen-terroristicheskij-akt-v-krasnodare.html>.

¹⁹⁸ РИА Новости, 03.04.2020, <https://ria.ru/20200403/1569533058.html>.

¹⁹⁹ Сайт НАК, 04.04.2020, <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/v-murmanske-neytralizovan-bandit-planirovavshiy.html>.

²⁰⁰ РИА Новости, 30.04.2020, <https://ria.ru/20200430/1570776557.html>, Новая газета, 30.04.2020, <https://novayagazeta.ru/articles/2020/04/30/85164-smert-brigadira>.

должностей, наград, званий. Второе заставило бы, по меньшей мере, усомниться в реальной эффективности силовых структур. В первом же случае сам факт этих операций, расширявшаяся география антитеррористической деятельности, приводит к тому же выводу.

Новые решения ЕСПЧ по делам Северного Кавказа

Несмотря на пандемию Covid-19, весной 2020 года Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) вынес восемь постановлений, в рамках которых были рассмотрены 10 жалоб жителей Северного Кавказа; отметим среди них решение по делу «Мурдаловы против России» – резонансному делу о похищении человека в Чечне в 2001 году.

Индаева и Султанов против России (Indayeva and Sultanov v. Russia, №58821/08, 18360/13), решение вынесено 10 марта 2020 года²⁰¹.

Заявители – жители г. Грозного Чеченской Республики **Липа Индаева**, 1958 г. р. и **Шамхан Султанов**, 1960 г. р. Интересы Индаевой в ЕСПЧ представляли юристы **У. С-М. Хасиев** (до 2016 г.) и **Е. М. Халимова** (после 2016 г.), интересы Султанова – **Е. М. Халимова**.

В деле объединены две практически идентичных жалобы жителей Чечни на невыплату возмещения за уничтоженное в ходе Второй чеченской войны имущество.

В ходе военных действий в **1999–2000 годах** принадлежащая заявителям недвижимость в г. Грозном – дом и квартира – были полностью разрушены.

Заявители обратились в Комиссию по рассмотрению заявлений граждан о компенсационных выплатах за утраченное в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике жилье и имущество (далее – Комиссия). Ответа по существу заявители не получили. В реестр разрушенных зданий их имущество не внесли. Заявители обратились в районные суды, те в обоих случаях стали на их сторону, признав незаконным бездействие Комиссии, однако установленные судом нарушения закона устранены не были.

Через несколько лет заявители снова обратились в суды: Индаева – с иском к Правительству и Министерству финансов Чечни, Султанов – с иском к Комиссии и Министерству финансов РФ, требуя возмещения ущерба в результате бездействия Комиссии. В обоих случаях суды отклонили их иски, апелляционная инстанция оставила решения судов в силе. Султанов подал иск о компенсации за неисполнение решения районного суда о бездействии Комиссии, но Верховный суд ЧР вернул ему жалобу без рассмотрения.

16 сентября 2013 года Комиссия провела заключительное заседание и отклонила все претензии, поданные владельцами имущества, не внесенного в реестр разрушенных зданий, – в эту группу входили оба заявителя. В **январе 2014 года** комиссия прекратила свое существование. Решения судов в пользу заявителей не были исполнены.

ЕСПЧ признал нарушение Россией ст. 6 (право на справедливое судебное разбирательство) Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 1 Протокола и постановил выплатить истцам в качестве компенсации материального, морального ущерба и судебных издержек в общей сложности 20 190 евро.

²⁰¹ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-201644>

Дзаурова против России (Dzaurova v. Russia, № 44199/14), решение вынесено 17 марта 2020 года²⁰².

Заявитель – **Исият Дзаурова**, 1979 г. р., ныне проживает в *Ингушетии*. В ЕСПЧ ее интересы представлял юрист **Руслан Парчиев**²⁰³.

В *конце 1994 года*, после начала Первой чеченской войны, *Исият Дзаурова*, проживавшая тогда в г. *Грозном*, выехала в Ингушетию и поселилась в г. *Карабулак*.

В *1996 году* Федеральная миграционная служба присвоила ей статус «вынужденного переселенца». В *2003 году* власти предоставили Дзауровой комнату в пункте временного размещения (ПВР) «Промжилбаза» и поставили в очередь на получение жилья. В период с *2003 по 2013 год* у нее родились пять детей, все они проживали с нею в ПВР.

В *2010 году* прокурор города Карабулака возбудил судебное разбирательство против муниципальных властей в связи с нарушениями противопожарных правил в «Промжилбазе». Карабулакский районный суд удовлетворил иск прокурора и обязал принять меры для устранения нарушений и обеспечения безопасности жителей.

В *2011 году* прокурор вновь обратился в суд, требуя признать незаконным то, что муниципалитет не выселил незаконно проживающих в «Промжилбазе» граждан. По его мнению, большинство из них не имели статуса вынужденного переселенца и договора аренды с муниципалитетом, следовательно, не имели права жить в этих помещениях. Действительно, к этому времени большинство вынужденных переселенцев государство лишило этого статуса, не предоставив им при этом адекватной помощи.

В *сентябре 2011 года* суд удовлетворил иск прокурора и постановил, чтобы муниципалитет подал иски о выселении людей с территории «Промжилбазы».

В *июле 2013 года* муниципалитет обратился в суд с такими исками, требуя выселить 35 семей (225 человек), включая семью Дзауровой. По мнению властей, эти люди потеряли право жить в ПВР после того, как получили ваучеры на приобретение жилья²⁰⁴, большинство из них не являются вынужденными переселенцами, с ними не заключены договоры социальной аренды, они накопили долги по коммунальным платежам, здания «Промжилбазы» не соответствовали санитарным и противопожарным нормам. Суд согласился с доводами муниципальных властей. Все проживавшие в «Промжилбазе» люди были выселены без предоставления другого жилья, в том числе и Дзаурова с несовершеннолетними детьми.

ЕСПЧ признал нарушение Россией ст. 8 (**право на уважение частной и семейной жизни**) Конвенции и постановил выплатить Дзауровой в качестве компенсации морального ущерба 9 800 евро. Суд отказал в компенсации материального вреда и судебных издержек, поскольку Дзаурова не представила суду документы, позволяющие оценить размер этих сумм.

Турпулханова и Хасиева против России (Turpulkhanova and Khasiyeva v. Russia, № 53284/13, 22543/15), решение вынесено 17 марта 2020 года²⁰⁵.

Заявительницами выступили жительницы г. *Грозного* **Лейла Турпулханова**, 1970 г. р, и **Лиля Хасиева**, 1960 г. р., матери двух пропавших без вести женщин. Интересы Лейлы

²⁰² <http://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-201756>

²⁰³ Кавказский Узел, 12.04.2020 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348238/>.

²⁰⁴ Ваучеры предоставляли их обладателям определенную денежную помощь на покупку жилья, однако суммы были заведомо меньше, чем требовалось на реальное приобретение жилья.

²⁰⁵ <http://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-201755>

Тепсуркаевой в ЕСПЧ представляли юристы Фонда «Правовая инициатива»²⁰⁶, интересы Лили Хасиевой – юристы Комитета против пыток.

Дочь Лейлы Турпулкановой **Луиза Межидова**, 1988 г. р., была разведена и работала продавцом в обувном магазине.

Поздно вечером **31 октября 2011 года**, когда Луиза Межидова вернулась с работы, ей несколько раз звонили по телефону, после чего она вышла на улицу без телефона и других личных вещей. Домой она не вернулась.

По словам заявительницы, ее дочь ушла, чтобы встретиться с полицейским по имени **И. М.** из Шалинского РОВД. Свидетели, допрошенные следствием, показали, что с 2009 года Луиза Межидова имела романтические отношения с И. М., но пара скрывала свои отношения, так как у того есть жена и дети и он боялся кровной мести со стороны родственников-мужчин Луизы Межидовой. По словам Турпулкановой, после разрыва мужчина все равно продолжал общаться с Межидовой.

16 ноября 2011 года в помещении школы в Грозном была найдена женская рука. Заявительница утверждала, что останки могли принадлежать ее пропавшей дочери. Расследование уголовного дела об убийстве приостанавливали и возобновляли несколько раз. С **сентября 2015 года** никаких следственных действий по нему не велось²⁰⁷.

Хадижат Элимханова, 1993 г. р., дочь Лили Хасиевой, была похищена **6 июля 2016 года** в *городке Маяковского* в г. Грозном. По словам очевидцев, двое мужчин схватили девушку на улице, избивая, затолкали в автомобиль и увезли. Один из нападавших, как отмечали свидетели, был в камуфляжной форме и угрожал оружием очевидцам, попытавшимся помешать похищению²⁰⁸.

В тот же день Хасиева обратилась с заявлением в ОВД Старопромысловского района Грозного, однако немедленные меры приняты не были.

Лиля Хасиева предположила, что к похищению ее дочери может иметь отношение один из родственников отца Хадижат: ранее этот человек угрожал Хадижат, ему не нравилось, как она себя ведет.

Только через неделю СУ СК РФ по Чечне начало расследование. По словам соседей, в день исчезновения девушки двое мужчин, по описанию похожие на похитителей, спрашивали, где живут Лиля и Хадижат. Номера машины, на которой похитители увезли девушку, ни за кем не числились. Такими номерами обычно пользуются сотрудники силовых структур при проведении спецопераций.

Расследование неоднократно приостанавливалось и возобновлялось, но результатов не дало. **11 сентября 2016 года** Л. Хасиева подала иск в Ленинский райсуд Грозного о компенсации морального вреда, причиненного неэффективным расследованием похищения дочери, но суд отклонил ее жалобу как необоснованную.

В постановлении ЕСПЧ указано, что российское правительство не прокомментировало жалобы заявителей по существу.

²⁰⁶ Не следует путать некоммерческую организацию Фонд «Правовая инициатива» с российской юридической кампанией «Правовая инициатива» (<https://evrosud.online>). Первая организация оказывает жертвам нарушения прав человека юридическую помощь бесплатно.

²⁰⁷ Сайт фонда «Правовая инициатива», <https://www.srji.org/legal/cases/>, Эхо Кавказа, 17.03.2020, <https://www.ekhokavkaza.com/a/30493658.html>, Медиазона, 17.03.2020, <https://zona.media/news/2020/03/17/grozny>, Кавказский Узел, 17.03.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/347206/>.

²⁰⁸ <https://memohrc.org/ru/news/v-groznom-pohishchena-devushka>

Европейский суд по правам человека установил, что в отношении обеих девушек была нарушена статья 2 (право на жизнь) Конвенции и постановил выплатить в качестве компенсации морального вреда в общей сложности 52 000 евро.

Абиев и Палько против России (Abiyev and Palko v. Russia, № 77681/14), решение вынесено 24 марта 2020 года²⁰⁹.

Заявители по этому делу, супруги **Майрбек Абиев**, 1959 г. р., и **Надежда Палько**, 1970 г. р., проживали в г. *Аргуне Чеченской Республики*. Изначально жалоба была направлена от имени М. Абиева, но после его смерти в **2016 году** заявительницей в ЕСПЧ стала его жена Надежда Палько. В ЕСПЧ их интересы представлял адвокат **Докка Ицлаев**.

Майрбек Абиев и Надежда Палько владели в центре г. Аргуна земельным участком и тремя зданиями, в одном из которых жили.

В **декабре 2010 года** чеченские власти создали подразделение под названием «Штаб по восстановлению города Аргун», по решению которого подлежали сносу здания, находящиеся в периметре строительства нового жилого квартала «Аргун-Сити 1», и надлежало построить жилье для людей, чьи дома будут снесены. Мэрия города Аргуна отвечала за поиск земельных участков для строительства новых домов. Изъятие земли и домов при строительстве комплекса «Аргун-Сити» сопровождалось массовыми нарушениями прав их владельцев и жильцов²¹⁰.

В **декабре 2010 года** принадлежавшие Абиеву и Палько здания, находившиеся на территории, которую предполагалось застроить, были снесены, а их земля была занята.

В **2012 году** городские власти представили заявителям несколько предложений о переселении, но те отклонили их, сочтя замену неравноценной. В итоге Абиев и Палько не получили никакой компенсации за снос их собственности и захват земли.

Они обратились в прокуратуру г. Аргуна, которая, проведя проверку, обратилась в мэрию с требованием устранить нарушения закона в отношении заявителей: мэрия обязана предоставить эквивалентное имущество вместо фактически экспроприированного или выплатить компенсацию, однако не выполнила свои обязательства. Надежда Палько потребовала возбудить уголовное дело, но ей было отказано на том основании, что отношения между заявительницей и предприятием, осуществившим снос в соответствии с протоколом заседания штаба, являются гражданско-правовыми.

В **сентябре 2013 года** заявители обратились в Старопромысловский районный суд г. Грозного с иском против Министерства финансов Чечни, утверждая, что в результате незаконных действий и бездействия властей им был причинен ущерб, и требуя его возмещения. Суд отклонил их требование на том основании, что Министерство не экспроприировало их собственность. Апелляционная инстанция согласилась с этим решением²¹¹.

ЕСПЧ постановил, что со стороны России имело место нарушение ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции и обязал Россию выплатить истцу в качестве компенсации материального и морального ущерба, а также судебных издержек в общей сложности 105 190 евро.

²⁰⁹ <http://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-201869>

²¹⁰ <https://memohrc.org/ru/news/chechnya-stroitelstvo-argun-siti-desyatki-semey-vybrosheny-na-ulicu>

²¹¹ <https://sudact.ru/regular/doc/w4zZYmos3F1E/>

Цороев против России (Tsoroyev v. Russia, №13363/11), решение вынесено 24 марта 2020 года²¹².

Заявителем по этому делу выступил **Хасан Цороев**, житель *г. Сунжа Республики Ингушетия*. Его интересы представляли **юрист Правозащитного центра «Мемориал» Иса Гандаров и юристы Европейского центра защиты прав человека (ЕНРАС, Лондон)**.

В **2009 году** Хасан Цороев проживал в *ст. Орджоникидзевская* (ныне г. Сунжа) вместе с супругой и 24-летним сыном **Бесланом**. Утром **7 декабря** к дому на трех БТРах и нескольких машинах прибыли сотрудники ФСБ. Силовики оцепили улицу и приказали жителям выйти из домов с поднятыми руками и паспортами. Семья заявителя повиновалась. Силовики усадили Хасана и его жену в машину и допрашивали, чем занимаются они и их сыновья. Беслан остался во дворе дома. Когда сотрудники ФСБ уехали, Хасан зашел в дом и в спальне увидел убитого Беслана. По версии ФСБ, во время обыска Беслана попросили поднять сиденье дивана и показать, что внутри. Цороев выхватил из-под дивана автомат и выстрелил в направлении силовиков, тогда его застрелили. При этом в доме не было выявлено повреждений мебели, стен или обстановки, которые могли возникнуть в результате перестрелки.

На следующий день Хасан обратился в Военно-следственный отдел войсковой части № 68799 с заявлением по фактам убийства сына и незаконного обыска. В возбуждении дела ему было отказано: военно-следственный отдел не обнаружил в действиях сотрудников ФСБ состава преступления. Хасан Цороев неоднократно жаловался в прокуратуру на отсутствие эффективного расследования событий, однако все его жалобы отклоняли. В **2010 году** он обжаловал отказ в возбуждении дела в Нальчикский гарнизонный военный суд, но тот отклонил его жалобу, а вышестоящие инстанции подтвердили это решение.

ЕСПЧ признал нарушение Россией ст. 2 (право на жизнь) Конвенции и обязал выплатить Хасану Цороеву в качестве компенсации морального вреда и судебных издержек 82 000 евро²¹³.

Сулейманов и другие против России (Suleymanov and Others v. Russia, №35585/08), решение вынесено 24 марта 2020 года²¹⁴.

Заявителями по данному делу выступили **Шомсудин Сулейманов**, 1951 г. р., его дети **Саид Сулейманов**, 1982 г. р. и **Зарет Сулейманова**, 1986 г. р., проживающие в *г. Гудермесе, Чеченская Республика*. Интересы заявителей в ЕСПЧ представляли адвокаты **Докка Ицлаев и Марьям Иризаева**.

До **декабря 2004 года** семья проживала в *с. Тазен-Кала Веденского района Чечни*. После обстрела села военными большинство жителей уехали. К **осени 2004 года** в селе оставались только три семьи, включая семью заявителей.

3 декабря 2004 года дома были Саид и Зарет Сулеймановы, а также их брат **Сайдан Сулейманов**. Вечером они услышали звук приближающегося вертолета, а затем взрыв в непосредственной близости от их дома, в результате которого были выбиты окна. Через некоторое время снова послышался звук приближающегося вертолета и новый взрыв, в результате которого дом полностью сгорел, Сайдан Сулейманов погиб, а Зарет Сулейманова

²¹² <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-201866>

²¹³ https://memohrc.org/ru/news_old/espch-priznal-rossiyu-otvetstvennoy-za-ubiystvo-sotrudnikami-fsb-zhitelya-ingushetii-v-2009, Адвокатская газета, 26.03.2020, <https://www.advgazeta.ru/novosti/espch-prisudil-zhitelyu-ingushetii-80-tys-evro-za-ubiystvo-ego-syna-silovikami-v-khode-spetsoperatsi/>.

²¹⁴ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-201861>

получила открытую черепно-мозговую травму, ушиб головного мозга, проникающую травму головы и травму левого глаза. В *январе 2006 года* ей был установлен глазной протез. Саид Сулейманов также ослеп на левый глаз в результате полученной травмы.

4 декабря 2004 года Шомсудин Сулейманов обратился в прокуратуру с жалобой на взрыв и разрушение его дома, смерть Сайдана и ранения других детей.

21 января 2005 года прокурор Веденского района возбудил уголовное дело по пункту 2 статьи 167 (преднамеренное уничтожение имущества в результате поджога, взрыва или иным опасным способом, повлекшее смерть человека или другие серьезные последствия) УК РФ.

Военный комендант Ведено сообщил, что 3 декабря 2004 года вооруженные силы не проводили операций с использованием вертолетов и что о вертолете, пролетавшим в тот день над селом, он ничего не знает. Ответ из штаба Объединенной группировки войск (сил) в Ханкале об операциях с участием вертолетов 3 декабря 2004 года получен не был. В ходе расследования было установлено, что обнаруженные в развалинах дома заявителей осколки были частью неуправляемой авиационной ракеты.

В дальнейшем расследование неоднократно приостанавливалось и снова возобновлялось. Установить лиц, причастных к обстрелу дома Сулеймановых, гибели Сайдана и ранению Саида и Зарет, так и не удалось.

ЕСПЧ признал существенное и процессуальное нарушение Россией ст. 2 Конвенции и постановил выплатить истцам в качестве компенсации материального, морального ущерба и судебных издержек в общей сложности 197 000 евро.

Мурдаловы против России (Murdalovy v. Russia, № 51933/08), решение вынесено 31 марта 2020 года²¹⁵.

Заявители – родители и сестра жителя *Грозного* **Зелимхана Мурдалова**. Их интересы в ЕСПЧ представляли юристы Фонда «Правовая инициатива». «Дело Мурдалова», оно же «дело Лапина-«Кадета» – вплоть до настоящего времени одно из двух уголовных дел в отношении сотрудника федеральных силовых структур, возбужденное по факту насильственного исчезновения жителя Чечни и доведенное до реального, а не условного приговора. Это стало возможным, в частности, благодаря усилиям сотрудницы ПЦ «Мемориал» **Натальи Эстемировой**, журналиста **Анны Политковской** и адвоката **Станислава Маркелова**, помогавших семье Мурдаловых в поиске справедливости.

Двадцатипятилетний Зелимхан Мурдалов был задержан *2 января 2001 года* сотрудниками Октябрьского ВОВД г. Грозного, после чего сотрудник ВОВД **Сергей Лапин** (позывной «Кадет») и еще двое «неустановленных лиц» из числа командированных в Чечню сотрудников УВД Ханты-Мансийского автономного округа несколько часов избивали Зелимхана, «склоняя к негласному сотрудничеству». Вечером Мурдалова в состоянии предсмертной агонии поместили в ИВС ВОВД, а утром увезли в неизвестном направлении, после чего тот исчез. Родителям Зелимхана в поисках, расследовании и доведении дела до суда помогали сотрудница «Мемориала» Наталья Эстемирова, корреспондент «Новой газеты» Анна Политковская и адвокат Станислав Маркелов. В итоге в *2005 году* Сергей Лапин был осужден за причинение тяжкого вреда здоровью Мурдалова и подлог, обвинения в похищении человека или в убийстве ему не предъявлялись. Приговор был подтвержден в новом рассмотрении в *2007 году* и в Верховном суде РФ в *2011 году*.

²¹⁵ <http://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-202121>

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

В конце 2005 года в розыск были объявлены «неустановленные лица» – обвинение было предъявлено начальникам Лапина, подполковникам Минину и Прилепину. В 2006 году была убита Политковская, в 2009 году – Маркелов. В ходе расследования этих убийств проверялась версия о причастности ханты-мансийских милиционеров и выяснилось, что «разыскиваемые» Минин и Прилепин открыто живут и работают и их никто не ищет. Срок заключения Лапина истек в 2014 году. В конце 2015 года Минин был задержан и отправлен по этапу в Чечню, в январе 2016 года был задержан Прилепин. Однако в том же январе 2016 года с них были сняты обвинения и оба были освобождены.

Рассмотрев жалобу, ЕСПЧ признал Российскую Федерацию ответственной за гибель Мурдалова и ее нерасследование, т. е. нарушение ст. 2 Конвенции и в материальной, и в процессуальной части, и в связи с этим ст. 13 Конвенции – права на справедливое судебное разбирательство: ведь похищение и убийство Мурдалова не было расследовано.

Вместе с тем Суд отклонил жалобу на нарушение ст. 3 Конвенции, поскольку Лапин был осужден. Суд не считал таковым нарушением снятие обвинений с Минина и Прилепина, поскольку их виновность не была доказана вне разумного сомнения: их обвинения были основаны на показаниях Лапина, который эти показания многократно менял, перекладывая ответственность на других.

Суд назначил заявителям компенсацию морального вреда в размере 90 000 евро.

Губашева и Ферзаули против России (Gubasheva and Ferzauli v. Russia, №38433/17), решение вынесено 5 мая 2020 года²¹⁶.

Заявителями по этому делу являются Ася Губашева, 1989 г. р., проживает в Чеченской Республике, и ее дочь Рамина Ферзаули, 2012 г. р., проживает в Республике Ингушетия. Интересы заявителей в ЕСПЧ представляли юристы Фонда «Правовая инициатива».

В 2012 году Ася Губашева в браке родила дочь Рамину Ферзаули. Отношения между супругами разладились, Ася с дочерью стали жить отдельно. В августе 2014 года супруг отнял ребенка и запретил общаться матери и дочери, а в сентябре того же года был оформлен развод.

В ноябре 2014 года Ася Губашева обратилась в Сунженский районный суд Ингушетии, который 2 февраля 2015 года постановил, что ребенок должен быть возвращен матери. Но судебные приставы так и не исполнили это решение, и девочка до сих пор остается в доме родственников бывшего мужа Аси Губашевой в Ингушетии. Известно, что отец ребенка уже не проживает по этому адресу и, по словам родственников, находится в Грозном.

Осенью 2016 года Ася Губашева повторно обратилась в суд с жалобой на бездействие приставов. Суд согласился с ней и постановил вернуть девочку матери, но это решение тоже не было исполнено²¹⁷.

ЕСПЧ признал нарушение Россией ст. 8 Конвенции и постановил выплатить в качестве компенсации морального ущерба и судебных издержек в общей сложности 15 655 евро.

²¹⁶ <http://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-202417>

²¹⁷ <https://srji.org/news/2020/05/espch-potreboval-vernut-doch-ase-gubashevoy-iz-ingushetii/>,
<https://srji.org/resources/search/gubasheva-i-ferzauli-protiv-rossii-perevod-postanovleniya/>.