

**ПРАВозащитный центр "МЕМОРИАЛ"
MEMORIAL HUMAN RIGHTS CENTER**

127051, Россия, Москва, Малый Каретный пер., д. 12

Тел. +7 (495) 225-3118

Факс +7 (495) 624-2025

E-mail: memohrc@memohrc.org

Web-site: <http://memohrc.org>

**Бюллетень Правозащитного центра «Мемориал»
Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе: оценка
правозащитников
Весна 2018 г.**

Правозащитный центр «Мемориал» продолжает работу на Северном Кавказе. Мы предлагаем вашему вниманию очередной бюллетень – краткое описание основных событий трех весенних месяцев 2018 г., некоторые обобщения и тенденции развития ситуации. При подготовке бюллетеня использованы материалы, собранные сотрудниками ПЦ «Мемориал» на Северном Кавказе и опубликованные на сайте «Мемориала», и сообщения средств массовой информации.

Оглавление

Продолжение преследования «Мемориала» на Северном Кавказе	1
Нападение на Сиражугдина Дациева.....	2
Дело Оюба Титиева – не успеть до «большого футбола».....	3
Президентские выборы на Северном Кавказе	7
Ингушетия: руководство ЦПЭ предстало перед судом за пытки.....	13
Ингушетия: конфликт Евкурова с муфтиятом развивается.....	16
Состояние вооруженного подполья весной 2018 г.	18
Дагестан: трансформация профучета	21

Продолжение преследования «Мемориала» на Северном Кавказе

2018 год начался для правозащитников арестом руководителя грозненского представительства «Мемориала» Оюба Титиева, против которого было сфабриковано уголовное дело. Затем последовали поджоги назрановского офиса и автомобиля махачкалинского представительства, – и эти нападения, очевидно, были связаны с делом Титиева. Поскольку эти поджоги и поступавшие угрозы не были расследованы, последовало продолжение.

Нападение на Сиражутдина Дадиева

28 марта 2018 г. было совершено нападение на руководителя представительства Правозащитного центра «Мемориал» в Махачкале **Сиражутдина Дадиева**. Около 9:30 утра он вышел из своего дома на ул. З. Арухова и пошел на работу. Недалеко от его дома стоял автомобиль «Лада Приора» с затонированными стеклами. Он прошел мимо этой машины и услышал приближающиеся сзади шаги. Затем Дадиева сильно ударили по голове неизвестным предметом. Свидетель позже рассказал Сиражутдину, что из этой «Приоры» выскочил человек, догнал его и ударил по голове¹. Дадиев упал, после чего нападавший нанес ему еще несколько ударов. Сам Сиражутдин нападавшего не видел. Впоследствии Дадиев смог самостоятельно добраться до дома. Прибывшая бригада «Скорой помощи» доставила его в нейрохирургическое отделение Республиканской клинической больницы. Там у Сиражутдина Дадиева диагностировали закрытую черепно-мозговую травму, сотрясение головного мозга, ушибы и ссадины мягких тканей головы и лица, ушиб грудной клетки и поясничного отдела позвоночника. Было возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ («Причинение легкого вреда здоровью из хулиганских побуждений»). Интересы Дадиева по этому делу представляют юристы Комитета против пыток.

В результате собственного расследования правозащитники из ПЦ «Мемориал» и Комитета против пыток пришли к выводу, что нападавшие могли быть сотрудниками силовых структур. Камера видеонаблюдения зафиксировала, как один из участников нападения, выходя из автомобиля через заднюю дверь, сначала опустил стекло, чтобы открыть эту дверь снаружи. Нередко ручки внутри салона отсутствуют как раз в служебных автомобилях полиции, чтобы задержанные не имели возможности самостоятельно открыть дверь и убежать. Кроме того, все стекла машины злоумышленников были затонированы, что запрещено правилами дорожного движения. Номерные знаки, установленные на машине, числились как краденые – но при этом автомобиль свободно двигался по центру Махачкалы².

С осуждением этого нападения и требованием привлечь к ответственности виновных выступили Верховный комиссар ООН по правам человека **Зайд Раад аль-Хусейн** и Комиссар Совета Европы по правам человека **Нильс Мужниекс**³.

Ранее мы сообщали, что вечером **22 января 2018 г.** был подожжен автомобиль представительства ПЦ «Мемориал» в Махачкале, а **23 января** на мобильный телефон представительства поступили СМС-сообщения и телефонный звонок, в котором наших сотрудников угрожали сжечь вместе с офисом «Мемориала»⁴. После нападения на Дадиева ПЦ «Мемориал» обратился к прокурору РД, руководителю следственного управления СК РФ по РД, главе МВД по РД и начальнику УФСБ РФ по РД с просьбой принять в отношении сотрудников дагестанского представительства ПЦ «Мемориал» меры государственной защиты⁵. Эти инциденты ПЦ «Мемориал» однозначно увязал с преследованием руководителя представительства ПЦ «Мемориал» в Грозном Оюба

¹ https://memohrc.org/ru/news_old/dagestan-napadenie-na-rukovoditelya-predstavitelstva-pc-memorial-v-mahachkale.

² <http://www.pytkam.net/press-centr.novosti/4743>.

³ https://memohrc.org/ru/news_old/zayavleniya-komissarov-po-pravam-cheloveka-oon-i-soveta-evropy-v-svyazi-s-napadeniem-na.

⁴ https://memohrc.org/ru/news_old/v-mahachkale-podozhgli-avtomobil-memoriala-na-kotorom-advokat-ezdil-v-chechnyu, https://memohrc.org/ru/news_old/dagestan-sotrudnikam-memoriala-v-mahachkale-ugrozhayut.

⁵ https://memohrc.org/ru/news_old/dagestan-pc-memorial-obratilsya-v-pravoohranitelnye-organy-v-svyazi-s-napadeniem-na.

Титиева⁶, поскольку (как мы отмечали в прошлом выпуске бюллетеня) они последовали сразу за поездкой на машине представительства сотрудничающего с «Мемориалом» дагестанского адвоката в Чечню для участия в следственных действиях.

На первый взгляд представляется очевидным, что нападение на Сиражутдина Дадиева укладывается в кампанию по выдавливанию «Мемориала» с Северного Кавказа. Вполне возможно, что так оно и есть, но при этом остается неясным, что именно вызвало нападение именно в это время и в этом месте: по делу Оюба Титиева в конце марта не происходило ничего принципиально важного и сотрудники представительства ПЦ «Мемориал» в Дагестане по его делу не работали.

При этом дагестанское представительство ПЦ «Мемориал» очень активно действует на местном «фронте». Так, **16 марта** в махачкалинском офисе состоялась пресс-конференция, посвященная расследованию резонансного дела, которое ведут адвокаты «Мемориала» – убийства пастухов братьев Гасангусеновых. **28 марта**, в день нападения на Сиражутдина, **Муртазали Гасангусенов**, отец убитых пастухов, и **Джамбулат Гасанов**, представитель инициативной группы по обеспечению расследования этого убийства, опубликовали записанное в офисе «Мемориала» видеообращение, в котором обвинили ряд высокопоставленных силовиков в убийстве братьев. Выше мы отметили, что к нападению могли быть причастны сотрудники силовых структур – вероятнее всего, местных. Учитывая сказанное, можно предположить, что и мотивы, и заказчики нападения имеют местные, дагестанские корни.

Дело Оюба Титиева – не успеть до «большого футбола»

В прошлом выпуске бюллетеня мы сообщали, что **15 февраля** следователь Гудермесского межрайонного следственного отдела (МСО) СУ СК РФ по ЧР **И.Х. Ибрагимов** вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников полиции, подбросивших наркотики в автомобиль Оюба Титиева в связи с отсутствием в их действиях состава преступления⁷. Однако уже **16 февраля** руководитель Гудермесского МСО **А. Тайсумов** отменил это постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и направил материалы дела на дополнительную проверку. Адвокат Оюба Титиева **Петр Заикин** узнал об этом только **6 марта**, и не от следователя, а от члена Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека **Леонида Никитинского**, который показал Заикину ответ из СК РФ на запрос председателя Совета **Михаила Федотова**. По мнению Петра Заикина, постановление было отменено задним числом⁸.

20 марта Петр Заикин заявил два ходатайства. В первом он просил назначить компьютерно-техническую экспертизу тех компьютеров ОМВД РФ по Курчалоевскому району ЧР, на которых должны были храниться видеозаписи, сделанные системой видеонаблюдения за внутренними помещениями здания райотдела и за прилегающей территорией. Ранее старший следователь Гудермесского МСО **И. Х. Ибрагимов** сообщил адвокатам Титиева, что этих видеозаписей не существует вовсе – якобы из-за того, что в день задержания Оюба Титиева система видеонаблюдения была неисправна. Однако адвокаты в этом сомневались и полагали, что видеозаписи могли быть уничтожены. Следователь устно отказал адвокату в удовлетворении ходатайства, сказав, что направил ему постановление по почте.

⁶ <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-zima-20172018-gg>.

⁷ <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-zima-20172018-gg>.

⁸ https://memohrc.org/ru/news_old/chechnya-otkaz-vozbudit-ugolovnoe-delo-protiv-policeyskih-podbrosivshih-titievu-narkotiki.

Во втором ходатайстве адвокат просил провести следственный эксперимент для проверки заявления одного из свидетелей, сотрудника полиции. Этот полицейский дал показания, что при проверке документов Титиева, он, стоя на некотором расстоянии от машины, якобы увидел на полу салона «*рассыпанное вещество зеленого цвета*» и «*черный полиэтиленовый пакет под правым передним креслом*». Адвокаты считали, что в указанных им обстоятельствах полицейский вообще не мог что-либо увидеть в салоне⁹. Сроки следственного эксперимента несколько раз переносились, а **4 мая** следователь, информируя адвоката о завершении следствия, сказал ему, что этот следственный эксперимент они провели, не приглашая на него адвокатов, так как по закону не обязаны это делать, раз в следственных действиях не участвует их подзащитный. Что именно удалось установить в ходе этого эксперимента, на данный момент достоверно неизвестно. Но вряд ли есть основания сомневаться, что полицейский смог увидеть все, что было нужно обвинению – даже сквозь закрытую дверь автомобиля.

22 марта следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета РФ по ЧР **Н.С.-Х. Баталов** вынес повторное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Оюба Титиева. Адвокат Петр Заикин обжаловал это постановление. По мнению адвоката, следователь не проверил информацию о том, что видеокамеры в Курчалоевском райотделе в день задержания Оюба Титиева не работали. Он не проверил и не дал соответствующей оценки заявлениям Титиева о том, что сотрудники полиции задерживали его дважды. Он не предпринял никаких действий, направленных на установление сотрудников полиции, задержавших Оюба Титиева в первый раз¹⁰. **4 апреля**, во время судебного заседания по рассмотрению жалобы адвоката, выяснилось, что еще **27 марта** оспариваемое постановление было отменено, а материалы были направлены на дополнительную проверку¹¹. **25 апреля** СУ СК РФ по ЧР снова отказал в возбуждении уголовного дела по заявлению Оюба. По словам адвоката Заикина, никакой дополнительной проверки следствие фактически не проводило. Он обжаловал это постановление в порядке ст. 125 УПК РФ, но **24 мая** Старопромысловский районный суд г. Грозного отказал в удовлетворении этой жалобы¹².

Весной Старопромысловский районный суд г. Грозного трижды продлевал срок содержания Оюба Титиева под стражей.

6 марта суд продлил меру пресечения в отношении Титиева на два месяца, до **9 мая 2018 г.** Представители следствия ходатайствовали о продлении срока содержания под стражей, утверждая, что Титиев может скрыться от органов следствия, однако не привели этому никаких фактических подтверждений. Защита ходатайствовала об избрании меры пресечения в виде личного поручительства — за Оюба Титиева поручились двое кандидатов в президенты РФ, **Ксения Собчак** и **Григорий Явлинский**. Последний лично присутствовал и выступил на суде. Однако суд согласился с позицией следствия¹³.

25 апреля 2018 г. суд вновь продлил меру пресечения в отношении Оюба Титиева – на этот раз на месяц, до **9 июня**. Адвокаты Титиева не были уведомлены заранее о дате заседания. Более того, как сообщили на проходившей в этот день пресс-

⁹ https://memohrc.org/ru/news_old/chechnya-oyuba-titieva-prosit-proverit-vse-dokazatelstva-ego-nevinovnosti-sledstvie-ne.

¹⁰ https://memohrc.org/ru/news_old/chechnya-4-aprelya-budet-rassmotrena-zhaloba-advokata-oyuba-titieva-na-otkaz-vozbudit.

¹¹ https://memohrc.org/ru/news_old/chechnya-otkaz-vozbudit-ugolovnoe-delo-po-zayavleniyu-oyuba-titieva-snova-otmenen.

¹² https://memohrc.org/ru/news_old/chechnya-sud-priznal-zakonnym-otkaz-vozbudit-ugolovnoe-delo-po-zayavleniyu-oyuba-titieva.

¹³ https://memohrc.org/ru/news_old/chechnya-sud-ostavil-oyuba-titieva-pod-strazhey-do-9-maya.

конференции адвокаты **Петр Заикин** и **Илья Новиков**¹⁴, следователь, заранее зная об их предстоящей поездке в Москву, заверял, что в ближайшие дни никаких действий по делу Титиева не предвидится. О том, что заседание назначено на 15:00 25 апреля, стало известно только утром 25 апреля, когда адвокат **Марина Дубровина** по собственной инициативе позвонила в суд.

Представители следствия ходатайствовали о продлении срока содержания под стражей на месяц на том основании, что Титиев обвиняется в совершении тяжкого преступления, что Титиев может скрыться от следствия либо воспрепятствовать производству по уголовному делу, потому что *«по месту регистрации Титиева О.С. отсутствует жилище (домовладение)»*. Этот довод звучал цинично даже по меркам местного правосудия – «домовладение» Оюба отсутствует по месту его регистрации только потому, что оно вошло в число домов, жители которых были изгнаны из них безо всякого правового основания и без компенсации, а сами дома были снесены властями республики. Титиев и Дубровина просили избрать меру пресечения в виде домашнего ареста, но суд снова предсказуемо согласился со следствием¹⁵. **3 и 4 мая** была рассмотрена апелляционная жалоба адвокатов Оюба Титиева. Адвокаты просили избрать в качестве меры пресечения личное поручительство председателя Комитета «Гражданское содействие», члена совета ПЦ «Мемориал», кавалера французского ордена Почетного Легиона **Светланы Ганнушкиной** и испытателя космической техники, Героя России **Сергея Нефедова**. Суд отказал им¹⁶. **31 мая** суд вновь продлил срок содержания Титиева под стражей до **9 июля**¹⁷.

Весной началась масштабная общественная кампания в защиту Оюба Титиева. Президенту РФ **В.В. Путину** было направлено обращение, подписанное 60 известными в России и в мире людьми — деятелями искусства и науки, журналистами, представителями духовенства. Они просили немедленно передать дело Титиева на федеральный уровень, взять его на контроль и положить конец травле «Мемориала»¹⁸. Всем желающим было предложено направить письмо в адрес президента России с просьбой передать дело Оюба Титиева и материалы проверки по его заявлению о преступлении, совершенном в отношении него полицейскими, для расследования за пределы ЧР¹⁹. Видеообращение в поддержку Оюба Титиева записали актриса **Лия Ахеджакова**²⁰ и **Лана Эстемирова**, дочь убитой в **2009 г.** в Чечне сотрудницы «Мемориала» **Натальи Эстемировой**²¹.

Другое обращение было направлено членами Правозащитного совета России Генеральному прокурору **Ю. Чайке**, министру внутренних дел **В. Колокольцеву** и председателю СК РФ **А. Бастрыкину**. В нем также содержится просьба передать расследование дела Титиева на федеральный уровень, обеспечить объективное разбирательство по заявлению Титиева о совершенном против него преступлении,

¹⁴ <https://memohrc.org/ru/video/press-konferenciya-falsifikaciya-dela-protiv-oyuba-titieva>.

¹⁵ https://memohrc.org/ru/news_old/chechnya-oyub-titiev-ostanetsya-pod-strazhey-do-9-iyunya-tak-kak-ego-dom-snesen.

¹⁶ https://memohrc.org/ru/news_old/chechnya-apellyaciya-na-arest-oyuba-titieva-vnov-otklonena.

¹⁷ https://memohrc.org/ru/news_old/chechnya-sud-prodlil-oyubu-titievu-soderzhanie-pod-strazhey-do-9-iyulya.

¹⁸ https://memohrc.org/ru/news_old/60-izvestnyh-rossiyan-obratilis-k-putinu-v-svyazi-s-delom-oyuba-titieva.

¹⁹ <https://memohrc.org/ru/monitorings/kampaniya-v-podderzhku-oyuba-titieva>.

²⁰ <https://memohrc.org/ru/video/liya-ahedzhakova-zapisala-videoobrashchenie-v-podderzhku-oyuba-titieva>.

²¹ <https://www.youtube.com/watch?v=vYHWuLFGUwY>.

проверить высказывания **Магомеда Даудова** и **Рамзана Кадырова** и дать им правовую оценку²².

28 апреля 2018 г. 14 ведущих российских и международных правозащитных организаций обратились к Международной федерации футбольных ассоциаций (ФИФА), призвав ее «*вступить в диалог*» с российскими властями относительно кризиса с правами человека в Чечне, ситуации вокруг Титиева и «Мемориала», «*призвать Россию и лично президента Владимира Путина обеспечить незамедлительное и безусловное освобождение Титиева, беспристрастное расследование нападений на „Мемориал“, а также безопасную и благоприятную среду для защиты и продвижения прав человека без страха наказания, запугивания и репрессий*»²³. **18 мая** был получен ответ, в котором генеральный секретарь ФИФА **Фатма Самура** выразил «*глубокую обеспокоенность*» ситуацией с Оюбом Титиевым²⁴.

Предпринимались попытки воздействовать на российские власти через глав иностранных государств. Так, **10 мая** группа российских правозащитников встретила с главой МИД Германии. В ходе встречи обсуждалось дело Оюба Титиева и министр заверил правозащитников, что федеральный канцлер Германии **Ангела Меркель** поднимет этот вопрос во время переговоров с Президентом РФ **В.В. Путиным**²⁵. Переговоры состоялись, однако шла ли на них речь о деле Оюба Титиева, неизвестно.

Еще одна встреча состоялась поздно вечером **24 мая**. Президент Франции **Эммануэль Макрон** обсуждал с председателем Совета ПЦ «Мемориал» **Александром Черкасовым** проблемы соблюдения прав человека в России, в том числе и дело Оюба Титиева²⁶.

11 мая Оюб Титиев был награжден Премией Московской Хельсинкской Группы за мужество, проявленное в защите прав человека²⁷.

В ночь с 21 на 22 мая в с. Курчалой сотрудниками полиции был задержан **Адам Заурмаканович Титиев**, 18.05.1973 г.р., племянник Оюба Титиева, сын его давно умершего брата. Адам Титиев женат, имеет пятерых детей, страдает менингитом, гепатитом С, туберкулезом, а после автомобильной катастрофы ходит на костылях. **В 2001 г.** он был осужден в Дагестане на шесть месяцев лишения свободы по ч. 1 ст. 228 УК РФ (незаконное хранение наркотиков). **В 2011 г.** снова был задержан и осужден по этой же статье к штрафу в размере 20 000 руб.

По информации, полученной от родственников Адама, ночью к Адаму Титиеву пришел его знакомый Мурад, находящийся под условным сроком за хранение наркотиков. По его предложению Адам и Мурад поехали к их общему приятелю. Некоторое время они провели в гостях. Когда же настало время расходиться по домам, Адам хотел позвонить сыну и попросить приехать за ними. Мурад предложил выйти на улицу и пройтись, хотя Адаму это было, очевидно, непросто — после аварии он передвигается только на костылях. Когда Адам и Мурад вышли на улицу, их задержал наряд полиции, причем Мурада отпустили, а Адама доставили в Курчалоевский ОМВД. Как утверждают в полиции, при нем было обнаружено 120 граммов марихуаны, и ему предъявили ему

²² https://memohrc.org/ru/news_old/pravozashchitnyy-sovet-rossii-prodolzhaet-dobivatsya-perevoda-dela-titиеva-na-federalnyy.

²³ https://memohrc.org/ru/news_old/14-vedushchih-rossiyskih-i-mezhdunarodnyh-nepravitelstvennyh-organizacij-obratilis-k-fifa.

²⁴ https://memohrc.org/ru/news_old/fifa-vyrazila-obespekennost-v-svyazi-s-presledovaniem-oyuba-titиеva.

²⁵ <https://www.facebook.com/tanya.lokshina/posts/1652029514851953>.

²⁶ https://memohrc.org/ru/news_old/pc-memorial-obsudil-delo-oyuba-titиеva-s-prezidentom-francii.

²⁷ Лауреаты Премии МХГ в области защиты прав человека в 2018 г., <https://mhg.ru/news/laureaty-premii-mhg-v-oblasti-zashchity-prav-cheloveka-v-2018-godu>.

обвинение по ч.1 ст.228 УК РФ (незаконное приобретение, хранение, перевозка наркотиков)²⁸.

25 мая глава ЧР Рамзан Кадыров в своем телеграм-канале посвятил аресту Адама Титиева большой ернический пост, предложив председателю Совета ПЦ «Мемориал» Александру Черкасову заступиться перед президентом Франции и за племянника тоже. Как задержание племянника связано с делом Оюба Титиева, пока непонятно.

Между тем, следствие по уголовному делу в отношении Оюба Титиева завершено, **4 мая 2018 г.** было вынесено постановление о его привлечении в качестве обвиняемого²⁹, а с **8 мая** началось ознакомление адвокатов с материалами дела. В конце мая суд постановил, что ознакомление обвиняемого с материалами дела должно быть закончено до конца мая. **31 мая** на суде по продлению меры пресечения адвокат Новиков сообщил, что ознакомление с материалами дела практически завершено³⁰.

14 июня 2018 г. стартовал Чемпионат мира по футболу. Чечня стала регионом ФИФА, поскольку в Грозном базировалась сборная Египта. К Чечне оказалось приковано значительное внимание не только российской, но и мировой общественности. С одной стороны, это позволило главе Чечни Рамзану Кадырову, что называется, «показать товар лицом» – продемонстрировать свои выдающиеся успехи в восстановлении республики после двух войн и налаживании мирной жизни. Но, с другой стороны, пристальное внимание мирового сообщества делало Чечню и ее руководство весьма уязвимыми для критики в связи с нарушением прав человека. И находящийся под следствием или под судом правозащитник представляет для такой критики прекрасную возможность – тем более, что властям Чечни прекрасно известно об участии в кампании по защите Оюба Титиева целого ряда авторитетных международных правозащитных организаций.

Исходя из этого, руководство Чечни было заинтересовано в том, чтобы суд по такому громкому и резонансному делу, как дело Оюба Титиева, состоялся либо до, либо после чемпионата. Судя по всему, сначала сторона обвинения торопилась начать и закончить судебный процесс до начала Чемпионата, однако это сделать не успели. Мы предполагаем, что теперь следствие будет всячески затягивать утверждение обвинительного заключения и передачу материалов дела в суд.

Президентские выборы на Северном Кавказе

18 марта 2018 г. в России прошло голосование на очередных президентских выборах. С формальной точки зрения, в них приняли участие семь кандидатов от различных политических партий и один «самовыдвиженец» – действующий президент РФ **Владимир Путин**, выдвинувший свою кандидатуру уже в четвертый раз. Не давая здесь оценку электоральному процессу в России, мы попытаемся осветить основные моменты избирательной кампании и допущенных в ее ходе нарушений, обобщить и проанализировать результаты выборов в регионах Северного Кавказа.

На протяжении 18 последних лет республики Северного Кавказа известны не только исключительно высокой степенью поддержки действующей власти и ее кандидатов (по данным Центризбиркома), но и исключительно высоким уровнем фальсификаций (по данным независимых наблюдателей). О многочисленных, поставленных на поток нарушениях избирательного законодательства в ходе выборов в республиках Северного

²⁸ <https://www.facebook.com/svetlana.gannushkina/posts/2369612226598972>.

²⁹ https://memohrc.org/ru/news_old/postanovlenie-o-privlechenii-oyuba-titиеva-v-kachestve-obvinyaemogo.

³⁰ https://memohrc.org/ru/news_old/chechnya-sud-prodlil-oyubu-titievu-soderzhanie-pod-strazhey-do-9-iyulya.

Кавказа и породивших среди наблюдателей и аналитиков специфическую терминологию вроде «пиков Кадырова», подробно рассказал «Кавказскому узлу» член Совета движения в защиту прав избирателей «Голос» **Роман Удот**³¹.

Еще *в конце 2016 г* была озвучена информация, что первый заместитель главы администрации президента **Сергей Кириенко** поставил задачу: основной кандидат «должен победить при очень высокой явке — 70%» и с результатом 70%³². Кто именно является «основным кандидатом», ни у кого сомнений не вызывало. В его победе также никто не сомневался. Потому главной интригой выборов 2018 г. был вопрос об итоговой явке, на повышение которой в основном и работали пропаганда и административный ресурс.

На выборах 2018 года в ряде регионов Северного Кавказа, включая и Чечню, была организована, в первую очередь силами штаба политика **Алексея Навального** и «Открытой России», масштабная программа наблюдения за выборами. Кроме того, в Дагестане на президентских выборах работала команда из примерно 60 независимых наблюдателей движения «Наблюдатели Дагестана»³³.

* * *

Уже на старте избирательной кампании в ленты новостей попал Дагестан, где о желании выдвинуть свою кандидатуру заявила **Айна Гамзатова**, супруга муфтия республики **Ахмада Абдулаева**³⁴. Политическая активность женщины, да еще и супруги религиозного деятеля – совершенно нетипична для республики: традиционно в исламе женщины не проявляют политические амбиции. Впрочем, Центризбирком отказал Гамзатовой в регистрации на том основании, что она предоставила неполный комплект документов³⁵.

* * *

В целом избирательная кампания на Кавказе отличалась относительно низкой активностью штабов оппозиционных кандидатов.

В Дагестане, за исключением представителей Путина, кампанию вели только сторонники **Павла Грудина** и **Григория Явлинского**³⁶.

В Чечне вообще не было заметно ничьей агитации, кроме действующего президента РФ – что не удивительно для региона, глава которого открыто называет себя «пехотинцем Путина» и многократно клялся в верности именно В. Путину³⁷.

В Ингушетии, отметил руководитель местного штаба кандидата Явлинского, председатель регионального отделения партии «Яблоко» **Руслан Муцольгов**, региональная власть не мешала проводить агитационную кампанию и участвовать в теледебатах на государственных телеканалах. Но без происшествий не обошлось – 17 марта, за сутки до дня голосования, дом Р. Муцольгова посетили сотрудники центра по борьбе с экстремизмом, которые вручили его брату **Магомеду Муцольгову** вызов на «профилактическую беседу»³⁸.

В Дагестане можно отметить участие в кампании авторитетных религиозных деятелей. Так, **16 марта** муфтий Дагестана **Ахмад Абдулаев** на пятничной проповеди призвал своих последователей принять участие в выборах президента и проголосовать за кандидата, «за которого все годы голосовал Саид-афанди Чиркейский». **18 марта** Абдулаев, опустив бюллетень в урну для голосования, попросил у членов избирательной

³¹ Кавказский Узел, 12.3.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/317725/>.

³² РБК, 26.12.2016 г., <https://www.rbc.ru/politics/26/12/2016/58600eff9a794781b168ae26>.

³³ "Новое дело", 24.3.2018 г., <https://ndelo.ru/detail/styd-ne-demokratiya>.

³⁴ Кавказский узел, 25.12.2017 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/314302>.

³⁵ ТАСС, 5.1.2018 г., <http://tass.ru/politika/4858221>.

³⁶ Кавказский Узел, 15.3.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/317826>.

³⁷ Кавказский Узел, 2.3.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/317246>.

³⁸ Кавказский Узел, 17.3.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/317955/>.

комиссии разрешения прочитать дуа³⁹, что ему, разумеется, разрешили. Сопряжение электорального процесса с религиозными обрядами имело место и в горной части республики. В одном из сел *Ботлихского р-на* большая группа аксакалов шла к избирательному участку, читая зикр⁴⁰. По мнению опрошенных «Кавказским узлом» экспертов, привлечение дагестанского духовенства к повышению явки на выборы свидетельствовало как о его большом влиянии на общество, так и о готовности продемонстрировать лояльность власти⁴¹.

По словам наблюдателей, властям Дагестана удалось в большинстве участков обеспечить большую явку, но далеко не везде она была добровольной – наблюдатели видели, как пришедшие на участки люди фотографируют бюллетени для отчета перед работодателем, в институтах за явкой следили старосты групп, а некоторые люди говорили, что их «*попросили, неудобно было отказать*»⁴².

В Чечне не обошлось без ставших уже традиционными «добровольно-принудительных» общественных мероприятий. Молодежь принуждали участвовать в предвыборном флешмобе⁴³. Работники бюджетных учреждений получили указания в день выборов находиться на избирательных участках с утра до окончания голосования, демонстрируя массовость голосования⁴⁴. А 18 марта в Грозном состоялся митинг, посвященный годовщине вхождения Крыма в состав России, в котором приняли участие до 70 тыс. человек. По рассказам участников, эта акция на поверку оказалась связанной с выборами, а участие в ней также было обязательным⁴⁵.

При этом опрошенные «Кавказским узлом» местные жители говорили об очень низком уровне интереса к выборам. По словам одного из них, в действительности в выборах в Чечне участвовали только бюджетники, студенты и жители небольших населенных пунктов – первые и вторые под давлением, в третьи – не желая выделяться, поскольку в селах каждый человек на виду⁴⁶.

В Карачаево-Черкесии, согласно заявлению представителя местного отделения КПРФ, работников бюджетных организаций тоже принуждали к явке на участки, а от студентов требовали голосовать по месту учебы. Однако республиканский избирком зафиксировал лишь нарушения во время агитации⁴⁷.

Если исходить из данных, опубликованных ЦИК РФ, представители власти смогли решить задачу по обеспечению высокой явки на выборах. Так, по официальным данным, явка на президентских выборах в регионах Северного Кавказа составила⁴⁸:

- в Кабардино-Балкарии – 92% (484 560 из 528 431 зарегистрированных избирателей);
- в Чечне – 91,5% (649 600 из 709 635 зарегистрированных избирателей)⁴⁹;
- в Северной Осетии – 89,9% (463 317 из 515 157 зарегистрированных избирателей);

³⁹ Дуа (в пер. с арабского – "мольба") – обращение к Аллаху за помощью или поддержкой.

⁴⁰ <https://www.kavkazr.com/a/29108989.html>.

⁴¹ Кавказский Узел, 18.3.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/318003/>.

⁴² Новое дело, 19.3.2018 г., <https://ndelo.ru/detail/vybory-2018-glazami-nablyudatelej>.

⁴³ Кавказский Узел, 6.3.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/317426/>.

⁴⁴ Кавказский Узел, 16.3.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/317906/>.

⁴⁵ Кавказский Узел, 19.3.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/318024/>.

⁴⁶ Кавказский Узел, 12.3.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/317727/>.

⁴⁷ Кавказский Узел, 16.3.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/317920/>.

⁴⁸ Сводная таблица результатов выборов Президента РФ 18 марта 2018 г. на сайте ЦИК РФ, http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100084849066&vrn=100100084849062®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vivid=100100084849066&type=227.

⁴⁹ Избирательная комиссия ЧР, 19.3.2018, http://www.chechen.izbirkom.ru/news/?ELEMENT_ID=14249.

- в Дагестане – 87% (1 426 926 из 1 638 286 зарегистрированных избирателей);
- в Карачаево-Черкесии – 87% (255 071 из 292 031 зарегистрированных избирателей);
- в Ингушетии – 82% (179 741 из 219 305 зарегистрированных избирателей).

Однако результаты, полученные независимыми наблюдателями, ставят под сомнение эти цифры.

Штаб Алексея Навального организовал отправку в Чечню из Москвы и Санкт-Петербурга десанта из 53 наблюдателей. При этом журналисты «Новой газеты» выразили серьезные опасения за безопасность наблюдателей в связи с невысоким, по их мнению, качеством подготовки этой поездки⁵⁰. Однако после выхода этой публикации Рамзан Кадыров публично дал гарантии безопасности наблюдателям и, возможно, именно это заявление главы региона и послужило причиной того, что ни с одним из наблюдателей не случилось ничего серьезного⁵¹. Наблюдатели ограничились наблюдением за выборами в Грозном⁵².

Результаты голосования на участках, где присутствовали наблюдатели, разительно отличались от тех, где наблюдателей не было. Как сообщил **Петр Верзилов**, один из 53 прибывших в Чечню наблюдателей, в Грозном на участках без наблюдателей явка составила по официальным данным в среднем 88,62%, тогда как на участках с наблюдателями, по тем же официальным данным – 55,14%⁵³, а на некоторых участках опускалась ниже 40%.

По данным «Голоса Беслана», реальное число избирателей, принявших участие в выборах в этом городе, составило не более 30%⁵⁴.

Руслан Муцольгов отметил, что явка в Ингушетии была выше, чем на прошлых выборах, однако по данным наблюдателей от штаба Г.Явлинского, ее реальный уровень составил 36 – 38%⁵⁵.

Руководитель штаба кандидата П.Грудина в Дагестане **Махмуд Махмудов** оценил реальную явку на выборах президента – не более 50%⁵⁶. Отделение КПРФ в Буйнакске в союзе с другими партиями обеспечило наблюдателями все избирательные участки города. Как сообщали представители буйнакской организации компартии, ими были зафиксированы «карусели», и имеются видео, подтверждающие голосование на различных УИК одних и тех же лиц. Но, несмотря на все усилия, официальная явка в Буйнакске оказалась всё равно минимальной по республике – 51,7%⁵⁷.

* * *

Если говорить о голосах, полученных кандидатами в северокавказских республиках, то они, по официальным данным, распределились следующим образом.

⁵⁰ Новая газета, 16.3.2018 г., <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/03/16/75826-oni-znayut-o-povyshennoy-opasnosti-tochno-takzhe-kak-oni-znayut-o-svoey-istoricheskoy-missii>.

⁵¹ Новая газета, 19.3.2018 г., <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/03/19/75859-glavnyy-itog-vyborov-v-chechne-ne-postradal-ni-odin-iz-nablyudateley-navalnogo>.

⁵² Штаб Навального не публиковал в сети Интернет обобщенные данные по результатам наблюдения, но разница в результатах голосования на участках с наблюдателями и без них представлена здесь: <https://kireev.livejournal.com/1447775.html>.

⁵³ Страница Петра Верзилова в «Твиттере» https://twitter.com/gruppa_voina/status/975795325096153088.

⁵⁴ Личная страница Эллы Кесаевой в социальной сети «Фейсбук» <https://www.facebook.com/golosbeslana/posts/1915137105226465>.

⁵⁵ Блог Магомед Муцольгова, 19.3.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/blogs/342/posts/32321>.

⁵⁶ "Новое дело", 24.3.2018 г., <https://ndelo.ru/detail/styd-ne-demokratiya>.

⁵⁷ «Черновик», 23.3.2018 г., <https://chernovik.net/content/politika/snova-putin>.

Таблица 1. Результаты выборов Президента РФ 18 марта 2018 г.

	РД	ЧР	РИ	РСО-А	КБР	КЧР	РФ
В.В. Путин	90.76%	91.44%	83.17%	81.51%	93.38%	87.64%	76.69%
П.Н. Грудинин	7.28%	4.62%	5.67%	11.01%	4.15%	6.99%	11.77%
В.В. Жириновский	0.27%	0.25%	3.66%	3.01%	1.03%	2.77%	5.65%
К.А. Собчак	0.26%	0.54%	1.65%	0.22%	0.23%	0.44%	1.68%
Г.А. Явлинский	0.17%	0.75%	2.37%	0.22%	0.24%	0.29%	1.05%
Б.Ю. Титов	0.38%	0.51%	1.84%	1.23%	0.34%	0.18%	0.76%
М.А. Сурайкин	0.31%	0.32%	0.38%	1.81%	0.24%	0.99%	0.68%
С.Н. Бабурин	0.12%	1.18%	0.88%	0.23%	0.25%	0.27%	0.65%

Интересно отметить, что впервые официальный процент проголосовавших за Путина в Кабардино-Балкарии превысил этот показатель в Чечне.

Как и в случае с явкой, эти цифры вызывают сомнение. Так, П. Верзилов привел данные о результатах голосования за Путина на шести смежных избирательных участках Грозного. На трех участках, где были независимые наблюдатели из числа присланных штабом А. Навального, Путин набрал от 64 до 72% голосов, а на тех, где наблюдателей не было – 92–93% голосов⁵⁸.

В дагестанском Буйнакске, где местное отделение КПРФ обеспечило независимое наблюдение на всех участках, Путин получил 84,17%, а Грудинин – 12,02%. В Буйнакском районе, где не было наблюдателей, цифры иные: 93,87% – Путин, 5,2% – Грудинин⁵⁹.

Еще одно любопытное обстоятельство отметили журналисты издания «Кавказ.Реалии». По данным избиркома Чечни, третье место в республике (после Путина и Грудинина) занял ярый русский националист **Сергей Бабурин**, агитировавший за «традиционные русские ценности» и призывавший «не бояться быть православными». При этом Г. Явлинский оказался на четвертом месте (0,75%), а К. Собчак – на пятом (0,54%). Но на тех участках, где были независимые наблюдатели, Собчак уверенно опережала Явлинского, и они оба – Бабурина, который в итоге оказался на последнем месте даже в общефедеральном зачете. Зачем потребовалось «рисовать» такой относительно высокий результат С. Бабурина – неясно⁶⁰.

* * *

В ходе выборов в республиках Северного Кавказа были отмечены множество нарушений. Для фиксации жалоб на нарушения движением в защиту прав избирателей «Голос» был создан интернет-портал «Карта нарушений»⁶¹.

Из Дагестана поступило в общей сложности шестьдесят одно сообщение о различных нарушениях: о массовом подвозе избирателей, о массовом голосовании по дополнительным спискам якобы по месту пребывания, а не проживания, о «каруселях» (неоднократное голосование), о превышении председателями и членами УИК своих полномочий, выражавшемся в ограничении работы на избирательном участке наблюдателей и СМИ⁶². Иногда к наблюдателям применяли силу – так, сотрудник администрации Ленинского района Махачкалы ударил наблюдателя⁶³. В другом случае двух наблюдателей силой вывели с территории участка и стерли в их телефонах видео

⁵⁸ https://twitter.com/gruppa_voina/status/975794104020946944.

⁵⁹ «Черновик», 23.3.2018 г., <https://chernovik.net/content/politika/snova-putin>.

⁶⁰ <https://www.kavkazr.com/a/vydumannyyet-rezultaty/29108819.html>.

⁶¹ <https://www.kartanarusheniy.org/2018-03-18>.

⁶² «Черновик», 23.3.2018 г., <https://chernovik.net/content/politika/snova-putin>.

⁶³ Там же.

нарушений. Еще один наблюдатель был задержан силовиками после попытки проверить данные избирателей⁶⁴. После проверки сообщений о нарушениях избирком Дагестана признал недействительными результаты выборов на четырех участках, однако, как заявила избирательная комиссия республики, эти нарушения не повлияли на итоги выборов⁶⁵.

Из Карачаево-Черкесии на «Карту нарушений» поступило 52 жалобы, из них 25 касались вбросов и других искажений результатов голосования. Один из наблюдателей сообщил, что ему предложили взятку за отзыв жалобы о нарушении процедуры подсчета голосов. Наблюдатели из «Открытой России» пришли в ужас от низкого уровня знаний членами избирательных комиссий законов – по их мнению, на Кавказе «комиссии законов не знают вообще»⁶⁶.

Из Чечни поступило 25 жалоб. Наблюдатели сообщали о «каруселях», о выдаче бюллетеней избирателям, не зарегистрированным по данному участку, о помехах, угрозах и даже о применении к наблюдателям силы – по счастью, без серьезных повреждений⁶⁷.

Из Северной Осетии поступили сообщения о 12 нарушениях, в том числе о вбросе бюллетеней. Представитель ЦИК РСО-А заявил, что сведения о нарушениях «по большей части не соответствуют действительности»⁶⁸. В Беслане наблюдение за избирательными участками вели члены общественной организации «Голос Беслана». Как сказано в их заявлении, на протяжении всего дня они неоднократно отмечали организованные группы людей, слаженно перемещавшихся с одного участка на другой. Иногда их даже сопровождали сотрудники городской администрации⁶⁹.

Из Кабардино-Балкарии на «Карту нарушений» поступило восемь сообщений, в пяти из них сообщается о вбросах и искажении результатов голосования.

Из Ингушетии на «Карту нарушений» жалоб не поступало, но Р. Муцольгов сообщил о многократных вбросах большого количества бюллетеней и опубликовал на своей странице в Фейсбуке подтверждающие это заявление видеозаписи⁷⁰.

* * *

В июне 2018 г. «Новая газета» представила результаты масштабного и исключительно трудоемкого процесса по «очистке» реальной явки от фальсификаций и «накруток». Активисты и наблюдатели на протяжении двух месяцев, прошедших со дня выборов, занимались просмотром видеозаписей с камер видеонаблюдения на избирательных участках, считая количество людей, опустивших бюллетени в урны, а затем сравнивая эти результаты с итоговыми данными, опубликованными ЦИК. Для проведения такого исследования были выбраны по 10 случайных участков в пяти регионах с наиболее высокими показателями явки, четыре из которых относятся к Северному Кавказу – Чечне, Дагестане, Татарстане, Карачаево-Черкесии и Кабардино-Балкарии. Результаты подсчета для северокавказских регионов представлены в таблице.

⁶⁴ Кавказский Узел, 18.3.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/317986/>.

⁶⁵ Кавказский Узел, 20.3.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/318098/>.

⁶⁶ <https://www.kavkazr.com/a/29109405.html>.

⁶⁷ Meduza, 19.3.2018 г., <https://meduza.io/feature/2018/03/19/zdes-lyudi-ne-umeyut-falsifitsirovat-i-temperament-u-nih-goryachiy>.

⁶⁸ Кавказский Узел, 24.3.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/318260/>.

⁶⁹ Личная страница Эллы Кесаевой в социальной сети «Фейсбук» <https://www.facebook.com/golosbeslana/posts/1915137105226465>.

⁷⁰

https://www.facebook.com/ruslan.mutsolgov/posts/819719214882915?notif_id=1521632348167008¬if_t=feedback_reaction_generic.

Таблица 2. Разница между реальной и официальной явкой на 10 избирательных участках в четырех северокавказских регионах⁷¹.

Регион	Реальная явка	Приписанные голоса	Доля приписанных голосов в итоговой явке ⁷²
Дагестан	6 669	10 935	62%
КБР	5 354	9 848	65%
КЧР	9 615	3 154	25%
Чечня	9 831	5 331	35%

3 апреля в ходе встречи с Председателем Центральной избирательной комиссии РФ **Эллой Памфиловой** Владимир Путин сказал, что прошедшие выборы - «самые прозрачные, самые чистые выборы в истории нашей страны». Приведенные выше сведения даже по одному региону, - Северному Кавказу, давшему немалый вклад в общую картину, - не позволяют хоть в какой-либо мере согласиться с этим утверждением⁷³.

Ингушетия: руководство ЦПЭ предстало перед судом за ПЫТКИ

Все последние годы правозащитники добивались привлечения к ответственности силовиков, совершавших преступления в ходе «контртеррористических операций». Это редко удается, однако в Ингушетии удалось довести подобное дело до суда.

18 мая 2018 г. Нальчикский гарнизонный военный суд начал рассматривать уголовное дело в отношении пятерых сотрудников Центра по противодействию экстремизму (ЦПЭ) МВД России по Республике Ингушетия, начальника райотдела полиции и сотрудника УФСБ России по РИ. Они обвиняются в вымогательстве, превышении должностных полномочий с применением насилия, похищении человека и подделке документов⁷⁴.

Перед судом предстали бывший начальник ЦПЭ майор полиции **Тимур Хамхоев**, его заместитель полковник полиции **Сергей Хандогин**, начальник отдела ЦПЭ подполковник полиции **Андрей Безносюк**, старший оперуполномоченный ЦПЭ старший лейтенант полиции **Алихан Беков**, старший оперуполномоченный ЦПЭ капитан полиции **Иса Аспиев**, начальник отдела МВД России по Сунженскому р-ну подполковник полиции **Магомед Беков**, а также бывший оперуполномоченный отдела по защите конституционного строя и борьбе с терроризмом УФСБ России по РИ старший лейтенант запаса **Мустафа Цороев**⁷⁵.

В ходе следствия несколько эпизодов в *июне 2017 г.* были объединены в одно уголовное дело. Обвиняемым инкриминируют несколько эпизодов.

В *августе 2010 г.* сотрудники ЦПЭ похитили жителя с. Сурхахи **Зелимхана Муцольгова**, которого несколько дней незаконно удерживали, избивали и пытали, требуя признаться в посягательстве на жизнь полицейского.

⁷¹ Новая газета, 3.6.2018 г., <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/06/03/76701-vse-podhody-zapisany>.

⁷² Данные округлены с учетом статистической погрешности.

⁷³ РБК, 3.4.2018 г., <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5ac35ef09a7947fc8f8fcacb>.

⁷⁴ ПЦ «Мемориал» подробно освещает суд над сотрудниками ЦПЭ МВД по РИ на сайте: <https://memohrc.org/ru/special-projects/ingushetiya-cpe-otvetit-za-pytki>.

⁷⁵ https://memohrc.org/ru/news_old/semero-silovikov-iz-ingushetii-predstanut-pered-sudom.

В мае 2012 г. обвиняемые незаконно доставили в здание ЦПЭ жителя того же села **Адама Дакиева**, где в течение нескольких часов его истязали⁷⁶.

20 декабря 2014 г. житель с. **Экажево Магомед Аушев** добровольно пришел в ОМВД по Назрановскому р-ну сдать травматический пистолет и дать объяснения по поводу стрельбы из машины свадебного кортежа. Из здания райотдела полиции сотрудники ЦПЭ доставили его к себе в отдел, где пытали током и избивали. В результате Аушеву потребовалась срочная госпитализация и длительное лечение⁷⁷.

15 июля 2016 г. сотрудники ЦПЭ избивали и пытали супругов **Марем и Магомеда Далиевых**, требуя признаться в причастности к разбойному нападению на банк *11 июля 2016 г.* в г. Сунжа. На теле Марем были зафиксированы различные повреждения, а ее супруг Магомед умер от удушья⁷⁸. Также следствие установило, что у Далиевой во время пыток похитили золотое кольцо.

В тот же день, 15 июля 2016 г., в здании ЦПЭ пытали током задержанного жителя с. **Сурхахи Магомеда Аушева**, пытаясь выбить признательные показания в умышленном уничтожении чужого имущества – подрыве или поджоге автомобиля у дома религиозного деятеля **Ибрагима Белхароева**⁷⁹. Несмотря на то, что Аушева признали потерпевшим по этому уголовному делу в отношении сотрудников ЦПЭ, его обвинили в хранении оружия и взрывчатых веществ и в повреждении чужого имущества. В итоге он был приговорен к трем годам лишения свободы в колонии-поселении.

Еще один эпизод из уголовного дела против сотрудников ЦПЭ — обвинение в вымогательстве. *9 ноября 2016 г.* под угрозой распространения позорящих сведений силовики вымогали крупную сумму денег у гражданина Азербайджана **Амила Назарова**, а также похитили у него машину, мобильный телефон и личные документы⁸⁰.

Кроме того, *в сентябре 2004 г.* Тимур Хамхоев представил в вуз подложную академическую справку⁸¹.

Обвиняемые виновными себя не признали⁸².

На стадии следствия интересы потерпевшего **Магомеда Аушева** (житель пос. Экажево) представляла адвокат **Тома Цечоева**, работающая по договору с ПЦ «Мемориал», интересы потерпевшего Зелмхана Муцольгова — адвокат **Тимур Точиев**, с которым ПЦ «Мемориал» также заключил соглашение. В суде обоих представляет Тома Цечоева.

По информации СУ СК РФ по РИ, в ходе расследования уголовного дела в отношении сотрудников ЦПЭ допрошено более 300 свидетелей, проведено более 500 следственных действий, в том числе судебные экспертизы, осмотры предметов, документов и мест происшествий, обыски, выемки, очные ставки⁸³.

За два дня до начала суда, *16 мая 2018 г.*, около 7:00, в г. Сунжа неизвестные бросили гранату под машину сотрудника республиканской прокуратуры **Хусейна Гагиева**, назначенного государственным обвинителем на суде против сотрудников ЦПЭ. Гагиев не пострадал, но с диагнозом «закрытая черепно-мозговая травма и баротравма» был госпитализирован водитель машины, также выполняющий функции охранника Гагиева. Было возбуждено уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных

⁷⁶ <https://memohrc.org/ru/news/ingushetiya-rastet-chislo-zhalob-na-deystviya-arestovannyh-sotrudnikov-spe>.

⁷⁷ <https://memohrc.org/ru/news/ingushetiya-zaderzhannogo-pytali-i-izbivali>.

⁷⁸ <https://memohrc.org/ru/news/ingushetiya-sledstvie-ishchet-pytavshih-suprugov-dalievyh-policeyskih>.

⁷⁹ Кавказский Узел, 27.1.2017 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/296663/>.

⁸⁰ <http://ingushetia.sledcom.ru/news/item/1086201>.

⁸¹ Коммерсантъ, 18.09.2017 г., <https://www.kommersant.ru/doc/3414062>.

⁸² https://memohrc.org/ru/news_old/podsudimye-siloviki-po-delu-o-pytkah-ne-ponimayut-v-chem-ih-obvinyayut.

⁸³ <http://ingushetia.sledcom.ru/news/item/1222976/>.

ст.295 УК РФ (посягательство на жизнь прокурора) и ст.317 УК РФ (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов)⁸⁴.

Из показаний, данных в ходе первых состоявшихся судебных заседаний, складывается следующая картина. Факты применения пыток и другие нарушения закона в отношении потерпевших подтверждаются в основном показаниями самих потерпевших и их родственников. Сотрудники МВД по РИ, включая бывших подчиненных Т. Хамхоева, среди которых оказалось очень много его родственников, от ранее данных против подсудимых показаний теперь отказывались. Как правило, они говорили, что ничего не знали о применении насилия в отношении задержанных, не видели тех в наручниках, а многие обстоятельства дел просто не помнят.

Так, свидетели из числа бывших сотрудников ЦПЭ МВД по РИ, допрошенные в связи с эпизодами, касающимися задержания супругов Далиевых и Амила Назарова, заявили, что ничего не видели и ничего не знали о насилии в отношении задержанных. Начальник подсудимого Цороева сообщил, что оперативник ФСБ действовал совместно с сотрудниками центра «Э», но без его, начальника, ведома⁸⁵.

Оперуполномоченный информационно-аналитического отдела ЦПЭ Али Муталиев в суде заявил, что не знает, кто дал указание поехать в Карабулак за Магомедом Далиевым. На следствии он говорил, что такое указание дал начальник ЦПЭ Тимур Хамхоев⁸⁶. В суде Муталиев заявил, что таких показаний не давал, а протокол допроса подписал, не читая.

Старший оперуполномоченный ЦПЭ по особо важным делам Алан Хамхоев, родственник Т. Хамхоева, в суде сообщил, что ему ничего неизвестно о применении насилия в отношении Назарова. На предварительном следствии он заявлял, что видел в ЦПЭ Назарова с черным пластиковым пакетом на голове, что его руки были в наручниках, а на открытой части лица была кровь. В суде Алан Хамхоев заявил, что не подтверждает свои показания, данные на предварительном следствии, поскольку плохо себя чувствовал и подписал протокол не читая⁸⁷.

Свидетель Ахмед Долгиев сообщил суду, что ничего не помнит про задержание Назарова, в котором он участвовал. Между тем, на следствии он утверждал, что **9 ноября 2016 г.** по указанию Т. Хамхоева вместе с другими оперативниками доставил Назарова в отдел полиции, подозревая наличие у него запрещенных предметов, что Назарова оставили в машине, где с ним в течение часа беседовали **Т. Хамхоев** и **М. Цороев**, и что он, Долгиев, видел сидящего в салоне Назарова с пакетом на голове, перемотанным скотчем⁸⁸.

Старший оперуполномоченный ЦПЭ Роман Хамхоев, родственник Т. Хамхоева, рассказал суду, что А. Назарова не видел, что об изъятии у него машины не знал, что не помнит, кто дал указание перегнать ее, и что о применении насилия к Назарову и другим потерпевшим ему ничего неизвестно. В ходе предварительного следствия он говорил, что распоряжение перегнать машину Назарова он получил от Т. Хамхоева. В суде свидетель отказался от этих показаний⁸⁹.

Суд над сотрудниками силовых структур Ингушетии продолжается.

⁸⁴ Интерфакс-Юг, 16.5.2018 г., <http://www.interfax-russia.ru/South/news.asp?id=934124&sec=1672>.

⁸⁵ https://memohrc.org/ru/news_old/svideteli-obvineniya-po-delu-ingushskogo-cpe-prodolzhayut-davat-pokazaniya.

⁸⁶ https://memohrc.org/ru/news_old/poterpevshie-po-delu-ingushskih-silovikov-prodolzhayut-rasskazyvat-v-sude-o-pytkah.

⁸⁷ https://memohrc.org/ru/news_old/v-sude-po-delu-ingushskih-silovikov-dali-pokazaniya-poterpevshie-i-svideteli-obvineniya.

⁸⁸ https://memohrc.org/ru/news_old/svideteli-obvineniya-po-delu-ingushskogo-cpe-prodolzhayut-davat-pokazaniya.

⁸⁹ https://memohrc.org/ru/news_old/svideteli-storon-dayut-pokazaniya-v-sude-po-delu-ingushskih-silovikov.

Ингушетия: конфликт Евкурова с муфтием развивается

В прошлых выпусках бюллетеня⁹⁰ мы уже писали об остром конфликте между руководителем Духовного центра мусульман (муфтията) Республики Ингушетия, муфтием **Исой-хаджи Хамхоевым**, и главой региона **Юнус-Беком Евкуровым**.

24 марта 2016 г. Евкуров объявил о роспуске муфтията Ингушетии и его ликвидации как общественной организации. В тот же день Совет тейпов Ингушетии призвал Хамхоева уйти в отставку. **1 марта 2017 г.** Верховный суд Ингушетии начал рассмотрение иска республиканского Минюста о ликвидации общественной организации «Духовный центр мусульман Ингушетии» в связи с нарушением действующего законодательства о некоммерческих организациях. **15 сентября 2017 г.** стало известно, что Минюст заключил с муфтием мировое соглашение. Но по сути конфликт улажен не был и **в начале 2018 г.** последовало новое его обострение.

Это противостояние имеет две стороны – идеологическую и материальную. Во-первых, в отличие от соседних регионов, глава республики проводит политику веротерпимости: Ингушетия – единственный регион Северного Кавказа, где представители салафитского направления в исламе не подвергаются преследованиям и чувствуют себя вполне комфортно. Это не устраивает главу муфтията, который не раз публично заявлял об опасности легализации салафитов. Обострению отношений способствует и то, что в своей борьбе с салафитами Иса Хамхоев получает поддержку из соседней Чечни, где любые религиозные проявления, не укладывающиеся в представления главы региона Рамзана Кадырова, поставлены вне закона. Отношения глав Чечни и Ингушетии очень непросты и не всегда дружественны. Глава Чечни неоднократно вмешивался и продолжает вмешиваться в дела соседнего региона, речь заходила даже о территориальных претензиях Чечни к Ингушетии⁹¹.

Второй аспект конфликта муфтията и главы Ингушетии – не идеологический, а материальный. Речь идет о строительстве грандиозного религиозного комплекса в Магасе – на площади в 20 га предполагается построить мечеть на 8–10 тысяч молящихся, исламский университет, огромные торговые и выставочные пространства. Для строительства этого комплекса привлечены огромные средства, однако до сих пор был построен только фундамент под мечеть, да и тот уже дал трещину. Власти республики и муфтият осыпают друг друга взаимными упреками в злоупотреблениях с пожертвованными суммами. Некоторое время назад мэрия Магаса заявила об истребовании городских земель, на которых предполагается строить центр, из бессрочного пользования муфтията, что было крайне болезненно воспринято духовенством.

5 февраля ингушский муфтият объявил о проведении **3 марта** на недостроенном фундаменте мечети митинга против злоупотреблений при строительстве.

13 февраля Юнус-Бек Евкуров высказался о недопустимости политизации проповедей в мечетях. Прокуратура Магаса заявила, что планируемое мероприятие незаконно. Буквально накануне объявленного митинга, **1 марта**, муфтият принял решение его отменить, – возможно, в результате вмешательства из Москвы: до президентских выборов в России оставалось две недели и раскачивать лодку там никто не хотел. Однако было уже поздно.

⁹⁰ См. подробнее:

https://memohrc.org/sites/all/themes/memo/templates/pdf.php?pdf=/sites/default/files/byull_zima_15-16.pdf,

https://memohrc.org/sites/all/themes/memo/templates/pdf.php?pdf=/sites/default/files/bulletin_winter2017-18.pdf.

⁹¹ РИА Новости, 4.9.2012 г., <https://ria.ru/politics/20120904/743111905.html>.

1 марта прошла спецоперация в школе хафизов (чтецов Корана наизусть) в селе *Долаково Назрановского р-на*, которую курирует муфтият Ингушетии. Школа работает несколько лет, уже выпустила около 30 хафизов, никаких претензий к ней не было. На тот момент в школе обучались более 40 детей в возрасте от 8 до 12 лет⁹².

В школу на военных «Уралах» прибыли несколько десятков вооруженных бойцов Росгвардии в масках. Техникой они заблокировали несколько прилегающих к школе улиц. Силовики провели проверку документации и исламской литературы. По сведениям «Новой газеты», формальным поводом для проверки стали анонимные сообщения о том, что-де в школе якобы учат детей обращению с оружием. Официально школе были предъявлены другие претензии — ведение образовательной деятельности без получения разрешительной документации⁹³.

Представитель муфтията, директор школы **Адам Малороев** рассказал «Кавказскому узлу», что ничего незаконного в школе не нашли, но визит силовиков напугал детей⁹⁴.

Устрашающий рейд в школу вызвал крайне негативные отклики в ингушской общественности. Известный правозащитник, руководитель организации «Машр» **Магомед Муцольгов** прямо связал спецоперацию в школе с конфликтом между Евкуровым и Хамхоевым.

Через три месяца муфтият Ингушетии сделал неожиданный ответный ход. *27 мая* на сайте Духовного центра было опубликовано заявление о том, что Юнус-Бек Евкуров должен быть отречен от мусульманской общины республики⁹⁵. Это подразумевает, что мусульмане не будут участвовать в погребальных, свадебных и других обрядах в отношении отреченных. Основанием стало то, что, по мнению ДЦМ РИ, на протяжении ряда лет глава региона проводил политику дискриминация духовенства республики – ему припомнили попытку ликвидировать муфтият, закрытие радиостанции духовно-нравственного воспитания "Ангушт" и рейд на школу хафизов.

На рабочий график и на жизнь главы республики решение муфтията не повлияло. Хотя, согласно этому решению, отреченный от общины человек не может быть приглашен на свадьбу, похороны и т. п., уже *29 мая* Ю.-Б. Евкуров посетил похороны матери **Ахмета Паланкоева**, предпринимателя, президента компании "Группа Акрополь", бывшего члена Совета Федерации РФ. На этих похоронах также присутствовали мусульманские деятели: советник по делам религии при главе Ингушетии **Ахмед Пошев** и бывший муфтий Ингушетии, советник Евкурова **Магомед Албогачиев**⁹⁶.

30 мая Юнус-Бек Евкуров обратился к объявившему ему бойкот муфтияту с призывом проявлять миролюбие в священный месяц Рамадан и провел прием с ифтаром (разговением), на котором присутствовали старейшины и алимы⁹⁷. Евкуров пригласил на ифтар и председателя Духовного центра мусульман Ингушетии Ису Хамхоева, отметив, что простил его за заявление о его отлучении от мусульманской общины⁹⁸.

Решение ингушского муфтията об «отрешении» Евкурова вызвала недоумение у специалистов-исламоведов. Старший научный сотрудник Института востоковедения РАН **Михаил Рощин** в разговоре с корреспондентом «Кавказского узла» пояснил, что в исламе нет такого понятия, как «отрешение от мусульманской общины». Муфтият мог бы

⁹² Кавказский узел, 1.3.2018, <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/317219/>.

⁹³ «Новая газета», 19.4.2018 г., <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/04/19/76232-kto-to-skazhet-cto-za-dikost-no-eto-v-nashih-traditsiyah-v-etom-i-est-gumanizm-religii>.

⁹⁴ Кавказский узел, 5.3.2018, <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/317375/>.

⁹⁵ <http://muftiyatri.ru/2018/05/27/дцм-ри-прошла-встреча-с-участием-имамо/>.

⁹⁶ Кавказский Узел, 31.5.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/321108/>.

⁹⁷ https://www.instagram.com/p/Bjai8XuDKJn/?taken-by=junusbek_evkurov.

⁹⁸ Кавказский Узел, 1.6.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/321167/>.

признать Евкурова «муртадом» (вероотступником), но за таким признанием «должны последовать крайне жесткие решения» – вплоть до убийства. Видимо, муфтият не чувствует достаточную поддержку в республике и вне ее, чтобы идти на такие крайние меры. С Роциным согласен и старший научный сотрудник Центра изучения проблем Кавказа МГИМО **Ахмет Ярлыкапов**. По его мнению, заявление муфтията Ингушетии с религиозной точки зрения ничего не значит и является чисто политическим шагом⁹⁹. Как считает Ярлыкапов, мнение муфтията следует принимать во внимание только потому, что его поддерживает **Рамзан Кадыров**. А Москва, от которой зависит переназначение Евкурова главой Ингушетии на новый срок, заинтересована в конкуренции, и не заинтересована в лояльном Кадырову главе РИ¹⁰⁰.

По мнению директора Центра анализа и предотвращения конфликтов **Екатерины Сокирянской**, заявление муфтията имело предвыборный характер, было адресовано федеральному центру, а его цель – не допустить следующего срока Евкурова на посту руководителя республики. Однако такой исход, по ее мнению, маловероятен¹⁰¹.

Правозащитник Магомед Муцольгов отметил, что принятое муфтиятом решение апеллирует не к исламу, а к ингушским традициям изгнания из сел неугодных людей – например, наркоторговцев. По словам Муцольгова, бойкот Евкурова поддержали порядка полусотни наиболее активных мусульманских проповедников, что составляет от четверти до трети всех ингушских имамов¹⁰².

Состояние вооруженного подполья весной 2018 г.

Несмотря на осложнившиеся условия, правозащитники продолжают работу в Северо-Кавказском регионе. Мы по-прежнему констатируем относительно низкий уровень потерь силовых структур. В целом, *весной 2018 г.* обстановка на Северном Кавказе оставалась относительно спокойной, что вполне соответствует тенденции последних лет, следствием отчасти разгрома организованного вооруженного подполья, отчасти – отъезда его сторонников на Ближний Восток. Отдельные очаги сопротивления, существующие в форме автономных или управляемых из-за рубежа через соцсети подпольных организаций (в терминологии спецслужб «спящих ячеек»), также в основном подавлены.

10 апреля 2018 г. на заседании Национального антитеррористического комитета (НАК) его председатель, директор ФСБ РФ **А.В. Бортников** сообщил, что с начала 2018 г. совершены всего лишь три преступления террористической направленности – в Республике Дагестан, Хабаровском крае и Сахалинской области, а шесть терактов предотвращены на стадии приготовления. Читателю при этом следует иметь в виду, что власти не заинтересованы в распространении сообщений о терактах (как и иных негативных сведений) накануне чемпионата мира по футболу, а статистический учет в современной России вполне может быть подвержен манипуляции.

По словам Бортникова, всего с начала года в ходе комплекса мер, реализуемых при координирующей роли НАК, пресечена деятельность 12 законспирированных террористических ячеек, задержано 189 и нейтрализовано 15 боевиков и их пособников¹⁰³.

На сайте НАК за это время было лишь три сообщения о спецоперациях (все три – в *Дагестане*, одна в марте и две в апреле), в которых были убиты 12 боевиков, один сотрудник силовых структур был ранен¹⁰⁴.

⁹⁹ Кавказский Узел, 28.5.2018 г., <http://ww.kavkaz-uzel.eu/articles/320995/>.

¹⁰⁰ Кавказский узел, 5.6.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/321307/>.

¹⁰¹ Кавказский Узел, 3.6.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/321230/>.

¹⁰² Кавказский Узел, 31.5.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/321108/>.

¹⁰³ Сайт НАК, 10.04.2018 г., <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/v-moskve-proshlo-zasedanie-nacionalnogo-11.html>.

Неспокойно в весенние месяцы было в Чечне. **20 марта** неизвестный ранил ножом сотрудника грозненской полиции и был убит в ходе последовавшей перестрелки¹⁰⁵. На следующий день сообщалось, что в горно-лесистой местности недалеко от *с. Бамут Ачхой-Мартановского р-на* была обнаружена группа боевиков, в ходе ее ликвидации были убиты четыре боевика¹⁰⁶, – впрочем, мы не имеем подтверждения этой версии из независимых источников.

Но самой громкой террористической атакой весенних месяцев стала попытка захвата в заложники прихожан православного храма Михаила Архангела в *Грозном*.

Настоятель храма **отец Сергей** уверен, что атака готовилась заранее: за несколько дней до теракта неизвестные молодые люди расспрашивали служащих о назначении находящихся на территории зданий. **19 мая** днем четверо вооруженных мужчин совершили нападение на храм. Они убили двоих охранявших храм сотрудников УВД МВД РФ по Саратовской области **Кайрата Рахметова** (по другим данным, **Ахметова**) и **Владимира Горскова** и одного из прихожан, **Артема Вшикова**. По словам прихожанки, ставшей очевидицей нападения, около 15:10 в храме находились не больше 15 человек. Они молились, когда услышали стрельбу во дворе и крики «Аллаху акбар!». Прихожане вместе с настоятелем храма отцом Сергием закрылись внутри. Отец Сергей и один из прихожан, заведующий отделением детской хирургии и урологии Гудермесской центральной районной больницы **Федор Напольников**, удерживали двери, при этом Напольников был ранен. Нападавшие пытались разбить окна – предположительно, хотели забросить внутрь бутылки с зажигательной смесью, которые, по официальной информации, у них были с собой. В это время прихожане звонили знакомым сотрудникам полиции. По словам прихожанки, они сдерживали натиск нападавших довольно долго – около сорока минут, и только после этого появились сотрудники ДПС, Нацгвардии и СОБРа и ликвидировали нападавших¹⁰⁷. Такой долгий срок ожидания силовиков – 40 минут – вызывает удивление. Впрочем, Рамзан Кадыров сообщил, что и сам он, и сотрудники силовых структур прибыли к храму «немедленно»¹⁰⁸.

Силовики рапортовали о том, что уничтожили всех четырех участников нападения. Однако, как сообщает сайт «Радио Свобода», есть основания полагать, что нападавших было больше¹⁰⁹. Всего в результате нападения погибли двое сотрудников полиции, один гражданский и четверо боевиков. Еще два силовика и один прихожанин получили ранения.

Нападавшими оказались уроженцы Чечни 19-летний **Микаил Элисултанов**, 18-летние братья-близнецы **Амир** и **Али Юнусовы**, а также 18-летний житель Ингушетии **Ахмед Цечоев**. В арсенале у них было только охотничье ружье, ножи, топоры, дымовые пашки и бутылки с зажигательной смесью¹¹⁰. По сведениям ПЦ «Мемориал», ранее эти молодые люди вели законопослушный образ жизни и не были замечены в симпатиях к террористам. Это трагическое событие напоминает происходящие в предыдущие годы в Чечне случаи нападений (на полицейских в Грозном 17-18 декабря 2016 г. и на воинскую часть в Наурском районе 24 марта 2017 г.): так же, как и тогда группа необстрелянных и не обученных военному делу плохо вооруженных юнцов совершает, по сути, самоубийственную акцию. Только на этот раз объектом нападения стал заведомо мирный объект – храм.

¹⁰⁴ См. <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/v-botlihskom-rayone-dagestana-v-hode-kto.html>, <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/v-hode-kto-v-dagestane-neytralizovany-devyat.html>, <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/v-dagestane-v-hode-kto-neytralizovany-dvoe-1.html>.

¹⁰⁵ <https://95.mvd.pf/news/item/12573708/>.

¹⁰⁶ <http://chr.sledcom.ru/news/item/1211919/>.

¹⁰⁷ https://memohrc.org/ru/news_old/napadenie-na-hram-v-groznom-rasskaz-ochevidca.

¹⁰⁸ https://t.me/RKadyrov_95/206

¹⁰⁹ Сайт Радио Свобода, 22.5.2018 г., <https://www.svoboda.org/a/29241385.html>.

¹¹⁰ Кавказский узел, 20.5.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/320669/>.

Кавказское отделение запрещенной в России судом террористической организации «Исламское государство» взяло на себя ответственность за нападение на храм¹¹¹.

Отметим, что источники газеты «Коммерсантъ» полагают, что нападение изначально готовилось на республиканскую администрацию, однако террористы отказались от этой идеи из-за усиленной охраны объекта¹¹². С одной стороны, не понятно, как эта группа молодых людей с таким арсеналом могла даже планировать нападение на хорошо охраняемый объект. Но, опять же, вспоминая предыдущие случаи аналогичных нападений в Чечне, можно прийти к выводу, что мотивация у членов подобных групп совершенно иная, чем у боевиков предыдущих «поколений». Рациональный расчет нанести наибольший урон противнику при минимальных собственных потерях отсутствует, нападение становится самоцелью.

Необходимо напомнить, что это не первое нападение на православный храм на Северном Кавказе с начала 2018 г. В феврале 22-летний **Халил Халилов** пришел к церкви Георгия Победоносца в дагестанском *Кизляре* и открыл огонь из охотничьего ружья по людям, выходящим из церкви после службы. Тогда в результате теракта погибли пять прихожанок, а сам Халилов был убит ответным огнем. Ответственность за теракт также взяло на себя «Исламское государство»¹¹³.

Кроме того, весной подвергся террористической атаке еще один объект религиозного поклонения – в ночь на **9 мая** в помещении для зиярата, расположенном у могилы **Саида-Афанди Чиркейского** в с. *Чиркей Буйнакского р-на* произошел взрыв. Могила Саида Чиркейского серьезно пострадала. Ответственность за подрыв тоже взяла на себя группировка «Исламское государство»¹¹⁴.

В очередной раз незаконные, но широко практикуемые чеченскими силовиками методы ведения следствия привели к гибели гражданского лица. **23 апреля** сотрудники одного из силовых ведомств задержали **Турпала Исраилова**, жителя с. *Бердыкель Грозненского р-на*, а через день передали семье его труп со следами избиения и пыток на теле и запретили устраивать поминки¹¹⁵.

Следует отметить определенную активизацию боевиков в *Ставропольском крае*. За три весенних месяца там имели место три вооруженных столкновения – дважды при попытке задержания подозреваемых в причастности к террористической деятельности возникала перестрелка, а в одном случае предполагаемый боевик напал на сотрудника полиции. В результате этих инцидентов четверо предполагаемых боевиков были убиты, получили ранения два сотрудника силовых структур¹¹⁶.

¹¹¹ SITE Intelligence Group, 20.5.2018 г., <https://ent.siteintelgroup.com/Statements/is-caucasus-province-claims-attack-on-archangel-michael-church-in-grozny.html>.

¹¹² <https://www.kommersant.ru/doc/3634807?tw>.

¹¹³ Meduza, 18.2.2018 г., <https://meduza.io/feature/2018/02/18/v-dagestane-napali-na-prihozhan-tserkvi-pogibli-pyat-chelovek-glavnoe>.

¹¹⁴ Кавказский узел, 9.5.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/320246/>.

¹¹⁵ Кавказский узел, 29.4.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/319839/>.

¹¹⁶ См. <https://ria.ru/incidents/20180421/1519135326.html>, <http://stavropol.sledcom.ru/news/item/1221417/>, <https://ria.ru/incidents/20180504/1519886973.html>.

Таблица 3. Потери сотрудников силовых структур весной 2018 г.

	Март		Апрель		Май		ВСЕГО	
	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено
Дагестан	-	-	-	1	-	-	-	1
Чечня	-	1	-	-	2	2	2	3
Ингушетия	-	-	-	-	-	-	-	-
КБР	-	-	-	-	-	-	-	-
СК	-	-	-	-	-	2	-	2
ВСЕГО	-	1	-	1	2	2	2	6

По оценке директора Центра анализа и предотвращения конфликтов **Екатерины Сокирянской**, приток молодых мусульман в ряды присягнувших запрещенной в России террористической организации «Исламское государство» (ИГ) группировок продолжается, несмотря ни на понесенные ИГ поражения и тяжелые потери, ни на блокировку информационных ресурсов ИГ. По мнению эксперта, причины симпатий молодежи Северного Кавказа к идеологии ИГ заключаются во внутривосточной ситуации в самом регионе. При этом серьезной эскалации конфликта на Северном Кавказе она не ожидает¹¹⁷.

Дагестан: трансформация профучета

На протяжении последних трех лет ПЦ «Мемориал» уделял серьезное внимание проблеме незаконного профилактического учета в Дагестане¹¹⁸. В 2017 г. удалось, в том числе – усилиями правозащитников, добиться отмены практики «профилактического учета» в Дагестане: министр внутренних дел Дагестана **Абдурашид Магомедов** официально объявил о полном его упразднении¹¹⁹. Но со временем накапливается все больше и больше свидетельств о том, что профучет отнюдь не канул в прошлое, но сохранился, несколько изменив свои внешние проявления.

Казалось бы, профучет в Дагестане сошел с повестки дня как системная проблема, и теперь есть вопросы более серьезные или более актуальные. Однако наше внимание к практике и к трансформации, эволюции дагестанской практики профучета важно по некоторым очевидным обстоятельствам.

Вообще говоря, ведение картотеки, негласный сбор и система пополнения досье на граждан - один из старейших и важнейших методов полицейской работы, и, очевидно, останется таковым в обозримом будущем. Рост численности и финансирования силовых структур, наряду с появлением новых, более эффективных и быстрых методов сбора, обработки и хранения информации порождают соблазн бесконечного расширения такого рода практик. Это было неоднократно описано в антиутопиях последних десятилетий, - но именно такую антиутопию мы наблюдали в Дагестане в период «расцвета» профучета: использование современных технологий (компьютерная техника, генетическая экспертиза) сочеталось со вполне средневековыми практиками.

¹¹⁷ Кавказский Узел, 24.3.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/318244/>.

¹¹⁸ Подробнее см. <https://memohrc.org/ru/special-projects/dagestan-nezakonnyy-profilakticheskiy-uchet-i-borba-s-nim>.

¹¹⁹ Подробнее об этом см. весенний бюллетень «Мемориала» за 2017 г.: https://memohrc.org/sites/all/themes/memo/templates/pdf.php?pdf=/sites/default/files/byulleten_vesna_2017.pdf.

Важно понимать, что коснувшееся многих тысяч жителей Дагестана бюрократические безумие прошлых лет с постоянными проверками чуть ли не на каждом блокпосту отнюдь не было эксцессом, чем-то особенным, но лишь одним из проявлений «антиэкстремистского» правоприменения, - хотя, наверное, наиболее массовым, и наиболее изученным на данный момент. Однако аналогичный учет ведется российскими правоохранительными органами и по другим "окрасам"¹²⁰. Дагестанский опыт очередной раз показал, что бюрократический экстаз не улучшает ситуацию, а порождает новую напряженность. Речь не шла о сплошных арестах «подучетных», но сами по себе ежедневные многократные длительные проверки на блокпостах и регулярные визиты сотрудников полиции по сути исключали людей из нормального повседневного ритма жизни.

Об издержках «контртеррора» с новой силой заговорили в мире начиная с 2001 г.¹²¹ Общим местом стало понимание того, что тотальный учет делает систему отнюдь не более эффективной, но, скорее, более беспомощной перед меняющимися вызовами и противниками¹²².

Тем более важно понимать особенности функционирования этой системы. Разумеется, ее активность может варьироваться по нескольким параметрам.

Во-первых, по степени вмешательства в частную жизнь, по широте сбора сведений.

Во-вторых, по тяжести возможных последствий, степени воздействия на «подучетного» (в отечественной практике последних лет от простого хранения информации - до возможного незаконного задержания, пыток и фабрикация уголовного дела, или даже похищения человека и последующей внесудебной казни на основании материалов оперативного учета).

В-третьих, степень законности или произвола при принятии решений, - начиная от решения о сборе сведений (санкционирование оперативных мероприятий судом) до их реализации.

Наше знание о репрессивных практиках последнего столетия позволяют утверждать, что сама возможность систематических репрессивных кампаний в значительной мере связана с наличием такой картотеки, системы дел оперативного учета. Типичная ошибка в рассуждении о причинах и ходе советского террора состоит в переоценке политических аспектов и намерений, и недооценке «технологической» стороны дела. Об этой ошибке не стоит забывать, говоря о сегодняшней системе оперативного учета граждан.

Советские карательные органы сталинского и послесталинского времени обычно действовали «от картотеки»: именно она давала возможность проведения «массовых операций» и категориальных репрессий по сословному, этническому и т. п. признаку. Запуск «массовых операций» времен Большого террора конца 1930-х был возможен потому, что существовал такой учет. Подготовка этих операций обычно начиналась с циркулярной шифротелеграммы областным и республиканским управлениям НКВД «поднять картотеку по таким-то окрасам» (т. е. поставить карточки учета по определенной категории в картотечных ящиках из горизонтального положения в вертикальное, на верхней кромке которых нанесена мета определенного цвета, соответствующего категории учета).

С другой стороны, и само прекращение "большого террора" было обеспечено не только приказами и кадровыми решениями, но серией организационных, процедурных, процессуальных изменений (от отмены практики группового, «расстрельными списками», принятия решений об осуждении, и перехода к индивидуальному рассмотрению дел, до практики утверждения решений о применении высшей меры наказания специальной

¹²⁰ Например, "антифа", как в случае развивающегося в настоящее время громкого дела "Сети".

¹²¹ <http://magazines.russ.ru/nz/2006/1/chr6.html>.

¹²² <http://old.inliberty.ru/blog/2483-Pochemu-nelzya-podozrevat-vseh>.

комиссией ЦК ВКП(б), и т. п.), которые просто физически не позволяли маховику террора вращаться слишком быстро.

Сама по себе «профилактика» как один из основных методов работы органов госбезопасности была введена в обиход в 1959 г. органами КГБ в качестве альтернативы массовым репрессиям¹²³, - в партийных документах этот поворот описывался словами «бороться за каждого человека». «Профилактика» означала комплекс внесудебных мероприятий с целью склонить «профилактируемого» к отказу от «антисоветской деятельности», а уголовные репрессии применялись к «закоренелым врагам советского строя». В течение почти трех десятилетий на одного осужденного по политическим статьям приходилось примерно сто «профилактированных».

Налицо существенные отличия «профилактики» позднесоветской и современной, постсоветской. Первая была задумана именно как способ уйти от повторения массовых репрессий. Можно, конечно, назвать это намерение пустой декларацией, - но, как выяснилось впоследствии, организационный аспект «профилактики» соответствовал этой задаче. Похоже, каких-либо спускаемых сверху в регионы планов по «профилактике» не было, как не было и соревнования по их выполнению: вплоть до середины 1970-х централизованный учет «профилактированных» вообще не велся.

Но при Сталине репрессивный аппарат был ограничен такими примитивными технологиями получения, накопления и передачи информации. Теперь эти ограничения, по сути, сняты, и технологически массовые репрессии оказываются вполне возможны.

Демонстрацию этого мы и видели в Дагестане, - другое дело, что степень воздействия на «подучетных» была относительно невелика.

И теперь, когда система профучета прекратила столь явную для окружающих работу, важно ответить на вопрос: с чем это связано? "Взбесившаяся картотека" была окончательно и бесповоротно выведена из действия, - или же она всего лишь временно перешла в режим фиксации сведений?

По сообщению «Новой газеты»¹²⁴, МВД Дагестана, несмотря на официальные заявления о его отмене, фактически продолжает проводить мероприятия по профучету, подгоняя под эту задачу закон «Об оперативно-розыскной деятельности». Да и чиновники из правительства Дагестана в частных разговорах признают, что за всеми носящими хиджаб в республике по-прежнему действует особый контроль.

В сферу интересов МВД по РД попал махачкалинский центр по уходу и присмотру за детьми дошкольного возраста «Цветы жизни», которым с 2014 г. владеет и управляет семья учительницы литературы **Бэллы Магомедовой**¹²⁵.

По словам Магомедовой, в 2012 г. ее муж, инвалид первой группы, без обеих ног и без обеих рук, передвигавшийся в коляске, вместе с родственником поехал к товарищу. По дороге он пропал, а парня, который был за рулем, нашли мертвым, одетым в камуфляжную форму, и признали боевиком. С тех пор семья Магомедовой находится на подозрении.

После открытия детского сада к ним неоднократно приходили с проверками сотрудники ЦПЭ МВД по Республике Дагестан и полицейские из Советского РОВД. По словам сотрудников детского сада, вооруженные силовики в масках врываются в садик, не предъявляя документов, вели себя агрессивно и грубо, изымали документы.

Во время последних рейдов в январе 2018 г. силовики обязывали раздать родителям детей анкеты для обязательного заполнения, содержавшие следующие графы: специальность, образование, национальность, судимость, с кем проживает, место работы,

¹²³ После начатой в самом конце 1956 г. репрессивной кампании, размах которой испугал советское руководство: тогда очень хорошо помнили, что, начав с «врагов», очень скоро примутся за «своих».

¹²⁴ Новая газета, 7.3.2018 г., <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/03/07/75726-kontrol-osobyi-nezakonnyy>.

¹²⁵ Там же.

данные автотранспорта, загранпаспорт, номер телефона, наличие оружия, делает ли намаз. Необходимость заполнения такой анкеты полицейские объяснили «возникшей служебной необходимостью». Родители отказались заполнять анкеты. Никаких формальных претензий центру так и не было предъявлено, но периодические визиты силовиков создают центру антирекламу: по городу распространяются слухи, что клиентов центра ставят на профучет. По словам Бэллы Магомедовой, ее внуков, шести и восьми лет, тоже поставили на профучет.

Магомедовы неоднократно писали жалобы на полицейских и в МВД, и в прокуратуру, и в суд, но каждый раз получали ответ, что в действиях сотрудников полиции «нарушений служебной дисциплины и законности не выявлено».

С действиями сотрудников полиции, напоминающими прежнюю практику профучета, столкнулся и **Ниматулла Раджабов**, имам махачкалинской джума-мечети «Тангым», расположенной на ул. Ген. Омарова, бывшей ул. Венгерских бойцов. **12 мая около 11:30** его остановили на посту ДПС на южном въезде в Махачкалу. После проверки документов сотрудники полиции потребовали от него пройти дополнительную проверку и дать письменные объяснения о маршруте и целях его поездки. При этом они отказались объяснить Раджабову основания прохождения этих процедур и вызвали наряд ДПС для доставления Раджабова в отдел полиции. Старший лейтенант полиции **Гаджихмедов** из прибывшего наряда ДПС потребовал от Раджабова проехать в отдел полиции по Советскому р-ну Махачкалы в связи с тем, что Раджабов находится в оперативном розыске отдела полиции с **19 декабря 2016 г.**¹²⁶. Добровольно ехать в отдел Раджабов отказался. Он потребовал составить протокол доставления или задержания для дальнейшего обжалования незаконных действий сотрудников полиции. Посоветовавшись, полицейские решили не доставлять Раджабова в отдел полиции, ему вернули ему документы и пожелали «счастливого пути». Раджабов провел на посту ДПС около 1,5 часов – с 11:30 до 13 часов¹²⁷.

Еще одно свидетельство того, что ранее собранные в ходе профилактических мероприятий базы данных никуда не делись, а при необходимости могут быть использованы (и используются) дагестанскими силовиками, появилось перед началом Чемпионата мира по футболу. Стало известно, что в Дагестане у ранее осужденных по «экстремистским» статьям, а также у людей, ранее состоящих на профучете, участковые инспектора полиции берут расписки с обязательством не выезжать во время чемпионата мира по футболу за пределы республики или проводят с ними профилактические беседы, в ходе которых советуют не выезжать из Дагестана в этот период. Пресс-секретарь МВД по РД **Руслан Ибрагимгаджиев** со своей стороны категорически отрицал факт сбора таких расписок или проведения подобных бесед сотрудниками полиции¹²⁸.

В мае 2018 г. в беседах с сотрудниками ПЦ "Мемориал" жители горных дагестанских сел пытались оценить действия силовиков именно с этой стороны. Идет ли речь о действиях полиции (пусть даже в форме вежливых «бесед», и «советов» не выезжать их республики на время чемпионата по футболу) в отношении новых лиц, выявленных в ходе оперативной и следственной работы последнего времени? Или же «борцы с экстремизмом» действуют в рамках ранее собранной картотеки «профучета», которая никуда не делась? Итог обсуждений был однозначен: перебор случаев «профилактики» последних месяцев однозначно показал, что верно второе предположение, что, несмотря

¹²⁶ Новое дело, 12.5.2018 г., <https://ndelo.ru/detail/imam-mecheti-tangim-radzhabov-ostanovlen-na-postu-dps>.

¹²⁷ Новое дело, 12.5.2018 г., <https://ndelo.ru/detail/policejskie-vernuli-dokumenty-imamu-mecheti-tangim>.

¹²⁸ Новая газета, 13.6.2018 г., <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/06/13/76790-chut-aktivnee-v-svyazi-s-chempionatom>.

на заявления официальных лиц, полиция «работает» в рамках всё тех же старых накопленных баз данных. На тот же вывод наталкивают и обращения жителей Дагестана в адрес ПЦ «Мемориал» в последние месяцы.

По мнению руководителя Центра социально-экономических исследований регионов РАМСОМ **Дениса Соколова**, в Дагестане (и не только там) за полтора десятилетия формирования правоохранительных практик по борьбе с терроризмом и экстремизмом контртеррористические операции, массовые аресты в мечетях, постановка на учет, похищения людей, уголовные дела на основе оговора под давлением, фальсификации улик или самоговора под пытками сложились в самоподдерживающуюся систему, действующую в интересах большой группы сотрудников правоохранительных органов. Это связано с тем, что по «антитеррористическим» статьям обвинению работать легче, чем по простым уголовным и даже коррупционным: любому человеку можно подбросить оружие или боеприпасы, особенно если он (или его родственники) был предварительно поставлен на профилактический учет, и выбить за сутки из него признание. При этом сам факт присутствия человека в списках профучета оправдывает любые действия правоохранителей. Общественное мнение часто готово рассматривать то, что человек состоит на профучете, как доказательство вины. Формальная отмена профучета ничего не изменила – это изначально была неформальная, незаконная практика, таковой она и осталась¹²⁹.

Таким образом, мы можем констатировать, что даже если полноценного «профилактического учета» в прежнем понимании уже нет, то в несколько иной, менее вызывающей и провокационной форме он сохранился, собранные в ходе его ведения базы данных никуда не делись и продолжают негласно, но активно использоваться. Сотрудники полиции продолжают периодически беспокоить состоявших на профучете граждан.

¹²⁹ Кавказский узел, 7.6.2018 г., https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/antiterroristicheskij_kombain/.