

ПРАВООЗАЩИТНЫЙ ЦЕНТР "МЕМОРИАЛ"
MEMORIAL HUMAN RIGHTS CENTER

127051, Россия, Москва, Малый Каретный пер., д. 12

Тел. +7 (495) 225-3118

Факс+7 (495) 624-2025

E-mail: memohrc@memohrc.org

Web-site: <http://memohrc.org>

Бюллетень Правозащитного центра «Мемориал»
Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе: оценка
правозащитников
Весна 2019 гг.

Правозащитный центр «Мемориал» продолжает работу на Северном Кавказе. Мы предлагаем вашему вниманию очередной бюллетень – краткое описание основных событий трех весенних месяцев 2019 гг., некоторые обобщения и тенденции развития ситуации. При подготовке бюллетеня использованы материалы, собранные сотрудниками ПЦ «Мемориал» на Северном Кавказе и опубликованные на сайте «Мемориала», и сообщения средств массовой информации.

Оглавление

Приговор Оюбу Титиеву	2
Политические репрессии в Ингушетии	4
Закон о референдуме	4
Митинг 26-27 марта и столкновения с силовиками.....	5
Переброска силовиков в Ингушетию.....	6
Массовые репрессии против ингушской оппозиции.....	7
Посредническая миссия правозащитников	8
Текущее состояние и перспективы.....	10
Тумсу Абдурахманов: блогер против диктатора	12
Конфликт с Исламом Кадыровым и бегство из Чечни	13
Борьба за получение убежища.....	14
Блогерство и полемика с чеченскими властями.....	15
Влияние Абдурахманова в чеченском обществе.....	18
Кровный враг Даудова	19
Ход вооруженного конфликта весной 2019 года.....	22
Новые решения Европейского суда по правам человека.....	24

Приговор Оюбу Титиеву

Весной 2019 г. завершился суд над **Оюбом Титиевым**, руководителем представительства ПЦ «Мемориал» в г. Грозном, обвинявшимся в хранении наркотиков в крупном размере (ч. 2 ст. 228 УК РФ); мы подробно освещали этот процесс¹.

11 марта состоялись прения сторон. Выступления представителей гособвинения не содержали никаких сюрпризов. По мнению прокуроров, утверждение Титиева о том, что наркотики ему были подброшены, не получили подтверждения в ходе судебного следствия, а его вина якобы полностью подтверждается показаниями свидетелей, экспертизами и прочими представленными суду доказательствами. Отметив ряд смягчающих обстоятельств, гособвинение попросило суд признать Титиева виновным в хранении наркотиков и назначить ему в качестве наказания четыре года колонии общего режима со штрафом 100 тыс. рублей и годом ограничения свободы.

Адвокаты в своих выступлениях в очередной раз очень подробно остановились на многочисленных нарушениях закона, допущенных в ходе задержания Оюба Титиева, предварительного и судебного следствия, на явных признаках фальсификации обвинения, на том, как суд препятствовал защите представлять свои доказательства. Они настаивали на том, что преследование Оюба Титиева политически мотивировано, что в предъявленном ему обвинении он невиновен, и просили суд оправдать Оюба.

Через неделю, *18 марта*, судья Шалинского городского суда **Мадина Зайнетдинова** признала главу грозненского отделения ПЦ «Мемориал» Оюба Титиева виновным, и приговорила его к четырем годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Важно отметить, что судья изменила степень тяжести преступления, вменяемого Титиеву, с «тяжкого» на «средней тяжести» с учетом смягчающих обстоятельств. Такая переквалификация степени тяжести преступления могла бы позволить обвиняемому подать ходатайство об условно-досрочном освобождении по отбытии 1/3 срока — то есть, начиная с *10 мая 2019 г.*²

Международная реакция на обвинительный приговор Оюбу Титиеву была крайне отрицательной. Вынесенное решение осудили представители Парламентской Ассамблеи Совета Европы, Комиссар Совета Европы по правам человека³, Представительство Европейского союза в России⁴, министр иностранных дел Великобритании **Джереми Хант**,

¹ См. подробнее в выпусках бюллетеня ПЦ «Мемориал» за зиму 2017 – 2018 гг.

<https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-zima-20172018-gg>, весну <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-vesna-2018-g>, лето <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-leto-2018-g>, осень 2018 г. <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-osen-2018-g>, зиму 2018 – 2019 гг. <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-zima-2018-2019-gg>, а также в разделе сайта, посвященном преследованию Оюба Титиева <https://memohrc.org/ru/defendants/titiev-oyub-salmanovich>.

² https://memohrc.org/ru/news_old/rukovoditelya-chechenskogo-predstavitelstva-pc-memorial-oyuba-titieva-prigovorili-k.

³ <https://www.coe.int/ru/web/commissioner/-/commissioner-mijatovic-dismayed-at-verdict-sentencing-oyub-titiev-to-4-years-of-imprisonment>.

⁴ https://eeas.europa.eu/delegations/russia/59833/заявление-пресс-секретаря-в-связи-с-вынесением-приговора-оюбу-титиеву-в-россии_ru.

представитель министерства иностранных дел Норвегии, Уполномоченная правительства ФРГ по политике в сфере прав человека и гуманитарной помощи **Бербель Кофлер**, депутаты Европарламента, Гражданский форум ЕС-Россия, целый ряд авторитетных международных организаций: Freedom House, Норвежский Хельсинкский комитет, Civil Right Defenders, Amnesty International, The Right Livelihood Award, Human Rights Watch, Front Line Defenders, совместное заявление выпустили Всемирная организация против пыток (ОМСТ), Международная федерация за права человека (FIDH) и Международное партнерство за права человека (IPHR)⁵, а также частные лица – правозащитники, политики, журналисты, художники, юристы⁶. Они выразили свое возмущение приговором, отметив, что Оюб Титиев осужден не за оборот наркотиков, а за свою правозащитную деятельность.

1 апреля, в день, когда истекал срок обжалования приговора, Оюб Титиев заявил, что подавать апелляцию не будет. Он подчеркнул, что вину никогда не признавал, не признаёт и ни при каких обстоятельствах не признает. Отказ подавать апелляцию он объяснил тем, что хочет как можно скорее выйти на свободу, чтобы воссоединиться с семьей и продолжить правозащитную деятельность, для чего планирует обратиться с просьбой об условно-досрочном освобождении⁷.

5 апреля Оюба Титиева перевели для отбытия наказания из грозненского СИЗО в колонию-поселение № 3 в г. Аргун. Посещавшие его в колонии начиная с **18 апреля** коллеги из «Мемориала» и других правозащитных организаций отметили, что условия содержания Оюба в колонии неплохие и что его могут посещать близкие родственники. Он не был направлен ни на какие работы и весь день практически не был занят⁸.

15 мая адвокат **Петр Заикин** подал в Шалинский городской суд ходатайство об условно-досрочном освобождении Оюба Титиева⁹. На **31 мая** было назначено его рассмотрение судом, но оно было отложено по просьбе прокурора, якобы слишком поздно получившего характеризующие Оюба материалы; **10 июня** судья Шалинского городского суда **Ась-Салял Кульчиев** удовлетворил ходатайство об условно-досрочном освобождении, **21 июня** Оюб Титиев вышел на свободу¹⁰.

Формально Оюб Титиев был признан виновным. Зная чеченские реалии, зная, насколько деятельность Оюба Титиева и возглавляемого им представительства ПЦ «Мемориал» раздражала руководство республики, включая ее главу, всемогущего «падишаха» Рамзана Кадырова, иного исхода суда ожидать было нельзя.

Но властям Чеченской Республики не удалось достичь одной из главных целей – убедить общественность, и в первую очередь жителей республики, в виновности Оюба. Это лучше всего подтверждается тем, что свидетельствовать за него пришли десятки жителей Чечни, пожилые люди, его друзья, знакомые, соседи, – пришли, несмотря на то, что в современной Чечне такая солидарность небезопасна. Обвинительный приговор был предпрещен, но за время суда только укрепилась уверенность в том, что дело полностью сфабриковано.

⁵ https://memohrc.org/ru/news_old/mezhdunarodnaya-reakciya-na-prigovor-oyubu-titievu.

⁶ https://memohrc.org/ru/news_old/prigovor-oyubu-titievu-mneniya-lyudey.

⁷ https://memohrc.org/ru/news_old/oyub-titiev-ne-budet-obzhalovat-prigovor.

⁸ Медуза, 26.4.2019 г., <https://meduza.io/feature/2019/04/26/v-vosem-utra-pod-em-i-postroenie-potom-nichego>.

⁹ https://memohrc.org/ru/news_old/oyub-titiev-poprosil-ob-udo.

¹⁰ https://memohrc.org/ru/news_old/sud-udovletvoril-hodataystvo-oyuba-titieva-ob-udo,
https://memohrc.org/ru/news_old/oyub-titiev-vyshel-na-svobodu.

Власти Чеченской Республики смогли «продать» обвинительный приговор, но сделать Оюба Титиева виновным оказалось выше их сил.

Политические репрессии в Ингушетии

После зимнего перемирия, когда активность оппозиции в Ингушетии, казалось бы, снизилась до минимума, власти республики спровоцировали очередное обострение, вылившееся к концу рассматриваемого периода в полномасштабные политические репрессии, сравнимые с печально известным «Болотным делом».

Закон о референдуме

28 февраля 2019 г. Народное собрание РИ приняло в первом чтении проект нового конституционного закона РИ «О референдуме в Республике Ингушетия»¹¹. Законопроект был подготовлен и внесен кулуарно, и в результате лишь **14 марта** ингушской общественности стало известно, что в нем, в отличие от действовавшего закона, упразднена норма об обязательном вынесении на референдум вопроса об изменении статуса, наименования республики, ее разделения или объединения с другими субъектами РФ, изменения ее территории или границ¹². Между тем, именно проведение такого референдума было одним из основных требований в ходе протестов против соглашения о границе с Чечней **в октябре 2018 г.**¹³ Последствия были вполне предсказуемы для любого, знакомого с ситуацией в Ингушетии: у людей возникли вполне закономерные (не значит, что обоснованные!) опасения, что законопроект – лишь подготовка к «новым территориальным уступкам», или же к оформлению границы с Северной Осетией-Аланией, которое закрепило бы отказ Ингушетии от Пригородного района.

Все это не могло не вызвать возмущения ингушской общественности. В тот же день, **14 марта**, представители оппозиции направили в Правительство РИ уведомление о проведении митинга протеста численностью до 10 тыс. человек в г. Магас в период **с 26 по 28 марта 2019 г.** Митинг поддержали все основные оппозиционные силы республики – ОД «Опора Ингушетии», Ингушский комитет национального единства (ИКНЕ), Совет тейпов РИ, Народный совет Ингушетии (НСИ), независимые молодежные организации, региональное отделение партии «Яблоко», муфтият республики.

Власти быстро пошли на попятный. Уже **15 марта** спикер НС РИ объяснил отсутствие отмеченного выше положения об обязательности референдума по территориальным вопросам «технической ошибкой». **19 марта** глава республики **Юнус-Бек Евкуров** отозвал спорный законопроект из Народного собрания. Поначалу правительство не согласовало митинг, и организаторы обратились в суд, который, впрочем, отказал в их иске. Но **25 марта** правительство РИ изменило свое решение и согласовало

¹¹ Сайт Народного собрания РИ, 28.2.2019 г., <https://www.parlamentri.ru/index.php/press-centr/novosti/4513-povestka-dnya-sorok-devyatogo-zasedaniya-narodnogo-sobraniya-respubliki-ingushetiya-shestogo-sozyva>.

¹² <https://fortanga.org/2019/03/evkurov-cherez-ingushskij-parlament-protalkivaet-zakon-lishayushhij-narod-prava-na-referendum/>.

¹³ Подробнее см. выпуск бюллетеня «Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе: оценка правозащитников» за осень 2018 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-osen-2018-g>.

проведение митинга в месте, которое было указано в заявке организаторов, но лишь *с 10:00 до 18:00 26 марта*¹⁴.

Митинг 26-27 марта и столкновения с силовиками

Митинг в Магасе собрал, по разным оценкам, от 20 до 40 тысяч человек. Его участники требовали:

- отмены Соглашения об установлении границ с Чеченской Республикой;
- сохранения прежней редакции Закона «О референдуме РИ»;
- возвращения Пригородного района Северной Осетии в состав Ингушетии;
- расследования многочисленных фактов коррупции в республике;
- немедленной отставки главы РИ;
- возвращения прямых выборов главы республики, а если это требование не будет выполнено – роспуска республиканского Парламента.

Хотя митинг был согласован только на один день, организаторы объявили его бессрочным – пока руководство РИ не уйдет в отставку¹⁵. К ночи на месте проведения митинга оставались 150–200 человек. Они не представляли опасности для общественного порядка, не мешали проезду транспорта и работе учреждений, таким образом, оснований для их силового разгона не было.

27 марта между 5:00 и 8:30 от 200 до 300 командированных в республику из других регионов бойцов Росгвардии и МВД, вооружённых щитами и дубинками, предприняли несколько попыток силой вытеснить митингующих с площади.

По мнению правозащитников, посетивший Ингушетию в апреле 2019 г.¹⁶, решение о силовом «наведении порядка» было принято не на уровне главы РИ, а выше. Приоритетом для тех, кто принимал это решение, могло быть подавление несогласованной с властями, хотя бы и мирной, митинговой активности с целью предотвратить «реакцию домино» в других регионах. Представляется, что эти люди не имели никакого представления о специфике Ингушетии: иначе они не бросили бы силовиков из других регионов на толпу, в которой были старики. Атака на стариков просто не могла не вызвать ответную агрессию со стороны ингушской молодежи. Они оказали силовикам жесткое сопротивление, бросали в них стулья, палки и пластиковые бутылки. Несколько атак, предпринятых силовиками, захлебнулись.

Министр внутренних дел по РИ **Дмитрий Кава** самоустранился от контроля ситуации на площади; непосредственную ответственность за развитие ситуации несет его заместитель **Михаил Полещук**.

Отметим, что разрядить ситуацию позволило лишь грамотное и ответственное поведение бойцов Отдельного батальона ППС, укомплектованного жителями Ингушетии: они спасли и вытащили с площади сбитых с ног и получивших травмы росгвардейцев, и отделили прочих от толпы, тем самым остановив столкновения. Возникшая пауза дала возможность лидерам протеста **Ахмеду Барахоеву, Мусе Мальсагову, Ахмеду Погорову, Бараху Чемурзиеву** и др. обратиться к молодежи с просьбой прекратить сопротивление и

¹⁴ Кавказский Узел, 25.3.2019 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/333408/>, сайт ПЦ «Мемориал» https://memohrc.org/ru/news_old/v-ingushetii-v-hode-protestnogo-mitinga-proizoshli-stolknoveniya-s-policiyey

¹⁵ Кавказский узел, 26.3.2019 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/333475/>.

¹⁶ Об их визите в Ингушетию см. ниже в этой главе.

покинуть площадь. Молодые люди долгое время отказывались. Только **после 8:00** удалось достичь компромисса: представители правоохранительных органов обещали митингующим согласовать проведение очередной акции протеста через 10 дней, а митингующие организованно покинули площадь, убрав за собой мусор.

По словам опрошенных правозащитниками ингушских бойцов Росгвардии, если бы перед ними была поставлена задача прекратить митинг, они смогли бы решить её без применения силы, или с минимальным её использованием. Возможно, именно такая перспектива не устраивала тех, кто решил использовать росгвардейцев, введенных из других регионов.

Попытка силового разгона митинга спровоцировала стихийное перекрытие федеральной трассы «Кавказ». **27 марта около 11:00** от 3 до 5 тысяч человек стихийно собрались на так называемом «Экажевском круге» на федеральной трассе «Кавказ» при въезде в г. Назрань. Они соорудили небольшие баррикады и выкрикивали лозунги с требованием отставки Евкурова. Только **к 18:00** лидеры оппозиции, в т.ч. Ахмед Погоров, Ахмед Барахоев, Барах Чемурзиев и **Идрис Абадиев** (некоторых просили прийти на Экажевский круг сотрудники администрации главы Ингушетии) убедили людей разблокировать дорогу. Перед уходом участники акции протеста очистили проезжую часть от баррикад и убрали за собой мусор¹⁷. В этом случае силовики выжидали, не предпринимая активных действий.

26 и 27 марта представители ингушской диаспоры *Санкт-Петербурга* провели одиночные пикеты на Невском проспекте с требованием отставки главы Ингушетии¹⁸.

Переброска силовиков в Ингушетию

Существование на территории Российской Федерации отдельного субъекта, где оппозиция может мирно (как это было осенью 2018 г.) проводить акции протеста, очевидно, уже давно раздражало «партию силовиков» в окружении Президента РФ. Воспользовавшись событиями 27 марта, федеральные власти (на уровне СКФО или Москвы) приняли решение о силовом «наведении порядка» в республике.

28 марта в Ингушетию были введены дополнительные силы Росгвардии из других регионов. **29 марта** стало известно о расформировании батальона патрульно-постовой службы полиции, сотрудники которого способствовали урегулированию ситуации на митинге в Магасе: 19 его сотрудников были уволены «по утрате доверия», глава МВД по РИ Дмитрий Кава подал в отставку¹⁹. Видимо, разумная сдержанность, проявленная сотрудниками республиканского МВД, не допустивших эскалации насилия, не понравилась федеральным властям. Исполняющим обязанности главы МВД назначен **Юрий Муравьев**²⁰.

В населенных пунктах Ингушетии на перекрестках были расположены бронированные автомобили и командированные силовики в бронежилетах и касках,

¹⁷ https://memohrc.org/ru/news_old/v-ingushetii-v-hode-protestnogo-mitinga-proizoshli-stolknoveniya-s-policiyey.

¹⁸ Кавказский Узел, 27.3.2019 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/333478/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/333527/>.

¹⁹ "МБХ медиа", 29.3.2019 г., <https://mbk-news.appspot.com/news/v-ingushetii-5/>, Кавказский Узел, 28.3.2019, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/333550/>, 29.3.2019 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/333606/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/333616/>, Интерфакс, 1.4.2019 г., <https://www.interfax.ru/russia/656539>.

²⁰ Кавказский Узел, 1.4.2019 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/333708/>.

вооруженные автоматическим оружием и снайперскими винтовками. Над Магасом был поднят дирижабль с видеотехникой для фиксации происходящего на земле. Однако посетившие республику правозащитники отметили тактическую неэффективность расположения постов: целый ряд важных перекрестков и направлений не был блокирован, другие посты легко можно было объехать. Иными словами, вооруженная сила применялась не столько для реального обеспечения безопасности, сколько для демонстрации и устрашения.

Массовые репрессии против ингушской оппозиции

31 марта власти Ингушетии нарушили обещание, данное протестующим 27 марта, и отказались согласовать новую протестную акцию²¹.

1 апреля сайт Следственного управления Следственного Комитета РФ по Республике Ингушетия сообщил, что Главное следственное управление (ГСУ) СК России по Северо-Кавказскому федеральному округу возбудило по событиям в Ингушетии 27 марта уголовные дела по ч. 2 ст. 318 (применение опасного для жизни или здоровья насилия в отношении представителя власти) и ст. 212 (массовые беспорядки)²².

Начиная с **3 апреля 2019 г.** командированные в республику сотрудники федеральных силовых структур активно задерживали участников акций протеста 26–27 марта и производили у них в домах обыски.

В первый же день были задержаны более 25 человек, в том числе почти все лидеры ингушской оппозиции — Барах Чемурзиев, Ахмед Барахоев, Малсаг Ужахов, Ахмед Погоров, Багаудин Хаутиев, **Зарифа Саутиева**²³, Исмаил Нальгиев, Муса Мальсагов, заместитель муфтия **Муса Мейриев**, активисты-блогеры **Исропил Нальгиев**, **Бекхан Хашагульгов**.

Обыски и задержания происходили почти по всей Ингушетии — в *г. Карабулак, г. Сунжа, г. Назрань, с.п. Троицкая, с.п. Плиево, с.п. Кантышево* и др. по одинаковому сценарию.

Как правило, силовики блокировали дом, хозяевам предъявляли постановления на обыск, руководитель группы представлялся, после чего подозреваемого задерживали и увозили из дома, не сообщая родным, куда он будет доставлен. В домовладениях в течение нескольких часов проводили обыск, в ходе которых изымали мобильные телефоны, компьютеры, ноутбуки, флеш-карты, диски, некоторые документы и литературу. По окончании обыска составлялся протокол. Понятых силовики привозили с собой.

После этого в течение нескольких часов адвокаты не могли установить местонахождение задержанных. Впоследствии выяснилось, что задержанных доставляли на территорию полка оперативного назначения Росгвардии в СКФО, где разместились силовики, командированные в республику из других регионов. Прикомандированные следователи и дознаватели опрашивали задержанных и составляли протоколы об административном правонарушении.

После этого задержанных под усиленным конвоем доставляли в Магасский районный суд. Только тут большинство адвокатов смогли, наконец, встретиться со своими

²¹ Кавказский Узел, 31.3.2019 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/333676/>.

²² <http://ingushetia.sledcom.ru/news/item/1326055/>.

²³ Была уволена после участия в октябрьских протестных митингах и восстановлена на работе решением суда. Ее интересы в суде представляла адвокат **Тома Цечоева**, работавшая по соглашению с ПЦ «Мемориал».

подзащитными. Все задержанные были признаны виновными по административным делам о нарушении установленного порядка организации либо проведения публичного мероприятия, и приговорены к административным штрафам или арестам на срок до десяти суток. Следует отметить, что в судах, наряду с местными сотрудниками Федеральной службы судебных приставов, порядок обеспечивали их коллеги из соседних регионов, которые в отличие от местных, были вооружены автоматическим оружием²⁴.

Основанием задержания становилось само присутствие человека на видеозаписях событий 27 марта, без учета обстоятельств. Так, **26 апреля** член Народного совета Ингушетии, председатель Союза репрессированных народов России **Тамерлан Абадиев** был оштрафован на 150 тыс. рублей за участие в несогласованном митинге. Между тем, он прибыл на митинг как раз по просьбе сотрудников администрации главы Ингушетии, чтобы уговорить митингующих не оказывать сопротивления силовикам и разойтись. Но судья заявил, что закон не учитывает цели пребывания на несанкционированной акции, а определяет наказание за участие в ней²⁵.

Для отбывания административного ареста часть оппозиционеров отправляли в столицу Кабардино-Балкарии, город Нальчик. По окончании срока наказания некоторых из них немедленно задерживали и привлекали к уголовной ответственности по обвинению в применении опасного для жизни и здоровья насилия в отношении представителей власти (ч.2 ст. 318 УК РФ). Почти всем Нальчикский городской суд назначал меру пресечения в виде содержания под стражей²⁶.

В дальнейшем аресты и обыски продолжились, но носили уже более точечный и избирательный характер²⁷.

Посредническая миссия правозащитников

22–26 апреля 2019 г. Ингушетию посетила миссия правозащитников в составе сопредседателя Московской Хельсинкской группы **Валерия Борщева**, членов совета ПЦ «Мемориал» **Светланы Ганушкиной** и **Олега Орлова** и председателя Совета ПЦ «Мемориал» **Александра Черкасова**.

В их задачу входили выяснение обстановки в республике, установление контактов с представителями властей и оппозиции и налаживание контактов между ними для начала переговоров и деэскалации обстановки.

Правозащитники встречались с оппозицией (Советом тейпов ингушского народа, Народным советом, Ингушским комитетом национального единства, членами Исполнительного комитета Всемирного конгресса ингушского народа, отдельными лидерами и активистами); с родственниками задержанных и арестованных; с бойцами ингушского ОМОНа, участвовавшими в охране общественного порядка 27 марта; с

²⁴ https://memohrc.org/ru/news_old/ingushetiya-federalnyy-centr-provociruet-eskalaciyu-no-repressii-lish-usugubyat-krizis, https://memohrc.org/ru/news_old/ingushetiya-repressii-v-otnoshenii-uchastnikov-akciy-protesta.

²⁵ https://memohrc.org/ru/news_old/v-ingushetii-aktivista-oshtrafovali-za-pomoshch-v-predotvrashchenii-stolknoveniy-s-policiy.

²⁶ https://memohrc.org/ru/news_old/v-ingushetii-zaderzhali-eshe-odnogo-uchastnika-protesta-26-27-marta, https://memohrc.org/ru/news_old/v-ingushetii-v-svyazi-so-stolknoveniyami-s-policiy-v-hode-mitinga-arestovany-13-chelovek.

²⁷ https://memohrc.org/ru/news_old/zaderzhaniya-i-obyiski-v-domah-liderov-protestnogo-dvizheniya-v-ingushetii-prodolzhayutsya, https://memohrc.org/ru/news_old/v-ingushetii-po-obvineniyu-v-primenenii-nasiliya-k-policeyskim-arestovany-16-chelovek.

представителями государственных структур и провластных общественных организаций (Конституционный суд, Комиссия по адаптации, Общественная палата, Совет тейпов при главе Республики, «Союз патриотов» и т. п.).

Миссия констатировала, что ингушская оппозиция очень разнородна – в ходе акций протеста объединились лица и организации, ранее, казалось бы, несовместимые. Среди активистов и лидеров протеста было немало людей, искренне озабоченных проблемами территориальной целостности Ингушетии, коррупции, произвола чиновников. Однако были и люди, преследовавшие исключительно личные цели, стремившиеся на волне протестов и недовольства сменить действующую власть, не меняя ничего в ней принципиально. Были и многолетние последовательные оппоненты главы республики. Это серьезно затрудняло выработку общей платформы для переговоров с властями и приводило к тому, что лидеры соревновались за то, кто выдвинет более жесткие требования к властям.

29 апреля по итогам своей поездки правозащитники обратились с открытым письмом к главе Ингушетии. Признав, что как со стороны оппозиции, так и со стороны властей далеко не все готовы всерьез вести переговоры и искать компромисс, они отметили необходимость диалога, так как в противном случае, при продолжении противостояния, неизбежен раскол между властью и обществом и дальнейшая радикализация. Авторы письма призвали власть проявить инициативу, сделать важный шаг навстречу обществу – содействовать изменению меры пресечения всем, кто содержится под арестом за участие в событиях 26–27 марта на подписку о невыезде или домашний арест²⁸.

Призыв правозащитников проигнорировали – **29 и 30 апреля** Верховный суд КБР отклонил апелляционные жалобы на арест Барахоева и Ужахова²⁹. Позже были продлены сроки содержания под стражей еще ряду активистов³⁰. Можно предположить, что предложенные в письме меры шли вразрез с парадигмой «наведения единого порядка» во всех регионах России с помощью грубой полицейской силы, подавления любой митинговой активности, и имитации диалога с «ручной» оппозицией.

Правда, Глава Ингушетии заявил, что готов ходатайствовать об изменении меры пресечения тем из арестованных, чьи родственники обратятся к нему с соответствующим ходатайством. Некоторые этим воспользовались, и два человека были переведены под подписку о невыезде³¹. Однако тут «радикализировалась» оппозиция – некоторые из наиболее харизматичных лидеров категорически запретили своим родственникам подавать такие ходатайства.

Продолжались и задержания. **8 мая** в аэропорту г. Минска (Республика Беларусь) был задержан руководитель региональной общественной организации «Выбор Ингушетии», член ИКНЕ **Исмаил Нальгиев**. Ему предъявлено обвинение в организации применения опасного для здоровья насилия в отношении представителей власти. **10 мая** белорусские

²⁸ https://memohrc.org/ru/news_old/pravozashchitniki-poprosili-osvobodit-arestovannyh-uchastnikov-akcii-protesta-v-ingushetii.

²⁹ https://memohrc.org/ru/news_old/25-chelovek-privlecheny-k-ugolovnoy-otvetstvennosti-po-delu-o-primeneni-nasiliya-k.

³⁰ https://memohrc.org/ru/news_old/uchastnikov-oktyabrskih-protestov-v-ingushetii-mogut-oshtrafovat-po-chetyre-raza, https://memohrc.org/ru/news_old/publikuem-novye-dannye-o-presledovanii-uchastnikov-protestnyh-akciy-v-ingushetii.

³¹ https://memohrc.org/ru/news_old/uchastnikov-oktyabrskih-protestov-v-ingushetii-mogut-oshtrafovat-po-chetyre-raza.

власти выдали его России, при этом нарушив закон и вынеся постановление о выдаче активиста в праздничный день³².

Текущее состояние и перспективы

На **6 мая**, по словам Юнус-Бека Евкурова, к ответственности были привлечены 218 человек. Абсолютное большинство из них подверглись административному наказанию (штраф, арест или привлечение к принудительным работам), 22 человека были арестованы, а восемь освобождены из-за отсутствия доказательств вины. Еще восемь человек, по словам Евкурова, были объявлены в розыск³³. Согласно данным Магасского районного суда, с 29 марта по 10 июня 2019 года судом было рассмотрено 287 административных дел, связанных с митингами³⁴.

На **1 июня**, по данным ПЦ «Мемориал», к уголовной ответственности в качестве подозреваемых и обвиняемых по делу о применении насилия в отношении силовиков были привлечены 28 человек, из них 22 находились в СИЗО г. Нальчика, двое – в СИЗО г. Владикавказа, трое находились под подпиской о невыезде, одного отпустили³⁵.

Среди арестованных есть участники столкновений с Росгвардией, но есть и те, кто не участвовал в столкновениях, или же использовал свой авторитет, призывая участников протеста не оказывать сопротивления силовикам и разойтись. В итоге в Ингушетии распространилось мнение: уголовное дело – лишь предлог для того, чтобы обезглавить оппозицию.

Пятерым арестованным из числа наиболее авторитетных лидеров оппозиции было предъявлено обвинение в организации насилия в отношении представителей власти (ч. 3. ст. 33 ч. 2 ст. 318 УК РФ)³⁶:

1. **Барахоев Ахмед**, член Совета тейпов ингушского народа, член президиума Всемирного конгресса ингушского народа, член ИКНЕ;
2. **Мальсагов Муса**, председатель ИКНЕ, сопредседатель Всемирного конгресса ингушского народа;
3. **Нальгиев Исмаил**, член Региональной общественной организации «Выбор Ингушетии», член ИКНЕ;

³² https://memohrc.org/ru/news_old/ingushskiy-aktivist-ismail-nalgiev-zaderzhan-v-belarusi-i-vydan-v-rossiyu.

³³ [HTPK «Ингушетия», 6.5.2019 г., https://www.youtube.com/watch?v=7-bjggn5RXc](https://www.youtube.com/watch?v=7-bjggn5RXc).

³⁴ https://magassky--ing.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=r&page=1&vnkod=06RS0006&srv_num=1&name_op=r&vnkod=06RS0006&delo_id=1500001&case_type=0&new=0&adm_parts_NAMESS=&adm_case_CASE_NUMBERSS=&delo_table=adm_case&adm_case_PR_NUMBERSS=&adm_case_ENTRY_DATE1D=26.03.2019&adm_case_ENTRY_DATE2D=&ADM_CASE_JUDGE=&adm_case_RESULT_DATE1D=&adm_case_RESULT_DATE2D=&ADM_CASE_RESULT=&adm_case_VALIDITY_DATE1D=&adm_case_VALIDITY_DATE2D=&ADM_EVENT_EVENT_NAME=&adm_event_EVENT_DATEDD=&adm_parts_LAW_ARTICLESS=20.2&ORDERS_NUMBERSS=&adm_document_PUBL_DATE1D=&adm_document_PUBL_DATE2D=&ADM_CASE_VALIDITY_DATE1D=&ADM_CASE_VALIDITY_DATE2D=&list=ON&Submit=%CD%E0%E9%E2%E8.

³⁵ https://memohrc.org/ru/news_old/publikuem-novye-dannye-o-presledovanii-uchastnikov-protestnyh-akciy-v-ingushetii; https://memohrc.org/ru/news_old/uchastnikov-oktyabrskih-protestov-v-ingushetii-mogut-oshtrafovat-po-chetyre-raza

³⁶ https://memohrc.org/ru/news_old/25-chelovek-privlecheny-k-ugolovnoy-otvetstvennosti-po-delu-o-primenении-nasiliya-k, https://memohrc.org/ru/news_old/uchastnikov-oktyabrskih-protestov-v-ingushetii-mogut-oshtrafovat-po-chetyre-raza.

4. **Ужахов Малсаг**, председатель Совета тейпов ингушского народа, член президиума Всемирного конгресса ингушского народа;
5. **Чемурзиев Барах**, руководитель общественной организации «Опора Ингушетии», член президиума Всемирного конгресса ингушского народа, член ИКНЕ.

Трое из них находятся в следственном изоляторе (СИЗО) г. Нальчик, двое, Ахмед Барахоев и Малсаг Ужахов, были переведены **26 апреля** в СИЗО Владикавказа (Республика Северная Осетия-Алания). Учитывая сложность отношений между ингушами и осетинами и то, что в ходе развернувшегося конфликта был вновь поднят вопрос о принадлежности Пригородного района, понятно, что такое решение не могло способствовать стабилизации в Ингушетии. Не понятно, что стало причиной такого решения представителей власти – глупость или сознательная провокация.

1 июля 2019 г. Правозащитный центр «Мемориал» признал всех пятерых политическими заключенными³⁷.

Еще один из лидеров протеста, Ахмед Погоров, **27 апреля** был объявлен в розыск по ст. 318 и фактически перешел на нелегальное положение. В его доме и в домах его родственников неоднократно проводились обыски³⁸.

По подозрению или обвинению в применении опасного для жизни или здоровья насилия в отношении представителей власти (ч.2 ст. 318 УК РФ) под стражей в СИЗО Нальчика на 1 июня 2019 г. находились:

1. **Аушев Рашид Бекханович**, 1979 г.р.,
2. **Аушев Аслан Исрапилович**,
3. **Бадиев Адам Мусаевич**,
4. **Бопхоев Зелимхан Мустафаевич**,
5. **Дугиев Ибрагим Курейшович**,
6. **Дзейтов Руслан Аслангиреевич**, 1987 г.р.,
7. **Кациев Хасан Магомедович**, 1988 г.р.,
8. **Мякиев Багаудин Магомедович**,
9. **Нальгиев Ахмед Бесланович**, 1992 г.р.,
10. **Нальгиев Сейт-Магомед Багаудинович**, 1990 г.р.,
11. **Осканов Амир Мухажирович**, 1991 г.р.,
12. **Озиев Тимур Муратович**, 1978 г.р.,
13. **Оздоев Ризван Курейшович**,
14. **Плиев Муса Батарбекович**, 1978 г.р.,
15. **Томов Зелимхан Магомедович**,
16. **Хамхоев Геланий Магомедович**, 1987 г.р.,

³⁷ https://memohrc.org/ru/news_old/memorial-priznal-pyateryh-liderov-ingushskoy-oppozicii-politzaklyuchennymi.

Признание ПЦ "Мемориал" того или иного человека политзаключенным означает, что анализ доводов и материалов обвинения и защиты дает нам возможность аргументировано утверждать о соответствии конкретного случая нашим критериям: <https://memohrc.org/ru/specials/rukovodstvo-po-opredeleniyu-ponyatiya-politicheskiy-zaklyuchenny-0>. По тем, кого обвинили в организации насилия в отношении представителей власти, мы, исследовав материалы и документы, смогли обосновать это соответствие. По остальным обвиняемым мы пока не располагаем достаточными сведениями. Работа продолжается и не исключено, что список политзаключенных в связи с делом о массовых протестах в Ингушетии будет расширен.

³⁸ https://memohrc.org/ru/news_old/zaderzhaniya-i-obyski-v-domah-liderov-protestnogo-dvizheniya-v-ingushetii-prodolzhayutsya, https://memohrc.org/ru/news_old/25-chelovek-privlecheny-k-ugolovnoy-otvetstvennosti-po-delu-o-primeneni-nasiliya-k.

17. **Хамхоев Магомед Мусаевич**, 1987 г.р.,
18. **Хаутиев Багаудин Адамович**, 1990 г.р.,
19. **Хамхоев Зубейр Алаудинович**, 1997 г.р.,

По тому же обвинению на 1 июля **Рамзан Курейшевич Гагиев**, 1988 г.р., находился под домашним арестом, **Ажигов Адам Батырович**, 1992 г.р. и **Мужахоев Ибрагим Хусейнович**, 1997 г.р. – под подпиской о невыезде.

Барахоев Ваха Муратович, 1990 г.р., был освобожден без ограничения свободы, но оставался под подозрением в применении опасного для жизни или здоровья насилия в отношении представителей власти (ч.2 ст. 318 УК РФ).

С задержанного ранее **Добриева Або Руслановича**, 1988 г.р., были сняты подозрения в применении опасного для жизни или здоровья насилия в отношении представителей власти. Однако вслед за этим ему предъявили обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 210 УК РФ (организация преступного сообщества или участие в нём) по событиям, не связанным с акциями протеста в Ингушетии. Он содержится в СИЗО №6 Владикавказа.

В отсутствие лидеров едва ли не главной проблемой оппозиции стала неспособность формулировать конструктивную повестку дня для диалога с республиканскими властями. В публичном пространстве всегда начинался «конкурс» радикальных заявлений. Подобная радикализация мирной оппозиции может впоследствии перечеркнуть все положительное, что было достигнуто в республике на протяжении последнего десятилетия. И ответственность за это будет лежать, прежде всего, на власти, – как республиканской, так и федеральной. Действия власти показывают полное отсутствие готовности к реальному диалогу с реальной оппозицией. Некоторую готовность к диалогу и даже уступкам проявлял глава республики Юнус-Бек Евкуров, но очевидно, что его позиции уже были слабы. Последнее слово в принятии решения было уже не за ним, а за федеральной властью – на уровне СКФО, а, скорее всего, на последнем этапе уже на уровне Администрации Президента РФ. По всей видимости, был принят курс на жесткое подавление любого протестного движения по всей России. В этом контексте даже вступление властей в переговоры с оппозицией виделось как успех протеста, а это, с точки зрения Москвы, стало бы плохим примером для других регионов, где в последнее время также обострялась обстановка.

В результате **24 июня** глава Республики Ингушетия Юнус-Бек Евкуров заявил о своей добровольной отставке. В телевизионном обращении к народу Ингушетии он сказал: *«Я отчетливо вижу, что сегодня единство нашего народа проходит испытание на прочность. Я не слепой. Власть не затмила мне глаза. Давайте наберемся мужества сказать, что все мы — власть, которую я представляю, общественные, религиозные и другие организации — ответственны за это. За то, что мы сегодня разобщены. Каждый из нас стоит перед выбором. Личные интересы — или интересы родной республики. <...> Призываю все заинтересованные стороны сделать свой выбор. Я свой выбор сделал».*

Тумсу Абдурахманов: блогер против диктатора

Тумсу (в СМИ его часто упоминают как Тумсо) Абдурахманов – для современной Чечни человек уникальный. В условиях жесткого подавления любой независимой мысли и невозможности критики местных властей, он выступил с резкой критикой режима Рамзана Кадырова, и смог добиться общереспубликанской популярности.

Важно подчеркнуть, что даже находящиеся за пределами России беженцы из Чечни, если они позволяют себе публичную критику кадыровского режима, подвергаются давлению и угрозам со стороны властей Чеченской Республики. В этих целях власти, прежде всего, используют как заложников родных и близких беженцев. Затем начинаются прямые угрозы в адрес самих критиков.

Все это использовалось и в отношении Тумсу.

Конфликт с Исламом Кадыровым и бегство из Чечни

Конфронтация Тумсу Абдурахманова с чеченскими властями началась в *ноябре 2015 г.*

Житель Грозного, заместитель генерального директора ФГУП «Электросвязь» Тумсу Абдурахманов, 1985 г.р., **4 ноября 2015 г.** ехал в своем автомобиле параллельно кортежу руководителя администрации Главы и Правительства ЧР **Ислама Кадырова**. На перекрестке вооруженные люди, сопровождавшие кортеж, остановили Абдурахманова, отобрали у него телефон и отвели к машине Ислама Кадырова. Тот придрался к якобы «салафитской» бороде Абдурахманова (в Чечне запрещено все, что связано с этим течением ислама) и к содержимому его телефона, где обнаружил карикатуры, фото- и видеоматериалы, высмеивающие политику властей Чечни и России. Ислам Кадыров приказал доставить Абдурахманова в частный дом на территории правительственного комплекса в Грозном, и там подверг «беседе», а по сути – форменному допросу на религиозные темы. Ответы Абдурахманова его не устроили. Ислам Кадыров заявил, что не позволит Абдурахманову исповедовать «неправильный» ислам, и что найденного в телефоне достаточно, чтобы убить Тумсу, но предложил ему выбор – или бежать, или подвергнуться разъяснительной беседе с религиозными авторитетами.

7 ноября Ислам Кадыров в сопровождении двух охранников вновь отвез Абдурахманова в тот же дом. На встрече присутствовали помощник главы ЧР – кадий Грозного **Магомед Хийтанаев**, советник главы ЧР **Адам Шахидов**. Позже к ним присоединился заместитель министра внутренних дел по ЧР, глава полиции ЧР, генерал-майор **Апти Алаудинов**. Абдурахманова обвинили в том, что он является то ли частью, то ли руководителем некой религиозно-политической партии или секты. От него потребовали выдать всех членов этой секты, угрожая пытками и смертью. Угрозы звучали вполне убедительно, подтверждались наглядными демонстрациями. Тумсу, по его словам, уже не верил, что вновь увидит свою семью.

Посоветовавшись с коллегами, Ислам Кадыров решил дать Тумсу «последний шанс» – через несколько дней он *«ждет Тумсу со всеми членами его партии»*. Тот не стал вновь искушать судьбу и ближайшим рейсом отправил свою семью за границу, а следом уехал сам. Это было сложно, – у некоторых членов его семьи не было загранпаспортов, – но к **21 марта 2016 г.** Тумсу и его семья оказались в *Грузии*.

Власти в Чечне устроили за Тумсу настоящую охоту. Его искали на работе, на квартире, у родственников, у друзей. Люди в штатском и в форме терроризировали его коллег, допрашивали соседей. Родственников и друзей доставляли в УМВД по Грозному. По

требованию полицейских они были вынуждены написать, что Тумсу якобы уехал в Сирию для участия в боевых действиях. В результате уже **12 ноября 2015 г.** в отношении Тумсу Абдурахманова было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 208 УК РФ (участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ). По версии следствия, он уехал в Сирию, чтобы присоединиться к запрещенной в РФ террористической организации «Исламское государство» (ИГ). Абдурахманов пытался опровергнуть эти обвинения. В интервью СМИ он признавал, что является салафитом, последователем ортодоксального течения ислама, но утверждал, что не имел никаких связей с террористами и никогда не был в Сирии³⁹. Но его письма в Генеральную прокуратуру РФ и в Следственный Комитет РФ с требованием прекратить незаконное уголовное преследование были пересланы в прокуратуру Заводского р-на Грозного, которая, разумеется, сочла возбуждение уголовного дела законным.

1 февраля 2017 г. Тумсу узнал, что находится в розыске по линии Интерпола по запросу России. Однако **16 августа** Абдурахманова исключили из списка разыскиваемых лиц по линии Интерпола, признав заявление РФ противоречащим Конституции организации.

Борьба за получение убежища

В конце **января 2016 г.** Тумсу обратился к властям Грузии с просьбой предоставить ему убежище, однако получил отказ. Власти сочли, что его положение соответствует определению понятия «беженец» в Конвенции о статусе беженцев, однако при этом его *«пребывание в Грузии в силу существенных обстоятельств противоречит интересам страны»*⁴⁰. Абдурахманов пытался оспорить это решение в суде, но **23 апреля 2017 г.** суд ему отказал.

11 июля Абдурахманов с женой и детьми уехал в *Польшу*, предварительно обратившись с прошением о предоставлении убежища. В аэропорту *Варшавы* его задержали, а на следующий день Варшавский городской суд решил водворить его вместе с семьей в охраняемый центр для иностранцев.

6 декабря 2017 г. Абдурахманов получил первый отказ в предоставлении убежища в Польше – якобы он, имея на руках доказательства своей невиновности (отметки в паспортах о пересечении границ), может не опасаться обвинительного приговора в России. Такая аргументация в лучшем случае показывает, что польские чиновники совершенно не понимают реалий России, и особенно Чечни: известны случаи, когда даже самое бесспорное алиби не мешало судам выносить суровые обвинительные приговоры. Возможность неправомерного приговора или бессудной расправы чиновники вообще не учитывали. Абдурахманов подал апелляцию в Совет по делам беженцев.

7 января 2018 г. Тумсу с семьей перевели в открытый лагерь для иностранцев.

25 сентября 2018 г. Тумсу получил отказ и во второй инстанции. Главная причина отказа — ходатайство Агентства внутренней безопасности Польши (ABW), в соответствии с которым Тумсу является угрозой безопасности страны, поскольку может иметь контакты с

³⁹ Кавказ.Реалии, 3.2.2017 г., <https://www.kavkazr.com/a/v-chechne-segodnya-ne-deistvuet-ni-shariat-ni-adatyi-ni-konstitutsiya/28277642.html>.

⁴⁰ <https://memohrc.org/ru/news/gruziya-sochla-necessoobraznym-predostavlyat-status-bezhenca-zhitelyu-chechni>.

экстремистскими организациями⁴¹. Отказ был обжалован в суде, решение по обжалованию до сих пор не принято.

20 декабря 2018 г. польские власти уведомили Тумсу Абдурахманова о намерении депортировать его в *Россию* – ему вручили уведомление о возбуждении административного процесса по делу о депортации Тумсу на родину. Опасаясь за его жизнь и здоровье, Правозащитный центр «Мемориал» **28 декабря** направил министру иностранных дел Польши **Яцеку Чапутовичу** и министру внутренних дел республики **Иоахиму Брудзиньски** письмо, в котором просили не допустить депортацию Абдурахманова, а у здания посольства Польши в *Москве* прошла серия одиночных пикетов с протестом против этого решения⁴².

Тумсу Абдурахманов, опасаясь депортации, выехал из Польши в другую европейскую страну, которую не называет, опасаясь за свою жизнь.

31 мая 2019 г. Погранслужба Польши вынесла решение о депортации Тумсу Абдурахманова в Россию с запретом повторного въезда в шенгенскую зону сроком на пять лет⁴³.

Блогерство и полемика с чеченскими властями

Вскоре после того, как Тумсу покинул Россию, он дал многочисленные интервью, в которых излагал не только свою собственную историю, но и описывал ситуацию в Чечне, рассказывал о грубых и циничных нарушениях прав человека. В целом Тумсу выступал как сторонник независимости Чечни от России, желающий построения на ее территории шариатского государства. Называя нынешние чеченские власти «коллорабационистами», Абдурахманов стал одним из самых активных и последовательных критиков режима Кадырова. Тумсу создал видеоблоги: первый YouTube-канал Abu-Saddam Shishani, был создан еще **9 июня 2013 г.**, второй — Abu-Saddam Shishani LIVE — 1 апреля 2017 г.⁴⁴, а затем и Telegram-канал, которые быстро набрали популярность. С **середины 2017 г.** видеоролики Абдурахманова набирали сотни тысяч просмотров. Эта популярность среди населения Чечни обусловлена тем, что Тумсу подробно описывает конкретные случаи нарушений прав человека и беззакония, о которых узнает от своих многочисленных информаторов в республике.

В **ноябре 2017 г.** видеоблог Абдурахманова занял девятое место на конкурсе лучших региональных видеоблогов, который проводил российский оппозиционер и общественный деятель **Алексей Навальный**⁴⁵.

Впрочем, популярности Тумсу Абдурахманова в значительной степени способствовали представители чеченских властей. Высокопоставленные чиновники Чечни не раз вызывали его на диспут, и Абдурахманов этот вызов принимал. Как правило, – хотя и не всегда, – он выглядел убедительнее своих оппонентов. Но уже сам факт, что он мог

⁴¹ https://memohrc.org/ru/news_old/polsha-namerena-deportirovat-chechenskogo-blogera-tumsu-abdurahmanova-v-rossiyu-gde-ego.

⁴² https://memohrc.org/ru/news_old/memorial-provel-odinochnye-pikety-protiv-deportacii-iz-polshi-chechenskogo-blogera-tumsu.

⁴³ **17 июня 2019 г.** Тумсу получил документ и намерен его обжаловать в Управлении по делам иностранцев. Проблема в том, что погранслужба может инициировать депортацию просителя убежища, не дожидаясь решения суда. Кавказ.Реалии, 17.6.2019 г., <https://www.kavkazr.com/a/30004466.html>.

⁴⁴ Кавказский Узел, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/333151/>.

⁴⁵ Сайт А. Навального, <https://navalny.com/p/5624/>.

говорить то, за что прочих жителей Чечни немедленно репрессировали бы, – причем в лицо авторитетным «кадыровцам», которые вынуждены были выслушивать от него крайне нелицеприятные характеристики, граничащие с оскорблением, – уже сам этот факт способствовал росту его авторитета и популярности. До дебатов с Магомедом Даудовым (см. ниже) число просмотров его роликов редко превышало сто тысяч. Сразу после число просмотров ранних видео Абдурахманова резко увеличилось, а новые ролики получали значительно большее число просмотров⁴⁶.

Грузия: «беседы» с Исламом Кадыровым, Дашаевым и др.

Еще в *марте 2016 г.*, когда Тумсу Абдурахманов с семьей находился в Грузии, ему писали и отправляли голосовые сообщения через мессенджер WhatsApp Ислам Кадыров, его брат и охранник **Хаси Кадыров**, глава полиции Грозного **Магомед Дашаев**, его помощник по имени **Рустам**. Собеседники пытались убедить Абдурахманова, что он *«совершил небогоугодный поступок, нарушил данное слово, совершил предательство»*. Не высказывая прямых угроз в адрес Тумсу, они предупреждали его, что *«так или иначе»* их встреча *«когда-нибудь произойдет»*, убеждали его вернуться в Чечню *«для разрешения проблемы»* с уголовным делом. Тумсу Абдурахманов опубликовал эти переговоры⁴⁷.

Первая серия «бесед» с «Лордом»

11 августа 2018 г. Тумсу Абдурахманов в очередном видеообращении⁴⁸ рассказал о выступлении спикера парламента Чечни **Магомеда Даудова** (также известного как «Лорд»⁴⁹) на похоронах **Юсупа Темирханова**⁵⁰. Он обратил внимание на противоречие: Даудов называл Темирханова «героем» – но в российских тюрьмах сидят тысячи людей, которые сделали то же самое – *«убили российского военного преступника, либо хотели это сделать, либо они абсолютно невиновны»*, однако они все для Даудова «шайтаны» и ваххабиты. После этого Магомед Даудов позвонил Тумсу Абдурахманову.

С 26 августа по 8 сентября 2018 г. блогер выложил на своей странице в YouTube три части записи разговора с Магомедом Даудовым, длившегося более трех часов. Темы были самые разные: внесудебные задержания в современной Чечне; чеченские войны; действия тех или иных полевых командиров; религиозные вопросы, – вплоть до внешнего вида (Даудов заявил, что мужчине идет лишь густая борода, а вот «козлиный чуб» носить не стоит)⁵¹. В ходе разговора Магомед Даудов неоднократно предлагал Тумсу вернуться в Чечню и предъявить доказательства своей невиновности, либо встретиться для этого с представителями чеченских властей в другой стране. Даудов заявил, что готов дать гарантии

⁴⁶ Кавказский Узел, 11.3.2019 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/332604/>.

⁴⁷ Кавказ.Реалии, 24.11.2016 г., <https://www.kavkazr.com/a/zhitel-chechni-obzhaloval-reshenie-vlastey-gruzii/28136762.html>.

⁴⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=bRF1XFnOiQ4>.

⁴⁹ «Лорд», «Патриот», «Быстрый» и т.п. – под такими «псевдонимами» известны многие высокопоставленные кадыровцы. Часто эти самоназвания происходят из их позывных в ходе Второй чеченской войны.

⁵⁰ Юсуп Темирханов был признан виновным в убийстве бывшего полковника российской армии Юрия Буданова. Об общественной реакции на его смерть и о похоронах см. выпуск бюллетеня за лето 2018 г.: <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-letu-2018-g>.

⁵¹ "Коммерсантъ", 12.3.2019 г., <https://www.kommersant.ru/doc/3908629>.

справедливого рассмотрения его дела, очень настойчиво интересовался местом жительства Абдурахманова⁵². Тумсу ему не поверил: *«Я никогда не слышал, чтобы Магомед Даудов совершил что-либо, кроме подлости»*⁵³.

Позор «Джамбокса»

22 февраля 2019 г. состоялась онлайн-дискуссия министра по нацполитике Чечни **Джамбулата Умарова** (известен как «Джамбокс» – это его псевдоним в сети Instagram) и Тумсу Абдурахманова, в ходе которой они поспорили о причинах войны в Чечне. В ходе дискуссии Тумсу Абдурахманов процитировал высказывания о необходимости джихада против России и попросил министра назвать их автора, *«если в тебе есть мужество»*. Умаров сначала ответил, что у него проблемы со связью, потом сказал, что не знает автора, и попросил уточнить: *«А что такое джихад?»* Абдурахманов заявил, что цитата о джихаде принадлежит **Ахмату Кадырову**.

Властями Чечни создан и поддерживается культ личности Ахмата Кадырова, в рамках которого его сын Рамзан Кадыров, современный глава региона, определяет себя как продолжателя дела своего отца, исполнителя его планов и заветов. Сомнение в верности суждений и действий Ахмата Кадырова фактически означает нелояльность режиму его сына.

Уже после диспута министр Умаров в отдельном обращении признал, что Ахмат Кадыров действительно говорил о джихаде, но это и понятно – шла война, в Чечне происходили жестокие зачистки с грабежами и убийствами, и *«нет ничего удивительного, что Ахмат-хаджи Кадыров призывал к священному джихаду против ельцинских преступников»*. Далее министр крайне негативно оценил вторжение боевиков в Дагестан и массовый захват заложников в больнице в Буденновске **в 1995 г.** И вот тут он, по словам Тумсу Абдурахманова, *«допустил фатальную ошибку»*: никто иной, как Ахмат Кадыров говорил, что *«благодаря этим ребятам, которые пошли на Буденновск, по милости Аллаха, была остановлена война, начались переговоры»*.

«Как же так получается, что ваш великий спаситель Ахмат Кадыров оценивает операцию в Буденновске как великую милость Аллаха, а ты оцениваешь это как великое преступление?» — спросил блогер министра.

Через несколько дней Умаров признал, что в то время теракт в Буденновске воспринимался не так, как сейчас, а Ахмат Кадыров лишь «выразил волю измученного войной народа, который был рад любой передышке». Далее Умаров отказался продолжать дискуссию с Абдурахмановым⁵⁴.

Разговор с Максимом Шевченко

5 марта 2019 г. в полемику с Абдурахмановым вступил журналист **Максим Шевченко**⁵⁵. Позиции оппонентов разошлись в оценках роли Ахмата Кадырова в чеченских

⁵² Кавказский Узел, 29.8.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/324738/>.

⁵³ Кавказский Узел, 31.8.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/324800/>, "Коммерсантъ", 12.3.2019 г., <https://www.kommersant.ru/doc/3908629>.

⁵⁴ <https://www.instagram.com/p/BuZfbp2nxOd/>, <https://www.instagram.com/p/BuRvJmeHfjr/>, "Коммерсантъ", 12.3.2019 г., <https://www.kommersant.ru/doc/3908629>.

⁵⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=b6x76ONz2UE>.

войнах. Абдурахманов поинтересовался: если теракт в Буденновске – это преступление, то почему разное отношение к Басаеву и Кадырову-старшему, который оправдывал Басаева? Шевченко отвечал, что *«Ахмат-хаджи не отдавал приказа захватывать больницы»*, а перейдя на сторону федеральной власти, *«совершил непопулярный поступок, но реально спас чеченский народ»*. Блогер назвал Ахмата Кадырова предателем чеченского народа, сказал, что презирает память о нем и все, что с ним связано⁵⁶.

Вторая серия «бесед» с «Лордом»

В ночь на **8 марта** в дискуссию с блогером вновь вступил председатель парламента Чечни Магомед Даудов. В ходе разговора блогер обвинил Даудова в предательстве сторонников независимости Чечни, на стороне которых Даудов ранее воевал. *«Ты предал... и поэтому сегодня ты – Герой России. Невозможно быть Героем России, не будучи предателем»*, – сказал Абдурахманов.

Абдурахманов спросил Даудова, как тот относится к теракту в Буденновске и высказываниям Ахмата Кадырова по этому поводу. По словам Даудова, Кадыров-старший лишь констатировал, что в результате событий в Буденновске были подписаны хасавюртовские соглашения и завершилась война. Кроме того, Даудов отметил, что Кадыров-старший сказал Басаеву о Буденновске, что *«чеченец никогда такое не сделает»*.

В ходе продолжившегося спора относительно теракта в Буденновске Даудов заявил, что Шамиль Басаев был сотрудником российской спецслужбы ГРУ, блогер же в ответ фактически назвал Даудова и Басаева «коллегами».

Во время разговора Даудов предложил свою помощь Абдурахманову в разрешении его конфликта с Исламом Кадырова и пообещал, что блогер больше не будет в розыске: *«Я снимаю тебя с розыска»*⁵⁷.

Вечером **8 марта 2019 г.** он продемонстрировал в своем Instagram постановление о прекращении уголовного дела против Тумсу Абдурахманова. Однако сам Абдурахманов официального уведомления об этом он не получил. ПЦ «Мемориал» обратился в Прокуратуру ЧР и в МВД РФ по ЧР с просьбой сообщить информацию о статусе уголовного дела и принятом по делу решении. На момент публикации этого выпуска бюллетеня ПЦ «Мемориал» получил уведомление из прокуратуры Заводского района г. Грозного, что копии всех принятых решений направлены «всем участникам уголовного судопроизводства». Поскольку ПЦ «Мемориал» не является таковым, прокуратура лишена возможности переслать нам копии решений. Получить же копии решений по месту жительства Тумсу Абдурахманов не может, поскольку находится за границей.

Влияние Абдурахманова в чеченском обществе

Любой, кто приезжает в Чечню, очень скоро узнает, что видеоролики Тумсу Абдурахманова смотрят в Чечне очень многие. Каждый новый ролик служит предметом многочисленных обсуждений.

⁵⁶ Кавказский Узел, 27.3.2019 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/333151/>, "Коммерсантъ", 12.3.2019 г., <https://www.kommersant.ru/doc/3908629>.

⁵⁷ Кавказский Узел, 9.3.2019 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/332732/>, "Коммерсантъ", 12.3.2019 г., <https://www.kommersant.ru/doc/3908629>.

«Тумсу Абдурахманова исподтишка смотрит вся Чечня, потому что он говорит то, о чем в республике даже думать небезопасно», – отметил руководитель программы «Горячие точки» Правозащитного центра «Мемориал» **Олег Орлов**⁵⁸.

17 апреля 2019 г. Тумсу Абдурахманов в своем Telegram-канале начал публиковать анонимные жалобы жителей Чечни на несправедливость властей. Жалобы хлынули потоком, общее их число достигло нескольких сотен. В основном они шли от госслужащих, студентов и преподавателей ВУЗов и касались принуждения жителей Чечни к общественным работам, субботникам, митингам или к участию в спортивных мероприятиях – в частности, к посещению матчей ФК «Ахмат» и активной поддержке команды. Целый ряд жалоб касался также принудительных сборов «добровольных» отчислений с зарплат и стипендий. Авторы многих сообщений резко критиковали Рамзана Кадырова и его приближенных⁵⁹. Он сообщает и о случаях незаконного насилия со стороны силовиков. Например, в **начале июня** Тумсу Абдурахманов сообщил о произошедшем **30 мая** в селении *Новые Атаги Шалинского р-на Чечни* вооруженном инциденте. По словам Абдурахманова, 24-летний местный житель **Абубакар Габанукаев** с другом выбежал на крик о помощи и увидел, как группа вооруженных людей в гражданской одежде пытается похитить его соседа. В ходе перепалки один из похитителей открыл огонь из автомата им под ноги. Габанукаев получил тяжелое ранение, впоследствии в больнице ему ампутировали ногу, а его товарищ получил легкое ранение. По данным Тумсу Абдурахманова, стрелявший в Габанукаева является сотрудником одной из силовых структур Чечни и теперь Абубакару Габанукаеву и его другу грозит ответственность за нападение на силовиков⁶⁰.

Кровный враг Даудова

Власти предпринимали вполне традиционные попытки противостоять блогеру. Еще **1 мая 2018 г.** на чеченском телевидении вышел сюжет, где пожилые родственники блогера заявляли, что «он позорит всю фамилию», извинялись за его поведение и просили «перестать ругать власть и приехать домой». Блогер ответил, что все заявления были сделаны под давлением силовиков. Никакого сдерживающего влияния на него этот эпизод не оказал⁶¹.

20 апреля информагентство «Чечня сегодня» опубликовало видеосюжет, в котором четверо молодых жителей республики выражали свое негативное отношение к неопределенному кругу блогеров, критикующих власти Чечни, и, в частности, к Тумсу Абдурахманову. Зрители сочли ролик постановочным и неубедительным⁶².

Источники ПЦ «Мемориал» в Чечне сообщают, что, пытаясь бороться с влиянием Тумсу Абдурахманова, чеченские полицейские при проверках, задержаниях, обысках

⁵⁸ «Собеседник» №18-2019, 22.5.2019 г., <https://sobesednik.ru/obshchestvo/20190521-samyj-derzkij-chechenec>.

⁵⁹ Кавказ.Реалии, 26.4.2019 г., <https://www.kavkazr.com/a/29908783.html>, Кавказский Узел, 18.3.2019 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/334493/>.

⁶⁰ Кавказский Узел, 3.6.2019 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/336254/>.

⁶¹ ЧГТРК «Грозный», https://www.youtube.com/watch?v=U_j0xL3w44, "Коммерсантъ", 12.3.2019 г., <https://www.kommersant.ru/doc/3908629>, Кавказ.Реалии, 3.5.2018 г., <https://www.kavkazr.com/a/kadyrov-absolyutnyi-tiran/29206675.html>.

⁶² ИА "Чечня сегодня", 20.4.2019 г., <https://chechnyatoday.com/video/325587>, Кавказский Узел, 22.4.2019 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/334610/>.

изучают содержимое телефонов на предмет наличия видеороликов Тумсу или подписки на его каналы.

Тумсу Абдурахманов рассказал сотрудникам ПЦ «Мемориал» о многочисленных случаях репрессий в отношении тех, кто активно поддерживает его в соцсетях. Когда силовикам удастся установить личность человека, подписанного на каналы Абдурахманова в Telegram или в YouTube, они устраивают настоящее расследование: одобряет ли тот посты или ролики Абдурахманова? делает ли репосты? оставляет ли положительные комментарии? В случае обнаружения подобной активности человека могут избить, похитить, доставить в УМВД России по г. Грозному (по неизвестной нам причине, всех схваченных в связи с Тумсу везут именно туда), где его могут держать в неволе много месяцев, не предъявляя обвинения. В своем Telegram-канале Тумсу сообщал о нескольких таких случаях – *весной 2019 г.* были похищены молодые люди из Чечен-Аула и два брата из Серноводска, их до сих пор держат в УМВД по Грозному. Абдурахманов рассказал, что из-за комментариев была похищена и допрошена молодая девушка. Ее согласились выдать родственникам, – те работали в местных властных структурах, – только под гарантии, что те *«сами с ней поработают»*. После освобождения ее периодически «навещали» сотрудники силовых структур и проверяли ее телефон. Подчас, когда полицейские связывались с людьми и приглашали на «беседу», они сообщали об этом Абдурахманову и предупреждали – если связь с ними будет утеряна, значит, они в неволе.

Жители Чечни сообщали Тумсу, что силовики приходили в школы и расспрашивали детей: слушают ли их домашние выступления Тумсу Абдурахманова? что говорят о нем в их в семьях?

9 марта 2019 г. Магомед Даудов объявил Тумсу Абдурахманову кровную месть за слова об Ахмате Кадырове, сказанные только что в «беседах» с Шевченко и с самим Даудовым. Даудов пояснил, что это не угроза убийством, однако он намерен не давать возможности блогеру «говорить что угодно». Сам Тумсу Абдурахманов обратил внимание, что Даудов объявил ему кровную месть не во время дискуссии, а лишь на следующий день. *«По всей видимости, "падишах" остался недовольным тем, как повел себя в этом диспуте Даудов»,* – предположил он⁶³.

Пресс-секретарь президента России **Дмитрий Песков** в ответ на просьбу озвучить позицию Кремля сказал, что ему ничего не известно о заявлении Даудова, добавив: *«В целом, вы знаете, что в правовом поле такого понятия как традиция кровной мести нет, и вряд ли это может укладываться в правовое поле»*⁶⁴.

Пресс-секретарь главы Чечни **Альви Каримов** заявил, что переводчик намеренно искажил слова Даудова, сказанные на чеченском языке: спикер вовсе не объявлял кровную месть, а обещал *«призвать к ответу за клеветнические высказывания в адрес Ахмата Кадырова»*⁶⁵. Видимо, господин Каримов плохо владеет чеченским языком: слово «*Чир*» означает именно *«кровную месть»*, никак иначе его перевести на русский нельзя.

Как стало известно ПЦ «Мемориал» от представителей чеченской диаспоры в Европе, именно так поняли Даудова и чеченские силовики, которые с присущим им рвением бросились выполнять *«пожелание Лорда»*. Они звонили своим родственникам в одну из стран Европы и предлагали деньги за информацию о местонахождении Абдурахманова. Просили хотя бы сообщить им дом, в котором тот живет, «а квартиру сами найдем». В

⁶³ Кавказский Узел, 27.3.2019 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/333151/>.

⁶⁴ Кавказ.Реалии, 12.3.2019 г., <https://www.kavkazr.com/a/29817009.html>.

⁶⁵ Интерфакс, 12.3.2019 г., <https://www.interfax.ru/russia/653902>.

другой стране некие люди, предположительно чеченские силовики, назвали представителям диаспоры сумму в 1 млн. евро за физическое устранение Тумсу Абдурахманова. Тому, кто предоставит информацию о его местонахождении, тоже обещали «внушительную сумму».

24 апреля на видеохостинге YouTube на канале Info Chechen Info опубликован ролик с новыми угрозами Абдурахманову. Его автор представился как **Хусейн Межидов**, – предположительно, это командир батальона спецназа «Юг» управления Федеральной службы войск национальной гвардии по Чеченской Республике. В своем обращении он оскорбляет Тумсу Абдурахманова, предлагает вырвать ему язык, и заявляет о готовности ответить за смерть блогера, если его родственники будут искать, кому объявить кровную месть. *«Убивать тебя не стоит... просто язык тебе надо вырвать, понимаешь?»* – заявил автор послания⁶⁶.

26 апреля в мечети *станции Ищерская* после пятничной молитвы родственники Тумсу Абдурахманова – 84-летний родной дядя и два двоюродных дяди – заявили, что отрекаются от него и не будут никому мстить в случае его убийства. Сам блогер счел, что его родственников заставили это сделать, готовя почву для его убийства⁶⁷.

* * *

Тумсу Абдурахманов – уникальный пример того, как один человек, один блогер, заставил считаться и говорить с собой высших лидеров вполне тоталитарного режима. Разумеется, немалая заслуга в этом и самих чиновников, но Абдурахманову хватило смелости принять их вызов, а современные средства коммуникации донесли его позицию до любой точки тоталитарного анклава без участия традиционных местных СМИ, полностью подконтрольных властям. Но угрозы его жизни, анонсированные униженными им чиновниками, вполне реальны и, к сожалению, никто не может дать гарантию, что его жизнь вне опасности.

Феномен Тумсу Абдурахманова позволяет сделать и некоторые выводы, касающиеся чеченского общества, о реальном состоянии которого мало что известно. Не секрет, что последние годы режим Рамзана Кадырова, – как и положено всякому тоталитарному режиму, – старается показать, что в республике все в порядке, что налажена мирная жизнь, а население довольно и всемерно поддерживает власти, что те, кто говорит о проблемах – враги, купленные западными спецслужбами, чтобы опорочить чеченский народ и светлый лик его «падишаха»⁶⁸. Поэтому судить о реальных настроениях в чеченском обществе сложно, однако можно сделать какие-то выводы по косвенным данным.

Во-первых, полученные Тумсу Абдурахмановым многочисленные жалобы показывают, что массовые нарушения прав человека в Чечне никуда не делись. О них по-прежнему молчат провластные СМИ (других в регионе просто нет), о них после разгрома в республике работы правозащитных НКО значительно меньше могут писать правозащитники. Но сами по себе эти нарушения сохранились в прежнем масштабе.

Во-вторых, то, с какой скоростью критические ролики Тумсу Абдурахманова завоевали всеобщую популярность и поддержку, то, с каким удовольствием его аудитория

⁶⁶ Кавказский Узел, 29.4.2019 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/334883/>.

⁶⁷ Кавказ.Реалии, 26.4.2019 г., <https://www.kavkazr.com/a/29908783.html>.

⁶⁸ В Чечне главу республики Р.А. Кадырова представители его окружения часто называют «падишахом», см., например, https://www.bbc.com/russian/radio/2010/08/100813_a_chechnya_president, <https://www.kavkazr.com/a/povtorit-li-kadyrov-sudybu-poslednego-buharskogo-emira/28319556.html>, <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/05/26/72590-lord-pri-padishahe-chem-izvesten-magomed-daudov>.

принимает промахи его оппонентов, показывает, что на самом деле кадыровский режим в Чечне не очень-то любят. Глухое подавляемое недовольство копится под спудом и при определенных обстоятельствах оно может проявиться очень ярко.

Тумсу Абдурахманов называет режим Кадырова «оккупационным» и «коллорабационистским», и такие характеристики не встречаются среди его аудитории особенных возражений. Вывод напрашивается: многие в Чечне считают центральную российскую власть и Россию в целом ответственной за то, что сейчас происходит в Чечне. И нельзя сказать, чтобы это мнение было совсем несправедливым.

Ход вооруженного конфликта весной 2019 года

Весной 2019 г. обстановка на Северном Кавказе оставалась спокойной, что вполне соответствует тенденции последних лет. Впервые за все время публикации бюллетеня мы не публикуем таблицу потерь сотрудников силовых структур на Северном Кавказе, поскольку таковые потери за весну 2019 г. отсутствовали.

9 апреля состоялось заседание Национального антитеррористического комитета (НАК) под руководством председателя, директора ФСБ России **А.В.Бортникова**. Однако, в отличие от прошлого года, сведения о результатах работы за 1-й квартал текущего года в отчете о заседании приведены не были⁶⁹.

На территории Северного Кавказа в ходе контртеррористических операций (КТО) произошли три боестолкновения, в которых погибли семь предполагаемых участников вооруженного подполья. Потери среди сотрудников силовых структур и гражданского населения отсутствовали.

В ночь на *14 марта* силовики на проселочной дороге, ведущей от хутора *Балки* к селу *Усть-Невинское Шпаковского р-на Ставропольского края*, попытались остановить белый автомобиль. Лица, находящиеся в машине, открыли огонь из автоматического оружия, бросили гранату и попытались скрыться. В ходе завязавшейся перестрелки оба подозреваемых были убиты. По данным НАК, оба боевика – уроженцы *Волгоградской обл.*, сторонники международной террористической организации ИГ. Потерь среди правоохранителей и пострадавших среди граждан не было⁷⁰.

Утром *2 апреля* в г. *Баксан (Кабардино-Балкария)* полицейские остановили для досмотра автомобиль ВАЗ. Водитель машины открыл по ним огонь и скрылся. Полицейские не пострадали. Был введен режим КТО. Следующей ночью на автотрассе *Благовещенск – Прохладное* полицейские попытались остановить легковой автомобиль, в котором предположительно находились лица, причастные к нападению на силовиков в Баксане, но те открыли огонь. В результате завязавшейся перестрелки двое предполагаемых боевиков были

⁶⁹ Сайт НАК, 9.4.2019 г., <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/v-moskve-proshlo-zasedanie-nacionalnogo-16.html>.

⁷⁰ Сайт НАК, 14.3.2019 г., <http://nac.gov.ru/kontterroristicheskie-operacii/v-shpakovskom-rayone-stavropolskogo-kraya.html>, Кавказский узел, 14.3.2019 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/332943/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/332928/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/332939/>.

убиты. По данным правоохранительных органов, они были связаны международной террористической организацией ИГ⁷¹.

24 мая в с. *Султан-Янги-Юрт Кизилюртского р-на Дагестана* в рамках режима КТО при осмотре нежилого частного дома сотрудники сил правопорядка были обстреляны группой вооружённых лиц. Ответным огнём убиты трое предполагаемых боевиков⁷².

Ряд контртеррористических операций, в ходе которых применялось оружие и имели место жертвы, прошел на территории России вне Северного Кавказа.

Ночью **13 марта** в селе *Екатериновка Безенчукского р-на Самарской обл.* органами ФСБ России при попытке задержания был убит оказавший вооруженное сопротивление мужчина, предполагаемый сторонник одной из международных террористических организаций. В доме, где он скрывался, обнаружено оружие, боеприпасы и готовое к применению СВУ⁷³.

12 апреля в Тюмени были убиты двое выходцев из *Ингушетии*. По официальным данным, эти люди были сторонниками международной террористической организации «Исламское государство» (ИГ). При попытке задержания они якобы оказали вооруженное сопротивление и были убиты ответным огнем⁷⁴. Впрочем, родственники убитых – ими оказались **Магомед Медов** и его дальний родственник **Тимур Медов** (в прессе иногда фигурировал под фамилией матери – **Иналов**) – ставят под сомнение официальную версию. По их словам, оба Медовых пропали за 7-8 часов до проведения спецоперации по дороге на работу. Родственники считают, что они могли быть заранее задержаны и убиты силовиками, а сама спецоперация была инсценировкой.

22 мая в городе *Кольчугино Владимирской обл.* были убиты два человека, оказавших вооруженное сопротивление сотрудникам спецназа. На месте перестрелки обнаружены оружие, боеприпасы, готовое к применению СВУ и религиозно-экстремистская литература. По данным местного УФСБ, они являлись сторонниками одной из террористических организаций и готовили теракт в месте массового пребывания людей⁷⁵.

Продолжается борьба против т.н. «спящих ячеек» международных террористических организаций, об активизации которой мы писали в выпуске бюллетеня, посвященном событиям зимы 2015–2016 гг⁷⁶. НАК сообщил о ликвидации весной 2019 г. нескольких ячеек международных террористических организаций.

В частности, в г. *Махачкале (Республика Дагестан)* и в г. *Грозном (Чеченская Республика)* задержаны пятеро предполагаемых сторонников террористической организации

⁷¹ Сайт НАК, 3.4.2019 г., <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/v-kabardino-balkarii-neytralizovany-okazavshie.html>, Кавказский узел, 3.4.2019 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/333784/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/333810/>.

⁷² Сайт НАК, 24.5.2019 г., <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/v-dagestane-neytralizovany-troe-banditov.html>, Кавказский узел, 24.5.2019 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/335856/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/335871/>.

⁷³ Сайт НАК, 13.3.2019 г., <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/v-hode-specoperacii-v-samarskoy-oblasti.html>.

⁷⁴ Сайт НАК, 12.4.2019 г., <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/v-tyumeni-neytralizovany-bandity-svyazannye-s.html>, Russia Today, 15.4.2019 г., <https://russian.rt.com/russia/article/621384-rodstvennik-boeviki-dom-tyumen>.

⁷⁵ Сайт НАК, 22.5.2019 г., <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/v-hode-kto-v-kolchugino-neytralizovany-dvoe.html>.

⁷⁶ См. <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-pravozashchitnogo-centra-memorial-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavk-32>.

«Исламское государство». У них были изъяты компоненты для изготовления СВУ, револьвер кустарного производства, 4 боеприпаса для гранатомета, 2 гранаты, патроны.

Кроме того, по официальным сообщениям, ячейки террористических организаций «Джамаат Таухид ва Джихад» и «Исламское государство» ликвидированы на территории Приморского края, Московской области и в г. Твери. В ходе этих операций было задержано 14 человек⁷⁷.

Как мы уже писали ранее⁷⁸, невозможно подтвердить или опровергнуть достоверность этих сведений.

Новые решения Европейского суда по правам человека

Весной 2019 г. ЕСПЧ вынес три решения по делам, в рамках которых были объединены тридцать жалоб, касавшихся насильственных исчезновений 39 жителей Чечни и Ингушетии, произошедших в ходе второй чеченской войны.

Этих людей увозили из их домов, задерживали на улице во время спецопераций, при проверке документов силовики в камуфляжной форме, свободно передвигавшиеся на автомобилях и БТРах по территории, контролируемой федеральными силами. С тех пор родственники не имели никакой информации об их судьбе. Уголовные дела в итоге были возбуждены, однако расследование по ним неоднократно приостанавливалось и возобновлялось *«в связи с невозможностью обнаружения лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых»*. Ни одно дело не дошло до суда.

«Махмудова и другие против России» (Makhmudova and Others v. Russia, № 22983/10, 52064/11, 52173/11, 69462/11, 73948/11, 7214/12, 46621/12, 66877/12, 71672/12, 23115/13), решение вынесено 12 марта 2019 года⁷⁹.

В рамках дела были объединены жалобы об 11 насильственных исчезновениях в ходе Второй чеченской войны в 2002–2006 гг. жителей Чечни: **Исмаила Махмудова, Вахи Наузова, Супьяна Мукаева, Рустама Гайсумова и Хусейна Элдерханова, Лемы Магомадова** (их родственников представляли юристы Фонда «Правовая инициатива»), **Исмаила Даштаева, Вахаба Абубакарова, Ислама Асуханова** (представляли юристы РОО «Матери Чечни»), **Алихана Сатугева, Зелимхана Дутаева** (представитель – адвокат **Докка Ицлаев**).

Европейский суд по правам человека признал нарушение Российской Федерацией в отношении исчезнувших ст. 2 (право на жизнь), ст. 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) и ст. 13 (право на эффективные средства правовой защиты), а в отношении заявителей – ст. 3 (запрещение пыток) Европейской конвенции о защите прав

⁷⁷ Сайт НАК, 23.4.2019 г., <http://nac.gov.ru/terrorizmu-net/fsb-rossii-presechena-deyatelnost-storonnikov-terroristicheskikh.html>, 29.4.2019 г., <http://nac.gov.ru/terrorizmu-net/na-territorii-moskovskogo-regiona-presechena-deyatelnost.html>, 16.5.2019 г., <http://nac.gov.ru/terrorizmu-net/upravleniem-fsb-rossii-po-tverskoy-oblasti-presechena-deyatelnost.html>.

⁷⁸ См. выпуск нашего бюллетеня, посвященный событиям зимы 2016 – 2017 гг.,

https://memohrc.org/sites/all/themes/memo/templates/pdf.php?pdf=/sites/default/files/bulletin_winter_2016-17_1.pdf.

⁷⁹ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-191705>

человека и основных свобод. Суд постановил выплатить истцам в качестве компенсации материального, морального ущерба и судебных издержек в общей сложности 972 124 евро⁸⁰.

«Исаева и другие против России» (Isayeva and Others v. Russia, 53075/08, 16319/10, 12377/11, 29844/11, 38134/11, 44296/11, 62160/11, 64272/11, 13874/12, 77706/12), решение вынесено 28 мая 2019 года⁸¹.

В этом постановлении были объединены десять жалоб жителей Чечни, обратившихся в Европейский суд по правам человека в связи с тем, что их родственники – 18 человек – в 2002–2005 гг. были похищены и бесследно исчезли, а расследование не дало результатов.

Родственников **Майр-Али и Лемы Шавановых, Арби и Асланбека Умаровых, Андарбека Абубакарова, Майрбека Муртазалиева, Имрана Иналкаева, Руслана Сугатиева, Беслана Юсупова, Сайд-Магомеда Абзаева, Ханпаши Кахиева** представляли юристы Фонда «Правовая инициатива», родственников **Сергея Василькова, Мусы Баматгириева, Саид-Хусейна Тембулатова** – юристы РОО «Матери Чечни», родственников **Румида, Силимана и Рамзана Исаевых**, а также **Вахи Дадахаева** – адвокат **Докка Ицлаев**.

ЕСПЧ признал нарушение Россией ст. 2 (право на жизнь), ст. 3 (запрещение пыток – речь идет о страданиях заявителей в связи с потерей близких и равнодушием властей), ст. 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) и ст. 13 (право на эффективные средства правовой защиты) Конвенции о защите прав человека и основных свобод и постановил выплатить истцам в качестве компенсации материального, морального ущерба и судебных издержек в общей сложности 1 712 000 евро⁸².

«Хамхоева и другие против России» (Khamkhoyeva and Others v. Russia, 6636/09, 58501/09, 67344/09, 12926/10, 22170/11, 22311/11, 22946/11, 31184/11, 75319/11, 34887/12), решение вынесено 28 мая 2019 года⁸³.

В этом постановлении ЕСПЧ объединены десять жалоб жителей Чечни и Ингушетии на похищение и бесследное исчезновение в 2002 – 2005 гг. десяти человек. Родственников **Илеза Хамхоева** представляли юристы Фонда «Правовая инициатива», родственников **Шаруди Обругова, Аюба Бахаева, Саид-Эмина Очерхаджиева, Алихана Мажиева и Тимуши Садыковой** представляли юристы РОО «Матери Чечни», родственников **Ибрагима Идрисова** – юрист **Кристоф Нужа**, родственников **Магомеда Дадулагова** – юрист **Тагир Шамсудинов**, родственников **Ризвана Башаева** и **Хизира Галтакова** – юрист **Оксана Преображенская**.

ЕСПЧ признал нарушение Россией ст. 2 (право на жизнь), ст. 3 (запрещение пыток), ст. 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) и ст. 13 (право на эффективные средства правовой защиты) Конвенции о защите прав человека и основных свобод и

⁸⁰ Фонд «Правовая инициатива», <https://www.srji.org/news/2019/03/espch-povysil-kompensatsii-rodstvennikam-ischeznuvshikh-zhiteley-chechni-v-2019-godu/>, Кавказский Узел, 12.3.2019 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/332850/>.

⁸¹ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-193242>.

⁸² <https://www.srji.org/news/2019/05/espch-prisudil-bolshe-1-milliona-evro-rodnyim-ischeznuvshikh-v-chechne-s-2000-po-2005-gody/>.

⁸³ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-193243>.

постановил выплатить истцам в качестве компенсации материального, морального ущерба и судебных издержек в общей сложности 799 000 евро⁸⁴.

Кроме дел о насильственных исчезновениях, ЕСПЧ рассмотрел весной этого года еще две жалобы, касающиеся Северного Кавказа.

«Дагалаева против России» (Dagalayeva v. Russia, № 19650/11), решение вынесено 12 марта 2019 года⁸⁵.

Заявителем по делу выступила **Малика Дагалаева**, жена убитого жителя *Чеченской Республики* **Вахида Магамедова**. Ее представлял грозненский юрист **Сайхан Джамалдинов**.

1 апреля 2006 г. Вахид Магамедов и трое его односельчан отправились на рыбалку в автомобиле ВАЗ-2107. Трое отправились на другую сторону пруда (или «озера»), а Вахид Магамедов остался ловить рыбу возле машины. Около 9 часов вечера трое односельчан услышали выстрелы со стороны машины. Они пошли в этом направлении и увидели рядом с их машиной шесть или семь человек в военной камуфляжной форме, говоривших по-русски. Эти люди прибыли на БТР и использовали фонарики. Трое мужчин спрятались в камышах и увидели, как военнослужащие подожгли машину.

Затем преступники заметили трех мужчин, скрывающихся в камышах, и без предупреждения открыли огонь из автоматов в их направлении. Мужчины побежали в село *Сары-Су*, чтобы сообщить о произошедшем в милицию, но заблудились и прибыли в село только утром. Вместе с милиционерами они вернулись к пруду и нашли в машине сожженное тело Вахида Магамедова.

Примерно в то же время на место происшествия прибыли три автомобиля и два БТРа федеральных сил. Военнослужащие сообщили милиции, что проводят спецоперацию в этом районе.

Все трое односельчан Магамедова обратились в правоохранительные органы с заявлениями о преступлении, причем один из них заявил, что может опознать преступников. Было возбуждено уголовное дело, брат Вахида Магамедова был признан потерпевшим. Следователи произвели осмотр места происшествия и изъяли вещественные доказательства, был произведен ряд экспертиз. Однако уже **2 июня 2006 г.** расследование приостановили в связи с невозможностью установить лиц, подлежащих привлечению к ответственности. В дальнейшем следствие неоднократно возобновлялось, приостанавливалось и снова возобновлялось, но установить и привлечь к ответственности преступников не удалось.

Суд констатировал нарушение Российской Федерацией в отношении Вахида Магамедова ст. 2 (Право на жизнь) Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и обязал власти России выплатить заявителю 80 тыс. евро в качестве компенсации морального ущерба.

«Тазиева и другие против России» (Taziyeva and Others v. Russia, № 32394/11), решение вынесено 9 апреля 2019 года⁸⁶.

⁸⁴ <https://www.srji.org/news/2019/05/espch-prisudil-bolshe-1-milliona-evro-rodnym-ischeznuvshikh-v-chechne-s-2000-po-2005-gody/>.

⁸⁵ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-191704>

⁸⁶ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-192207>.

Заявителями по делу выступили два брата и сестра **Али Тазиева**, а также члены их семей, проживавших в одном доме в Насыр-Кортском административном округе г. Назрань Республики Ингушетия. Заявители требовали компенсации за уничтожение силовиками их дома. В ЕСПЧ их интересы представляли юристы Центра содействия международной защите (Страсбург) **Каринна Москаленко** и **Ольга Дружкова**.

Али Тазиев, также известный как Магомед Евлоев и «амир Магас» – один из бывших лидеров (амиров) террористической организации «Имарат Кавказ», один из организаторов нападения боевиков на Ингушетию в июне 2004 г. Его считали вторым по влиятельности членом организации после ее главы **Доку Умарова**⁸⁷. В июне 2010 года Али Тазиев был арестован, а в октябре 2013 года Северо-Кавказский окружной военный суд признал его виновным в целом ряде преступлений террористического характера и приговорил к пожизненному заключению.

3 марта 2011 г. силовики, прибывшие к дому на БТР, нескольких микроавтобусах и автомобилях, окружили домовладение и провели обыск в доме и прилегающих помещениях. Во время обыска двоих заявителей посадили в микроавтобус, где допросили об их брате Али Тазиеве. Заявители утверждали, что не имели прямого контакта с Али Тазиевым с 1998 года, но российские власти пояснили суду, что Али Тазиев был зарегистрирован по этому адресу и что есть ряд свидетельств того, что с 2004 года по июнь 2010 года он регулярно общался со своими родственниками.

Во время допроса произошли два взрыва, сделавшие домовладение непригодным для проживания, а также повредившие припаркованные во дворе машины. Кроме того, по словам заявителей, из не пострадавшего при взрыве гаража исчезли все ценные вещи. В протоколе обыска было указано, что в подвале жилого дома было обнаружено самодельное взрывное устройство (СВУ), состоящее из 125-мм артиллерийского снаряда и детонатора, обмотанного черной целлофановой лентой, соединенной с проводами. В целях безопасности все лица, присутствовавшие на месте, и соседи были удалены на безопасное расстояние от дома. Эксперты по взрывчатым веществам якобы пытались отключить устройство с помощью гидродетонатора. Деактивация не удалась, и СВУ взорвалось, вызвав детонацию второго устройства, о котором силовики не знали. Это привело к разрушению жилища.

Соседи заявителей подтвердили, что вооруженные люди, которые проводили обыск в доме заявителей, попросили их покинуть свои дома, объяснив, что найдено СВУ.

4 марта 2011 г. заявители подали в прокуратуру РИ и начальнику УВД по г. Назрань ряд жалоб на незаконный обыск, запугивание во время допроса, а также на кражу и уничтожение их имущества. Все жалобы были направлены и рассмотрены военным следственным отделом воинской части № 68799, расположенным в РИ. **8 апреля 2011 г.** военный следователь отказал в возбуждении уголовного дела.

20 июня 2011 г. заявители, в соответствии со статьей 125 УПК РФ, обратились в Магасский районный суд с жалобой на отсутствие расследования их заявлений от 4 марта. Районный суд отклонил жалобу ввиду продолжающегося расследования. Заявители не обжаловали это решение.

Постановление от 8 апреля было отменено решением военного следователя от **27 октября 2011 г.** Уже **22 ноября 2011 г.** военный следователь, допросив эксперта по разминированию, сотрудников ФСБ, проводивших обыск, одного из заявителей и ряд других свидетелей, а также изучив протоколы обыска, вновь вынес постановление об отказе в

⁸⁷ Кавказский Узел, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/156454/>.

возбуждении уголовного дела по ст. 286 (превышение служебных полномочий) и 158 (кража) УК РФ. Заявители не обжаловали это постановление.

ЕСПЧ счел, что версия заявителей о том, что в доме не хранились взрывчатые вещества, и что разрушение их домов и имущества было преднамеренным, не подтверждается представленными материалами, — и, наоборот, версия о случайном обнаружении СВУ им вполне соответствует. Кроме того, заявители не исчерпали средства правовой защиты на национальном уровне. Исходя из этого, ЕСПЧ постановил отклонить жалобу на нарушение ст. 8 (Право на уважение частной и семейной жизни) Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.