

ПРАВООЗАЩИТНЫЙ ЦЕНТР "МЕМОРИАЛ"
MEMORIAL HUMAN RIGHTS CENTER

127051, Россия, Москва, Малый Каретный пер., д. 12

Тел. +7 (495) 225-3118

Факс+7 (495) 624-2025

E-mail: memohrc@memohrc.org

Web-site: <http://memohrc.org>

Бюллетень Правозащитного центра «Мемориал»
Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе: оценка
правозащитников
Осень 2018 года

Правозащитный центр «Мемориал» продолжает работу на Северном Кавказе. Мы предлагаем вашему вниманию очередной бюллетень – краткое описание основных событий трех осенних месяцев 2018 года, некоторые обобщения и тенденции развития ситуации. При подготовке бюллетеня использованы материалы, собранные сотрудниками ПЦ «Мемориал» на Северном Кавказе и опубликованные на сайте «Мемориала», и сообщения средств массовой информации.

Оглавление

Суд над Оюбом Титиевым.....	1
Чечено-ингушский пограничный конфликт	8
Межнациональный конфликт в Кабардино-Балкарии.....	22
Дагестан: развитие дела братьев Гасангусеновых.....	29
Состояние вооруженного подполья осенью 2018 года.....	31
Суд и приговор охранникам Адама Делимханова	35
Новые решения Европейского суда по правам человека по жалобам жителей Северного Кавказа	39

Суд над Оюбом Титиевым

Это дело длится с **9 января 2018 года**, когда полицейские подбросили в машину руководителя представительства ПЦ «Мемориал» в г. Грозном **Оюба Титиева** наркотики. В трех предыдущих бюллетенях мы писали об этом деле¹.

Осенью 2018 года был завершен допрос свидетелей обвинения (65 человек, большинство – сотрудники ОМВД по Курчалоевскому району Чеченской Республики). Защита также представила своих свидетелей, после чего стороны перешли к изучению письменных доказательств по делу. Между тем, дело Оюба Титиева вызвало широкий

¹ <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-zima-20172018-gg>; <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-vesna-2018-g>; <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-leto-2018-g>

резонанс в *России* и за ее пределами, и он был удостоен нескольких премий в области прав человека.

6 сентября были допрошены два человека; несмотря на то, что они были вызваны обвинением, оба характеризовали Оюба Титиева исключительно положительно.

Лиля Юсупова, ранее возглавлявшая представительство ПЦ «Мемориал» в г. Гудермесе, рассказала, что Титиев начал работать в «Мемориале» с 2001 года. По словам Юсуповой, Оюб Титиев – ответственный и заботливый человек, пользовался авторитетом у коллег, на работе был ее правой рукой. Он вёл здоровый образ жизни, каждый день бегал, даже в поездках занимался спортом. Юсупова не видела, чтобы Оюб курил или был в состоянии опьянения.

Затем в качестве свидетеля был допрошен **Асланбек Габаев**, сосед Оюба Титиева. Он рассказал, что знает Оюба с детства и ничего, кроме хорошего, не может про него сказать. Оюб занимался бегом, каждый день после работы ходил в спортзал.

13 сентября состоялся допрос ключевого «свидетеля» **Амади Басханова**, якобы видевшего, как Титиев курил марихуану. Ранее Басханова дважды привлекали к ответственности в Чечне за незаконный оборот наркотиков, но ни разу не приговаривали к реальному лишению свободы. Для Чечни это крайне нехарактерно, и защита предположила, что Басханов стал негласным информатором правоохранительных органов, и что его привлекли для оговора Титиева в обмен на освобождение от ответственности. Вошедший в зал суда Басханов вел себя как человек в состоянии наркотического опьянения: говорил развязно, эмоционально, размахивал руками, тер лицо и голову, у него были расширены зрачки. Адвокаты Титиева обратили на это внимание судьи и обвинения, но ходатайство защитников о его проверке на наркотическое опьянение было отклонено судом.

Басханов рассказал, что якобы 9 января случайно увидел в маршрутке на экране телефона соседа фотографию Оюба Титиева, узнал, что того задержали за хранение наркотиков и вспомнил, что ранее случайно дважды видел его в центре Грозного – тот курил, и при этом распространялся запах анаши. В тот же вечер Басханов якобы опять же случайно встретился со знакомым сотрудником полиции **Ризваном Сулеймановым**, и рассказал ему об этом. В ходе допроса в показаниях Басханова вскрылась масса противоречий – Басханов путался, описывая как характер своих взаимоотношений с Ризваном, так и обстоятельства встречи с ним 9 января, а также говоря, знал он или не знал о характере деятельности Оюба.

Рассказывая о своем участии в неудачной попытке опознать Оюба Титиева, которую следственная группа позже была вынуждена «переиграть»², Басханов заявил, что на самом деле он Титиева опознал, но не знал, что именно подписывает. Пояснить, почему он не прочитал протокол, свидетель не смог³.

В ходе трехчасового допроса состояние свидетеля ухудшалось, он жаловался почеченски, что не может стоять, и просил, чтобы его отпустили.

Допрошенный **28 сентября** в качестве свидетеля обвинения **Ризван Сулейманов** (в январе 2018 года он работал оперуполномоченным отдела угрозыска УМВД по Грозному) рассказал, что 9 января случайно встретил Басханова и выслушал его рассказ о том, как тот видел Оюба Титиева курящим анашу. В тот же день, по его словам, Сулейманов – опять же

² См. подробнее https://memohrc.org/ru/news_old/lish-cherez-tri-nedeli-posle-aresta-oyubu-titievu-okazali-medicinskuyu-pomoshch.

³ https://memohrc.org/ru/news_old/sud-nad-oyubom-titievym-den-11.

случайно – встретил в Грозном троих знакомых оперативников из Курчалоевского ОМВД, которые приехали в город проводить оперативно-розыскные мероприятия по делу Оюба, и якобы сообщил им сведения, только что полученные от Басханова. Однако далее, отвечая на вопросы адвокатов, Сулейманов неожиданно сообщил суду, что о задержании Титиева узнал примерно за день или даже за два до встречи с Басхановым – то есть (если сказанное им выше соответствует действительности) за день или два до того, как произошло задержание⁴.

Большинство судебных заседаний проходило в открытом режиме. Однако заседания суда **20 и 21 сентября**, а также частично **27 сентября, 8 и 9 октября** по ходатайству гособвинения прошли в закрытом режиме: якобы сведения о сотрудниках МВД по ЧР, ведущих оперативно-розыскную деятельность, которых планировалось допросить, относятся к категории секретных. Сторона защиты выразила протест, отметив, что к этому моменту уже были допрошены 57 свидетелей из числа заявленных обвинением, что обвинение не считало нужным засекречивать эти сведения, и что никаких сообщений об угрозах этим сотрудникам МВД не поступало. Защита также отметила, что сотрудники полиции, которых предстоит допросить, активно участвовали в фальсификации дела Титиева, и поэтому общественность и СМИ должны быть информированы о ходе их судебного допроса. Судья не вняла доводом защиты⁵.

В ходе закрытых заседаний были допрошены:

- начальник отдела уголовного розыска (ОУР) Курчалоевского отдела министерства внутренних дел **Дени Джабраилов**, который, согласно показаниям Оюба, угрожал ему фабрикацией уголовного дела в отношении его родственников⁶,

- оперуполномоченный ОУР этого же отдела **Михаил Коляда**, который был при взятии смывов с ладоней и срезов с ногтей Оюба Титиева,

- старший оперуполномоченный этого же отдела **Андрей Манжиков**, который присутствовал при задержании Оюба и составил рапорт, что Оюб якобы намерен скрыться от следствия и суда – именно на основании этого рапорта суд раз за разом оставлял Оюба под стражей,

- начальник тыла Курчалоевского ОМВД **Муса Агуев**,

- оперуполномоченный Курчалоевского ОМВД **Эми Магомадов**,

- сотрудники Курчалоевского ОМВД **Зубайр Эльмурзаев** и **Хамзат Тумжаханов**.

Согласно их показаниям, они и еще один оперативник этого отдела в день задержания Оюба Титиева приехали в Грозный и будто бы случайно встретили Сулейманова, сообщившего им о полученных от Басханова сведениях⁷.

В ходе открытых судебных заседаний были допрошены понятые при втором задержании Оюба Титиева. Адвокаты интересовались, не были ли эти люди раньше сотрудниками органами внутренних дел или стажерами при этих органах. **Мак-Магомед Такалашов**⁸ признал, что в соцсетях имеется его фотография в полицейской форме и с автоматом, однако он форму он купил в магазине, а автомат был игрушечный. Второй

⁴ https://memohrc.org/ru/news_old/sud-nad-oyubom-titievym-dni-14-i-15.

⁵ https://memohrc.org/ru/news_old/process-oyuba-titieva-dni-12-i-13-sudya-zakryla-zasedaniya-dlya-publiki-i-zhurnalistov.

⁶ См. подробное рассказ О.Титиева о его задержании «в два приема»: https://memohrc.org/ru/news_old/chechnya-oyub-titiev-dal-obyasnenie-sotrudniku-sledstvennogo-komiteta-ob-obstoyatelstvah.

⁷ https://memohrc.org/ru/news_old/sud-nad-oyubom-titievym-dni-17-i-18

⁸ Допрошен 27 сентября, https://memohrc.org/ru/news_old/sud-nad-oyubom-titievym-dni-14-i-15

понятой, **Бислан Тасуев**, признался, что ранее был сотрудником Курчалоевского райотдела полиции⁹.

9 октября сторона защиты начала представление своих свидетелей. В их числе были вызваны в суд и допрошены двадцать восемь односельчан и знакомых Оюба Титиева, а также его коллеги из различных гуманитарных и правозащитных организаций. Все они характеризовали Оюба Титиева только положительно: добрый, отзывчивый, надежный, всегда готов помочь, со всеми в хороших отношениях, занимался спортом, соблюдал религиозные предписания ислама, не курил, не употреблял алкоголь, был категорически против употребления наркотиков. По словам свидетелей, никто не верит в обоснованность предъявленных Оюбу Титиеву обвинений – напротив, все убеждены, что наркотики Оюбу подбросили¹⁰.

Очень важны были показания выступившего 15 октября друга Оюба Титиева, писателя **Усмана Юсупова**. Именно с ним должен был встретиться Оюб Титиев утром 9 января. Именно он, не дождавшись Оюба, отправился его искать и обнаружил в окружении сотрудников полиции. Усман хотел было остановиться и подойти к Оюбу, но тот дал ему знак: проезжай мимо. Юсупов так и сделал, а затем последовал за Титиевым и полицейскими в ОМВД по Курчалоевскому району, после чего сообщил коллегам Оюба о его задержании и о том, где именно он находится. К сожалению, в то утро Усман Юсупов ждал Оюба Титиева в с. *Майртуп* больше часа и видел только второе его задержание¹¹.

Руководитель представительства ПЦ «Мемориал» в Дагестане **Сиражутдин Дациев** рассказал суду, что **20 января 2018 года** дагестанский адвокат, постоянно сотрудничающий с ПЦ «Мемориал», ездил в с. *Курчалой* для участия в следственных действиях по делу Титиева. Спустя два дня, поздно вечером **22 января**, машину, на которой он ездил, подожгли в *Махачкале* неизвестные, а в махачкалинское представительство поступили СМС-сообщения и звонок с требованием закрыть офис под угрозой его сожжения вместе с сотрудниками¹². Позже, **28 марта 2018 года**, напали на самого Дациева – неизвестный на улице несколько раз ударил его сзади по голове тяжелым твердым предметом, и он потерял сознание. По всем этим фактам были возбуждены уголовные дела, идет расследование¹³. Дациев отметил, что считает все поджоги, угрозы, нападение на него самого и арест Оюба Титиева звеньями одной цепи, способами давления на организацию, которая всегда говорит правду.

Допрошенный **15 октября** руководитель программы «Горячие точки» ПЦ «Мемориал» и непосредственный руководитель Оюба Титиева **Олег Петрович Орлов**¹⁴ сообщил суду, что 9 января узнал от сотрудников «Мемориала» в Чечне о пропаже Оюба по

⁹ Допрошен 1 октября, https://memohrc.org/ru/news_old/sud-nad-oyubom-titievym-den-16

¹⁰ https://memohrc.org/ru/news_old/sud-nad-oyubom-titievym-dni-17-i-18, https://memohrc.org/ru/news_old/sud-nad-oyubom-titievym-den-19-y, https://memohrc.org/ru/news_old/sud-nad-oyubom-titievym-den-20-y, https://memohrc.org/ru/news_old/sud-nad-oyubom-titievym-den-21-y, https://memohrc.org/ru/news_old/sud-nad-oyubom-titievym-den-22-y

¹¹ https://memohrc.org/ru/news_old/sud-nad-oyubom-titievym-den-19-y

¹² Подробнее см. в зимнем выпуске бюллетеня: <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-zima-20172018-gg>, а также https://memohrc.org/ru/news_old/v-mahachkale-podozhgli-avtomobil-memoriala-na-kotorom-advokat-ezdil-v-chechnyu и https://memohrc.org/ru/news_old/dagestan-sotrudnikam-memoriala-v-mahachkale-ugrozhayut.

¹³ https://memohrc.org/ru/news_old/dagestan-napadenie-na-rukovoditelya-predstavitelstva-pc-memorial-v-mahachkale

¹⁴ Подробно ход допроса О.П. Орлова изложен на сайте ПЦ «Мемориал»: https://memohrc.org/ru/news_old/sud-nad-oyubom-titievym-den-19-y и в «Новой газете» <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/10/23/78305-sledovateli-tak-i-govorili-iz-chechni-idet-zadanie-na-napadenie>.

дороге на работу. Он подробно изложил события того дня: как он созванивался с Уполномоченным по правам человека в РФ, председателем Совета при Президенте РФ по правам человека, с адвокатом **Султаном Тельхиговым**, который пытался встретиться с Оюбом. Только через восемь часов после фактического задержания Титиева заместитель главы МВД по ЧР **Апти Алаутдинов** признал факт его задержания, а адвоката пропустили к подзащитному в ОМВД по Курчалоевскому району только еще через два часа¹⁵.

Орлов рассказал о давлении на адвоката **Султана Тельхигова**, из-за чего тот был вынужден покинуть Чечню. После этого было решено привлекать к делу защитников только из-за пределов республики. Приводя по просьбе прокурора примеры такого давления, Орлов рассказал о слежке за машиной, на которой передвигались адвокат Пётр Заикин и сам Орлов в **январе 2018 года**¹⁶, о поджоге офиса «Мемориала» в Назрани **17 января**, о поджоге автомобиля махачкалинского представительства, о звонке и СМС с угрозами, нападении на руководителя представительства Сиражутдина Дадиева (см. выше). Он рассказал про обыск грозненского представительства ПЦ «Мемориал» **19 января 2018 года** – в ходе него полицейские «нашли» на полу незастекленного балкона пепельницу и две сигареты-самокрутки, в которых экспертиза обнаружила наркотическое вещество. Орлов отметил, что никто из сотрудников грозненского офиса не курил, пепельницы на балконе никогда не было, и, следовательно, нет сомнения, что эти предметы были подброшены¹⁷. И хотя в итоге они не фигурируют в материалах дела, этот эпизод позволяет показать, как фабриковалось само дело.

Орлов сообщил, что знаком с Оюбом Титиевым 18 лет и рассказал о его работе в ПЦ «Мемориал». Он рассказал о мерах предосторожности, предпринимаемых в связи с негативным отношением руководства Чечни и лично Рамзана Кадырова к «Мемориалу».

Основным предметом усилий Оюба Титиева в предшествовавшие задержанию месяцы, было общественное расследование «дела двадцати семи»¹⁸. По мнению Орлова, именно с этим делом связано преследование Оюба Титиева чеченскими властями. В подтверждение Орлов хотел процитировать заявление председателя парламента ЧР **Магомеда Даудова**, но судья заявила, что оно не имеет отношение к существу дела¹⁹.

16 октября были допрошены **Тамерлан Акиев** и **Ахмет Барахоев**, руководитель и сотрудник представительства ПЦ «Мемориал» в Ингушетии. Акиев рассказал, что он и Оюб Титиев участвовали **19 мая 2010 года** во встрече правозащитников с президентом РФ **Дмитрием Медведевым**, посвященной проблемам Северного Кавказа. Поэтому сказать, что правозащитник Титиев «никому не известен», как утверждал глава ЧР Р. А. Кадыров, нельзя. Говоря о поджоге назрановского офиса, они подчеркнули, что адвокат Оюба и сотрудники «Мемориала», проживавшие из соображений безопасности в *Magase*, ездили в Чечню на машине ингушского представительства, поэтому «чеченский след» остается наиболее вероятной версией. Вскоре после поджога руководитель Совета безопасности Ингушетии **Ахмед Дзейтов** вызывал мемориальского водителя и весьма настоятельно советовал ему больше не ездить в Чечню.

¹⁵ Подробный рассказ О.П. Орлова см. здесь: См. https://memohrc.org/ru/news_old/zaderzhan-rukovoditel-groznenskogo-predstavitelstva-pravozashchitnogo-centra-memorial

¹⁶ См. подробнее: https://memohrc.org/ru/news_old/chechnya-demonstrativnaya-slezhka-za-advokatom-oyuba-titieva-prodolzhaetsya

¹⁷ https://memohrc.org/ru/news_old/rezultaty-obyska-v-groznenskom-ofise-memoriala-vyzyvayut-sereznye-somneniya

¹⁸ <https://memohrc.org/ru/special-projects/chechnya-rasstrelnyy-spisok>

¹⁹ https://memohrc.org/ru/news_old/sud-nad-oyubom-titievym-den-19-y

Выступившие **15 и 16 октября** сотрудницы Комитета «Гражданское содействие» **Татевик Гукасян, Елена Буртина, Людмила Гендель и Лейла Рогозина** рассказали о работе Оюба Титиева по гуманитарной помощи жителям горных сел Чечни и беженцам, по ремонту школ, пострадавших в ходе боевых действий, доставке туда книг, компьютеров, спортивного инвентаря, музыкальных инструментов. Они также сообщили суду и об участии Оюба в программе «Гражданского содействия» по защите прав заключенных, выходцев из Чечни и других регионов Северного Кавказа, отбывающих наказание в российской пенитенциарной системе.

В ходе своего допроса **16 октября** **Станислав Дмитриевский**, руководитель проектов Центра документации имени Натальи Эстемировой (Норвегия), рассказал, что **18 января 1995 года** Оюб спас жизнь ему и **Игорю Каляпину**, когда те попали под обстрел в Грозном. Дмитриевский рассказал, что Титев понимал и учитывал свои риски и предпринимал определенные меры для защиты от фальсификации уголовного дела.

12 ноября были допрошены в качестве свидетелей защиты **Дмитрий Утукин и Сергей Бабинец**, работавшие в 2010 – 2015 годах в составе Сводной мобильной группы (СМГ) правозащитников и юристов в Чечне. Они подтвердили, что Оюб понимал риски и ожидал, что ему могут подбросить наркотики, как **в 2014 году** члену Ассамблеи народов Кавказа **Руслану Кутаеву** и **в 2016 году** журналисту «Кавказского узла» **Жалауди Гериеву**. Свидетели привели многочисленные примеры давления на сотрудников СМГ, упомянули поджог и погром офиса СМГ в Грозном **в декабре 2014 года и в июне 2015 года**, нападение на журналистов и сотрудников СМГ **в марте 2016 года**²⁰.

19, 20 и 26 ноября в судебном заседании был допрошен Оюб Титиев. Он рассказал, как летом 2001 года после масштабной зачистки в Курчалое познакомился с приехавшими туда сотрудниками «Мемориала», в их числе с **Натальей Эстемировой**. Вскоре его пригласили работать в «Мемориал», а с 2011 года он возглавил грозненский офис. За 17 лет и самому Оюбу Титиеву, и его коллегам поступало множество угроз, в том числе в СМИ. Несколько раз в связи с угрозой их безопасности Оюб и некоторые его коллеги были вынуждены выезжать из республики или за пределы России. В конце 2014 года было совершено нападение на офис в Гудермесе: туда ворвались семеро молодых людей в масках и забросали двух сотрудниц яйцами. О нападении сообщили в полицию, но расследования произошедшего фактически не было. С лета 2017 года – после того, как в «Мемориал» обратились родители людей, пропавших и, видимо, расстрелянных местными силовиками **в январе 2017 года**²¹ – за офисом «Мемориала» в Грозном было установлено плотное наблюдение. «Мемориал» принял внутренний протокол безопасности, машины оборудовали специальной техникой для отслеживания местоположения, были разработаны правила поведения при задержании. Оюб Титиев знал, что в любой момент может быть совершена провокация или подброс запрещенных предметов, и в таких условиях с его стороны было

²⁰ https://memohrc.org/ru/news_old/v-groznom-razbili-mashinu-komiteta-protiv-pytok-i-v-ocherednoy-raz-razgromili-ih-ofis, <http://old.memo.ru/d/258663.html>, <http://old.memo.ru/hr/hotpoints/caucas1/msg/2010/02/m192783.htm>, <https://memohrc.org/ru/defendants/kutayev-ruslan-mahamdievich>, <https://memohrc.org/ru/defendants/geriev-zhalaudi-nasrudinovich>.

²¹ Подробнее об этом см. подборку сообщений на сайте ПЦ «Мемориал»: <https://memohrc.org/ru/special-projects/chechnya-rasstrelnyy-spisok>, а также статью в «Новой газете»: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/07/09/73065-eto-bylo-kazn-v-noch-na-26-yanvarya-v-groznom-rasstrelyany-desyatki-lyudey>.

бы крайне неразумно везти партию наркотиков из Курчалоя в Грозный, куда невозможно проехать, минуя блокпосты.

Оюб Титиев подробно рассказал о событиях 9 января 2018 года²².

Далее Оюб Титиев рассказал, что 10 января в Курчалоевском РОВД полицейские потребовали, чтобы он немедленно дал признательные показания, а когда Оюб отказался, надели на него наручники, а рот плотно завязали скотчем, но вошедший в комнату командир велел его немедленно развязать.

Далее он рассказал о провокациях в отношении чеченского адвоката Султана Тельхигова, представлявшего его интересы на ранних этапах следствия, в результате которых он был вынужден выйти из дела и покинуть Чечню²³.

Отдельно нужно упомянуть исчезновение вещей и документов, изъятых у Оюба Титиева при задержании. Еще в *мае 2018 года* в ходе ознакомления с материалами уголовного дела Оюб узнал, что они не числятся среди вещественных доказательств. Среди пропавших вещей были, среди прочего, три телефона (два смартфона, один кнопочный), электрошокер, травматический пистолет на базе пистолета ТТ и запасной магазин к нему, планшет, интернет-роутер, карманный GPS-треккер, автомобильный GPS-треккер, видеорегистратор и ряд других вещей, а также документы – в том числе паспорт Оюба Титиева, права, техпаспорт на машину, страховой полис. Оюб Титиев написал заявление о пропаже вещей и документов, но в возбуждении уголовного дела было отказано²⁴.

28 октября и 11 ноября в ходе изучения письменных материалов и вещественных доказательств по уголовному делу вскрылись дополнительные обстоятельства, доказывающие факт фальсификации уголовного дела. Оюб Титиев заявил, что якобы «его» подписи на ряде документов, составленных 9 января, принадлежат не ему (подпись под объяснением Титиева, подпись, удостоверяющая, что ему объявлено постановление о получении образцов подногтевого содержимого для сравнительного исследования, подпись в протоколе получения образцов подногтевого содержимого, подписи в постановлении и протоколе получения смывов с ладоней рук для сравнительного исследования). На ряде документов подписи начальника ОМВД по Курчалоевскому району **Рустама Агуева** и его заместителя **Гехаева** идентичны, еще в одном случае подпись Агуева отличается от предыдущих. Кроме того, содержание некоторых документов противоречит сведениям, полученным в ходе допроса свидетелей²⁵.

27 ноября суд продлил содержание Оюба Титиева под стражей на три месяца, считая от **22 декабря 2018 года**. Сторона защиты ходатайствовала об освобождении Оюба Титиева из-под стражи под личное поручительство **Светланы Ганнушкиной** и **Григория Явлинского**. Суд отказал, согласившись с мнением прокурора, что подсудимый может скрыться, а мера пресечения должна учитывать тяжесть инкриминируемого преступления²⁶.

Осенью 2018 года Оюб Титиев стал лауреатом двух престижных международных премий.

²² Подробный рассказ Оюба Титиева о его задержании см.: https://memohrc.org/ru/news_old/chechnya-oyub-titiev-dal-obyasnenie-sotrudniku-sledstvennogo-komiteta-ob-obstoyatelstvah.

²³ https://memohrc.org/ru/news_old/sud-nad-oyubom-titievym-den-22-y, https://memohrc.org/ru/news_old/sud-nad-oyubom-titievym-den-23-y.

²⁴ https://memohrc.org/ru/news_old/sud-nad-oyubom-titievym-den-20-y, https://memohrc.org/ru/news_old/sud-nad-oyubom-titievym-den-21-y,

²⁵ https://memohrc.org/ru/news_old/sud-nad-oyubom-titievym-den-25-yy.

²⁶ https://memohrc.org/ru/news_old/sud-nad-oyubom-titievym-den-24-y.

8 октября ему была присуждена премия имени **Вацлава Гавела** «за гражданское мужество и выдающиеся достижения в области прав человека». О том, что он вошел в число трех номинантов на получение этой премии, стало известно еще в сентябре. **6 сентября** во время судебного заседания друзья и коллеги передали ему официальное письмо об этом из Совета Европы. На церемонии вручения премии в Страсбурге Оюба представлял председатель Совета ПЦ «Мемориал» **Александр Черкасов**²⁷.

21 ноября Оюбу Титиеву была присуждена еще одна премия «За права человека и верховенство права», учрежденная министерствами иностранных дел Франции и Германии. С 2016 года она вручается ежегодно деятелям, внёсшим выдающийся вклад в защиту и продвижение прав человека и верховенства закона в своей стране и на международном уровне. Вручение премии **12 декабря** состоялось в резиденции посла Германии в Москве²⁸.

Чечено-ингушский пограничный конфликт

В конце **августа 2018 года** началось неожиданно резкое обострение напряженности в связи с демаркацией административной границы между *Чеченской Республикой* и *Республикой Ингушетия*. Это касалось прежде всего отношений между властью и гражданским обществом Ингушетии, но также и отношений между ингушским обществом – и властями и жителями Чечни.

Территориальный спор между Чечней и Ингушетией длится уже многие годы. Де-факто «развод» между двумя составными частями Чечено-Ингушской АССР состоялся еще в **1991 году**. Тогда Чечня не участвовала в общероссийском референдуме **11 марта** о введении поста Президента России. С другой стороны, ингушские районы не участвовали в начавшейся в **августе 1991 года** так называемой «чеченской революции», приведшей к подписанию новоизбранным президентом Чеченской Республики **Джохаром Дудаевым** Указа «Об объявлении суверенитета Чеченской Республики». Между тем, прошедший **15 сентября** в *Назрани* Чрезвычайный съезд депутатов Ингушетии всех уровней провозгласил Ингушскую Республику в составе РСФСР. **4 июня 1992 года** была образована Республика Ингушетия в составе РФ. Однако первый договор о размежевании административной границы был подписан только в **1993 году** главами Ингушетии и Чечни **Русланом Аушевым** и **Джохаром Дудаевым**. Договор предполагал, что большая часть Сунженского района бывшей ЧИАССР отходит к Ингушетии, а для окончательной демаркации границы будут созданы специальные комиссии. Тем временем, на дорогах – и на равнине, и в горной части – на де-факто границе были выставлены милицейские посты.

В **2003 году** главы Ингушетии и Чечни **Мурад Зязиков** и **Ахмад-Хаджи Кадыров** подписали новый договор, фактически повторявший предыдущий. Стороны решили обратиться к Президенту РФ с просьбой возобновить деятельность государственной комиссии по определению административной границы между республиками. Впрочем, окончательная демаркация административной границы так и не произошла.

²⁷ https://memohrc.org/ru/news_old/6-sentyabrya-oyubu-titievu-peredadut-oficialnoe-pismo-iz-soveta-evropy,
https://memohrc.org/ru/news_old/oyub-titiev-stal-laureatom-mezhdunarodnoy-premii-vaclava-gavela.

²⁸ https://memohrc.org/ru/news_old/oyub-titiev-stal-laureatom-premii-za-prava-cheloveka-i-verhovenstvo-prava,
https://memohrc.org/ru/news_old/v-moskve-vruchili-premiyu-za-prava-cheloveka-i-verhovenstvo-prava-foto-i-teksty-vystupleniy.

В **2009 году** сначала в Чечне, потом в Ингушетии были приняты законы о составе и границах муниципальных образований (13 февраля – закон № 6-РЗ в Чечне²⁹, а 23 февраля – закон № 5-РЗ в Ингушетии³⁰). При этом Ингушетия включила в свой состав 22 тыс. га. покрытой лесом и лугами горной территории по правому берегу *реки Фортанга*, которую Чечня в 2009 году почему-то не включила в свой состав. Между тем, ранее, до начала первой Чеченской войны, чеченские милицейские посты стояли по Фортанге, но на 2009 год эта горно-лесистая местность, где в чечено-ингушском приграничье базировались боевики «Имарата Кавказ», весьма относительно контролировалась властями. Ни осуществлявших «контртеррористическую операцию» «федералов» и «кадыровцев», ни тем более «имаратчиков» административная граница не интересовала, и ее изменение прошло незамеченным.

Территориальный конфликт обострился **осенью 2012 года – весной 2013 года**, но он не касался «деталей». **9 февраля 2013 года** вступил в силу закон Чеченской Республики «Об образовании муниципального образования Сунженский район и муниципальных образований, входящих в его состав, установлении их границ и наделении их соответствующим статусом муниципального района и сельского поселения», принятый парламентом ЧР **18 октября** и подписанный главой ЧР **Рамзаном Кадыровым 6 ноября 2012 года**. Согласно ему, Сунженский район ЧР, состоящий из узкой полосы земли и двух сел, должен был прирасти за счет густонаселенного равнинного Сунженского района РИ. Ингушские города *Карабулак* и *Сунжа*, станицы *Нестеровская* и *Троицкая*, села *Аршты* и *Чемульга* объявлялись находящимися на территории Чечни. Естественно, это вызвало резко отрицательную реакцию в Ингушетии. Фактического земельного передела не последовало, но территориальные претензии серьезно осложнили и так непростые отношения руководителей двух субъектов федерации. В итоге конфликт был уведен из общественного поля и притушен усилиями федерального центра³¹. Его внезапное и ничем, казалось бы, не спровоцированное обострение произошло в **конце августа 2018 года**.

25 августа в район с. *Аршты* Сунженского района Ингушетии из Чечни в сопровождении двух десятков силовиков прибыли строители. Тяжелая строительная техника начала восстанавливать старую автодорогу. По сведениям общественного движения «Опора Ингушетии», в ходе работ были вырублены деревья ценных пород, поврежден слой почвы и изменен природный ландшафт на территории, отнесенной к ФГБУ «Государственный природный заповедник «Эрзи», а возле с. Аршты в двух километрах от границы вглубь Ингушетии в нарушении закона установлен пост ДПС МВД по ЧР.

Ингушские органы власти, республиканские и местные, не были оповещены об этих работах. Попытки указать рабочим, что те пересекли административную границу, действия не возымели – те отвечали, что у них приказ расчистить дорогу, и они будут это делать.

²⁹ <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/1432387>.

³⁰ <http://docs.cntd.ru/document/895201294>.

³¹ Подробнее о предыстории этого конфликта, его развитии и обострении в 2012 – 2013 гг. см. выпуски бюллетеня за осень 2012 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-pravozashchitnogo-centra-memorial-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavka-6>, зиму 2012 – 2013 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/memorial-o-tendenciyah-razvitiya-situacii-s-pravami-cheloveka-na-severnom-kavkaze-zimoy> и весну 2013 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-pravozashchitnogo-centra-memorial-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavka-5>.

Пресс-секретарь главы Чечни **Альви Каримов** заявил, что дорожные работы идут на территории Чечни³².

К **5 сентября** рабочие под прикрытием силовиков продвинулись на несколько километров вглубь Ингушетии. При этом **6 сентября** в Минавтодоре Чечни заявили, что асфальтирование дороги из н.п. *Ассиновская* в Аршты³³ идет в *Сунженском районе Чечни*³⁴. **7 сентября** Рамзан Кадыров создал госкомиссию по вопросам определения и уточнения административной границы Чечни. Комиссия должна была подготовить документы и обоснования для разрешения спора прохождении границ республики. Председателем комиссии был назначен спикер республиканского парламента **Магомед Даудов**³⁵, «правая рука» Кадырова.

Всё это породило взрыв негодования в ингушском обществе. Но еще большее негодование вызвало молчание официальных властей Ингушетии³⁶: только **9 сентября**, после переизбрания его главой Ингушетии, **Юнус-Бек Евкуров** прокомментировал этот вопрос, заявив, что ситуация на границе двух республик «не выходит из-под контроля» и что в районе действует режим контртеррористической операции (КТО)³⁷. Слова о режиме КТО вызвали недоверие – местные жители ничего о нем не знали, посетивший Сунженский район корреспондент «Кавказского узла» проехал туда беспрепятственно, в районе не зафиксировано присутствие ингушских силовиков, что для действующего режима КТО странно. На сайте Национального антитеррористического центра также не было информации о введении режима КТО. Разъяснение не удовлетворило представителей общественности и они обратились к властям Ингушетии, попросив пояснить, с чем связана активизация чеченских властей на территории Сунженского района РИ. Ответа не последовало.

26 сентября около 16:00 стало известно, что глава Ингушетии **Юнус-Бек Евкуров** и глава Чечни **Рамзан Кадыров** в присутствии Полномочного представителя Президента РФ в СКФО **Александра Матовникова** подписали соглашение «Об установлении границы между Республикой Ингушетия и Чеченской Республикой». Сообщалось, что между республиками проведен равноценный обмен ненаселенными территориями: Ингушетии будет передана часть лесистой местности Надтеречного района Чечни, а Чечне – равносильная территория на границе с Сунженским районом. Стороны уступили друг другу по 1890 га. В остальном же определенные соглашением границы соответствуют тем, что были установлены соглашениями 1993 г. и 2003 г.³⁸ Соглашение не затронуло населенные пункты³⁹.

По просьбе «Кавказского узла» эксперт – специалист по геоинформационным системам, выпускник кафедры картографии и геоинформатики географического факультета

³² Русская служба ВВС, 29.8.2018 г., <https://www.bbc.com/russian/features-45333140>.

³³ Последнее – в *Сунженском районе Ингушетии*. – прим. ПЦ «Мемориал».

³⁴ Кавказский Узел, 6.9.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325057/>.

³⁵ Кавказский Узел, 7.9.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325100/>.

³⁶ Кавказский Узел, 5.9.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325028/>.

³⁷ ТАСС, 9.9.2018 г., <https://tass.ru/politika/5541789>.

³⁸ http://www.ingushetia.ru/news/yunus_bek_evkurov_i_ramzan_kadyrov_podpisali_soglashenie_ob_ustanovlenii_granitsy_mezhdu_ingushetiei/, <https://tass.ru/politika/5607035>, https://memohrc.org/ru/news_old/obostrenie-obshchestvenno-politicheskoy-situacii-v-ingushetii.

³⁹ Кавказский Узел, 26.9.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325865/>, <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325875/>.

МГУ – на условиях анонимности проанализировал карты Чечни и Ингушетии и пришел к выводу, что на самом деле этот обмен неравноценен. Если исходить из фактически существовавших на момент подписания договора административных границ, то Чечня уступала Ингушетии около 1000 га территории, тогда как Ингушетия Чечне – около 26 000 га⁴⁰. Это обстоятельство, а также обстановка строжайшей секретности, в которой готовился договор, возмутили ингушскую общественность и привели к началу небывалой в истории республики протестной активности.

Попытки проанализировать договор о границах на соответствие действующему законодательству Ингушетии не дали ясного однозначного ответа. С одной стороны, в соответствии с Конституцией РИ вопросы изменения территории или границ республики обязательно выносятся на референдум. Но представители Главы РИ утверждали, что необходимости в референдуме нет, так как произошло не «изменение» границ субъекта РФ, а их «установление». На это оппоненты Евкурова отвечали, что термин «установление» не имеет нормативно-правового определения, процедура «установления границ» не предусмотрена действующим законодательством РФ. Следовательно, использование этого термина неправомерно и не создает правовых последствий, отличных от тех, которые создавало бы соглашение с наименованием «об изменении границ»⁴¹.

В ингушском сегменте соцсетей господствовало резкое недовольство подписанным Евкуровым соглашением⁴².

Представители ряда ингушских общественных организаций заявляли, что на землях, передаваемых Чечне, постоянно живут люди и находятся могилы их предков, что там много памятников исторического и культурного наследия. Они утверждали, что передел границы затронет жителей горной части Ингушетии, в частности, жителей села *Даттых*⁴³. Также они уверяли, что на переданных Чечне территориях имеется крупное месторождение нефти.

Глава Ингушетии **Юнус-Бек Евкуров** и председатель Народного собрания РИ **Зелимхан Евлоев** пытались доказать, что соглашение не ущемляет ничьи интересы, что граница проходит в соответствии с договорами 1993 и 2003 годов, что обмен территориями – эквивалентный, и что при подписании соглашения не были нарушены никакие законы⁴⁴.

Что же касается нефти, Евкуров отметил, месторождение в районе Даттыха действительно есть, но из-за высокого содержания серы его разработка экономически нерентабельна⁴⁵. Зам. генерального директора, главный геолог «Ингушнефти» **Аслан Оздоев** представил СМИ справку по Даттыхскому месторождению. 19 разведывательных скважин, пробуренных с 1953 по середину 1980-х гг., позволили оценить запасы в 6452 балансовые тонны нефти, а извлекаемые запасы – в три с небольшим тысячи тонн: *«Оцененные запасы невелики. Залежи имеют ограниченное распространение. Дебиты нефти и газа кратковременны и нестабильны, обводненность 75 процентов. ... признана*

⁴⁰ «Неравноценный обмен Ингушетии с Чечней: анализ картографов», Кавказский узел, 8.10.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326396/>.

⁴¹ «Адвокатская газета», 12.11.2018 г., <https://www.advgazeta.ru/mneniya/pravovaya-otsenka-izmeneniya-granits-respubliki-ingushetiya/>.

⁴² Кавказский Узел, 30.9.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326025/>.

⁴³ Кавказский Узел, 3.10.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326146/>.

⁴⁴ https://memohrc.org/ru/news_old/obostrenie-obshchestvenno-politicheskoy-situacii-v-ingushetii.

⁴⁵

<http://www.ingushetia.ru/news/you-evkurov-oproverg-zayavleniya-o-peredache-chechne-ingushskoy-territorii-s-bogatym-mestorozhdeniem/>

нецелесообразность ввода в эксплуатацию. На основании этого запасы списаны.» Все 19 скважин были законсервированы в силу нерентабельности (а всего таких законсервированных скважин на территориях двух республик около тысячи)⁴⁶. Таким образом, нефтяная тема была, как минимум, несколько переоценена.

С другой стороны границы, в Чечне, никакого общественного обсуждения соглашения (ни до, ни после его заключения) не было. Республиканские власти, по-видимому, не считали нужным организовывать «поддержку народа», а независимое обсуждение там невозможно. И даже в соцсетях вначале эта тема не пользовалась особенной популярностью. Некоторые анонимные пользователи соцсетей признавали несправедливость договора по отношению к Ингушетии, опасаясь конфликта между чеченцами и ингушами. При этом они подчеркивали, что сделать ничего не могут: открытое выражение несогласия означало бы репрессии в отношении их самих и членов их семей. Жители *Надтеречного района Чечни*, часть земель которого должна перейти к Ингушетии, опять же на условиях анонимности, выразили корреспонденту «Кавказского узла» недовольство потерей пахотных земель и пастбищ без какой-либо компенсации, но тоже признавали неспособность повлиять на ситуацию⁴⁷.

Лишь потом, после начала митингов протеста в Ингушетии, чеченский сегмент соцсетей «взорвался» постами, не только поддерживающими переход спорной территории к Чечне, но требующими дальнейших территориальных уступок от Ингушетии. Такой «патриотизм» демонстрировали отнюдь не только сервильные «кадыровцы», но часто и те, кто ранее из-за границы резко критиковал режим Кадырова.

В Ингушетии, в отличие от Чечни, реакция на соглашение о границах быстро выплеснулась на улицы. Еще до подписания соглашения, **24 и 25 сентября**, через мессенджеры и в ингушском сегменте Фейсбука распространялся призыв прийти на митинг против договора. **26 сентября** около 15:00 возле здания администрации Сунженского района в г. *Сунжа* собрались более ста человек. После долгого ожидания к ним вышли несколько районных депутатов и **Исса Хашагульгов**, буквально накануне покинувший пост главы района. Хашагульгов отрицал, что ушел в отставку из-за территориального спора, но ни он, ни депутаты не смогли ничего ответить на вопросы о передаче части горно-лесистой местности района в состав Чечни⁴⁸. Организаторов митинга – главу Совета молодежных организаций Ингушетии **Багаудина Хаутиева**, руководителя ингушского отделения партии «Яблоко» **Руслана Муцольгова**, сопредседателей оппозиционного движения «Мехк Кхел» **Сараждина Султыгова** и **Мусу Албогачиева**, члена Совета молодежных организаций РИ **Хасана Кациева** вызвали в ЦПЭ МВД по РИ⁴⁹. Впоследствии Султыгову, Албогачиеву и Хаутиеву предъявили обвинение в нарушении правил проведения митинга, и Сунженский районный суд оштрафовал их на 10 тыс. руб.

⁴⁶ Взгляд, 15.10.2018 г., <https://vz.ru/society/2018/10/15/946043.html>.

⁴⁷ Кавказский Узел, 30.9.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326025/>, 3.10.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326165/>.

⁴⁸ Кавказский узел, 25.9.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325803/>, <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325806/>.

⁴⁹ Кавказский Узел, 25.9.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325815/>, <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325827/>, <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325832/>, 26.9.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325834/>.

На **27 сентября** был намечен митинг в столице Ингушетии Магасе. Секретарь совета безопасности РИ **Ахмед Дзейтов** и министр по делам национальностей **Муслим Яндиев** призвали жителей не выходить на митинг. Пресс-служба МВД РФ по РИ опубликовала предупреждение об ответственности за участие в несанкционированных митингах⁵⁰. В столицу были введены подразделения Росгвардии – в т. ч. из соседних регионов – были усилены посты полиции, перекрыты улицы, въезд и выезд из города, ограничено движение транспорта, не работал интернет⁵¹. В акции участвовали до 200 человек, в основном мужчины до 35 лет. Многие приехали на машинах и перекрыли проезжую часть. Мэр Магаса **Беслан Цечоев** и секретарь Совбеза РИ **Ахмед Дзейтов** просили людей разойтись, но те отказывались, требуя чёткого ответа: будет ли передана Чечне часть ингушских земель? После 13:00 полицейские оттеснили митингующих с проезжей части, стараясь не причинять им вреда. К 15:00 акция завершилась. После акции в ЦПЭ вызвали активистов **Исрапила Нальгиева** и Руслана Муцольгова. Их обвинили в нарушении правил проведения митингов и Назрановский районный суд оштрафовал их на 10 тыс. рублей. **29 сентября** Евкуров поручил чиновникам проводить с местными жителями разъяснительные беседы о неотвратимости наказания за противоправные высказывания в соцсетях по поводу установления границы с Чечней⁵². Это давление вызвало взрыв негодования ингушской общественности и блогосферы, но на развитие протестного движения серьезно не повлияло.

1 октября в ингушском парламенте планировалось обсуждение соглашения о границах с ЧР. Проезд в Магас был ограничен, на дорогах республики выставлены дополнительные посты. Протестующие провели автопробег, в котором приняло участие около 60 машин. В Магас их не пустили, и они блокировали участок федеральной трассы «Кавказ» в районе Магасского круга, но после разговора с сотрудником муфтията республики **Магомедом Хаштыровым** разъехались.

В тот же день, 1 октября, участники расширенного совещания имамов населенных пунктов, старейшин республики и общественных деятелей в Духовном управлении мусульман Ингушетии осудили *«факт отторжения ингушских земель»* и решили, что *«необходимо всем жителям республики объединиться и восстановить права многострадающего ингушского народа»*. Муфтий **Иса-хаджи Хамхоев**, на протяжении последних лет многократно выступавший с резкой критикой Евкурова, назвал того главным виновником кризиса⁵³.

Тем временем представители ряда ингушских фамилий и тайпов (тейпов) провели сходы и вынесли резолюции против соглашения, требуя от депутатов республиканского парламента не ратифицировать его.

2 октября сотрудники силовых структур провели обыски в домах общественных деятелей: Багаудина Хаутиева, Хасана Кациева, руководителя региональной общественной организации «Выбор Ингушетии» **Исмаила Нальгиева** и Руслана Муцольгова. Двое участников акции протеста у въезда в Магас были арестованы на 12 суток. В связи с комментариями в интернете были возбуждены два уголовных дела по статье об оскорблении представителя власти⁵⁴.

⁵⁰ <https://06.mvd.pf/news/item/14521300/>.

⁵¹ Кавказский узел, 26.9.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325851/>.

⁵² Кавказский Узел, 30.9.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326025/>.

⁵³ https://memohrc.org/ru/news_old/obostrenie-obshchestvenno-politicheskoy-situacii-v-ingushetii.

⁵⁴ Кавказский Узел, 2.10.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326096/>, <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326099/>, 3.10.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326137/>.

4 октября планировалась ратификация соглашения о границах Ингушетии и Чечни ингушским парламентом. В этот день от 3 до 5 тысяч жителей республики собрались на сход в центре Магаса. Республиканские силовики перекрыли въезды в Магас, и люди должны были идти пешком 4–5 км. Мобильный интернет в республике был ограничен, а в Магасе не работал вообще.

В этот день протест не просто стал действительно массовым – для всех окончательно стало очевидно, что в нем объединились разные силы, включая и тех, кто ранее выступали как непримиримые противники. Например, последователи некоторых ингушских имамов и проповедников, пресечь деятельность которых неоднократно требовал муфтият РИ, теперь выступали вместе с представителями муфтията – правда, необходимо отметить, что сами религиозные лидеры несуннитского направления ислама участия в протесте не приняли. В протестах участвовали те, кто позиционировал себя как демократическая оппозиция, бизнесмены, недовольные засильем «семьи Евкурова» в республиканском бизнесе, и все, кто по тем или иным причинам был недоволен республиканскими властями, – от записных оппозиционеров до представителей политического мейстрима.

В этот же день на сайте Конституционного суда Ингушетии был размещен отзыв на законопроект об утверждении соглашения, подписанный председателем КС **А.К. Гагиевым**. Он гласил, что соглашение о границе не может быть рассмотрено ингушским парламентом, поскольку подобные вопросы должны решаться на референдуме⁵⁵.

Однако Народное собрание РИ ратифицировало соглашение. Сообщение об этом вызвало бурный протест собравшихся. Сход превратился в непрекращающийся протестный митинг. К людям вышли несколько депутатов и сообщили, что регламент голосования был нарушен, а результаты сфальсифицированы: из 24 депутатов четверо испортили бюллетени и 15 голосовали против, при этом, согласно протоколу счетной комиссии, за ратификацию проголосовали 17 депутатов, 3 против и 4 бюллетеня были испорчены. Депутаты сообщили, что Парламент не утвердил этот протокол, и что они намерены добиваться повторного голосования⁵⁶. С митингующими попытались говорить глава республики **Юнус-Бек Евкуров** и председатель правительства **Зялимхан Евлоев**. Люди встретили их враждебно, кто-то бросил в их сторону пластиковую бутылку, после чего охрана Евкурова вывела его из толпы, открыв стрельбу в воздух.

В тот же день, 4 октября, депутаты парламента Чечни единогласно одобрили соглашение о чечено-ингушской границе сразу в трех чтениях. **16 октября** утверждающий это соглашение республиканский закон ЧР вступил в силу⁵⁷.

Протестный митинг в Магасе длился с **4 по 17 октября**. Люди требовали проведения референдума по вопросу о границе и отставки главы республики, подписавшего соглашение с Чечней. Ежедневная численность митингующих составляла несколько тысяч человек. Максимум был достигнут **12 октября**, когда на коллективную пятничную молитву собралось от 30 до 50 тысяч человек.

Организаторы достигли договоренности с руководством ГУ МВД РФ по СКФО о том, что до **8 октября** митинг не будут разгонять, а далее он будет согласован. Люди не

⁵⁵ Сайт Конституционного суда РИ, 4.10.2018 г., <http://ks-ri.ru/?p=3295>.

⁵⁶ https://memohrc.org/ru/news_old/ingushetiya-miting-protesta-v-magase.

⁵⁷ Кавказский Узел, 4.10.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326214/>, 16.10.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326717/>.

расходились по ночам, – несколько сот человек оставались ночевать на площади в поставленных на месте палатках, в автомобилях или в близлежащих недостроенных домах. Волонтеры обеспечивали их теплой одеждой. **6 октября** были закрыты все кафе в окрестностях площади, где проходил митинг. Волонтеры подвозили продукты, из которых на месте готовили пищу и бесплатно раздавали ее всем желающим, включая силовиков из оцепления⁵⁸.

С самого начала протестных акций в Ингушетии не работал мобильный интернет, хотя в соседних республиках проблем не было. Работники компании «Мегафон» на условиях анонимности сообщили «Русской службе ВВС», что в системе мониторинга компании почти все базовые станции отмечены как неисправные, но ремонтировать их или даже говорить о проблемах клиентам было запрещено⁵⁹.

«Кавказский узел» сообщил, что руководство одного из ведомств пригрозило увольнением сотрудникам, в свободное от госслужбы время посетившим митинг в Магасе. Подобные угрозы, по сообщениям активистов, поступили и силовикам за отказ применить силу к протестующим⁶⁰.

Выступавшие на митинге осудили главу республики за решение, принятое без народного одобрения, и призвали депутатов Народного собрания РИ выполнить свой долг и отменить ратификацию соглашения⁶¹. Митинг посещали депутаты, не голосовавшие за ратификацию, а в ночь на **7 октября** вместе с митингующими ночевал муфтий РИ **Иса Хамхоев**. Попыток разогнать митинг не было. Среди митингующих распространились известия, что ингушские силовики (ОМОН, СОБР) не пропустили в Магас силовиков из других регионов Северного Кавказа, заявив, что справятся сами. Все независимые наблюдатели отмечали хорошую организацию митинга, отсутствие беспорядков и взаимодействие с представителями правоохранительных органов.

5 октября депутаты Народного собрания РИ собирались провести внеочередное заседание, чтобы аннулировать итоги голосования и повторно рассмотреть вопрос о демаркации чечено-ингушской границы. Однако ни в этот день, ни **6 октября**, ни позже – **9, 10 и 15 октября** – не смогли собрать кворум⁶².

Вечером **6 октября** в Магасе вооруженные люди в масках похитили исследователя российского отделения Amnesty International **Олега Козловского**, который приехал в Ингушетию для мониторинга протестов. Неизвестный вызвал его из отеля якобы для беседы с организатором митинга. Его посадили в автомобиль, куда подсели двое в масках. Один из них ударил Козловского в лицо. Его вывезли за пределы города. Похитители назвали себя сотрудниками ЦПЭ МВД по РИ, но документов не показали. Спрашивали: кто он? зачем приехал? с кем встречался? Его высадили в поле, заставили раздеться догола, сфотографировали. Угрожали публикацией фотографий, изнасилованием, оружием. Избивая Козловского, они потребовали назвать тех, с кем он контактировал в Ингушетии. Поняв, что получить это не удастся, они отпустили его под обещание молчать о случившемся, угрожая членам семьи Козловского. Он был вынужден согласиться, после чего похитители вывезли его в Северную Осетию и высадили у аэропорта Беслан, отобрав телефон и видеокамеру.

⁵⁸ https://memohrc.org/ru/news_old/ingushetiya-miting-protesta-v-magase-5-6-oktyabrya.

⁵⁹ Русская служба ВВС, 11.10.2018 г., <https://www.bbc.com/russian/news-45816519>.

⁶⁰ Кавказский Узел, 5.10.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326269/>.

⁶¹ https://memohrc.org/ru/news_old/ingushetiya-6-oy-i-7-oy-dni-mitinga-protesta-v-magase-9-10-oktyabrya.

⁶² https://memohrc.org/ru/news_old/ingushetiya-miting-protesta-v-magase-5-6-oktyabrya, Кавказский Узел, 9.10.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326436/>, 10.10.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326462/>, https://memohrc.org/ru/news_old/ingushetiya-miting-protesta-v-magase-15-17-oktyabrya.

Олег Козловский вернулся в Москву, подал заявление в СК РФ, после чего вместе с семьей выехал из России⁶³.

7 октября к митингующим приехал первый президент Ингушетии **Руслан Аушев**, который по-прежнему пользуется огромным уважением в республике. Его появление вызвало ликование собравшихся. Аушев подчеркнул: ошибка республиканского руководства в том, что представители власти не посоветовались с населением. Он призвал собравшихся к терпению и единству, избегать раскола в народе и сохранять братские отношения с чеченцами⁶⁴.

На митинг приезжали делегации из *Кабардино-Балкарии* и из *Дагестана*, а жители *Тбилиси* и *Волгограда* провели акции в поддержку требований протестующих ингушей⁶⁵.

8 и 16 октября представители митингующих вели переговоры о пограничном урегулировании с Полномочным представителем президента РФ в СКФО **Александром Матовниковым** и начальником Управления по внутренней политике администрации президента РФ **Андреем Яриным** при участии спикера Парламента ЧР **Магомеда Даудова** и представителя администрации главы РИ **Тамерлана Гандалоева**. Переговоры закончились безрезультатно, причем, по словам протестующих, им намекали, что митинг управляется некими внешними силами, спецслужбами и завуалировано дали понять, что организаторов митинга могут наказать по закону⁶⁶.

16 октября было принято решение приостановить митинг в связи с направлением жалобы в Конституционный суд РИ и подготовкой к Всемирному конгрессу ингушского народа, назначенного на **30 октября**⁶⁷. **17 октября** 12 депутатов Народного Собрания РИ подали жалобу в Конституционный суд, требуя проверить закон о ратификации соглашения на соответствие Конституции РИ⁶⁸.

На всём протяжении кризиса в Ингушетии на его ход и исход пытался влиять глава соседнего региона и фактический бенефициар территориальной сделки Рамзан Кадыров. Делал он это в привычной манере: прикрытые и – чаще – неприкрытые угрозы, «визиты» с многочисленной вооруженной свитой, вымогание публичных извинений. Однако (в отличие от ряда более ранних инцидентов) нельзя сказать, что «набеговая дипломатия» оказала существенное влияние на решение вопроса в пользу Кадырова.

1 октября на совещании в правительстве Чечни Рамзан Кадыров назвал вопрос определения чечено-ингушской границы решенным, а недовольным предложил обращаться в федеральный центр. Он обвинил жителей Ингушетии в неуважении и к своему руководителю, и к нему самому как гостю, напомнив о проведении митинга во время его поездки в Магас для подписания соглашения, призвал противников соглашения «не

⁶³ Новая газета, 16.10.2018 г., <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/10/16/78216-gruppirovka-e>.

⁶⁴ См. видеозапись выступления Руслана Аушева на митинге:
https://www.youtube.com/watch?v=JqNngiE_ZuI&feature=youtu.be.

⁶⁵ Кавказский Узел, 15.10.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326694/>.

⁶⁶ https://memohrc.org/ru/news_old/ingushetiya-miting-protesta-v-magase-8-oktyabrya,
https://memohrc.org/ru/news_old/ingushetiya-miting-protesta-v-magase-15-17-oktyabrya, Кавказский Узел,
16.10.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326723/>.

⁶⁷ https://memohrc.org/ru/news_old/ingushetiya-miting-protesta-v-magase-15-17-oktyabrya.

⁶⁸ «Коммерсант», 30.10.2018 г., <https://www.kommersant.ru/doc/3785963>.

создавать себе проблем» – мол, с них «будет спрос», добавив, что его «устраивает и воевать»⁶⁹. В Чечне и в Ингушетии это было воспринято как угроза.

16 октября на расширенном совещании с участием представителей правительства, парламента, органов местного самоуправления глава Чечни высказался в адрес участников митинга протеста. *«Приезжайте, если вы мужчины, проведите митинг на моей земле, если вы отсюда после этого уедете живыми, если вы уйдёте на своих ногах, я тот Рамзан, о котором вы говорили»⁷⁰*, – сказал Кадыров. Он счел оскорбительными высказывания одного из лидеров протеста, бывшего главы МВД по РИ **Ахмеда Погорова**, и пообещал «спросить» с него. Члены оргкомитета митинга заявили, что не боятся угроз, что на митинге стоит не кучка людей, а ингушский народ, и что никакие угрозы не заставят их отказаться от своих требований⁷¹. Представитель оргкомитета митинга **Ахмед Барахоев** предложил Кадырову приехать и лично высказать претензии Погорову и его соратникам. *«Я моему Даудову сказал на встрече с Матовниковым, что твоя манера кулаком стучать по столу тут не пройдет»*, – заявил Барахоев⁷². И в целом оказался прав.

Кампания запугивания оппозиции началась вполне традиционно. На канале «Грозный ТВ» вышел десятиминутный ролик, в котором ингушский активист **Даут Яндиев**, якобы сам специально приехавший в Чечню, извинялся перед Рамзаном Кадыровым и всем чеченским народом за сказанное им во время митинга⁷³. По ходу сюжета Кадыров, то медленно и вкрадчиво расставляя слова, то переходя на крик, отчитывал стоящего перед ним седовласого мужчину, который лишь затравленно кивал: «Согласен, согласен». Ингушские оппозиционеры говорили, что Яндиева никто не принуждал, что это было его собственное решение, но вся сцена для него была крайне унижительна⁷⁴. Этот ролик оказалось едва ли не единственной победой Рамзана Кадырова.

19 октября Рамзан Кадыров в сопровождении нескольких десятков машин вооруженной свиты приехал в с. *Сурхахи*, встретился с одним из своих давних ингушских союзников, религиозным деятелем **Ибрагимом Белхоровым**. Затем они вместе отправились в дом старейшины **Мухажира Нальгиева**, который выступал с критикой в адрес Кадырова. После известия о приезде Кадырова представители тейпа Нальгиева и другие жители Ингушетии – до тысячи человек – подъехали к его дому, опасаясь враждебных действий «гостей» в отношении старейшины. «Гости» начали разговор на повышенных тонах, но спокойный и твердый тон Нальгиева остановил их, и далее беседа прошла мирно. Обе стороны принесли друг другу извинения и разошлись⁷⁵.

Поздно вечером **24 октября** в с. *Новый Редант Малгобекского района РИ* к дому Ахмеда Барахоева подъехала группа приближенных к Кадырову людей во главе со спикером парламента Чечни **Магомедом Даудовым**. Ингушские активисты сообщили об этом в

⁶⁹ Кавказский Узел, 2.10.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326106/>, 4.10.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326203/>.

⁷⁰ Речь идет о ряде критических и даже оскорбительных выступлений в его адрес со стороны тех, кто выступал на митинге.

⁷¹ https://memohrc.org/ru/news_old/ingushetiya-miting-protesta-v-magase-15-17-oktyabrya.

⁷² Кавказский Узел, 20.10.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326897/>.

⁷³ <https://www.youtube.com/watch?v=ggu4mqJ8wmY>, <https://www.youtube.com/watch?v=bWRyMdkLcmM>.

⁷⁴ Кавказский Узел, 22.10.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326970/>, 22.10.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326982/>, Новая газета, 29.10.2018 г., <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/10/27/78372-primate-glubokie-izmeneniya>.

⁷⁵ Кавказский Узел, 20.10.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326897/>, Новая газета, 29.10.2018 г., <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/10/27/78372-primate-glubokie-izmeneniya>.

соцсетях, призвав жителей близлежащих сел приехать к дому Барахоева. После непродолжительной беседы с Барахоевым Даудов ушел. По словам Барахоева, Даудов передал ему вызов на шариатский суд в Грозный за слова, сказанные им в адрес Кадырова. Барахоев ответил, что на шариатский суд он согласен, но в Грозный не поедет: в Ингушетии достаточно своих религиозных авторитетов⁷⁶.

25 октября была опубликована видеозапись визита Магомеда Даудова к муфтию Ингушетии **Исе Хамхоеву** в с. *Насыр-Корт*. По словам Даудова, он с утра пытался связаться с Хамхоевым, но тот не брал трубку, а вечером Хамхоева не оказалось дома. Даудов предположил, что Хамхоев сознательно уклоняется от встречи. Председатель регионального общественного движения «Советов тейпов ингушского народа» **Малсаг Ужахов** заявил, что Хамхоев ни от кого не прятался, – его никто не предупреждал о предстоящем визите, и его действительно не было дома. Хамхоев заявил, что не отвечает за местную молодежь в случае повторного приезда к нему спикера чеченского парламента⁷⁷.

26 октября Рамзан Кадыров во главе делегации, в которую входили муфтий Чечни **Салах Межиев**, спикер чеченского парламента Магомед Даудов и депутат Госдумы **Адам Делимханов**, приехали в Карабулак, где встретился с еще одним противником соглашения о границе, бывшим министром внутренних дел Ингушетии **Ахмедом Погоровым**. В чеченском кортеже было более полусотни машин, которые заполнили все прилегающие к дому улицы. О визите тут же сообщили в соцсетях, и к дому Погорова съехались сотни людей, чтобы при необходимости поддержать его. Сюда были подтянуты подразделения полиции, «чтобы не допустить межнационального столкновения». Кадыров и Погоров более часа беседовали в присутствии старейшин сел Ингушетии и представителей тейпа Погорова. Ахмед Погоров сообщил, что встреча закончилась примирением: они с Рамзаном Кадыровым «принесли взаимные извинения, совершили коллективный намаз и выпили чай». С большим трудом кортеж Кадырова покинул Карабулак, – Ахмеду Погорову пришлось криком призывать собравшихся ингушей выпустить гостей из города. Во встрече участвовал Ахмед Барахоев, которому глава Чечни объяснил свои резкие слова о протестующих ингушах эмоциями. После этого участники встречи простили друг друга⁷⁸.

2 ноября в Грозный приехал представитель рода Нальгиевых, который вместе с Рамзаном Кадыровым участвовал в пятничной молитве, после которой поблагодарил Кадырова за визит к старейшине рода Мухажиру Нальгиеву и оказанное ему уважение. Впоследствии ингушский активист **Исмаил Нальгиев** заявил, что этот человек не был уполномочен тейпом на поездку к Рамзану Кадырову, а целью всей этой истории было укрепление авторитета главы Чечни⁷⁹.

В целом поездки Рамзана Кадырова и его приближенных к ингушским активистам, критиковавшим главу Чечни, вызывая напряженность в Ингушетии, никак не способствовали решению конфликта – запугать и принудить замолчать ингушскую

⁷⁶ Кавказский Узел, 25.10.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/327104/>, Новая газета, 29.10.2018 г., <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/10/27/78372-primate-glubokie-izmeneniya>.

⁷⁷ Кавказский Узел, 26.10.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/327167/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/327173/>, 29.10.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/327219/>.

⁷⁸ Кавказский Узел, 26.10.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/327182/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/327183/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/327185/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/327187/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/327189/>, Новая газета, 29.10.2018 г., <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/10/27/78372-primate-glubokie-izmeneniya>.

⁷⁹ Кавказский Узел, 3.11.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/327490/>, 5.11.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/327562/>.

оппозицию не удалось. Это было связано с исключительно высоким уровнем поддержки лидеров оппозиции со стороны населения и готовностью эту поддержку демонстрировать.

30 октября в Назрани прошёл первый Всемирный конгресс ингушского народа, в котором приняли участие делегаты, выбранные на сходах в населённых пунктах республики, в национальных диаспорах и землячествах ингушей, – как в России, так и за рубежом, – а также на сходах отдельных тейпов. Конгресс создал комиссию по определению территории и границ Ингушетии, признал неудовлетворительными результаты деятельности властей республики и высказался за прямые выборы органов власти Ингушетии⁸⁰.

В этот же день Конституционный суд РИ признал Закон РИ от 4 октября 2018 г. № 42-РЗ «Об утверждении Соглашения об установлении границы между Республикой Ингушетия и Чеченской Республикой» не соответствующим статьям 4, 11, 103 (часть 2) и 111 Конституции РИ, а также по порядку принятия. Суд установил, что Соглашение без его утверждения на референдуме Республики Ингушетия не порождает правовых последствий для органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и граждан в Республике Ингушетия⁸¹. Глава РИ Ю.-Б. Евкуров заявил, что решение Конституционного суда РИ не отменяет соглашение о границе с Чечней, так как оно уже вступило в силу, и вопрос должен разрешить Конституционный суд России. Однако судья КС РИ **Ибрагим Доскиев** на своей странице в Фейсбуке пояснил, что постановление Конституционного Суда РИ окончательно, не подлежит обжалованию где-либо – в том числе и в Конституционном суде РФ – и вступает в силу с момента его провозглашения. Нормативный акт, признанный неконституционным, утрачивает силу и не подлежит применению⁸².

Глава Ингушетии не согласился с постановлением Конституционного суда: *«Это решение не отменяет соглашение, оно уже вступило в законную силу, договоры между двумя субъектами, затрагивающие интересы обоих регионов, должны быть проверены только на соответствие Конституции России и исключительно Конституционным судом Российской Федерации»*⁸³. **9 ноября** он обратился с запросом в КС РФ о подтверждении конституционности оспоренных актов.

Перед заседанием КС РФ представлявшему на суде Всемирный конгресс ингушского народа адвокату, правовому аналитику правозащитной группы «Агора» **Рамилю Ахметгалиеву** поступили анонимные угрозы: неизвестный советовал не ехать в *Санкт-Петербург*, причем в сообщении были упомянуты сведения о членах семьи и месте жительства адвоката⁸⁴.

27 ноября Конституционный суд РФ провел публичные слушания по Соглашению об установлении административной границы. Позицию руководителей Чечни и Ингушетии о

⁸⁰ https://memohrc.org/ru/news_old/ingushetiya-o-vsemirnom-kongresse-ingushskogo-naroda.

⁸¹ См. сообщение КС РИ <http://ks-ri.ru/?p=3350>, текст постановления КС РИ https://memohrc.org/sites/all/themes/memo/templates/pdf.php?pdf=/sites/default/files/postanovlenie_ks_ri_301018.pdf

⁸² Кавказский узел, 30.10.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/327331/>, <https://www.facebook.com/ibrahim.doskiev/posts/1627568834009780>.

⁸³ Новая газета, 1.11.2018 г., <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/11/01/78431-kak-karta-lyazhet>.

⁸⁴ Новая газета, 26.11.2018 г., <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/11/26/147083-advokatu-ramilyu-ahmetgalievu-postupili-ugrozy-iz-za-zasedaniya-konstitutsionnogo-suda-rossii-po-granitse-mezhdu-chechney-i-ingushetiey>

том, что соглашение законно, поддержали представители федеральных органов власти⁸⁵. Решение должно было быть вынесено в другой специально назначенный день.

В этот же день в Назрани прошёл очередной митинг против пересмотра границ и в поддержку решения КС РИ, в котором участвовали около 2 тыс. человек. Они требовали отменить соглашение о границе, отставки главы РИ и роспуска Народного собрания РИ.

Важная и тревожная нота – впервые в резолюции митинга громко прозвучало требование присоединить к Ингушетии *Пригородный район Северной Осетии*. Так, благодаря грубым и непродуманным действиям тех, кто продавил соглашение о пересмотре границ Чечни и Ингушетии, вновь поставлен на повестку так и не урегулированный осетино-ингушский конфликт 1992 г⁸⁶.

6 декабря Конституционный суд РФ признал законным Соглашение об установлении границ. По мнению суда, так как границы между Чечней и Ингушетией отсутствовали, то речь в соглашении идет не об изменении границ субъектов РФ, а об их установлении. Поэтому утверждения соглашения Советом Федерации не требуется. При этом Конституция РИ предусматривает учет мнения населения только при изменении границ, а не при их установлении. Суд добавил, что КС РИ уполномочен разрешать дела о соответствии Конституции республики не вступивших в силу договоров и соглашений, а запрет проверять конституционность вступившего в силу соглашения не может быть преодолен проверкой закона, утвердившего это соглашение⁸⁷.

Резкое обострение ситуации в Ингушетии было спровоцировано прежде всего и главным образом закрытостью процесса подготовки и принятия Соглашения о демаркации административной границы. Этот подход к любым общественно значимым проблемам характерен для нынешних российских властей разных уровней. По словам самого главы республики Ю.Б. Евкурова, республиканские власти сознательно избегали выносить эту важную тему на широкое общественное обсуждение. Когда в конце августа на территорию Ингушетии с территории Чечни вошла строительная техника в сопровождении силовиков, ингушская общественность выражала недоумение и задавала вопросы властям, но ответов не получала. Отсутствие информации заставляло думать, что готовится нечто, направленное против интересов общества.

Отметим фундаментальное отличие общественной ситуации в Ингушетии и в Чечне. Естественно, Кадыров тоже не проводил никаких общественных обсуждений предстоящего соглашения, но не было и никаких попыток республиканской общественности потребовать от власти отчета. На фоне Чечни, где общественная жизнь «закатана под асфальт», особенно ярко видно, что в соседней республике существует реальное гражданское общество со всеми его плюсами и минусами.

В результате сомнительной информационной политики властей Ингушетии установление, казалось бы, справедливых границ между республиками, – границ, определенных договорами от 1993 и 2003 гг., – было воспринято как обман и грабеж. Но тайный, кулуарный характер подготовки соглашения – не единственная связанная с ним странность.

⁸⁵ "Коммерсантъ", 27.11.2018 г., <https://www.kommersant.ru/doc/3813014>.

⁸⁶ https://memohrc.org/ru/news_old/ingushetiya-miting-protiv-peresmotra-granic-i-v-podderzhku-resheniya-konstitucionnogo-suda.

⁸⁷ Интерфакс, 6.12.2018 г., <https://www.interfax.ru/russia/641039>.

Непонятно, что означало вторжение чеченских строителей в сопровождении силовиков на территорию Ингушетии почти за месяц до подписания соглашения. Агрессивное поведение чеченской стороны не укладывается в схему мирного установления справедливых границ с братским народом, зато позволяет главе Чечни эффектно продемонстрировать, кто в регионе хозяин: «как я скажу – так и будет». На протяжении ряда лет Кадыров пытался с большим или меньшим успехом вмешиваться в дела соседней республики, населенной родственным чеченцам народом. Власти Ингушетии всегда занимали оборонительную позицию, с большим или меньшим успехом отражая эти попытки, и старались, насколько это возможно, не раздражать соседа. Похоже, глава Чечни, устав ждать, решил перейти к активной фазе расширения подведомственной ему территории.

Установление зафиксированных законом административных границ формально вроде бы означает отказ главы Чечни от дальнейших территориальных претензий к Ингушетии – а они, напомним, включали в себя большую часть Сунженского района с крупными населенными пунктами. Однако не слишком ли дорогой ценой досталось это урегулирование?

Поднимать на Кавказе территориальный вопрос – дело в принципе крайне опасное. Соглашение о границе породило напряжение как между ингушами и чеченцами, так и между ингушами и федеральным центром, который, фактически нарушив закон, поддержал позицию Кадырова. Кроме того, вновь встала и более ранняя проблема *Пригородного района РСО-А*, уже вылившаяся в кровавый конфликт осенью 1992 года. Оппозиция, считая, что передача части ингушской территории Чечне есть продолжение территориального грабежа Ингушетии, потребовала «восстановления исторической справедливости» и возвращения Пригородного района в состав РИ. Во что выльется это требование – покажет время, но столь грубое «решение» территориальных проблем чревато исключительно серьезными последствиями.

Отдельно отметим роль главы РИ Юнус-Бека Евкурова. Вероятна его отставка в течение ближайшего года. Нельзя не отметить, что его поведение по отношению к участникам массовых митингов протеста в Магасе было разумным – он не допустил никакого применения силы. Однако уже то, что в Ингушетии разразился кризис, приобретший характер массовых митингов, очевидно, не устроило федеральный центр. Москва в последнее время стремится проводить любые решения, привлекая к ним как можно меньше общественного внимания. Поскольку этот способ урегулирования пограничных проблем не учел специфику ингушского общества, он вылился в грандиозный скандал и потребовал грубого вмешательства федерального центра. Скорее всего, виновным в таком развитии событий будет назначен Евкуров.

Представляется, что следующий глава РИ, если он будет назначен из представителей ингушской элиты – с учетом того, как продавливали это соглашение, – будет беззащитным перед чеченским лидером и Кадыров станет контролировать де-факто обе республики. Другой вариант – назначение «генерал-губернатора», опирающегося на федеральный центр, как В. Васильев в Дагестане.

Мы не раз отмечали, что сложившийся в Чечне режим личной власти Рамзана Кадырова все более и более отчетливо приобретает черты тоталитарного⁸⁸. Один из

⁸⁸ См., например, выпуск бюллетеня ПЦ «Мемориал» за лето 2018 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-let-2018-g>, доклад ПЦ «Мемориал»

признаков тоталитарного режима по версии **К. Фридриха** и **З. Бжезинского** – стремление к экспансии. Летом-осенью 2018 года кадыровский тоталитаризм предпринял очередную – на этот раз, по-видимому, успешную – попытку расширения подконтрольной ему территории. Остановится ли он на этом? В разгар кризиса в Ингушетии, **8 ноября**, на сайте парламента ЧР появилось изображение новой карты республики, в состав которой были включены некоторые территории Дагестана – к Чечне было полностью отнесено Андийское озеро (Кезеной-Ам), расположенное на границе, и часть территории Ботлихского района. Позже карту объявили «технической ошибкой» и исправили, но «осадок остался», особенно учитывая активные действия Кадырова на ингушском направлении. А **6 декабря**, через несколько часов после решения КС РФ, дагестанская газета «Черновик» сообщила, что на проходящем в Грозном VI Форуме СМИ Северного Кавказа была анонсирована двусторонняя встреча глав Дагестана и Чечни **Владимира Васильева** и Рамзана Кадырова, в ходе которой планировалось обсуждение, среди прочих вопросов, административных границ двух регионов⁸⁹.

И последнее. Вся эта история с подписанием соглашения об административной границе была бы невозможна без одобрения, по крайней мере, на уровне соответствующих отделов и ответственных чиновников в Администрации Президента РФ. При этом развитие событий представляется не только однозначно прогнозируемым, но очевидным для любого мало-мальски знакомого с ситуацией на Северном Кавказе. Неспособность предвидеть последствия собственных действий или бездействия – очевидный симптом потери компетентности и утраты управляемости со стороны российской исполнительной власти.

Межнациональный конфликт в Кабардино-Балкарии

18 – 19 сентября 2018 года в Кабардино-Балкарской Республике (КБР) произошли столкновения между представителями двух этносов, населяющих республику – кабардинцами и балкарцами. Поводом стал приуроченный к годовщине Канжальской битвы конный марш кабардинцев, который должен был пройти через балкарское село *Кенделен*.

По данным переписи 2010 года, население КБР состояло в основном из трех этносов – кабардинцы (490 тысяч), русские (193 тысячи) и балкарцы (108 тысяч)⁹⁰. Кабардинцы – народ адыгской языковой группы, балкарцы же – тюркоязычные.

Состоявшие в Российской Империи в разных округах, кабардинцы и балкарцы были объединены в одной автономной области 16 января 1922 г. В 1936 г. ее статус был повышен до автономной республики в составе РСФСР. 8 марта 1944 г. в отношении балкарцев была проведена сплошная карательная депортация в *Киргизию* и *Казахстан*, откуда они смогли вернуться только в 1957 года.

«Контртеррор на Северном Кавказе», 2016 г., <https://memohrc.org/ru/reports/kontrterror-na-severnom-kavkaze-vzglyad-pravozashchitnikov-2014-g-pervaya-polovina-2016-g>.

⁸⁹ Черновик, 6.12.2018 г., <https://chernovik.net/content/lenta-novostey/vladimir-vasilev-i-ramzan-kadyrov-obsudyat-administrativnye-granicy-dagestana>. Отметим, впрочем, принципиально иной характер вопроса о границе между Дагестаном и Чечней: речь идет о давнем длительном процессе, и о несущественных уточнениях границы.

⁹⁰ Данные Всероссийской переписи населения 2010 г., www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-04.xlsx

Многие эксперты, описывая произошедший конфликт, обращали внимание на то, что одним из главных источников напряженности в республике является земельный вопрос. Однако старший советник Центра стратегических и международных исследований (CSIS) **Денис Соколов** считает, что «как бы ни было заманчиво с точки зрения экономического детерминизма объяснить все исключительно обострением споров из-за земель горных пастбищ», это было бы неправильным. Противостояние кабардинцев и балкарцев, вылившееся в конфликт в Кенделене, – проявление сложного и многослойного конфликта, в центре которого – архаичное противопоставление «своих» и «чужих». Проезд кабардинских всадников с флагами через балкарское село воспринимается жителями села и, шире, всеми балкарцами как посягательство на контроль внутреннего пространства их общины. С точки зрения кабардинцев ситуация выглядит иначе – они настаивают на своем праве пройти по любой улице «своей республики». Таким образом, казалось бы, современный «универсальный кабардинский проект» противостоит локальной «балкарскости»⁹¹. Однако нельзя не обратить внимания на то, что с момента учреждения в 1992 году КБР здесь доминирует кабардинская бюрократия, занимающая основные позиции в администрации, бизнесе, правоохранительных органах.

Конфликт провоцирует сам характер российской государственности в её северо-кавказском варианте, где положение отдельного человека сильно зависит от его принадлежности к той или иной клановой группе, где между этно-клановыми группами постоянно идет борьба за доступ к ресурсам. *«Возможно, если бы государство — российское, кабардинское или кабардино-балкарское — в составе федерации предложило безопасность, правосудие и защиту собственности каждому своему гражданину, сакральные границы общин превратились бы в праздничный ритуал "пропускания всадников", флаги бы никого не пугали, и балкарцы с кабардинцами смогли бы вместе праздновать годовщину Канжальской битвы. Но государство предпочитает отгородиться от людей "космонавтами" и бэтэрами Росгвардии», — пишет Соколов.*

«Балкарцы воспринимают любую попытку кабардинцев возродить свою историческую память как угрозу своим национальным интересам», — говорит Заурбек Кожев из Института гуманитарных исследований. Он утверждает, что часть балкарской элиты недовольна существованием объединенной кабардино-балкарской республики и считает, что интересы балкарцев могут быть полностью защищены только в отдельном субъекте Федерации⁹². Поэтому вопрос о том, произошла ли на самом деле триста лет назад на плато Канжал битва, неожиданно приобретает острый политический аспект.

И все же без земельного вопроса при выяснении причин конфликта обойтись нельзя. *«Происходила эта битва или нет — сейчас не так важно», — говорит Екатерина Капустина*, кандидат исторических наук и сотрудник отдела этнографии Кавказа в Музее антропологии и этнографии РАН. Главная причина конфликта, по её словам, лежит в том, что территория, на которой, как принято считать, происходила Канжальская битва, сейчас закреплена за балкарскими селами. *«Идея, что сейчас кабардинские всадники пронесутся через нашу территорию праздновать какую-то битву, которой, возможно, не было, многими местными жителями воспринимается как попытка символического захвата территории», — заключает Капустина*⁹³.

⁹¹ «Канжал в спину губернатора», Кавказский узел, 21.9.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325671>

⁹² Meduza, 20.9.2018 г., <https://meduza.io/feature/2018/09/20/kabardintsy-i-balkartsy-possorilis-iz-za-bitvy-1708-goda-kotoroy-vozmozhno-ne-bylo-est-zaderzhannye-omonovtsu-prolomili-golovu>

⁹³ Там же.

Балкарские села *Кенделен*, *Кичмалка* и *Хабаз* получили в 2008 году, согласно закону «О местном самоуправлении» в границах муниципальных образований пастбищные угодья, в середине которых расположено плато Канжал, но его территория не относится ни к одному из муниципалитетов и принадлежит *Зольскому району КБР*. Старший научный сотрудник Института географии РАН, профессор **Алексей Гуня** поясняет: балкарцы настаивают, что территория плато принадлежит им, а кабардинцы в свою очередь, ссылаются на карты советских времен, когда они выгоняли туда летом скот с равнин. *«Утверждение исторической даты является для кабардинцев поводом заявлять, что горные земли давно осваивались их предками. Важен факт исторического присутствия кабардинцев на землях, на которые претендуют балкарцы. Именно это отрицают балкарские историки и активисты. Идет постоянная борьба за интерпретацию исторических событий, которые станут основанием «застолбить землю», — подчеркнул профессор⁹⁴.*

Таким образом, неурегулированность земельного вопроса способствует порождению кризисных ситуаций в КБР. Сравнивая Кабардино-Балкарию (КБР) с соседней Карачаево-Черкесией (КЧР), Денис Соколов отмечает, что при одинаковых объективных предпосылках⁹⁵ «спокойная» КЧР отличается тем, что там в 90-х годах была проведена приватизация земли, а в КБР – нет, с традиционными ссылками на «святость» земли. В КЧР есть правовой механизм разрешения земельных отношений и споров, а в КБР – нет. В итоге конфликты по поводу землепользования не решаются в суде. Межобщинные земельные отношения, будучи осмыслены как межконфессиональные или межэтнические, далее развиваются в этом ключе. В республике в последние годы ухудшается экономическая ситуация, растет безработица, по-прежнему отсутствуют социальные лифты, что вызывает отток молодых и активных жителей из региона. Еще один системный фактор, — как на республиканском, так и на федеральном уровне, — аппарат насилия, раздутый, плохо контролируемый правовыми нормами, привыкший к беспределу, вкусивший крови. На любую активность населения, особенно молодежи, этот аппарат реагирует исключительно силой, и исключительно жестко. Ситуация в последние годы усугублялась тем, что во главе республики стоял бывший генерал МВД, арсенал политических инструментов которого ограничен, а окружение соответствовало лидеру, что предопределило склонность к наиболее прямолинейному решению конфликтной ситуации⁹⁶.

Канжальская битва — один из эпизодов кавказских войн XVIII века. Она произошла в 1708 года у подножия *горы Канжал (Канжол)*. По «кабардинской» версии, адыги отказались платить увеличенную дань крымскому хану и османскому султану. Войско хана **Каплан-Гирея**, посланное в карательную экспедицию, остановилось на ночлег, и ночью было атаковано и наголову разгромлено войском под командованием кабардинского князя **Кургоко Атажукина**. Для черкесов, кабардинцев и других адыгских народов эта битва — один из символов национального героизма. Тюркские народы — включая балкарцев — иначе относятся к этой теме: среди них распространен лозунг «Канжальской битвы не

⁹⁴ Кавказский узел, 21.9.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325632>

⁹⁵ Сходстве этнического состава, — адыги, тюрки, славяне, при этом только тюрки были депортированы; соотношении горной и плоскостной частей; соотношении городского и сельского населения, и т. п.

⁹⁶ «Канжал в спину губернатора», Кавказский узел, 21.9.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325671/>.

было»⁹⁷. Впрочем, историки отмечают: сражение было эпизодом феодальной войны, где черкесы воевали за обе стороны конфликта⁹⁸.

В XVI-XVIII веках изменились взаимоотношения между «горами» и «плоскостью»: сразу многие кавказские горские народы, отказываясь платить дань иноплеменным феодалам, спускались с гор и начинали заселять предгорья. Канжальская битва, — один эпизодов этого процесса эмансипации и экспансии горцев, — становится теперь аргументом для одного из современных адыгских национальных движений⁹⁹. Этнический фактор, ключевой в развитии конфликтов на Северном Кавказе в 90-е¹⁰⁰, но уступивший к концу века место фактору религиозному, в последние годы вновь становится значимым.

В 2008 году к 300-летию битвы черкесские активисты уже проводили конный поход и установили на горе Канжол памятный знак — *«воткнувший в землю кинжал, символ, который в старину означал, что данная земля завоевана»*¹⁰¹. Как раз накануне жители расположенного неподалеку балкарского с. Кенделен обратились к руководству Кабардино-Балкарии с просьбой вернуть муниципалитету 47 тыс. га земли, которые ранее были признаны «межселенными территориями». Символический жест кабардинцев балкарцы восприняли как попытку захватить их землю.

Многие общественные деятели уверены, что воспоминание о Канжальской битве — лишь повод: неважно, какой этнос на чьей стороне тогда сражался, важно лишь, что победоносное для кабардинцев сражение происходило там, где живут балкарцы, а торжественные мероприятия в честь годовщины битвы воспринимаются как претензия на эти земли¹⁰².

17 сентября 2018 года кабардинская общественная организация «Шууей Хасэ» («Собрание всадников») планировала провести конный поход — до 200 всадников — в честь 310-летия Канжальской битвы.

Участник шествия **Аральбек** рассказал сотруднику ПЦ «Мемориал», что **16 сентября** всадники собрались в летнем лагере, расположенном за с. *Заюково*¹⁰³. Лагерь посетили представители республиканской власти и глава с. Кенделен. Опасаясь провокаций, они предложили активистам отказаться от похода. Около 150 человек согласились и разъехались по домам, на переход решились около 30 человек, которых возглавил **Ибрагим Яганов**¹⁰⁴. Во избежание конфликтов они отправились в обход Кенделена. **18 сентября** они поднялись на Канжал, сфотографировались, сделали видеосъемку и послушали рассказ

⁹⁷ См., например, Регнум, 18.9.2018 г., <https://regnum.ru/news/1056888.html>.

⁹⁸ Коммерсант, 19.9.2018 г., <https://www.kommersant.ru/doc/3745753>.

⁹⁹ Обычно адыгские идеологи обращаются к истории кавказской войны XIX в., требуя признать «геноцид черкесского народа» Российской Империи. В данном случае речь идет о предшествующем этапе, когда «плоскость» представляли тюркоязычные народы, — ногайская орда или крымское ханство.

¹⁰⁰ Активистов в значительной мере именно адыгских движений объединила созданная в 1989 году Конфедерация горских народов Кавказа (в октябре 1992 года из названия было убрано слово «горских»). Впрочем, эта организация в дальнейшем не только не создавала существенных сложностей для российских властей, но стала одним из инструментов их политики на Южном Кавказе. В 1992-1993 гг. КНК был одним из важных акторов «гибридной войны» в Абхазии, где силами Конфедерации командовал Шамиль Басаев. Однако в 1994 году КНК выступила с призывами к миру в Чечне, а в дальнейшем никак себя не проявляла.

¹⁰¹ Кавказский узел, 25.9.2008 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/142062>

¹⁰² Кавказский Узел, 21.9.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325632>

¹⁰³ Село Заюково расположено на трассе Баксан — Эльбрус перед поворотом на Кенделен. По данным сервиса Яндекс-Карты, между ближайшими окраинами Заюково и Кенделена около 3 км.

¹⁰⁴ Адыгский политический и общественный деятель, участник войны в Абхазии, известный конезаводчик.

историка о событиях XVIII века. На обратном пути – также в обход села – их сопровождали полицейские.

Решение отказаться от прохода через Кенделен было весьма отрицательно воспринято в адыгской среде. В соцсети Instagram появились сообщения, что жители Кенделена разогнали конников, и к вечеру **17 сентября** несколько десятков молодых людей собрались около села с требованием беспрепятственно пропустить конницу на обратном пути. Представители полиции и администрации села уговорили их разойтись. Митингующие вернулись позже, чтобы охранять участников перехода, пока они не спустятся с горы. Разгоряченная молодежь — сотни человек с каждой стороны — массово выдвинулась к Кенделену.

По словам главы администрации с. Кенделен **Марата Атмурзаева**, никто не собирался мешать восхождению, а всадников планировали встретить «как гостей». Узнав, что всадники пошли в обход села, местные жители решили, что на обратном пути нужно тепло встретить всадников. Однако во время обсуждения в село вошла большая группа кабардинцев, крича и размахивая флагами.

Утром **18 сентября** около двухсот молодых людей с адыгскими флагами попыталась пройти по селу, скандируя лозунги. Дорогу им преградили местные жители, среди которых было много молодежи и женщин. По словам главы администрации Кенделена, молодые люди с флагами дошли до конца села, где их остановили и объяснили неэтичность их поведения, причем многие поняли и извинились¹⁰⁵.

Руководитель адыгской общественной организации «Хабзэ» **Мартин Кочесоко** рассказал, что люди хотели пройти по селу пешком, чтобы «показать властям, что с балкарцами у них никаких проблем нет». Полиция пыталась помешать шествию, но они прошли по селу с флагами и возгласами: «Адыгэ уей-уей!»¹⁰⁶. Выглядело это достаточно агрессивно и устрашающе, хотя кабардинцы говорили, что пришли не драться, а просто подняться на Канжаль, и предлагали балкарцам присоединиться. Некоторые согласились, но другие, напротив, пытались помешать шествию и отнять флаги. Началась потасовка, в ходе которой несколько человек получили травмы.

Сообщения о событиях в Кенделене — зачастую искаженные или поданные излишне эмоционально — выкладывались в соцсетях, позже это дало основание некоторым представителям власти утверждать, что провокаторы разжигали конфликт в социальных сетях¹⁰⁷. Многие молодые адыги приехали, чтобы поддержать участников шествия. Полиция не пропускала их в село, и на въезде скопилось много людей и машин. Когда активисты выходили из села, местные жители еще раз попытались забрать флаг, и тогда началась драка¹⁰⁸.

Конфликт пыталась погасить полиция. Позже в село были введены подразделения Росгвардии, переброшенные из *Северной Осетии*, *Ингушетии* и *Ставропольского края*. На многочисленных видео в Instagram видно, как росгвардейцы жестко разделяют конфликтующих металлическими щитами и бьют людей дубинками, а участники столкновений кидают в росгвардейцев камни. Слышны звуки выстрелов — по словам авторов видео, это предупредительные выстрелы в воздух.

¹⁰⁵ Кавказский узел, 19.9.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325542/>.

¹⁰⁶ Приблизительный перевод: «Адыги, вперед и только вперед!»

¹⁰⁷ Кавказский Узел, 20.9.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325617/>.

¹⁰⁸ Кавказский Узел, 19.9.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325565/>.

По мнению Дениса Соколова, действия силовиков были крайне агрессивными, направленными не на предотвращение столкновений, а на их провокацию, на жесткое подавление любой уличной активности: к тому моменту Мартин Кочесоко, благодаря готовности на компромисс представителей Кенделена, мирно выводил черкесский марш из балкарского села, но грубые действия силовиков все эти достижения разрушили¹⁰⁹.

Ночь с **18 на 19 сентября** прошла в Кенделене беспокойно. К селу съезжались люди со всей республики и даже из-за ее пределов. Так, на помощь кенделенцам прибыла, как утверждают очевидцы, колонна почти из сотни машин из соседней *Карачаево-Черкесии* (где этнический состав несколько иной: родственные балкарцам карачаевцы составляют более 40% населения, а родственные кабардинцам черкесы — около 12%). Село было оцеплено силовиками, а местные жители выставили караулы на въезде в село, и всю ночь жгли костры. Стороны конфликта разбили друг против друга два лагеря: кабардинский и балкарский¹¹⁰.

19 сентября столкновения между участниками похода и полицейскими произошли в с. Заюково. Пешая колонна, — не менее тысячи человек, — вновь попытались прорваться через заграждения полицейских и бойцов Росгвардии, блокировавших село. Некоторые участники акции бросали в силовиков камни, те в ответ применили слезоточивый газ. По данным МВД, во время столкновений в селении Заюково в бойца спецподразделения «Гром» попал камень, силовик получил черепно-мозговую травму. Боец ОМОНа получил травму ног, после того как на него наехал автомобиль¹¹¹. По словам активистов, после столкновения с полицией в Заюково были госпитализированы 45 человек¹¹².

В тот же день на посту ДПС в г. *Баксане* силовики задержали группу людей, которые приехали на помощь одной из сторон конфликта в селе Кенделен. После этого на развилке трассы «Кавказ» в сторону Нальчика и Баксана произошли беспорядки, при этом прозвучали выстрелы. Силовики разогнали людей дубинками, те разбегались, пытаясь прятаться во дворах и в автомобилях, однако их выслеживали при помощи беспилотников. По данным «Коммерсанта», на Баксанском посту было задержано три десятка человек¹¹³.

Около 17:00 на центральной площади Согласия в *Нальчике* собрались десятки людей с адыгскими флагами. Они вели себя не так агрессивно, как в Кенделене, но размахивали флагами, выкрикивали лозунги и требовали разобраться в конфликте. Их поддерживали единомышленники из соседних республик. Прибывший на место руководитель Кабардино-Балкарского регионального правозащитного центра **Валерий Хатажуков** призывал участников митинга к сдержанности. Вскоре на площадь прибыло не менее полусотни полицейских. Они через громкоговоритель призывали митингующих не нарушать общественный порядок и разойтись. Собравшиеся разошлись только после встречи с министром по взаимодействию с институтами гражданского общества и делам национальностей Кабардино-Балкарии **Анзором Курашиновым**. В ходе митинга были задержаны пять человек, которых освободили в тот же день¹¹⁴.

¹⁰⁹ «Канжал в спину губернатора», Кавказский узел, 21.9.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325671/>.

¹¹⁰ Коммерсант, 19.9.2018 г., <https://www.kommersant.ru/doc/3745753>.

¹¹¹ Коммерсант, 19.9.2018 г., <https://www.kommersant.ru/doc/3745859>, Кавказский Узел, 19.9.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325568/>, 20.9.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325605/>.

¹¹² Кавказский Узел, 21.9.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325672/>.

¹¹³ Кавказский Узел, 20.9.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325594/>, Русская служба BBC, 20.9.2018 г., <https://www.bbc.com/russian/news-45588023>.

¹¹⁴ Кавказский Узел, 21.9.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325663/>.

Точное число задержанных в связи со столкновениями власти не называли, несмотря на требования общественности. По сведениям Валерия Хатажукова, были задержаны около сорока человек, большинство из них получили трое суток административного ареста в изоляторах временного содержания в гг. Баксан и Нальчик¹¹⁵. В ИВС Нальчика были доставлены 33 задержанных, осужденных на 2–5 суток административного ареста¹¹⁶. **21 сентября** на странице группы «Права человека в КБР» в Facebook сообщалось, что всего были задержаны 120 человек: 60 – в районе с. Заюково, 14 – в районе с. Кенделен, 41 – на посту ДПС «Кызбурун» и еще пятеро – на посту «Баксан». Среди задержанных – 115 кабардинцев, три балкарца и два карачаевца. Сообщалось, что на всех задержанных были составлены протоколы по ч. 6.1 ст. 20.2 КоАП РФ (нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования) и ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ (неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции). 97 человек были арестованы на три-пять суток, 17 человек отделались штрафами от 500 до 10 000 рублей. О 120 задержанных сообщил также сайт «Кавказ.Реалии». МВД по КБР отказалось комментировать эти сведения¹¹⁷.

26 сентября Президент РФ Владимир Путин заявил, что глава КБР Юрий Коков «попросил перевести его по ряду обстоятельств, в том числе семейного характера, на работу в Москву» и назначил исполняющим обязанности главы региона **Казбека Кокова**, сына **Валерия Кокова**, возглавлявшего КБР в 1992 – 2005 гг. Координатор волгоградского клуба экспертов Нижнего Поволжья **Андрей Серенко** назвал эту отставку *уместной, логичной и справедливой*, так как события в Кенделене показали Кремлю, что Юрий Коков не способен поддерживать стабильность в Кабардино-Балкарии¹¹⁸. С этим утверждением трудно спорить.

Еще *в 2017 году* старший научный сотрудник РАНХиГС **Константин Казенин** заметил, что Юрий Коков создает над регионом «экран тишины». Внешне ситуация стабилизировалась, но глубинные проблемы, приведшие к вспышке вооруженного насилия в 2005 – 2014 гг., не решались, а замалчивались. В обществе нарастала фрагментация: проблемы, важные для одной группы жителей КБР, не вызывают интереса и сочувствия у других жителей республики. Граждане, не согласные с проводимой в регионе политикой, «варятся в собственном соку», не имея возможности для предметного диалога с властью или регулярного взаимодействия с какими-либо гражданскими структурами.

Такая фрагментация общества опасна, поскольку делает развитие событий в регионе еще менее предсказуемым, чем прежде. Протестные группы, выброшенные из диалога с властью и обществом, имеют тенденцию к радикализации, а в условиях их закрытости очень сложно понять, как развиваются настроения внутри этих групп и кто на них влияет¹¹⁹.

Развитие ситуации зависит от того, намерено ли новое руководство республики всерьез решать проблемы региона, или – что вероятнее, учитывая общую политическую

¹¹⁵ Кавказский Узел, 21.9.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325660/>,

¹¹⁶ Кавказский Узел, 22.9.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325703/>.

¹¹⁷ Кавказский Узел, 22.9.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325703/>, Кавказ.Реалии, 21.9.2018 г., <https://www.kavkazr.com/a/29502742.html>, РИА Новости, 21.9.2018 г., <https://ria.ru/incidents/20180921/1529114645.html>.

¹¹⁸ Кавказский Узел, 26.9.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325869/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325879/>.

¹¹⁹ К. Казенин, «Кабардино-Балкария. Сколько стоит тишина», Московский центр Карнеги, <https://carnegie.ru/commentary/67769>.

динамику РФ, – будет «укреплять стабильность», т.е. подавлять любую гражданскую активность.

Дагестан: развитие дела братьев Гасангусеновых

ПЦ «Мемориал» неоднократно писал об убийстве **23 августа 2016 года** жителей п. *Гоор-Хиндах Шамильского района Дагестана* пастухов братьев **Гасангусейна** и **Наби Гасангусеновых**¹²⁰. За два года следствие не смогло – или, вернее, не захотело – установить виновных в этом преступлении.

С **января 2017 года** интересы семьи Гасангусеновых представляли адвокаты **Мурад Магомедов** и **Шамиль Магомедов**, работавшие по договору с ПЦ «Мемориал». Их усилия и поддержка общественности позволили добиться прекращения уголовного дела о посягательстве самих убитых на жизнь сотрудников правоохранительных органов, и возбуждения дела по факту убийства братьев¹²¹. Следствие вновь попыталось увести виновных от ответственности, выстраивая версию о том, что никакой спецоперации в то время и в том месте якобы не было, а имел место конфликт между двумя группами боевиков, одна из которых расстреляла другую. После нападения **в конце марта 2018 года** на руководителя представительства ПЦ «Мемориал» в Дагестане **Сиражутдина Дациева** из соображений безопасности было принято решение передать дело братьев Гасангусеновых юристам Комитета против пыток (КПП).

19 апреля 2018 года в СУ СК РФ по РД было подано ходатайство об ознакомлении с материалами прекращенного уголовного дела о посягательстве на жизнь силовиков. Ходатайство удовлетворили, но юристы КПП так и не получили возможности ознакомиться с материалами дела. **24-26 сентября 2018 года** **Муртазали** и **Петимат Гасангусеновы**, родители убитых, провели пикеты на главной площади *Махачкалы*, требуя встречи с главой Дагестана **Владимиром Васильевым**. 26 сентября к ним вышел врио заместителя председателя правительства РД **Рамазан Джафаров**, который сообщил, что Васильев в командировке, и посоветовал им обратиться к руководителю СУ СК **Сергею Дубровину**¹²².

1 октября 2018 года в *Махачкале* прошел несанкционированный митинг с требованием расследовать убийство братьев Гасангусеновых. В нем участвовали около 500 человек, в основном жителей Шамильского района. Полицейские призвали людей разойтись, те отказались. Разгонять митинг не стали¹²³.

В тот же день **Муртазали** и **Петимат Гасангусеновы** встретились с руководителем СУ СК РФ по РД **Сергеем Дубровиным**, а **2 октября** сайт СУ СК сообщил, что расследование дела об убийстве братьев Гасангусеновых передано в центральный аппарат СК РФ¹²⁴. По

¹²⁰ См., например, выпуски за осень 2016 г. <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-pravozashchitnogo-centra-memorial-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavk-29>, лето 2017 г.

<https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-pravozashchitnogo-centra-memorial-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavk-30>, а также специальный раздел на нашем сайте: <https://memohrc.org/ru/special-projects/dagestan-ubiystvo-bratev-gasangusenovyh>

¹²¹ Детали расследования убийства братьев Гасангусеновых см. в специальном разделе сайта ПЦ «Мемориал» <https://memohrc.org/ru/special-projects/dagestan-ubiystvo-bratev-gasangusenovyh>

¹²² https://memohrc.org/ru/news_old/dagestan-roditeli-ubityh-bratev-gasangusenovyh-dobivayutsya-vstrechi-s-glavoy-respubliki, Кавказский узел, 25.9.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325785/>

¹²³ https://memohrc.org/ru/news_old/dagestan-nesankcionirovanny-miting-v-mahachkale

¹²⁴ Сайт СУ СК РФ по РД, 2.10.2018 г., <http://dagestan.sledcom.ru/news/item/1259812/>

словам Муртазали Гасангусенова, после этого возникла надежда на объективное расследование¹²⁵.

7 октября в Москве прошла пресс-конференция, в которой участвовали Муртазали Гасангусенов, представляющий его интересы адвокат КПП **Абубакар Янгулбаев**, Мурад Магомедов и Джамбулат Гасанов. По словам Гасанова, в убийстве братьев был заинтересован **Ибрагим Алиев**, на тот момент – и.о. руководителя Шамильскому райотдела МВД. Дело в том, что за несколько недель до убийства братьев, **10 августа 2016 года**, в с. *Ассаб* боевиками был убит судья **Убайдула Магомедов**, и начальство приказало Алиеву быстро найти убийц. По мнению Гасанова, Алиев решил «свалить» это преступление на братьев Гасангусеновых. Адвокат Янгулбаев заявил, что разделяет уверенность Гасанова в причастности силовиков к убийству и добавил, что располагает рядом улик, которых нет у официального следствия. Обстоятельства убийства братьев расследовались в рамках четырех уголовных дел¹²⁶:

1. Дело о посягательстве на жизнь сотрудников силовых структур, якобы обстрелянных боевиками. Первоначально предполагалось обвинить в этом посягательстве убитых братьев. Версия об этом обстреле появилась благодаря оперативной сводке, подготовленной Ибрагимом Алиевым. В настоящий момент это дело прекращено за отсутствием события преступления;
2. Дело по факту убийства братьев Гасангусеновых. Несмотря на имевшуюся оперативную сводку о том, что в примерно то же время и в том же месте силовиками была ликвидирована группа боевиков, версия о причастности сотрудников полиции к убийству братьев не рассматривается следователями как приоритетная. Сама сводка после прекращения дела о нападении была признана подложной;
3. Дело в отношении бывшего начальника местной полиции Ибрагима Алиева о халатности и служебном подлоге – подделке оперативной сводки;
4. Дело по факту хищения мобильного телефона у Наби Гасангусенова: на месте происшествия не нашли его телефон, с которого он звонил родителям. Через несколько часов после убийства телефон отслеживался в г. Буйнакс. Расследование этого дела могло бы указать на возможных убийц или важных свидетелей, но оно было выделено в отдельное производство, и в настоящий момент его расследование приостановлено.

9 октября Муртазали Гасангусейнов планировал пикет у здания СУ СК в Махачкале, где проходило выездное совещание Национального антитеррористического комитета с участием федеральных руководителей силового блока страны, но был задержан. Полицейские обвинили его в попытке провести несанкционированный митинг на оцепленной территории, а затем – в курении в общественном месте, и доставили в Советский райотдел Махачкалы. Затем его отвезли в УМВД по Махачкале, где начальник управления **Нурмагомед Муртазалиев** лично принес ему извинения, после чего освободили¹²⁷. На протяжении октября власти Дагестана неоднократно отказывались

¹²⁵ Кавказский Узел, 5.10.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326287/>

¹²⁶ Комитет против пыток, 8.10.2018 г., <https://www.pytkam.net/news/press-konferenciya-posvyashchennaya-rassledovaniyu-dela-ob-ubiystve-bratev-gasanguseynovyh-v>, Черновик, 12.10.2018 г., <https://chernovik.net/content/novosti/na-chetyre-storony>

¹²⁷ https://memohrc.org/ru/news_old/dagestan-v-mahachkale-zaderzhali-otca-ubityh-bratev-gasangusenovyh, Кавказский Узел, 9.10.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326418/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326422/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326426/>

согласовать митинг протеста против произвола силовиков и в поддержку родителей убитых братьев¹²⁸.

14 ноября власти Шамильского района учредили в память братьев Гасангусейновых волейбольный турнир и начали строительство в селе Гоор-Хиндах площадки для его проведения, которое намечено в августе 2019 года¹²⁹.

После передачи расследования в центральный аппарат СК РФ появилась надежда, что вдали от местных клановых интересов оно наконец пойдет эффективно. Заволокитить дело не дает дагестанская общественность, с самого начала и до настоящего времени внимательно следившая за ходом расследования.

Когда уже заканчивалась верстка этого выпуска бюллетеня, **26 января 2019 года**, глава Республики Дагестан **Владимир Васильев** в интервью газете «Новое дело»¹³⁰ прокомментировал убийство братьев Гасангусеновых, назвав убийство «трагической случайностью»: *«Представьте: КТО, ночь, спускаются люди с гор. И у кого-то не выдержали нервы, и он начал стрелять. Трагическая случайность, я уверен»*. В. Васильев признал невинность братьев Гасангусеновых и то, что они были убиты силовиками. Однако он фактически никак не прокомментировал факт фальсификации уголовного дела в отношении братьев, попытку представить их боевиками, фальсификацию улик на месте преступления, фактически оправдал силовиков, совершивших это убийство, и обвинил в нечистоплотности людей и организации, благодаря которым это убийство не удалось спустить на тормозах. Это заявление вызвало взрыв критики со стороны дагестанского общества¹³¹.

Состояние вооруженного подполья осенью 2018 года

Осенью 2018 года снизилась и без того незначительная активность экстремистского подполья на Северном Кавказе. Относительная летняя активизация сменилась затишьем. При этом активизировались сотрудники правоохранительных органов. Они провели целый ряд контртеррористических операций, в ходе которых произошло несколько боестолкновений при попытке проверки подозрительных людей или автомобилей. В них погибли 19 предполагаемых участников вооруженного подполья.

По данным НАК, озвученным **11 декабря 2018 года**, в течение года были нейтрализованы 65 боевиков, в том числе 10 полевых командиров, задержаны 36 лидеров, 236 боевиков и 589 пособников, пресечена деятельность 37 террористических ячеек, планировавших организовать теракты на территории Дагестана, Ингушетии, Чечни и Ставропольского края. МВД и Пограничной службой ФСБ России закрыт въезд в страну более чем 10 тысячам лицам, подозреваемым в причастности к террористической и

¹²⁸ Кавказский Узел, 2.10.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326127/>, 5.10.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326287/>, 12.10.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326572/>, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326686/>.

¹²⁹ Кавказский Узел, 15.11.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/327973/>.

¹³⁰ Новое дело, 26.1.2019 г., <https://ndelo.ru/interv-iu/kogda-vasilev-poedet-v-botlih>.

¹³¹ Кавказский узел, 26.1.2019 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/330893/>.

экстремистской деятельности. Также не допущен выезд свыше 60 российских и иностранных граждан в зоны вооружённых конфликтов на Ближнем Востоке¹³².

В числе сохраняющихся угроз директор ФСБ РФ **Александр Бортников** поставил на первое место возможное возвращение домой боевиков, участвовавших в вооружённых конфликтах в странах Ближнего Востока. Он отметил также пропаганду экстремистской идеологии в молодежной среде, в частности среди несовершеннолетних (вспомнив серию нападений на силовиков в Чечне в августе¹³³), а также попытки посеять межконфессиональную напряженность в регионе, избирая в качестве целей терактов объекты религиозного назначения (в частности, православные храмы в Грозном и Кизляре)¹³⁴.

С 2006 года ПЦ «Мемориал» ведет помесечный подсчет потерь силовых структур на Северном Кавказе, обобщая сообщения о конкретных событиях правоохранительных структур РФ и информантств.

Таблица. Потери силовых структур в зоне конфликта на Северном Кавказе осенью 2018 года (подсчет ПЦ «Мемориал» на основе открытых информационных источников)

Регион	Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		ВСЕГО	
	Убиты	Ранены	Убиты	Ранены	Убиты	Ранены	Убиты	Ранены
РД	-	-	-	3	-	-	-	3
ЧР	-	-	-	-	-	-	-	-
РИ	-	-	-	-	-	-	-	-
КБР	-	-	1	-	-	-	1	-
КЧР	-	-	-	-	-	-	-	-
РСО-А	-	-	-	-	-	-	-	-
СК	-	-	-	-	-	-	-	-
ВСЕГО	-	-	1	3	-	-	1	3

Осенью 2018 года на Северном Кавказе в рамках режима контртеррористической операции (КТО) произошло семь боестолкновений. Ниже мы излагаем эти эпизоды по материалам сообщений официальных структур.

1 сентября в лесном массиве между с. Эндирей и с. Тотурбийкала в Хасавюртовском районе Дагестана был обнаружен участник подполья, который отказался сдаться и был убит в ходе последовавшей перестрелки. Убитый был опознан как уроженец с. Эндирей **Абас Хубаев**, лидер местной группы боевиков, причастный, по данным НАК, ко многочисленным нападениям и убийствам сотрудников правоохранительных органов и гражданских лиц (в том числе к нападению на сотрудников ДПС у с. Стальское Кизилюртовского района в июле 2018 года)¹³⁵.

¹³² Сайт НАК, 11.12.2018 г., <http://nac.gov.ru/publikacii/vystupleniya-i-intervyu/vstupitelnoe-slovo-predsdatelja-nak-1.html>

¹³³ См. подробнее главу «Состояние вооруженного подполья летом 2018 г.» в выпуске бюллетеня ПЦ «Мемориал» за лето 2018 г. <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-let-2018-g>

¹³⁴ Сайт НАК, 9.10.2018 г., <http://nac.gov.ru/publikacii/vystupleniya-i-intervyu/vstupitelnoe-slovo-predsdatelja-nak-directora.html>

¹³⁵ Сайт НАК, 1.9.2018 г., <http://nac.gov.ru/kontterroristicheskie-operacii/v-dagestane-v-hode-kto-neytralizovan-glavar-2.html>

13 сентября на федеральной трассе между с. *Костек Хасавюртовского района* и с. *Чонтаул Кизилюртовского района Дагестана*, когда сотрудники правоохранительных органов попытались остановить автомобиль ВАЗ-2110 для досмотра, находившийся в машине человек открыл по ним стрельбу. В ходе перестрелки нападавший был убит, машина загорелась¹³⁶.

15 сентября на отдельных участках *Буйнакского* и *Карабудахкентского районов Дагестана* был введен режим контртеррористической операции. В горно-лесистой местности в районе с. *Талги* была обнаружена группа из трех боевиков, которые в ответ на предложение сдаться властям открыли огонь из автоматического оружия. Силами спецназа ФСБ России боевики были «нейтрализованы»¹³⁷.

16 сентября при прочесывании безлюдной горно-лесистой местности между с. *Бамут Ачхой-Мартановского района Чечни* и с. *Аришты Сунженского района Ингушетии* сотрудники спецподразделений обнаружили боевиков. В ходе боестолкновения были убиты трое боевиков — 35-летний житель Кабардино-Балкарии **Анатолий Хаджиев**, 32-летний уроженец Киргизии **Османджон Кочкаров** и 26-летний житель Ингушетии **Мовсар Алероев**, среди силовиков пострадавших нет¹³⁸. О том, что в этом районе действует режим КТО, сообщил глава Ингушетии **Ю.Б. Евкуров**, других подтверждений этому не было (подробнее см. главу о пограничном споре между Чечней и Ингушетией).

27 сентября на части территории соседних *Буйнакского* и *Кумторкалинского районов Дагестана* введен режим КТО. Ночью в горно-лесистой местности в районе Буйнакского перевала силовики обнаружили и блокировали вооруженного человека, который оказал сопротивление и был убит в перестрелке. Убитый опознан как боевик эндирейской группировки **Шамиль Биалов**, 1992 г.р.¹³⁹.

13 октября было установлено, что в частном доме в с. *Эндирей в Хасавюртовском районе Дагестана* скрываются вооруженные боевики. Силами спецназа ФСБ России при поддержке Росгвардии и органов внутренних дел был блокирован дом, где укрывались предполагаемые участники вооруженного подполья, а жители близлежащих домов были эвакуированы. В ходе боестолкновения двое боевиков были убиты. По данным Оперативного штаба, они причастны к нападениям на сотрудников правоохранительных органов, в том числе к убийству в нынешнем году двух сотрудников МВД в районе селения Комсомольское. В ходе перестрелки были ранены двое бойцов спецназа ФСБ и боец Росгвардии. Убитыми оказались **Дагир Гаджиев** и **Муса Биалов**, жители с. *Эндирей* и участники «кизилюртовской» группы боевиков¹⁴⁰.

Несколько боестолкновений, не связанных с введением режима КТО, произошли в Кабардино-Балкарии и в Чеченской Республике.

3 октября в с. *Атажукино Баксанского района Кабардино-Балкарской Республики* был убит участковый уполномоченный полиции Межмуниципального отдела МВД РФ «Баксанский» **Мурат Жинов**. На следующий день в с. *Атажукино* были обнаружены и

¹³⁶ Сайт НАК, 14.09.2018 г., <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/v-dagestane-v-ramkah-kto-neytralizovan-bandit.html>

¹³⁷ Сайт НАК, 15.09.2018 г., <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/v-hode-kto-v-dagestane-neytralizovany-troe-2.html>

¹³⁸ <https://rg.ru/2018/09/18/reg-skfo/v-chechne-na-granice-s-ingushetiej-likvidirovali-treh-boevikov.html>

¹³⁹ Сайт НАК, 28.9.2018 г., <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/v-dagestane-neytralizovan-okazavshiy.html>, Кавказский узел, 28.9.2018 г., <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/325965>

¹⁴⁰ Сайт НАК, 13.10.2018 г., <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/v-hasavyurtovskom-rayone-dagestana-v-hode-kto.html>, Кавказский узел, 13.10.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/326619>

блокированы подозреваемые в убийстве **Рустам Битоков** (по другим сведениям — **Абидоков**) 1992 г.р., и **Рамазан Молов** 1997 г.р., которые отказались сдаться и были убиты. В их домах нашли емкости с селитрой, самодельное взрывное устройство и взрыватель. Убитые были сторонниками ваххабизма: один из них участвовал в беспорядках в с. *Кенделен*, а участковый Мурат Жинов должен был доставить его на допрос в *Баксан*¹⁴¹.

29 ноября в *Майском районе КБР* сотрудники ФСБ и Центра «Э» при попытке остановить машину для проверки документов были обстреляны ее пассажирами. В перестрелке трое из нападавших были убиты, а один задержан. Никто из силовиков не пострадал. Убитые — жители Кабардино-Балкарии 1987, 1996 и 1998 г.р., по данным следствия, готовили убийства сотрудников правоохранительных органов и похищения людей для получения выкупа¹⁴².

11 ноября возле с. *Мартан-Чу Урус-Мартановского района Чеченской Республики* в ходе боестолкновения были убиты два человека, по сведениям правоохранительных органов, имевшие отношение к НВФ. На предложение сдаться они оказали вооруженное сопротивление, и были убиты ответным огнём. Изложение обстоятельств произошедшего серьезно отличаются по разным источникам. Так, источник в МВД Чечни сообщил, что по оперативной информации двое жителей г. Урус-Мартан с оружием ушли из дома неизвестном направлении, и что боевики могли использовать их в качестве террористов-смертников. На сайте Следственного управления СК РФ по ЧР было сказано, что местный житель сообщил полицейским о попытке двоих вооруженных людей угнать его машину, но ему удалось от них скрыться. Когда злоумышленников нашли, те открыли прицельную стрельбу по полицейским, и были убиты. При этом следователи нечего не сообщили о причастности убитых к вооруженному подполью или к террористической деятельности. По мнению опрошенных «Кавказским узлом» экспертов, заявление силовиков о причастности убитых к НВФ неубедительны: их вооружение (одно охотничье ружье на двоих) и действия (попытка угона машины, а не нападение на силовиков) нехарактерны для боевиков¹⁴³.

17 ноября в *Старопромысловском районе Грозного* террористка-смертница пыталась атаковать 21-й КПП. Примерно в 75 метрах от КПП полицейские обратили внимание на неадекватное поведение девушки, попросили ее остановиться и предъявить документы, но она устремила к посту. Полицейские заметили на ней самодельное взрывное устройство и произвели предупредительный выстрел. Девушка подорвала себя. Среди силовиков и населения пострадавших нет. В управлении СК РФ по Чечне сообщили, что самоподрыв устроила 25-летняя уроженка *Адыгеи Карина Спиридонова*, проживавшая в *Челябинске*, затем в *Дагестане*¹⁴⁴.

Подчеркнем, что обстоятельства изложенных выше эпизодов основаны на сообщениях силовых структур и правоохранительных органов, подтверждения их деталей из независимых источников у нас нет.

¹⁴¹ Сайт СУ СК РФ по КБР, 3.10.2018 г., <http://kbr.sledcom.ru/news/item/1260131/>, 4.10.2018 г., <http://kbr.sledcom.ru/news/item/1260173>

¹⁴² СУ СК РФ по КБР, 29.11.2018 г., <http://kbr.sledcom.ru/news/item/1276920>

¹⁴³ Интерфакс, 11.11.2018 г., <https://www.interfax.ru/russia/637388>, Кавказский Узел, 12.11.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/327829/>, 19.11.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/328000>

¹⁴⁴ РИА Новости, 17.11.2018 г., <https://ria.ru/incidents/20181117/1533015927.html>

Суд и приговор охранникам Адама Делимханова

Закончился первый процесс в отношении чеченских силовиков, обвинявшихся в систематическом вымогательстве. Хотя в ходе разбирательства выяснился масштаб этой деятельности, в итоге обвиняемые были оправданы.

6 ноября 2018 года Замоскворецкий суд г. Москвы вынес приговор в отношении сотрудников МВД РФ по ЧР **Саида Ахмаева** и **Лечи Болатбаева**, уроженцев Ингушетии братьев **Мовлади** и **Ахмеда Булгучевых** и московского бизнесмена **Евгения Каткова**. Их обвиняли в вымогательстве 90 миллионов рублей у бизнесмена **Константина Жукова** – преступлении, предусмотренном п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ (вымогательство в особо крупном размере, совершенное группой лиц). Суд переквалифицировал обвинение на самоуправство (ч.1 ст. 330 УК), назначил обвиняемым штрафы на сумму до 50 тыс. руб., и постановил прекратить дело за истечением срока давности¹⁴⁵.

Двое обвиняемых — полковник Ахмаев и старший лейтенант Болатбаев — на момент совершения преступления были личными охранниками депутата Адама Делимханова. Болатбаев работал у него водителем.

Ахмаев — старший инспектор отделения обеспечения участия в деятельности антитеррористической комиссии и оперативного штаба МВД Чечни; Болатбаев служил в 4-й роте полка полиции по охране объектов нефтегазового комплекса («нефтяной полк»), входящего в структуры Росгвардии (согласно материалам дела, спустя два месяца после задержания был назначен командиром взвода)¹⁴⁶. По другим данным, Ахмаев и Болатбаев — офицеры 248-го отдельного специального моторизованного батальона «Север» Росгвардии¹⁴⁷ и числились откомандированными для сопровождения и охраны главы Чечни и депутатов Госдумы.

Ахмаев с начала 2000-х до 2008 года служил в РУБОП Москвы и ГУБОП МВД РФ. Именно он «разрабатывал» осужденную по сфабрикованному обвинению **Зару Муртазалиеву**, приехавшую из Чечни студентку. Она рассказывала, что познакомилась с Ахмаевым через общую знакомую, и он предложил ей помощь. Именно Ахмаев «нашел» ей в Москве квартиру, которая оказалась предварительно оборудована аппаратурой для прослушки и видеозаписи. Впоследствии из материалов дела Муртазалиева узнала, что он же давал показания против нее. В **2005 году** Зару Муртазалиеву осудили на 9 лет колонии по обвинению в подготовке теракта в торговом центре «Охотный ряд». Исследовав это дело, Правозащитный центр «Мемориал» счел дело сфабрикованным, а саму Муртазалиеву признал политзаключенной¹⁴⁸.

В **2006 году** Ахмаев участвовал в попытке задержания бывшего командира батальона «Горец» **Мовлади Байсарова**, которой руководил Адам Делимханов, на тот момент — вице-премьер правительства Чечни. Операция закончилась убийством Байсарова¹⁴⁹.

¹⁴⁵ РБК, 6.11.2018 г., <https://www.rbc.ru/society/06/11/2018/5be127cb9a794714556d1912>

¹⁴⁶ Медиазона, 6.11.2018 г., <https://zona.media/article/2018/11/06/president-hotel>

¹⁴⁷ Коммерсантъ, 25.08.2016 г., <https://www.kommersant.ru/doc/3071792>

¹⁴⁸ Коммерсантъ, 14.01.2005 г., <https://www.kommersant.ru/doc/538371>, Медиазона, 6.11.2018 г., <https://zona.media/article/2018/11/06/president-hotel>

¹⁴⁹ Росбалт, 12.5.2017 г., <http://www.rosbalt.ru/moscow/2017/05/12/1614533.html>, Новая газета, 13.10.2018 г., <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/10/13/78188-cherez-genprokurora-budem-s-toboy-razbiratsya>

По сведениям агентства «Росбалт», Ахмаев уезжал из Москвы в Чечню и вернулся в качестве командированного сотрудника МВД Чечни с правом ношения оружия. Когда Адам Делимханов находился в Москве, Ахмаев входил в его сопровождение и официально выполнял функции охранника, хотя на самом деле у него были более обширные задачи. В отсутствие охраняемого лица Ахмаева постоянно находился в своеобразной штаб-квартире Делимханова — «Президент-отеле». По словам источника РБК, *«не было особым секретом, что он занимался вопросами решения проблем с долгами на очень крупные суммы. Причем занимался этой деятельностью весьма успешно, все знали, что Саид в Москве самый близкий к Делимханову человек»*¹⁵⁰.

Тот же источник сообщил «Росбалту», что Лечи Болатбаев раньше был личным водителем Делимханова, потом уволился и сосредоточился на спорте (он профессионально занимался карате). Затем его убедили вернуться, и в последнее время вместе с другим сотрудником МВД Чечни, **Арби**, он выполнял в Москве функции водителя и сопровождающего лица Адама Делимханова¹⁵¹.

Предприниматели Евгений Катков и **Константин Жуков** вели совместный бизнес с 2010 года. По мнению одного из свидетелей, который выступил на заседании суда в качестве специалиста по оценке бизнеса, партнеры на момент разбирательства совместно и в равных долях владели АО «Сетевое корпоративное агентство» стоимостью 40 млн руб., журналом «Аэроэкспресс» стоимостью 60 млн руб. и ООО «СТДжи Медиа» стоимостью 15 млн руб. Катков внес в уставный капитал каждой из этих компаний около полумиллиона рублей, а затем, по его словам, вложил около 50 млн руб. в развитие бизнеса (по подсчетам Жукова и по версии следствия — гораздо меньше). Однако полученная прибыль не удовлетворила Каткова. По мнению подсудимого, всю прибыль Жуков, занимавший во всех проектах должность гендиректора, направлял на счета аффилированных с ним фирм, и таким образом присваивал. Катков попросил Жукова разделить бизнес. Тот предложил ему продать АО «СКА» за 25 млн руб. Катков счел сумму сильно заниженной¹⁵².

29 июня 2016 года Катков и Жуков встретились в ресторане «Воронеж» на Пречистенке. Катков привел с собой Ахмаева и Болатбаева. В ходе переговоров первый показал Жукову пистолет и удостоверение сотрудника Следственного комитета РФ (как оказалось позже, подложное) и сообщил, что в отношении Жукова СУ СК по ЧР завело уголовное дело по факту мошеннических действий в отношении Каткова. У Жукова потребовали выплатить 2 млн долл, угрожая убийством Жукова и его детей. Переговоры продолжились в «Президент-отеле», где к ним подключились братья Булгучевы. В ходе переговоров Ахмаев показал Жукову папку якобы с материалами уголовного дела против него, и предложил написать долговую расписку на имя Каткова на 45 млн рублей, пригрозив: *«Не отдашь деньги, в твою голову и головы твоих детей будут заворачивать шурупы»*. Когда Жуков написал расписку, Ахмаев сказал ему: *«Не вздумай убежать, иначе будем направлять тебе отрезанные пальцы твоих детей»*¹⁵³.

¹⁵⁰ Росбалт, 12.5.2017 г., <http://www.rosbalt.ru/moscow/2017/05/12/1614533.html>

¹⁵¹ Росбалт, 12.5.2017 г., <http://www.rosbalt.ru/moscow/2017/05/12/1614533.html>

¹⁵² Коммерсантъ, 29.10.2018 г., <https://www.kommersant.ru/doc/3785087>, РБК, 6.11.2018 г., <https://www.rbc.ru/society/06/11/2018/5be127cb9a794714556d1912>

¹⁵³ Новая газета, 13.10.2018 г., <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/10/13/78188-cherez-genprokurora-budem-s-toboy-razbiratsya>.

После этих «переговоров» Жуков отправил жену с детьми за границу, а **14 июля 2016 года** обратился в полицию. Постановление о прослушке телефона Ахмета Булгучева Мосгорсуд вынес еще **13 июля**¹⁵⁴.

Летом 2016 года между Жуковым и Катковым прошли еще две встречи с участием Ахмаева, Болатбаева и Булгучевых, но уже под контролем оперативников МВД. Разговор Жуков записывал, хотя позже выяснилось, что некоторые записи повреждены. На встрече **22 июля** Жукова заставили написать еще одну долговую расписку на ту же сумму с графиком погашения долга. На встрече **5 августа** Болатбаев ударил Жукова ногой в колено, а братья Булгучевы «подавляли его морально и психологически», например фразой «Слушай, я тебе сейчас каску снесу!». В то время в отношении «оппонентов» Жукова уже было возбуждено уголовное дело, а через две недели их и еще десяток человек задержали.

Часть задержанных входила в так называемую правозащитную организацию «За справедливость», чьи сотрудники оказывали гражданам частные коллекторские услуги. В ходе обыска в офисе этой «правозащитной организации» на Шелепихинском шоссе сотрудники МУРа и ГСУ обнаружили около двухсот долговых расписок на суммы от 50 миллионов рублей. Дома у Ахмаева и Болатбаева нашли целый арсенал оружия — пистолеты, автомат, патроны, ножи, кинжалы, кастеты, а также десятки служебных удостоверений сотрудников полиции и Следственного комитета РФ, «Ассоциации офицеров запаса», удостоверение помощника члена Совета Федерации, автомобильные номерные знаки, дубинку, более 2 миллионов рублей, несколько долговых расписок и заявление об оказании содействия в возврате денежных средств¹⁵⁵.

У Ахмаева нашли копию уголовного дела об убийстве **Бориса Немцова**¹⁵⁶, судебные слушания по которому тогда еще не начались. Следствие так и не смогло (или не захотело) ответить на вопрос: откуда и зачем к охраннику депутата Делимханова попали материалы этого дела¹⁵⁷.

Ахмаев, Болатбаев, Катков и братья Булгучевы были задержаны, а **17 августа 2016 года** Тверской районный суд Москвы взял их под стражу. Глава ЧР и депутаты Госдумы из Чечни просили выпустить Ахмаева и Болатбаева под их личное поручительство, но суд с ними не согласился. Прокуратура регулярно направляла ходатайства о продлении содержания под стражей, а суд их удовлетворял.

В **мае 2018 года** дело передали в Замоскворецкий районный суд г. Москвы. Судебное следствие показало, что собранные следствием доказательства не позволяют суду сделать однозначный вывод о причастности обвиняемых к инкриминируемому преступлению.

Выяснилось, что за силовой поддержкой к фигурантам дела первым обратился потерпевший Жуков, привлечший своего друга Мовлади Булгучева и его брата. Только затем Катков решил «уравнять шансы» и обратился к своему соседу Болатбаеву и его родственнику Ахмаеву. Уже в ходе переговоров по неизвестным причинам братья Булгучевы перешли на сторону Каткова.

¹⁵⁴ Медиазона, 6.11.2018 г., <https://zona.media/article/2018/11/06/president-hotel>

¹⁵⁵ Новая газета, 13.10.2018 г., <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/10/13/78188-cherez-genprokurora-budem-s-toboy-razbiratsya>

¹⁵⁶ См. материалы об этом деле в выпусках нашего бюллетеня за весну 2015 г. <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-pravozashchitnogo-centra-memorial-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavk-35>, лето 2017 г. <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-pravozashchitnogo-centra-memorial-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavk-30>

¹⁵⁷ Новая газета, 13.10.2018 г., <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/10/13/78188-cherez-genprokurora-budem-s-toboy-razbiratsya>

Единственный источник информации о звучавших угрозах расправы, в том числе детям, — сам Константин Жуков. Подсудимые это отрицают, а телефонные переговоры и переписка, приобщенные к делу, скорее подтверждают их правоту.

Полицейский диктофон, на который, предположительно, записались угрозы про отрезанные пальцы и шурупы в голове, из материалов дела странным образом исчез. Жуков заявил, что, возвращаясь со встречи, он наступил в лужу и замочил устройство. Флешка памяти диктофона была признана непригодной к расшифровке. Экспертиза остальных сделанных потерпевшим в рамках оперативного эксперимента аудиозаписей не обнаружила «признаков вербальной агрессии».

Жуков утверждал, что Болатбаев ударил его в колено, однако контролировавшие встречу оперативники не зафиксировали травму в медучреждении. Удар подтверждается словами Жукова и неизвестного происхождения хлопком на аудиозаписи.

Расхождения обнаружились и в размере требований предполагаемых вымогателей. По версии Жукова, Ахмаев заставил его написать целых три расписки на 45 млн руб. каждая: якобы первая не понравилась Ахмаеву из-за отсутствия на ней паспортных данных Жукова и была порвана, вторую он тоже под каким-то предлогом забраковал и только третью принял. По мнению Жукова, Ахмаев рвал заранее приготовленные им бумажки с рукописным текстом, а все три расписки при этом сохранил, рассчитывая получить не 45, а 135 млн руб. Доказать это предположение потерпевший не смог — в материалах дела оказалась только одна расписка, которая не была изъята у Ахмаева при обыске: ее предоставил следствию сам Жуков¹⁵⁸.

Единственный присутствовавший при переговорах посторонний — допрошенный по делу официант бара «Аврора» в «Президент-отеле» — заявил, что не слышал никаких угроз и не видел, чтобы Жукову показывали оружие или служебные удостоверения¹⁵⁹.

По мнению защиты, на записях двух последующих встреч, которые отслеживали оперативники МВД, не зафиксировано ничего незаконного. Аудиофайлы были проанализированы экспертом-лингвистом, который он пришел к выводу, что речь Каткова, Жукова и остальных «обладает признаками разговорного стиля» и между собравшимися возникла «спорная ситуация», которую они пытались разрешить посредством переговоров¹⁶⁰.

В материалах дела приводятся показания двух человек, которые также встречались с подсудимыми из-за своих долгов.

29 июня 2016 года около 12.30 Ахмаев и Болатбаев явились к предпринимателю **Сергею Цвитенко**, предъявили поддельные удостоверения сотрудников СК РФ по ЧР, сообщили, что пришли по просьбе «шефа», и просили вернуть долг бывшему партнеру раньше срока, намекая на возможность возбуждения уголовного дела: *«Вроде бы нас все знают в Москве, да и мы тоже нормальные люди, всегда люди долг отдают, никаких проблем. Мы здесь не собираемся руки выкручивать, но там указание, если нет, то поедem сейчас, дело возбудим и дальше будем в рамках уголовного дела работать. Просто вы должны понять, что к вам не просто люди с улицы пришли, а команда, которая известна, которая на высшем уровне работает и здесь решает вопрос. Раз мы пришли сюда, то у нас не бывает того, что мы не закрываем вопрос, мы всегда... Если вы к нам обратитесь, мы*

¹⁵⁸ Коммерсантъ, 29.10.2018 г., <https://www.kommersant.ru/doc/3785087>, Медиазона, 6.11.2018 г., <https://zona.media/article/2018/11/06/president-hotel>

¹⁵⁹ РБК, 6.11.2018 г., <https://www.rbc.ru/society/06/11/2018/5be127cb9a794714556d1912>

¹⁶⁰ РБК, 6.11.2018 г., <https://www.rbc.ru/society/06/11/2018/5be127cb9a794714556d1912>

тоже по чести решим вопрос, по-чеченски». Когда секретарша сообщила, что к нему в офис пришли какие-то неизвестные кавказцы, Цвитенко включил в телефоне диктофон, а в кабинете — невидимые посетителям видеокамеры. В суде выяснилось, что диск с прослушкой сломан, и по этой причине его не смогли прослушать¹⁶¹.

Бывший кассир ООО «Пайер» **Станислав Гордеев**, которого руководство компании обвинило в краже 1,5 млн рублей: он должен был получить деньги от инкассаторов, но в сейф-пакете вместо денег оказались листы бумаги. В *начале августа 2015 года* Гордеева отвезли в «Президент-отель». Там он встретился с Лечи Болатбаевым, который ударил его локтем в лоб и обвинил в краже, сказав, что деньги предназначались для строительства детского сада в Чечне, а потом заставил дать расписку уже на 50 млн рублей. *«Пиши расписку, иначе утоплю тебя в этом бассейне»*, — цитировал кассир полицейского. По его словам, Болатбаев также *«пригрозил, что если я обращаюсь в правоохранительные органы, то они изнасилуют мою супругу и похитят детей»*. На очной ставке в 2016 году Болатбаев говорил, что видит кассира впервые, но расписка, которую нашли дома у чеченского полицейского, ему *«возможно, знакома и была передана мне кем-то для передачи юристам»*. По обоим случаям следователи отказали в возбуждении уголовных дел, не собрав достаточных доказательств вины Ахмаева и Болатбаева¹⁶².

К **1 октября** истекали очередные сроки ареста обвиняемых, прокуратура странным образом не стала выступать с ходатайством об их продлении, и по истечении сроков обвиняемые вышли из СИЗО даже безо всякой подписки о невыезде. По мнению журналистов «Коммерсанта», такое решение принято в связи с тем, что противоречивость представленных в суд доказательств, видимо, произвела впечатление на его участников¹⁶³.

Гособвинение просило приговорить Саида Ахмаева и Лечи Болатбаева к семи годам и трем месяцам колонии строгого режима, Евгения Каткова — к 7,5 года колонии, братьев Мовлади и Ахмеда Булгучева — к семи годам колонии строгого режима каждого.

Вынесенный судом приговор оставил странное впечатление. Суд счел состав вымогательства недоказанным и смягчил обвинение, переквалифицировав его на статью самоуправство (ч.1 ст. 330 УК), постановив назначить обвиняемым штрафы на сумму до 50 тыс. руб. Однако срок давности по статье самоуправство истек, поэтому дело было прекращено, а штраф не взыскан¹⁶⁴.

Новые решения Европейского суда по правам человека по жалобам жителей Северного Кавказа

Осенью 2018 года Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), прервав продолжительное молчание, вынес целый ряд постановлений по делам, затрагивающим Северный Кавказ.

¹⁶¹ Новая газета, 23.10.2018 г., <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/10/23/78308-k-nam-obraschayutsya-raznye-lyudi-cherez-adama-sultanovicha>

¹⁶² Медиазона, 6.11.2018 г., <https://zona.media/article/2018/11/06/president-hotel>

¹⁶³ Коммерсантъ, 29.10.2018 г., <https://www.kommersant.ru/doc/3785087>

¹⁶⁴ РБК, 6.11.2018 г., <https://www.rbc.ru/society/06/11/2018/5be127cb9a794714556d1912>

«Цакоевы против России» (Tsakoyevy v. Russia, № 16397/07), решение вынесено 2 октября 2018 года¹⁶⁵.

Заявителями выступили **Джамал и Зухра Цакоевы**, жители п. *Хасанья г. Нальчик Кабардино-Балкарской Республики*. На национальном уровне дело вела адвокат **Лариса Дорогова**. В ЕСПЧ интересы Цакоевых представляли юристы ПЦ «Мемориал» **Наталья Кравчук и Татьяна Черникова**, а также юристы Европейского центра защиты прав человека (ЕНРАС, Лондон).

Сын заявителей **Расул Цакоев** жил в п. *Хасанья*, работал в магазине сотовых телефонов, был практикующим мусульманином-салафитом. Несколько раз **в 2003 и 2004 годах** силовики задерживали, избивали и допрашивали его в связи с религиозными убеждениями, но обвинений не выдвигали.

27 сентября 2004 года Расул ненадолго вышел из магазина, где работал, но обратно не вернулся и домой не пришел. Поиски, предпринятые его родными, результатов не дали.

Вечером **29 сентября** знакомые Расула нашли его на окраине *Хасаньи*, жестоко избитого, со множественными следами пыток. Он рассказал, что его похитили мужчины в масках и камуфляжной форме с нашивками «СОБР», увезли его в здание УБОП, избивали, пытали током и другими способами, требуя признаться в участии в НВФ. Затем силовики вывезли его на окраину п. *Хасанья* и оставили там.

Вызванные родственниками врачи диагностировали у Расула закрытую черепно-мозговую травму, сотрясение мозга, многочисленные ушибы, закрытый перелом ребер и ушиб почек. **4 октября** Расул умер в результате полученных травм.

Еще **30 сентября 2004 года** Джамал Цакоев обратился с заявлением в прокуратуру КБР. **7 октября** было возбуждено уголовное дело по ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего). Следствие фактически не велось, а **7 февраля 2005 года** дело было приостановлено по ч.3 ст.208 УПК РФ в связи с невозможностью установить лиц, подлежащих привлечению к ответственности. По заявлениям Джамала Цакоева следствие несколько раз возобновлялось и вновь приостанавливалось. Версия об участии в преступлении сотрудников УБОПа так и не была всерьез исследована.

ЕСПЧ констатировал нарушение ст.ст. 2 (право на жизнь), 3 (запрет пыток), 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) и 13 (право на эффективные средства правовой защиты) Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Заявителям присуждена компенсация морального вреда в размере 60 тысяч евро¹⁶⁶.

«Махроев против России» (Makhloyev v. Russia № 66320/09), решение вынесено 16 октября 2018 года¹⁶⁷.

Заявителем выступил **Хамутхан Махроев**, житель г. *Сунжа* (до **2016 года** — ст. *Орджоникидзевская*) Республики *Ингушетия*. На национальном уровне дело вел юрист ПЦ «Мемориал» **Иса Гандаров**. Интересы заявителя в ЕСПЧ представляли юристы ПЦ «Мемориал» **Татьяна Черникова и Анастасия Ражикова** вместе с юристами Европейского центра защиты прав человека (ЕНРАС, Лондон).

¹⁶⁵ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-186432>

¹⁶⁶ https://memohrc.org/ru/news_old/espch-vynes-postanovlenie-po-delu-zhitelya-kbr-umershego-posle-izbieni-y-ubope-v-2004-godu

¹⁶⁷ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-186762>

26 декабря 2006 года силовики похитили сына заявителя **Масхуда** и три дня пытали его, требуя признаться в покушении на и.о. начальника Сунженского РОВД. Следствие длилось почти пять месяцев, но в **начале мая 2007 года** дело было прекращено. **14 августа 2009 года** неизвестный на улице выстрелил в Масхуда и ранил его. Во время лечения Масхуда в больнице к нему приезжали силовики и угрожали расправой.

29 октября 2009 года большая группа хорошо вооруженных силовиков ворвалась в дом Масхуда. Силовики обращались с его домочадцами крайне грубо, а Масхуда и его брата **Ибрагима** связали и жестоко избили. Затем они увезли Масхуда в неизвестном направлении. Родственники обратились в прокуратуру, к Президенту РИ, в правозащитные организации. Ни одна силовая структура не признала свою причастность к спецоперации. Судьба Масхуда неизвестна.

10 ноября 2009 года было возбуждено уголовное дело по пп. «а», «г» ч.2 ст.126 (похищение человека группой лиц по предварительному сговору с применением оружия) и ч.2 ст.222 (незаконный оборот оружия группой лиц по предварительному сговору) УК РФ. Расследование велось крайне неэффективно. В первые дни следствие ограничилось исключительно тем, что направило запросы в различные силовые ведомства и допросило членов семьи Махловых. **10 августа 2010 года** дело было приостановлено по ч.3 ст.208 УПК РФ «в связи с невозможностью установить лиц, ответственных за совершение преступления». Хамутхан Махлов обжаловал это решение в суде, но его жалоба была отклонена. Апелляцию на это постановление Верховный Суд Ингушетии также отклонил.

ЕСПЧ установил нарушения ст.ст. 2 (право на жизнь), 3 (запрет пыток и жестокого обращения) и 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) Конвенции о защите прав человека и основных свобод и присудил заявителю 60 тысяч евро в качестве компенсации морального вреда и 3 тысячи евро как компенсацию судебных издержек¹⁶⁸.

«Бицаева и другие против России» (Bitsayeva and Others v. Russia, № 14196/08, 62409/10, 12868/11, 34290/11, 41877/11, 44311/11, 62172/11, 13843/12, 13909/12, 32554/12)¹⁶⁹.

«Межидовы и другие против России» (Mezhidova and Others v. Russia, № 50606/08, 27066/09, 58253/10, 52167/11, 62560/11, 77744/11, 2679/12, 27987/12, 39694/12, 79940/12)¹⁷⁰.

Решения вынесены 23 октября 2018 года.

В два постановления ЕСПЧ – «Бицаева и др против России» и «Межидовы и др. против России» были объединены двадцать жалоб жителей ЧР на похищения и бесследные исчезновения их родственников. Все заявители — жители Чечни, близкие родственники исчезнувших.

В рамках этих двух дел были объединены жалобы, в которых говорится о 22 похищенных между **мартом 2001 года** и **апрелем 2005 года** и затем пропавших гражданах: **Рустаме Макаеве, Адаме Садгаеве, Руслане Эдилсултанове, Салахе и Анзоре Яхьяевых, Ризване Ойбуеве, Сулеймане Саид-Хусейне Эльмурзаеве, Магомед-Эльжуркаеве, Магомед-Эмине Межидове, Хамзате и Ахьяде Шахидовых, Магомед-Исраилове, Разамбеке Исиеве, Мовсаре Лимаеве и Сайхане Исаеве** (их родственников представляли юристы Фонда «Правовая инициатива»), **Ваите Асхабове, Шамхане**

¹⁶⁸ https://memohrc.org/ru/news_old/evropeyskiy-cud-priznal-rossiyskie-vlasti-otvetstvennymi-za-pohishchenie-i-gibel-zhitelya

¹⁶⁹ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-187240>

¹⁷⁰ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-187241>

Мурдалове, Мусе Минцальгове (представитель – адвокат **Докка Ицлаев**), **Вахиде Яхьяеве** (представляли юристы РОО «Матери Чечни»), **Зайнди Дударкаеве, Мусе Заурбекове, Асламбеке Абдурзакове** (представитель – адвокат **Тагир Шамсудинов**). Этих людей забрали из их домов или задержали по дороге военнослужащие в камуфляжной форме, нередко передвигавшиеся на бронетехнике и автомобилях, говорившие по-русски без акцента, со славянскими чертами лиц.

Во всех случаях заявители сообщали в правоохранительные органы о похищениях, совершенных сотрудниками федеральных силовых структур в районах, находившихся под контролем российского государства. Было начато официальное расследование, которое следственные органы вели, неоднократно приостанавливая и возобновляя, несколько лет без каких-либо ощутимых результатов. Заявители подали в различные правоохранительные органы, официальные и силовые структуры запросы о предоставлении информации и о помощи в розыске своих родственников в следственные органы. На их запросы поступили либо чисто формальные ответы, либо вовсе никаких. Судьба и местонахождение похищенных неизвестны, лица, виновные в их исчезновении, не были установлены и привлечены к ответственности.

ЕСПЧ признал нарушение Россией ст. 2 (право на жизнь), ст. 3 (запрет на пытки и бесчеловечное обращение), ст. 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) и ст. 13 (право на эффективную правовую защиту). Суд постановил выплатить истцам в качестве компенсации материального, морального ущерба и судебных издержек в общей сложности 1 534 750 евро.

«Аржиева и Цадаев против России» (Arzhiyeva and Tsadayev v. Russia, № 66590/10 и 3773/11), решение вынесено 13 ноября 2018 г¹⁷¹.

Заявители – **Петимат Аржиева и Ахмед Цадаев**, жители *г. Грозный Чеченской Республики*. В ЕСПЧ интересы Аржиевой представлял саратовский юрист **В.В. Кулапов**, Цадаев представлял себя самостоятельно.

Квартира Петимат Аржиевой в 70-квартирном доме *21 на улице Терешковой в Грозном* была повреждена во время военных действий в *1994-1995 годах*, а затем уничтожена в *1999-2000 годах*. В *марте 2005 года* она подала заявление в Комиссию по рассмотрению заявлений граждан о компенсационных выплатах за утраченное жилье и имущество. В *2011 году* секретариат Комиссии сообщил ей, что техническая группа не функционирует с 2005 года и что Комиссии неизвестно, когда она возобновит свою работу. Заявительница подала гражданский иск, требуя возмещения ущерба за уничтоженное имущество непосредственно у правительства Чечни. *21 марта 2013 года* Ленинский районный суд Грозного отклонил ее иск, сославшись на истечение срока и отсутствие законных оснований для таких требований. *28 мая 2013 года* Верховный суд Чечни оставил в силе решение, за исключением срока давности, подчеркнув, что компенсация не может быть выплачена, поскольку разрабатывается новый порядок выплаты компенсаций.

Ахмед Цадаев владел квартирой в многоквартирном доме *№ 53 на ул. Кавказа в г. Грозный*. Здание было разрушено во время военных действий в *1999-2000 годах*. В *ноябре 2004 года* заявитель обратился в Комиссию по рассмотрению заявлений граждан о компенсационных выплатах за утраченное жилье и имущество. В *2008 году* заявитель был зарегистрирован как лицо, имеющее право на социальное жилье. В *апреле 2010 года* ему

¹⁷¹ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-187599>

сообщили, что его заявка не была рассмотрена Комиссией, поскольку данное здание не было включено в реестр разрушенных зданий. Заявитель обратился в суд, но **5 июля 2010 года** Старопромысловский районный суд Грозного отклонил его жалобу, поскольку Комиссия не смогла действовать в отсутствие реестра технической группы¹⁷².

ЕСПЧ признал нарушение со стороны РФ в отношении заявителей ст. 1 Дополнительного протокола к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (защита собственности), ст. 13 (право на эффективные средства правовой защиты) Конвенции о защите прав человека и основных свобод и обязал Россию выплатить каждому заявителю по 9600 евро в качестве компенсации материального и морального ущерба.

«С.Н. против России» (S.N. v. Russia, № 11467/15), решение вынесено 20 ноября 2018 г.¹⁷³.

Заявительница – гражданка России, уроженка *Республики Дагестан*. В ЕСПЧ ее интересы представлял юрист ПЦ «Мемориал» **Кирилл Коротеев** и юристы Европейского центра защиты прав человека (EHRAC, Лондон).

26 июня 2012 года отец заявительницы обратился в правоохранительные органы Дагестана с заявлением о том, что **с сентября 2010 г. по июнь 2012 г.** одиннадцать мужчин неоднократно принуждали его несовершеннолетнюю дочь вступать с ними в интимные отношения. Мужчины снимали происходящее на видео, угрожая в случае отказа девушки выполнить их требования придать видеозапись гласности.

По мнению ЕСПЧ, расследование дела о групповом изнасиловании несовершеннолетней девушки проводилось неэффективно. В ходе предварительной проверки, по мнению суда, усилия следователя были направлены на прекращение дела, а не на установление того, что произошло. Фактически предварительная проверка, по мнению ЕСПЧ, продолжалась месяц – за это время следователь допросил заявителя и некоторых предполагаемых преступников, осмотрел места преступления и назначил судебную экспертизу, после чего постановил отказать в возбуждении уголовного дела. В течение следующих 4 месяцев это постановление неоднократно отменялось вышестоящими инстанциями, но следователь снова и снова выносил аналогичные постановления об отказе в возбуждении дела, не проводя никаких дополнительных следственных действий.

По мнению заявительницы, следователи не учли ее уязвимость, вытекавшую из того, что она была несовершеннолетней, проживающей в обществе с определенными культурными нормами, касающимися желаемого поведения женщин и девочек. Ее допрашивали следователи-мужчины. Ей не предлагали психологическую помощь во время следствия или допроса. Следователи сфокусировались на отсутствии физических травм, а не на отсутствии её согласия. Кроме того, следствие собирало сведения о самой заявительнице и ее семье с целью ее дискредитации.

Суд отметил, что расследование возбужденного **в ноябре 2012 г.** — через пять месяцев после подачи заявления – уголовного дела не исправило вышеуказанные упущения. Следователи не опознали и не изъяли все мобильные телефоны, использовавшиеся заявительницей и предполагаемыми преступниками, ничего не сделали для проверки

¹⁷² Дела по Северному Кавказу в ЕСПЧ, сайт Фонда "Правовая инициатива", https://www.srji.org/legal/cases/?SIZEN_1=386

¹⁷³ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-187739>

информации об автомобилях, использованных предполагаемыми преступниками, ничего не предприняли для восстановления флэш-памяти накопителей мобильных телефонов.

Следствие не ставило под сомнение слова предполагаемых преступников и не проверило заявляемое ими алиби. Даже получив видеозапись одного из эпизодов сексуального насилия, следствие сделало необоснованный вывод, что девушка добровольно вступила в интимный контакт с одним из подозреваемых. Неоднократные решения следствия о прекращении дела отменялись судами, так как расследование было неполным и поверхностным, однако следователи не предприняли никаких усилий для выполнения распоряжений судов.

Европейский суд по правам человека признал нарушение в отношении заявительницы ст. 3 (запрещение пыток) и ст. 8 (право на уважение частной и семейной жизни) Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и обязал РФ выплатить заявительнице в качестве компенсации морального вреда 18 000 евро и компенсации судебных издержек 12 585 евро¹⁷⁴.

¹⁷⁴ Кавказский Узел, 20.11.2018 г., <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/328170/>.