

ПРАВозащитный центр "МЕМОРИАЛ"
MEMORIAL HUMAN RIGHTS CENTER
127051, Россия, Москва, Малый Каретный пер., д. 12
Тел. +7 (495) 225-3118
Факс +7 (495) 624-2025
E-mail: memohrc@memohrc.org
Web-site: <http://www.memohrc.org>

**Бюллетень Правозащитного центра «Мемориал»
Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе:
оценка правозащитников
Осень 2016 г.**

Правозащитный центр «Мемориал» продолжает работу на Северном Кавказе. Мы предлагаем вашему вниманию очередной бюллетень – краткое описание основных событий трех осенних месяцев 2016 г., некоторые обобщения и тенденции развития ситуации. При подготовке бюллетеня использованы материалы, собранные сотрудниками ПЦ «Мемориал» на Северном Кавказе и опубликованные на сайте «Мемориала», и сообщения средств массовой информации.

Оглавление

Серьезная проблема Дагестана – похищения и исчезновения людей.....	1
Общественное движение «Сердце Матери» в Дагестане	5
Расстрел братьев Гасангусейновых	9
Борьба с профучетом: судебные перспективы	13
Задержания верующих в Дагестане	17
Состояние экстремистского подполья на Северном Кавказе	19
Бюджетные войны Чечни	21
Новые решения Европейского суда по правам человека по жалобам жителей Северного Кавказа.....	26

Серьезная проблема Дагестана – похищения и исчезновения людей

В Дагестане, как и других республиках Северного Кавказа, за последние годы резко сократилось количество вооруженных столкновений и терактов. Активность террористического подполья заметно снизилась. Об этом можно судить уже по тому, что потери среди сотрудников силовых структур в Дагестане сейчас сократились по сравнению с «пиковым» 2010 г. в 13 раз.

На этом фоне правозащитные организации отмечают в этом году возобновление практики похищений людей при обстоятельствах, дающих основание подозревать, что за ними стоят представители силовых структур. Похищения – одна из острейших социальных проблем Дагестана, затронувшая за последние годы сотни семей. Это достаточно распространенная практика правоохранительных органов Дагестана, решающая многие частные и корпоративные задачи силовиков, способствующая

карьерному росту и поддержанию бюджетов дагестанских силовиков. В зоне риска – люди, попавшие в сферу внимания правоохранительных органов как «сторонники нетрадиционного для республики ислама» или каким-то, даже самым косвенным образом, причастные к экстремистскому подполью.

В течение *лета – осени 2016 г.* в Дагестане были похищены 12 и пропали без вести 4 человека – всего **16 человек**. Менее чем за три недели, начиная с **19 сентября 2016 г.**, были предположительно похищены как минимум 12 человек¹.

По крайней мере, в отношении **13 человек** мы можем предполагать причастность сотрудников силовых структур – похищение происходило при свидетелях (а 2 случая зафиксированы на видео), похитители перемещались на одном или нескольких автомобилях, в ряде случаев были в камуфляжной форме, вооружены, носили маски. В одном случае (похищения четверых человек) свидетелей не было, но телефон одного из 4 пропавших всю ту ночь инцидента, находился недалеко от зданий ЦПЭ и Советского РОВД Махачкалы.

Из 16 пропавших **один** уехал вместе с четырьмя неизвестными людьми в штатском, у нас нет оснований утверждать, что это были силовики. Позже, согласно официальным сообщениям, он входил в состав группы боевиков и был убит в ходе спецоперации по ее обезвреживанию. Обстоятельства исчезновения **двух человек** неизвестны, свидетелей нет. **Один** был убит через две недели в ходе спецоперации, еще **два человека** (были похищены при свидетелях, похищение одного из них зафиксировано видеонаблюдением) по данным МВД по РД через 10 дней после их исчезновения, подорвались на самодельном взрывном устройстве при подготовке диверсии и погибли. Еще **один** из похищенных был позже обнаружен в отделе полиции Кабардино-Балкарской Республики. Судьба **12 человек** неизвестна. Уголовные дела по фактам некоторых похищений возбуждены, но, как часто бывает, виновные не найдены. Однако в некоторых случаях, несмотря даже на зафиксированный видеонаблюдением факт похищения человека, следственные органы отказываются возбуждать уголовное дело².

Дата	ФИО	Судьба	Кто похитил	Свидетельства
3.06	Магомед Сулейманов	<u>Похищен</u> – <u>убит</u>	4 человека в гражданской одежде.	Есть свидетели
9.06	Омар Мусаев	<u>Похищен</u> – неизвестно	10 человек в гражданской одежде, в масках, с оружием	Есть свидетели и видео
16.06	Шамиль Рамазанов	<u>Похищен</u> – <u>погиб</u>	7 – 8 человек в гражданской одежде, трое из них в масках	Есть свидетели и видео
17.06	Рамазан Рашидов	<u>Похищены</u> – <u>погибли</u>	10 вооруженных людей в масках.	Есть свидетели
19.09	Аслан Абдурахманов	<u>Похищены</u> – неизвестно	5 – 6 человек в масках и серой форме.	Есть свидетель
	Саид Саидов	<u>Пропал</u> – неизвестно	Неизвестно.	Нет
20.09	Рамалдан Рамалданов	<u>Похищен</u> – неизвестно	8 человек в камуфляжной форме и масках.	Есть свидетели

¹<http://memohrc.org/news/dagestan-val-pohishcheniy-prodolzhaetsya>.

²<http://memohrc.org/news/dagestan-sledstvennyye-organy-pokryvayut-eskadrony-smerti>.

Дата	ФИО	Судьба	Кто похитил	Свидетельства
25.09	Родные просят не называть имя и фамилию	Похищен, нашелся в ОВД	3 человека в гражданской одежде и в черных масках, с пистолетами.	Есть свидетели
28.09	Пахрудин Махаев Гашим Узданов Ислам Магомедов Шамиль Джамалутдинов	Пропали – неизвестно	Неизвестно	Нет, но телефон И. Магомедова после исчезновения этих четверых человек в течение ночи и утра следующего дня находился в Махачкале где-то в районе расположения ЦПЭ МВД по РД и отдела полиции Советского района.
4.10	Камиль Джамалудинов Клыч Клычев Госейн Госейнов	Похищены – неизвестно	4 – 5 человек славянской внешности в гражданской одежде, некоторые в масках, говорили по-русски без акцента. Были вооружены укороченными автоматами.	Есть свидетели
	Шамиль Джамалудинов	Пропал - неизвестно	Неизвестно	Нет

Из заявлений родственников «Мемориалу» стали известны обстоятельства некоторых похищений и дальнейших событий, позволяющие предполагать, что похищенные впоследствии выдавались за убитых в ходе спецопераций боевиков. **19 и 20 сентября 2016 г.** при невыясненных обстоятельствах исчезли трое жителей Каспийска – **Аслан Абдурахманов, Саид Саидов и Рамалдан Рамалданов.** Родственники всех троих похищенных в разное время обращались в «Мемориал» и излагали свои версии произошедшего. **11 ноября 2016 г.** в ПЦ «Мемориал» обратились с заявлением родственники **Саида Саидова**, пропавшего без вести **19 сентября.** Они сообщили известные им обстоятельства пропажи Саидова, а также то, как разворачивались события в дальнейшем. По их словам, в день исчезновения он взял автомашину у своего родственника, поскольку с трудом передвигался после операции. Вечером он уехал и пропал вместе с машиной. Нашлись свидетели, которые видели, как Саида и Аслана после избиений неизвестные увезли на джипе «Тойота».

21 сентября в связи с пропажей Саидова его родственники обратились в Каспийский ГОВД, посетили все отделы полиции в Махачкале, побывали в ЦПЭ МВД по РД. Затем они искали машину Саида, но безуспешно. Они побывали на *просп. Амед-Хана Султана*, рядом с гостиницей «Абу Даги», там, где одна из свидетельниц по имени **Гульнара** видела избиение, посмотрели записи камер видеонаблюдения. На записях был виден момент похищения: в 20:30 два черных джипа «Тойота» перекрыли дорогу легковому автомобилю, из них вышли пять-шесть человек и бросились на машину, в которой, предположительно, ехал Аслан Абдурахманов и еще один человек. Что было дальше, не видно, так как автомобиль похитителей закрыл обзор камеры.

24 сентября стало известно, что ночью 24 сентября в *Табасаранском р-не* возле с. Хучни силовики провели спецоперацию, в ходе которой были уничтожены террористы из «спящей ячейки ИГИЛ», передвигавшиеся на автомобиле «Лада-Калина». Сообщалось, что они открыли по сотрудникам полиции огонь и были уничтожены ответным огнем³. От попадания пули в бензобак машина загорелась; трупы погибших сильно обгорели, вследствие чего сразу опознать убитых не удалось⁴.

Через несколько дней поисков родственники Саидова оказались в следственном отделе по Дербенту СУ СК РФ по РД. Там следователь показал им номера машины родственника Саида, сказал, что нужно сдать анализ ДНК, и взял у них показания. Следователь сказал, что машина находится в с. *Сиртыч Табасаранского р-на*. Там они и нашли машину «Лада-Калина». Она была вся изрешечена пулями и полностью выгорела. В салоне обнаружили обгорелые фрагменты костей. Бензобак остался целым, хотя в сводках сказано, что возгорание произошло от взрыва бензобака. Родственники сфотографировали автомобиль.

Позже родным стало известно, что Саида Саидова задним числом поставили на профучет как экстремиста. По словам родных, он не был ни экстремистом, ни ваххабитом. Родные уверены, что Саида похитили сотрудники силовых структур, инсценировали спецоперацию, жестоко убили его и сожгли тело в машине.

25 сентября сотрудниками полиции был задержан племянник С. Саидова **Фархат Нагиев, 1995 г.р.** В съемной квартире, где проживал Фархат с семьей, по данным полиции, были обнаружены граната и патроны. Родственники считают, что боеприпасы были им подброшены. Адвокат Фархата сообщил родственникам, что в день задержания молодого человека сильно избивали, заставляли взять в руки гранату. Его обвиняют в хранении оружия⁵.

В начале октября все эти события «склеились» в единую версию правоохранительных органов. **2 октября** было объявлено об уничтожении в Табасаранском районе троих боевиков. В этот же день издание «Коммерсант» сообщило, что силовики задержали в Каспийске «спящую ячейку ИГ⁶» – шесть человек, которых готовили к боевым действиям боевики из Сирии. Еще четыре человека, входивших в эту же группу – трое не опознанных пока человека, убитых 24 сентября в Табасаранском районе, и убитый **2 октября** там же **Гаджи Будунов**, – были уничтожены в двух спецоперациях⁷. Позднее, **9 октября**, СМИ (РИА «Дагестан» со ссылкой на неназванный источник в правоохранительных органах и издание «Коммерсант» со ссылкой на сотрудников дагестанского СУ СК) сообщили, что в разоблаченную «спящую ячейку» входили **Магомед Гасанбеков, Фархат Нагиев, Басир Эспендаров, Ренат Амаханов** и два брата – **Рашад** и **Зияд Агабалаевы**. Все они были задержаны одновременно 25 сентября и при обысках у них были обнаружены боеприпасы (гранаты и патроны) и один «пояс смертника». Об обнаружении оружия не сообщалось. Кроме указанных шестерых лиц в «спящую ячейку» якобы входили **Аслан Абдурахманов, Саид Саидов, Арсен Сулейманов** и Гаджи Будунов. «Первые трое уничтожены в ходе спецоперации 24 сентября в Табасаранском районе, четвертого ликвидировали 2 октября в том же районе вместе с главарем "табасаранской" банды **Магомеднаби Оруджев** и **Абдуселимом Мирзахановым**» – сообщил источник РИА «Дагестан»⁸. «Коммерсант»

³ РИА «Дагестан», 24.9.2016.

<http://www.riadagestan.ru/news/kriminal/troe-boevikov-likvidirovany-v-tabasaranskom-rayone-dagestana/>.

⁴ Кавказский узел, 24.9.2016. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/289841/>.

⁵ <http://memohrc.org/news/dagestan-na-meste-boya-obnaruzhen-avtomobil-odnogo-iz-propavshih-zhiteley-kaspiyska>.

⁶ Здесь и далее ИГ, ИГИЛ (Исламское государство) – террористическая организация, запрещенная в РФ.

⁷ Кавказский узел, 3.10.2016. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/290278/>.

⁸ РИА «Дагестан», 9.10.2016.

<http://www.riadagestan.ru/news/kriminal/odin-iz-uchastnikov-spyashchey-yacheyki-zaderzhannoy-v-kaspiyske-okazalsya-terroristom-smertnikom/>; см. также: Коммерсант, 9.10.2016 <http://www.kommersant.ru/doc/3112095>.

также добавляет, что А. Абдурахманов, называемый правоохранительными органами главарем банды под именем Абдульвахид, перешел на нелегальное положение 19 сентября⁹, т.е. в тот день, когда он исчез (и предположительно был похищен сотрудниками правоохранительных органов).

Как сообщает издание «Коммерсант» со ссылкой на оперативный штаб в Дагестане, все перечисленные лица получали указания из Сирии. Сформированная недавно каспийская ячейка через социальные сети получила задание переместиться на юг, чтобы присоединиться к табасаранской группе боевиков. Убитому 2 октября Будунову это удалось, а убитым в ночь на 24 сентября Абдурахманову, Саидову и Сулейманову – нет. Они нарвались на контрольно-заградительный пост. Задержанные шестеро человек каспийской группы должны были перейти на нелегальное положение и действовать в районе Каспийска. Они и сообщили о тех, кто ехал в сгоревшей машине¹⁰. Опубликовано также оперативное видео допроса задержанного М. Гасанбекова, где он рассказывает о том, как его готовили к самоподрыву на автомобиле¹¹.

Исходя из имеющихся в распоряжении ПЦ «Мемориал» данным, очевидно, что, по крайней мере, часть этой официальной информации не соответствует действительности.

Общественное движение «Сердце Матери» в Дагестане

Новая волна похищений в Дагестане вызвала акции протестов родственников. Такие акции случались и раньше, но сейчас они стали систематическими и организованными, объединили родственников похищенных из разных районов республики. В конце октября родственники самоорганизовались в общественное движение «Сердце матери» и выдвинули республиканским властям конкретные требования.

Все началось с того, что **27 сентября** в *Махачкале* одновременно исчезли четверо молодых людей – трое жителей Хасавюрта и один житель Каспийска: **Шамиль Джамалутдинов, Гашим Узданов, Пахрудин Махаев и Ислам Магомедов**. Все они занимались мелким бизнесом и в этот день по просьбе И. Магомедова помогали ему в доставке партии цемента из *Манаса* в *Махачкалу*. Все четверо – последователи салафитского течения в исламе. Известно, что Махаев, Магомедов и Джамалутдинов состоят на профилактическом учете МВД по РД¹².

Несколько дней после исчезновения молодых людей родственники искали формальные и неформальные пути к установлению их судьбы, в частности, нашли единственную зацепку – видео с поста на въезде в Махачкалу, на котором видно, как «Тойота Лэнд-Крузер-200» Ш. Джамалутдинова въезжает в город. Также была получена неофициальная информация, что последний раз сигнал телефона Г. Узданова был зафиксирован в районе здания, занимаемом ЦПЭ МВД по РД и отдела полиции по Советскому району в Махачкале. Были написаны обращения в республиканские силовые структуры – в МВД, прокуратуру, а также в правозащитные организации, в том числе в ПЦ «Мемориал». **3 октября** анонимный источник в правоохранительных органах сообщил родственникам, что Магомедов и Джамалутдинов задержаны по подозрению в пособничестве НВФ и в их отношении вынесено постановление об аресте, однако позднее эта информация подтверждений не нашла¹³.

Не получив конкретного ответа, **5 октября** около 50 родственников похищенных вышли на центральную *площадь Ленина* Махачкалы у комплекса правительственных

⁹ Коммерсант, 9.10.2016. <http://www.kommersant.ru/doc/3112095>.

¹⁰ Коммерсант, 2.10.2016. <http://www.kommersant.ru/doc/3105758>.

¹¹ Коммерсант, 9.10.2016. <http://www.kommersant.ru/doc/3112095>.

¹² Подробно об обстоятельствах исчезновения см.: <http://memohrc.org/news/dagestan-propali-chetvero-zhiteley-respubliki>.

¹³ Кавказский узел, 3.10.2016. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/290321/>.

зданий. Во время акции протеста первоначально полицейские вели себя корректно, но когда люди подошли вплотную к дверям Дома правительства, полицейские оттеснили их. Тем не менее, женщины с криками «*Отдайте наших детей!*» остались стоять на площади вблизи входа в здание. К протестующим подходили начальник управления общественной безопасности, противодействия коррупции и взаимодействия с правоохранительными органами администрации города Махачкалы **Шейхрагим Рагимов**, заместитель начальника ГУВД г. Махачкалы **Шамиль Омаров**, начальник отдела администрации Главы Дагестана по работе с обращениями граждан **Мурад Алиев**, которые также обещали свою помощь, но заверяли, что пока об их судьбе ничего не известно¹⁴.

Поскольку реальных результатов обещания представителей власти не принесли, а время неумолимо шло, акция протеста продолжилась. **6 октября** к ней присоединились родственники (в основном женщины) других молодых людей, похищенных за последнее время¹⁵. В 12.30 митингующие попытались пройти в здание правительства, но полицейские стали грубо оттеснять людей вниз по лестнице. Началась потасовка. Полицейские выхватывали из толпы мужчин и сажали в полицейские «уазики». По словам участвовавших в митинге женщин, применялись и спецсредства. «*Я никогда не теряла сознание. Это произошло со мной впервые. От какого-то газа ноги просто отказали, и я упала*», – рассказала одна из участниц акции протеста газете «*Новое дело*»¹⁶. Со слов участников акции известно, что как раз во время конфликта с полицией к ним подъехал курирующий силовые органы вице-премьер дагестанского правительства **Рамазан Джафаров** и распорядился освободить тех людей, которые уже были задержаны. Джафаров повел за собой собравшихся подальше от здания правительства и, «*чтобы видеть всех*», встал на мраморную скамейку сбоку от памятника Ленину. Собравшихся он убеждал, что хочет им помочь, и просил видеть «*в нем их помощника*». Сказал, что созвано срочное совещание, на которое приглашены высокопоставленные сотрудники силовых структур – МВД, ФСБ и Следственного комитета по РД, и где будет обсуждаться судьба четырех молодых людей, пропавших 28 сентября. В 16.00 Джафаров снова вышел к митингующим и рассказал, что пропавших ребят нет ни в одном отделе полиции Дагестана, ФСБ, ЦПЭ и Следственном комитете и что они будут искать пропавших, «*возбуждены розыскные дела*» и родителям сообщат, когда ребят найдут¹⁷. После этого люди разошлись. Вечером четверых родителей Р. Джафаров принял в своем кабинете.

По данным дагестанского издания «*Новое дело*», в эти дни глава республики **Р. Абдулатипов** обсудил ситуацию на совещании с руководителями правоохранительных органов РД и «*потребовал немедленно разобраться в ситуации и дать исчерпывающий ответ родственникам пропавших*». Отмечается, что он взял этот вопрос под личный контроль¹⁸. Сайт главы республики и официальные СМИ не сообщали об этом поручении.

11 октября к выступлению присоединились родители других похищенных в разные годы молодых людей, в частности, мать пропавшего в **2012 г.** в Махачкале **Шамяля Абдуллаева**, родственники пропавшего в **2009 г.** в *Хасавюрте* **Тимура Чаплаева**, мать пропавшего в **марте 2012 г.** в *Новолакском р-не* **Тимура Данилина**, родные пропавшего в Махачкале в **мае 2012 г.** **Рашида Исмаилова** и др. Вице-премьеру Р. Джафарову снова пришлось объясняться и с ними, правда, во всех случаях ответы были односложными. Так, он вынужден был признать, что в деле о похищении в **июне 2016 г.** в *Хасавюрте* **Омара Мусаева** «*никаких зацепок нет*»¹⁹. Момент похищения Мусаева зафиксировали

¹⁴<http://memohrc.org/news/dagestan-proshel-miting-rodstvennikov-pohishchennyh-zhiteley-respubliki>.

¹⁵<http://memohrc.org/news/dagestan-v-mahachkale-prodolzhsya-miting-rodstvennikov-pohishchennyh>.

¹⁶ Новое дело, 7.10.2016. <http://www.ndelo.ru/news/novosti/3359/>.

¹⁷<http://memohrc.org/news/dagestan-v-mahachkale-prodolzhsya-miting-rodstvennikov-pohishchennyh>.

¹⁸ Новое дело, 7.10.2016. <http://ndelo.ru/news/novosti/3359/>.

¹⁹ Кавказский узел, 11.10.2016. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/290775/>.

камеры наблюдения: он бежал, был сбит машиной, а затем преследователи затащили его в другую автомашину и увезли в неизвестном направлении²⁰.

Не надеясь на правоохранителей, родители продолжают собственные поиски, в частности, выезжают на места спецопераций, в том числе в Чечню, где их родственников могут обнаружить среди убитых боевиков²¹.

С самого первого митинга в Махачкале не прекращается давление на родителей. **5 октября** уже после митинга на центральной площади в Махачкале, после встречи с вице-премьером Джафаровым, полицейские задержали троих мужчин и троих женщин, находившихся в сквере рядом с площадью. Задержанных доставили в РОВД Советского р-на Махачкалы «за создание массовых беспорядков», – сообщила одна из участниц митинга²². Утром **7 октября** по дороге в Махачкалу были задержаны 8 человек, которые ехали на митинг родственников пропавших жителей Дагестана; в этот же день они были отпущены²³. На **14 октября** намечалась акция протеста в Хасавюрте. Накануне, **13 октября**, силовики провели беседу с родственниками пропавших жителей Дагестана Магомедова, Махаева и Узданова, угрожая административным арестом, если те проведут несанкционированную акцию протеста²⁴. При этом следует отметить, что власти Махачкалы и Хасавюрта ни разу не согласовали акции протеста родственников похищенных, хотя каждый раз протестующие пытались это сделать. Иногда представители администрации отделивались прямо издевательскими формулировками, например, предлагая подождать 10–15 дней для выдачи разрешения на митинг и прийти с адвокатами, как это было в Хасавюрте перед акцией 14 октября²⁵.

Тем не менее, акции протеста продолжились. **14 октября** родственники уже пятнадцати пропавших жителей Хасавюрта, Каспийска и Махачкалы провели акцию протеста в Хасавюрте. В ней приняло участие, по разным свидетельствам, от 100 до 120 человек. С утра территория, где собрались активисты, была оцеплена полицией на тот случай, если они попытаются перекрыть дорогу²⁶. Вместо этого женщины выстроились в ряд на пешеходной зоне близ *Дылымского кольца* с фотографиями своих детей. Позднее они прошли по центральным улицам города, а затем направились на *площадь им. Батырмурзаева*, которая находится в центральной части Хасавюрта, после этого их вызвал к себе прокурор города. В прокуратуру пошли несколько представителей митингующих. По их словам, с ними встретился следователь из Чечни, который занимается расследованием обстоятельств спецоперации в *Гудермесе*, которая прошла **9 октября**. Следователь заявил, что проводится экспертиза ДНК для установления личности убитых в спецоперации и что результаты ее будут известны через 10–15 дней. Также к митингующим приехал начальник ГОВД Хасавюрта, который сообщил, что ведутся оперативно-розыскные мероприятия по поиску пропавших.

В тот же день были сделаны шаги к самоорганизации протестующих. Во-первых, они приняли обращение ко всем женщинам Кавказа объединиться против внесудебных казней в отношении их детей и мужей. Во-вторых, решили организовать общественный комитет, который бы занимался проблемой похищений и пыток в масштабах всего Северокавказского региона, ликвидацией юридической безграмотности населения и психологической помощью пострадавшим. При этом речь не идет о «выгораживании» виновных в сотрудничестве с экстремистским подпольем. «Если наши дети виноваты,

²⁰ <http://memohrc.org/news/dagestan-neizvestnye-siloviki-na-mashine-sbili-i-pohitili-mestnogo-zhitelya-video>.

²¹ Кавказский Узел, 13.11.2016. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/290883/>.

²² ОВД Инфо, 6.10.2016. <https://ovdinfo.org/express-news/2016/10/06/v-mahachkale-zaderzhany-shestero-rodstvennikov-propavshih-bez-vesti>.

²³ Кавказский узел, 11.10.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/290775/>.

²⁴ Кавказский узел, 14.10.2016. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/290917/>.

²⁵ Кавказский узел, 14.10.2016. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/290957/>.

²⁶ Новое дело, 14.10.2016 <http://ndelo.ru/news/novosti/3412/>.

пусть их накажут по закону, но пусть прекратят этот беспредел с похищениями и убийствами молодых людей», – такая фраза звучала на протестных акциях многократно²⁷.

На очередной акции **17 октября** на площади Ленина в Махачкале, в которой участвовало около сорока человек, было зачитано обращение матерей пропавших и похищенных дагестанцев: «Мы заявляем, что сегодня в Дагестане активизировались силовики для выдавливания людей в лес. А если не могут сделать этого, то совершают инсценировку боя. Очевидно, что силовики имеют в Дагестане большой штат и необоснованно большой бюджет. И это при том, что «лес» сошел на нет. Но начальство продолжает требовать крови, жертв, отчетности, ибо в ином случае силовики будут лишены своих бюджетов. Вследствие чего... силовики заинтересованы в наличии бандподполья. Именно поэтому мы наблюдаем всплеск похищений в городах и убийство пастухов в селах... Они методично унижают и провоцируют наших детей в мечетях. Унижают их... Например, вызов жены на допрос поздней ночью без каких-либо причин. Пытают их на допросах, запугивают и тем самым провоцируют, чтобы они ушли в лес. Но наши дети стойкие, и когда у них не получается, они просто похищают человека, совершают инсценировку боя или убийства якобы ответным огнем... На профучете стоит 100 тысяч человек, каждый из них может быть похищен или убит»²⁸.

26 октября на специально созванной пресс-конференции только что созданное общественное движение «Сердце матери» твердо сформулировало свою позицию и требования к властям. К числу задач движения отнесены:

- формирование эффективной структуры общественного контроля за деятельностью силовых структур;
- привлечение внимания общества, как в республике, так и за её пределами к проблеме похищений, бессудных казней и пыток в Дагестане;
- создание общественного резонанса по поводу каждого отдельного подобного случая;
- организация эффективного контакта между СМИ, правозащитниками и родственниками жертв похищений, бессудных казней и пыток;
- обеспечение родственников жертв похищений, бессудных казней и пыток квалифицированной юридической и психологической помощью;
- организация регулярных политических и общественных акций, направленных на достижение цели и задач движения;
- ликвидация правовой безграмотности населения Дагестана и юридическая консультация жертв произвола силовых структур.

«Наши требования просты: мы требуем от органов власти и силовых структур соблюдать законность, требуем прекратить бессудные казни и похищения, мы требуем демилитаризовать Дагестан, очистить республику от убийц в погонах, для которых смерть – это просто работа», – говорится в озвученном по итогам мероприятия пресс-релизе²⁹.

В интернете заработали новостные ленты движения в аккаунтах социальных сетей *Twitter*, *Facebook* и *Instagram*³⁰.

При этом «Сердце матери» категорически отрекается от каких-либо политических требований и мотивов, а совпадение акции движения **31 октября** на площади Ленина в Махачкале с митингом за смену мэра города в связи с неудовлетворительной коммунальной и санитарно-эпидемиологической обстановкой в столице республики, они расценили как провокацию, желание втянуть их в политические игры и использовать это как лишний повод для давления на них со стороны

²⁷ Кавказский узел, 14.10.2016. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/290957/>.

²⁸ Новое дело, 17.10.2016. <http://ndelo.ru/news/novosti/3440/>.

²⁹ Новое дело, 26.10.2016. <http://ndelo.ru/news/novosti/3509/>.

³⁰ <http://facebook.com/ODSerdceMateri/http://twitter.com/ODSerdceMateri/http://instagram.com/odserdcemateri/>.

правоохранительных органов. В итоге ОД «Сердце матери» перенесло свой митинг на площадь перед Русским театром³¹.

14 ноября 2016 г. матерям похищенных не позволили провести акцию протеста против похищений на площади им. Ленина в Махачкале. Спустя некоторое время после сбора участников акции в 11:00 сотрудники полиции пригрозили им задержанием за несанкционированный митинг, после чего начали выталкивать их в сторону аллеи им. Ленина, применяя при этом физическую силу в отношении женщин. Проходивший мимо молодой человек попытался заступиться за женщин, но сотрудники полиции затолкали его в служебный УАЗ. Акция протеста окончилась примерно в 15:00. Из администрации к протестующим выходил чиновник, предложивший одной из женщин пройти к вице-премьеру Р. Джафарову, однако те потребовали встречи только с группой³².

20 ноября 2016 г. полиция вновь вытеснила с площади в Махачкале около двадцати активисток «Сердца матери»³³.

Следует отметить, что хотя бы немного сдвинуть проблему с мертвой точки смог неожиданно подключившийся к конфликтной ситуации депутат Госдумы от ЛДПР **Александр Старовойтов**, по своей работе в парламенте не имеющий прямого отношения ни к Дагестану, ни к силовым структурам и, судя по его многословным комментариям в соцсетях, слабо разбирающийся в сути проблемы. **21 октября** по просьбе **Б. Махаевой** и **А. Джамалутдиновой** он обратился в Генеральную прокуратуру с официальным запросом, в котором просил отреагировать на обращения о пропавших детях³⁴. **1 ноября** в своем *Instagram* депутат выложил скан ответа заместителя генпрокурора **В. Гриня**, сообщившего, что *«поскольку по изложенным доводам руководителями нижестоящей прокуратуры решения не принимались, с целью оперативного реагирования на возможные нарушения закона прокурору РД поручено организовать проверку сообщаемых сведений и информировать вас и заявителей о результатах»*³⁵.

Нельзя не сказать, что акции протеста родственников проходят при полном замалчивании проблемы государственными СМИ и правительственными чиновниками, ни разу не упомянувшими о них. Как злая ирония над акциями матерей похищенных молодых людей выглядел открывшийся в Махачкале **22 ноября** официальный межрегиональный форум³⁶ общественного движения «Матери России» (председатель движения – член Совета Федерации Федерального Собрания РФ **Валентина Петренко**), на котором было сказано много казенных похвал материнскому сердцу, материнскому труду и семейным ценностям³⁷.

Расстрел братьев Гасангусейновых

Еще одна история, связанная с полицейским произволом, вызвала широкий общественный резонанс, благодаря которому ее не удалось замолчать – это история

³¹<https://www.facebook.com/ODSerdceMateri/>.

³²<https://www.facebook.com/ODSerdceMateri/>.

³³ Новое дело, 19.11.2016 <http://ndelo.ru/news/novosti/3726/>; Кавказский Узел, 20.11.2016 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/292955/>.

³⁴https://www.instagram.com/p/BMQw_4LBISa/.

³⁵https://www.instagram.com/p/BM3a7p1hM-k/?taken-by=deputat_starovoytov.

³⁶ Случайно ли совпадение активности матерей похищенных и провластной материнской организации – неизвестно. По крайней мере, точно можно сказать, что готовилось оно в спешке, ранее в местных СМИ не анонсировалось, а на сайте общественного движения «Матери России» о нем забыли упомянуть даже после его окончания.

³⁷ Сайт Главы РД, 23.11.2016. <http://president.e-dag.ru/novosti/v-centre-vnimanija/glava-dagestana-prinyal-uchastie-v-mezhregionalnom-forume-budushchee-rossii-v-rukakh-materej>; <http://president.e-dag.ru/novosti/v-centre-vnimanija/glava-dagestana-vstretilsya-s-predsdatelem-vserossijskogo-obshchestvennogo-dvizheniya-materi-rossii>.

убийства двух пастухов братьев Гасангусейновых. Отстаивание прав семьи погибших – еще один пример самоорганизации (со всеми её плюсами и минусами) дагестанского общества.

23 августа около 21:45 в ходе проведения поисково-разведывательной операции в одном из горных ущелий *Шамильского р-на* были убиты два человека, которые, по утверждению силовых структур Дагестана, относились к так называемой «шамильской» группе боевиков. Сообщалось, что при них были обнаружены два автомата Калашникова и боеприпасы к ним. Первым об инциденте сообщило *ИА «Интерфакс»* со ссылкой на местные правоохранительные органы³⁸. Информация об этом инциденте на сайтах НАК, СУ СК при РД и МВД по РД не публиковалась. По данным *ИА «Кавказский узел»*, режим КТО в районе не вводился, а операция проводилась неместными сотрудниками³⁹.

Убитыми оказались родные братья **Наби Гасангусейнов (1999 г.р.)** и **Гасангусейн Гасангусейнов (1997 г.р.)** из селения *Гоор-Хиндах Шамильского р-на*. Как выяснил сотрудник ПЦ «Мемориал», выезжавший на место происшествия и побеседовавший с местными жителями, братья, работавшие чабанами, накануне своей гибели пасли скот на *хуторе Лагадиб* в 3–4 км от села. Вечером домой не вернулись, но их родственники не волновались, поскольку считали, что они остались с ночевкой на пастбище на хуторе⁴⁰. Рано утром **24 августа** тела братьев обнаружил их двоюродный дядя **Исрапил Магомедов**, пришедший на хутор Лагадиб сменить пастухов. Он обнаружил их лежащими лицами вниз, одетыми в зимнюю форменную одежду и зимние ботинки-берцы. На шеях у них висели автоматы, а в карманах были автоматные рожки. Вскоре приехала группа сотрудников Шамильского РОВД. Полицейские целенаправленно пошли к месту, где лежали погибшие, при этом они несли двое носилок и два одеяла. Тела отвезли в райцентр *Хебда*, где поместили их в гараж рядом с райотделом полиции. Однако женщины из числа родственниц убитых силой забрали убитых из гаража, и передали их мужчинам. Полицейские безуспешно пытались отобрать тела, даже стреляли в воздух. В конце концов приехавшему эксперту пришлось проводить обследование тел на месте, в присутствии родственников, после чего тела братьев были им выданы. Эксперт подтвердил мнение родственников, в частности дяди И. Магомедова о том, что пулевые отверстия на телах убитых не совпадали с отверстиями на надетых на них куртках⁴¹.

Вскоре стали выясняться обстоятельства произошедшего, указывающие на то, что братья Гасангусейновы, скорее всего, не были причастны к экстремистскому подполью. Братья вели открытый, скромный образ жизни, почти не выезжали за пределы села. Их хорошо знали все односельчане и характеризовали только с положительной стороны. По какой-то причине вечером **23 августа** к братьям на хутор приходил сотрудник Шамильского РОВД, пил с ними кофе и ушел буквально за полтора часа до их расстрела (об этом они сами рассказали по телефону матери, когда в тот вечер звонили ей); при этом еще пятеро сотрудников Шамильского отдела МВД в эту ночь спали в мечети села Гоор-Хиндах и их разбудили жители, пришедшие на утреннюю молитву⁴². В десятом часу вечера 23 августа начальник районной полиции позвонил главе села **А. Антигоеву** с просьбой передать жителям села, чтобы никто не выходил за периметр населенного пункта. Что случилось, тогда он не объяснил. Лишь утром следующего дня примерно через два часа после обнаружения тел глава села узнал о случившемся. Позднее глава села вспоминал: *«Тогда у меня состоялся разговор с начальником полиции района. Я сказал ему: «Какие боевики? Эти ребята – обычные пастухи!», – на что он мне сказал: «Мне*

³⁸ ИА Интерфакс, 23.8.2016. <http://www.interfax.ru/russia/524996>.

³⁹ ИА Кавказский узел, 24.8.2016. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/288159>.

⁴⁰ ИА Кавказский узел, 9.9.2016. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/288632/>.

⁴¹ <http://memohrc.org/news/dagestan-siloviki-rasstrelyali-pastuhov-i-predstavili-ih-chlenami-nvf/>; см. также: <https://www.youtube.com/embed/2HzFK2aQeSs>.

⁴² Черновик, 18.11.2016. <http://chernovik.net/content/novosti/neustanovlennye>.

разницы нет! У них оружие нашли!» Я тогда ему так и сказал: «Это оружие ты им дал!»⁴³.

Подозрительные обстоятельства гибели братьев Гасангусейновых вызвали возмущение местных жителей. **7 сентября** в Махачкале в здании фонда имени **Саидмухаммад-Хаджи Абубакарова** собрались родственники убитых чабанов, представители трех соседних сел (*Гоор, Гоор-Хиндах, Кахиб*), представители администраций сел, правозащитники, представители СМИ, сельская интеллигенция, общественники – всего около 400 человек. На встрече выступили родственники и соседи убитых, главы администраций. Выступавшие разбирали обстоятельства произошедшего, подчеркивали, что население запугано.

По итогам собрания его участники приняли решение создать рабочую группу из десяти человек, в состав которой вошли главы сельских поселений, представители местной интеллигенции, правоохранительных структур, СМИ и общественники. Целью группы было заявлено оказание необходимой помощи нанятому семьей адвокатом **Саиду Ибрагимову** и следствию, а также информационное сопровождение резонансного дела в дагестанских СМИ⁴⁴. Также односельчане и родственники погибших решили требовать передачи дела об убийстве чабанов в Следственное управление СК по СКФО.

Очевидно, что с самого начала рабочая группа сформулировала свои цели и задачи нанятого адвоката неточно. Прежде всего, следовало добиваться возбуждения уголовного дела об убийстве братьев-чабанов. И через пять месяцев после этого убийства такое уголовное дело возбуждено не было. Но обычные жители горных сел не очень юридически грамотны, а присутствовавшие на собрании юристы, по-видимому, не стремились разъяснить присутствующим все «подводные камни», с которыми им неизбежно придется столкнуться. К сожалению, от предложенной Правозащитным центром «Мемориал» правовой помощи родственники убитых уклонились.

Вторая встреча, которая планировалась в октябре, несколько раз откладывалась в связи с тем, что в Махачкале не удавалось найти подходящего зала для проведения мероприятия. Впрямую организаторам никто не отказывал, однако все тянули с ответом, ссылаясь на то, что, поскольку мероприятие может быть расценено властями как протестное, нужно заранее писать заявление, поставить в известность полицию и т.д. На **6 ноября** была достигнута предварительная договоренность с Аварским театром, но, когда время подошло, им объяснили, что глава администрации селения Гоор-Хиндах должен был заранее отправить письмо министру культуры Дагестана с соответствующей просьбой.

Вообще, власти всячески препятствуют гражданской активности. Например, и.о. главы Шамильского р-на **М. Гасанов** сразу же после своего назначения на должность потребовал у координатора рабочей группы принести список имен, адресов и контактов всех, кто состоит в инициативной группе. Позднее, со слов адвоката стало известно, что главы администраций сел Гоор и Кахиб, очевидно, под давлением районного главы, устранились от участия в рабочей группе⁴⁵.

В итоге, встречу рабочей группы с журналистами пришлось проводить **6 ноября** полуконспиративно, в урезанном формате в кабинке одного из махачкалинских кафе. На встрече присутствовали адвокат семьи Гасангусейновых и отец убитых братьев **Муртузали Гасангусейнов**. Из сообщения адвоката Ибрагимова стало ясно, что **24 августа** было возбуждено уголовное дело, но не по факту убийства пастухов, а, наоборот, по ст. 317 и 222 УК РФ (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа и незаконный оборот оружия). Оно находится в производстве Хунзахского межрайонного следственного отдела СУ СК РФ по РД. Это уголовное дело «дальновидно» было заведено

⁴³Кавполит, 9.9.2016. http://kavpolit.com/articles/dagestanskij_pastuh_rabota_s_riskom_dlja_zhizni-28075/.

⁴⁴Кавполит, 9.9.2016. http://kavpolit.com/articles/dagestanskij_pastuh_rabota_s_riskom_dlja_zhizni-28075/.

⁴⁵Черновик, 18.11.2016. <http://chernovik.net/content/novosti/neustanovlennye>.

в отношении *неустановленных* лиц, хотя к этому времени имена убитых братьев уже были известны и родственники забрали тела для погребения. Этот прием позволяет следствию не знакомить родственников погибших и адвоката с ходом следствия, поскольку формально оно их не касается; родители погибших находятся в статусе свидетелей, а не потерпевших. По этой же причине никого из силовиков привлечь к ответственности невозможно. В интервью *ИА «Кавказский узел»* отец погибших М. Гасангусейнов сообщил, что до сих пор, кроме родителей убитых, были допрошены только его племянник, который нашел тела, отец племянника, которому тот позвонил после обнаружения тел, и один парень, часто пасший животных вместе с братьями. В то же время не допрошены жители села, могущие подтвердить непричастность братьев к подполью и то, что они были простыми чабанами⁴⁶. Отец направил в СКР заявление с требованием, чтобы инцидент расследовался как умышленное убийство его сыновей, однако ответа так и не получил. На встрече неоднократно звучали призывы собрать сход и выйти на улицу, а также присоединиться к митингующим родственникам похищенных молодых людей⁴⁷. Впрочем, к митингующим родные и односельчане убитых чабанов так и не присоединились.

На **13 ноября** было решено провести сход общественности сел Верхний Колоб, Кахиб, Гоор-Хиндах Шамильского района в родном селе братьев Гасангусейновых – Гоор-Хиндахе, в котором намеревался принять участие и глава села. Однако мероприятие вновь было отменено из-за того, что **11 ноября** в Шамильском р-не был объявлен режим КТО. Представитель Оперативного штаба в республике сообщил, что в районе идут мероприятия по поиску боевиков и их пособников⁴⁸. Многие усмотрели в объявлении КТО стремление властей предотвратить массовую акцию протеста граждан.

И опять вместо массового схода вечером **13 ноября** в Махачкале состоялась встреча адвоката и участников рабочей группы с журналистами. Они рассказали, что за время своего существования рабочая группа собрала больше тысячи подписей местных жителей, подтверждающих, что убитые братья Наби и Гасангусейн Гасангусейновы не имели никакого отношения к боевикам. Собраны характеристики от школьных учителей, директоров, от имамов мечетей, глав трех сел. Все это передано следователю. Участники рабочей группы рассказали и о том, что над селами нависла атмосфера страха. По ночам стараются не перемещаться, пасти скот некому, волки заходят прямо в села и убивают скотину, но никто не может выстрелить из охотничьего оружия – боятся⁴⁹.

Адвокат С. Ибрагимов сообщает прессе об определенных успехах. Впрочем, «успехи» эти более чем сомнительны. Так, например, по его словам, служба собственной безопасности МВД по РД проводит служебную проверку по поводу инцидента 23 августа. В рамках проверки уже допрошены несколько человек, в том числе отец убитых и глава села⁵⁰. Результаты этой проверки неизвестны. Тот же адвокат сообщил журналистам, что *«расследованием уголовного дела по факту убийства братьев Наби и Гасангусейна Гасангусейновых займется дагестанское управление СКР, чего и добивались родственники убитых»*⁵¹. Довольно странно слышать подобное от адвоката. Во-первых, родственники исходно заявляли требование, чтобы расследованием убийства занимались не дагестанские следственные органы, а Следственное управление СК по Северокавказскому федеральному округу. Во-вторых, и это главное, уголовное дело

⁴⁶ Кавказский узел, 10.11.2016. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/292424/>.

⁴⁷ Черновик, 7.11.2016. <http://chernovik.net/content/lenta-novostey-novosti/kak-budto-muh-ubili-obshchestvennost-trebuyushchuyu-rassledovat>.

⁴⁸ Черновик, 11.11.2016 <http://chernovik.net/content/lenta-novostey/iz-za-kto-otmenili-massovyy-shod-zhiteley-shamilskego-rayona-dagestana>.

⁴⁹ Черновик, 18.11.2016. <http://chernovik.net/content/novosti/neustanovlennye>.

⁵⁰ Черновик, 7.11.2016. <http://chernovik.net/content/lenta-novostey-novosti/kak-budto-muh-ubili-obshchestvennost-trebuyushchuyu-rassledovat>.

⁵¹ Новое дело, 18.11.2016. <http://ndelo.ru/news/novosti/3703/>.

ведется по факту покушения на жизнь силовиков, а не убийства двух гражданских лиц, родители убитых проходят в нем как свидетели, а не потерпевшие. С момента гибели братьев Гасангусейновых прошло уже пять месяцев, но никакого «уголовного дела по факту убийства братьев» нет и в помине.

В ответ на письмо ПЦ «Мемориал» прокуратура РД прислала ответ, в котором сообщается, что *«прокуратура РД в адрес руководителя СУ СК РФ по РД внесено требование об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного расследования, в том числе указано о необходимости провести проверку доводов родственников о непричастности братьев Гасангусейновых к совершению посягательства на жизнь сотрудников правоохранительных органов ...»*. Этот ответ был нами передан родственникам братьев Гасангусейновых.

Общественная активность родственников и односельчан убитых не может подменить собой правовую работу, которую до сих пор, по-видимому, всерьез никто не ведет. Заявления адвоката, обещания Абдулатипова взять под свой контроль расследование этого убийства, служебная проверка ССБ МВД по РД – все это лишь скрывает этот печальный факт.

Отец убитых **Муртазали Гасангусейнов** грозит пешком дойти до президента **Путина**, а пока записал видеообращение к нему, стоя возле могил двоих своих единственных сыновей⁵².

Борьба с профучетом: судебные перспективы

В прошлом бюллетене мы подробно проанализировали, используя, в том числе, данные государственных органов, проблему профилактического учета лиц, которых правоохранительные органы подозревают в склонности или причастности к экстремисткой деятельности⁵³. Не отрицая в целом пользы правильно поставленной профилактической и надзорной работы с «группами риска», представляющими определенную потенциальную угрозу общественной безопасности, следует отметить, что при нынешней постановке дела в Дагестане профучет превратился в свою противоположность, стал жупелом, инструментом для осуществления репрессий в отношении граждан по признаку их вероисповедания, а иногда – и просто случайных людей. Государственные СМИ (*РИА «Дагестан», «Дагестанская правда»*) стараются создать положительный имидж этому институту, подчеркивая его воспитательный характер, однако и они не могут не признать, что это фактически путь в один конец: из приводимых цифр видно, что правоохранительные органы снимают с учета единицы⁵⁴; оставляя тысячи людей обреченными на бесконечную, унижительную и бессмысленную «профилактику»: повторяющиеся раз за разом задержания на постах МВД, доставки в отделы полиции, отчеты своим участковым уполномоченным полиции о всех планируемых поездках и т.п., и т.д.⁵⁵ В итоге подобная профилактика экстремизма и терроризма выливается в набор бессмысленных и издевательских по отношению к гражданам действий. Более того, эта, по сути, ритуальная активность не только отвлекает сотрудников правоохранительных органов от реального обеспечения правопорядка и от

⁵² Кавказский узел, 10.11.2016. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/292424/>.

⁵³ http://memohrc.org/sites/all/themes/memo/templates/pdf.php?pdf=/sites/default/files/bulletin_summer_2016.pdf.

⁵⁴ http://dagpravda.ru/rubriki/prioritetnye_proekty/27462257/?sphrase_id=27619http://www.riadagestan.ru/news/society/vserossiyskaya_konferentsiya_po_protivodeystviyu_ekstremizmu_i_terrorizmu_proshla_v_pravovoy_akademii_v_makhachkale/http://www.riadagestan.ru/news/tsumadinskiy_rayon/v_tsumadinskom_rayone_proshlo_zasedanie_antiterroristicheskoy_komissii/http://www.riadagestan.ru/news/g_kizlyar/v_kizlyare_obsudili_vopros_borby_s_ekstremizmom_i_terrorizmom/.

⁵⁵ См. справку ПЦ «Мемориал» по этой проблеме: <http://memohrc.org/news/o-praktike-profilakticheskogo-ucheta-po-kategorii-religioznyy-ekstremist-v-respublike-dagestan>.

борьбы с вооруженным подпольем, но также заметно обостряет ситуацию в регионе, а в конечном счете играет на руку террористам.

Состоящих на учете значительно чаще «теряют», как говорят в Дагестане, иначе говоря – похищают с последующим бесследным исчезновением. Один из самых свежих примеров – Шамиль Джамалутдинов, чье исчезновение вызвало большой резонанс в республике. Как рассказала жена Джамалутдинова, Мадина, *«Шамиль работал на цементном заводе, продавал цемент. После работы занимался спортом – ходил на плавание и в тренажерные залы. Свободное время проводил в кругу друзей или семьи. У него двое маленьких детей. Мы обычная семейная пара, каких в Дагестане десятки тысяч...»*. Известие о том, что гражданин состоит на профучете, как правило, неожиданно и может быть связано с любыми жизненными обстоятельствами. Например, семья Джамалутдиновых узнала об этом в конце прошлого года, когда вернулась с отдыха в Турции. Через несколько месяцев супруги были остановлены на одном из постов ДПС и Шамилю было объявлено, что он состоит на профилактическом учете. Полицейские долго допытывались, чем они занимались в Турции. Шамиль уверял, что они ездили отдыхать и предоставил фотографии, сделанные там. Но полицейских это не удовлетворило, и они поставили условие: чтобы сняться с учета, необходимо собрать характеристики о нем у всех соседей. Но молодая семья не восприняла всерьез слова полицейских, и не стала ничего делать. При этом каких-либо проблем у Шамиля сразу после этого не возникло. *«Он спокойно гулял по городу. Не наблюдал за собой слежки. Поводов думать, что он может быть заподозрен, не было никаких»*, – говорит супруга⁵⁶. Но однажды «подучетный» может быть убит в ходе спецоперации или исчезнуть, как это и случилось с Шамилем Джамалутдиновым.

Правовая коллизия профучета в Дагестане состоит в том, что гражданам неизвестно содержание основополагающего документа – приказа или циркуляра – нормирующего содержание мероприятий, связанных с профучетом. В судах сторона ответчика (МВД по РД) апеллирует к различным документам, например, приказу МВД по РД от 3 апреля 2015 г. № 737 «Об утверждении Порядка постановки на профилактический учет, внесения корректировок и снятия с учета АБД «Дагестан» ИЦ МВД по РД лиц по категории "экстремист" в целях профилактики экстремизма в РД»; приказ МВД по РД № 226дсп «Об утверждении Инструкции по формированию и ведению автоматизированного банка данных профилактического назначения АБД «Дагестан»»; распоряжение МВД по РД № 32/105 «Об активизации деятельности по постановке на учет приверженцев экстремистской идеологии» и др. В одном из недавних судебных решений есть указание на то, что все эти приказы и распоряжения в настоящее время отменены в связи с выходом нового приказа МВД, название и дата выхода которого не приводится⁵⁷. Содержание всех перечисленных документов объявляется секретным, хотя ряд существенных положений через открытые судебные решения становятся известными общественности. Например, что при постановке на учет материалы должны включать обоснованный рапорт оперативного сотрудника на имя руководителя, объяснения фигуранта⁵⁸. Как правило, эти положения не соблюдаются: обосновывающие материалы сотрудников полиции не содержат действительно значимой информации о потенциальной опасности того или иного гражданина, а сами граждане лишь случайно узнают о том, что состоят на учете; факты официального информирования их об этом и отборе показаний в связи с постановкой на учет единичны. Таким образом, жителям Дагестана остаются не ясными

⁵⁶ Кавказский узел, 1.11.2016. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/291895/>.

⁵⁷ https://sovetskiy--dag.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=68078764&delo_id=1540005&new=&text_number=1&case_id=65279574.

⁵⁸ https://derbent-rs--dag.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=66226617&delo_id=1540005&new=&text_number=1&case_id=56556956.

правовые основания для постановки на учет, их права и обязанности в качестве «подучетного» и процедура снятия с него.

Принятый в страшной спешке прошедшим летом Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ, вступивший в силу в сентябре 2016 г., еще не вошел в правовую практику; впрочем, как было показано в прошлом бюллетене, спешка и неряшливость, допущенные при подготовке закона, как и явный репрессивный уклон документа, скорее всего лишь еще больше запутает проблему и усложнит жизнь «подучетным» гражданам.

Сотрудники ПЦ «Мемориал» подготовили инструкцию для людей, поставленных полицией на профилактический учет. Методичка, составленная юристами, снабжена подробными комментариями и образцами соответствующих заявлений для обращения в МВД и суды⁵⁹.

К настоящему моменту уже складывается определенная судебная практика гражданских дел, в которой истцы – «подучетные» граждане – пытаются добиться от органов МВД снятия их учета и получения официального уведомления об этом. В судах уже рассмотрено несколько сот исков. К сожалению, подавляющее число судебных решений пока не в пользу заявителей. Суд легко принимает сторону ответчика, утверждающего, что «профилактический учет несет контрольную функцию и не противоречит закону, не нарушает охраняемые законом права и свободы гражданина»⁶⁰. Также ответчик в лице представителей МВД без особого труда убеждает суд справками о религиозности или «неподходящим» родством «подучетного» с членами НВФ и суду этого оказывается достаточно. Например, большинство жителей *с. Гимры Унцукульского р-на* поставлены на учет по признаку родства с местными боевиками (большинство из них уже убиты). В дагестанских СМИ регулярно можно встретить публикации о судебных перипетиях «подучетных», порой самых невероятных и абсурдных⁶¹.

Однако за последний год вынесено не менее шести судебных решений (по крайней мере те, которые удалось найти в системе ГАС РФ «Правосудие») в пользу истцов, в которых суд обязал Министерство внутренних дел по РД снять их с профилактического учета. Два дела вели юристы ПЦ «Мемориал». Это решения: **16 января 2016 г.** Кизилюртовского городского суда по иску **Ш.М. Магомедова**; **28 марта 2016 г.** Дербентского районного суда по иску **К.М. Айбатова** и **21 июля 2016 г.** Верховного суда РД на апелляционную жалобу ОМВД по Казбековскому р-ну на решение Казбековского районного суда по иску **А.Д. Эмева** от **31 марта 2016 г.**; **4 августа 2016 г.** апелляционное определение Верховного суда РД на решение Хасавюртовского суда по делу **Э.И. Касимова**⁶²; **31 октября 2016 г.** решение Буйнакского районного суда по делу **Д.З. Алхасова** – на это решение подана апелляционная жалоба и оно будет рассматриваться в Верховном суде РД. Кроме того, **17 ноября 2016 г.** ПЦ «Мемориал» добился решения прокуратуры о снятии с профучета двух жителей Ленинского р-на Махачкалы (не пожелавших разглашать свои имена), после неисполнения аналогичного решения Ленинского районного суда Махачкалы.

⁵⁹<http://memohrc.org/news/memorial-podgotovil-instrukciyu-dlya-lyudey-postavlennyh-mvd-na-profilakticheskiy-uchet>.

⁶⁰https://sovetskiy--dag.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=68078764&delo_id=1540005&new=&text_number=1&case_id=65279574.

⁶¹ Черновик, 16.11.2016. <http://chernovik.net/content/novosti/sekret-profuchyota>; Кавполит, 13.10.2016. http://www.kavpolit.com/articles/dagestanskije_politsejskie_protiv_odinokih_zhenschi-28809/; Кавполит, 21.10.2016 http://kavpolit.com/articles/mnogo_pokrytyh_eto_podozritelno-29039/; Новое дело, 5.8.2016. http://ndelo.ru/nas_kasayetsya/2976/ (Оригинал: www.kavpolit.com/articles/profuchet-27388/).

⁶²https://vs--dag.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=293677&delo_id=5&new=5&text_number=1&case_id=204861.

Все истцы жаловались на причинение морального вреда и нравственных страданий в связи с постановкой их на профилактический учет, связанные с нарушением их конституционного права на передвижение, особенно за пределы республики, регулярными вызовами в отделения полиции для дачи показаний, забор разного рода проб и анализов, прямых издевательств и унижений и т.д. Кроме того, истцы терпели массу иных ограничений гражданских прав, например, отказ в разрешении выдачи разрешения на оружие или изъятие имеющегося на законных основаниях оружия.

Анализ судебных вердиктов показывает, что при вынесении решений в пользу истцов суды руководствовались положениями Федерального закона «О полиции», «О противодействии экстремистской деятельности», «Об оперативно-розыскной деятельности», запрещающие нарушение прав граждан при осуществлении правоохранительной и оперативно-розыскной деятельности, устанавливающие достаточность оснований для такой деятельности в отношении гражданина, а также положениями Конституции РФ, гарантирующими гражданам равенство прав и свобод, неприкосновенность частной жизни. Учитывалось, что правоохранительные органы зачастую не затрудняются сбором доказательств противоправной деятельности граждан и, например, как это было в случае с К.М. Айбатовым, основанием для постановки на учет послужил ряд подозрений, которым не было представлено доказательств, а также тот факт, что по пятницам он посещает мечеть. В суде представители МВД и ФСБ не смогли представить суду доказательств его экстремистской деятельности, а представитель МВД вообще не явился на заседание. В деле, которое вела дагестанский адвокат **Аида Касимова**, истец был поставлен на учет за участие в митинге в связи с закрытием салафитской мечети в Хасавюрте, однако фактически административное дело за участие в митинге в отношении доверителя адвоката не было возбуждено и, соответственно, лицо не было привлечено к административной ответственности; доказательств его участия в митинге нет. Остальные аргументы (например, родственные связи в Сирии) тоже не доказаны правоохранительными органами.

В деле Д. Алхасова юристы использовали в пользу доверителя грубые процессуальные нарушения со стороны правоохранительных органов. В *январе 2016 г.* адвокат **Мурад Магомедов** и юрист ПЦ «Мемориал» **Галина Тарасова**, представлявшие интересы Алхасова, обратились в Буйнакский районный суд с административным иском к ОМВД РФ по Буйнакскому р-ну Дагестана, требуя признать постановку его на профилактический учет незаконной и обязать сотрудников полиции с этого учета Алхасова снять. Дело было передано в Верховный суд Дагестана, который оставил иск без рассмотрения. Алхасов подал иск снова и *10 августа* он был удовлетворен. Несмотря на то, что решение суда вступило в силу, сотрудники полиции не исполнили его. Тогда в сентябре Алхасов направил в суд жалобу, требуя признать незаконными отказ и уклонение МВД от снятия его с профучета⁶³.

Примерно такой же алгоритм, связанный с нарушением правоохранительными органами процессуальных норм и неуважением к решению суда, использовался юристами ПЦ «Мемориал» и в следующем деле. *17 ноября 2016 г.* Правозащитный центр добился решения прокуратуры о снятии с профучета двух жителей Ленинского района Махачкалы (имена по желанию доверителей не разглашаются). Обращение от двух братьев поступило в конце 2015 г. Они указывали, что «в отношении них проводятся мероприятия по профилактическому учету со стороны сотрудников местного отдела полиции». ПЦ «Мемориал» направил запрос в МВД Дагестана с просьбой сообщить, состоят ли братья на профучете, и если да, то на каком основании. Однако ответ получен не был. После этого братья обратились в Ленинский отдел МВД по Махачкале с требованием снять их с профучета, но также ответа не получили. По факту отсутствия ответа юрист Г. Тарасова

⁶³Кавказ.Реалии, 1.11.2016. <http://www.kavkazr.com/a/dagestanskiy-vrach-cherez-sud-dobilsya-snyatia-s-profucheta/28088086.html>.

обратилась в Ленинский районный суд Махачкалы, который признал незаконным бездействие сотрудников полиции, не ответивших на заявление братьев. Но и судебное решение демонстративно не было исполнено сотрудниками полиции. В ответ ПЦ «Мемориал» обратился в районную прокуратуру и к уполномоченному по правам человека в РФ с постановкой вопроса о принятии мер реагирования по факту неисполнения судебного решения. Уполномоченный направил документы в прокуратуру. Надзорное ведомство по факту необоснованной постановки мужчин на профилактический учет по категории «экстремист» внесло в адрес начальника отдела полиции по Ленинскому р-ну ОМВД по Махачкале представление о принятии мер по устранению нарушений закона. Прокуратура проинформировала братьев, что полиция должна снять их с профучета⁶⁴.

Задержания верующих в Дагестане

В течение осени 2016 г. Дагестане продолжалась практика задержаний прихожан мечетей, считающихся салафитскими. Чаще всего задержания проводятся по пятницам, когда на обязательную коллективную молитву (*джума-намаз*) собираются все члены *джамаата* (т.е. все прихожане мечети). Задержания происходят до или после молитвы.

30 сентября после пятничной молитвы полиция задержала около 50 прихожан мечети «Тангъим» по ул. генерала Омарова (бывш. ул. Венгерских бойцов). Задержания проводили сотрудники отдела полиции Советского р-на Махачкалы и ЦПЭ МВД по РД. Один из задержанных рассказал, что полицейские останавливали автомобили с водителями и пассажирами, предположительно, посетившими мечеть и требовали пройти в полицейский автобус. Останавливали и пешеходов. Затем всех их отвезли в Советский РОВД Махачкалы. Сотрудники полиции не представлялись, не предъявляли служебных удостоверений, не объясняли причин задержания. В отделе полиции без составления протоколов с доставленными проводили мероприятия по постановке на профилактический учет как «религиозных экстремистов»⁶⁵.

28 октября по сообщению дагестанского издания «Новое дело» вновь проходили задержания возле мечети «Тангъим». По словам прихожан, сотрудники полиции расположились неподалеку от мечети и останавливали людей, направляющихся на пятничную молитву. По завершении молитвы вышедших из мечети прихожан усаживали в автомобили – в основном марки «Лада-Приора» без специальных опознавательных знаков полиции – и доставляли в Советский РОВД. Всего в этот день было задержано более 20 прихожан⁶⁶.

11 ноября в *Хасавюрте* задержанию подверглось не менее 200 прихожан «Больничной» мечети, которая также считается салафитской. Очевидцы рассказали интернет-изданию «Кавказ.Реалии», что силовики заблокировали целую улицу и оцепили мечеть так, чтобы ни один человек не смог оттуда уйти. Задержаны были почти все прихожане. Один из сотрудников мечети рассказал изданию, что «*все это проводится в рамках профилактики терроризма и экстремизма. По нашим данным, всех задержанных доставили в местный отдел полиции. Скорее всего, их будут ставить на учет, а те, кто уже стоит на профучете, надеюсь, будут отпущены. Они также сказали, что у них начали брать объяснения, почему они ходят именно в нашу мечеть, спрашивают: они салафиты или нет, берут отпечатки пальцев*»⁶⁷.

⁶⁴ Кавказский Узел, 17.11.2016. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/292833/>.

⁶⁵ ОВД-инфо, 30.9.2016. <https://ovdinfo.org/express-news/2016/09/30/v-dagestane-zaderzhany-50-prihozhan-salafitskoy-mecheti>.

⁶⁶ Новое дело, 28.10.2016. <http://ndelo.ru/news/novosti/3524/>.

⁶⁷ Кавказ.Реалии, 11.11.2016. <http://www.kavkazr.com/a/v-hasavurte-zaderzhali-prihozhan-mecheti/28110354.html>.

В последнее время появляются сообщения о том, что преследованиям силовиков подвергаются не только сторонники салафитского течения в исламе, но и представители традиционного *тарикатистского суфизма*, исповедуемого подавляющим большинством мусульман Дагестана и всячески поддерживаемого властями и Духовным управлением мусульман Дагестана (ДУМД). **10 ноября** на канале *YouTube* появилось видео⁶⁸, на котором имамы пяти махачкалинских мечетей, ранее не фигурировавших в криминальной хронике в связи с задержаниями прихожан, рассказывают о давлении со стороны сотрудников правоохранительных органов. Например, имам мечети на *проспекте Акушинского* **Ахмед Салихов** говорит, что участковый уполномоченный полиции того микрорайона, где расположена мечеть, а также участковые Советского р-на Махачкалы неоднократно угрожали ему тем, что у него арестуют машину, а также посадят его. Иمامу квартальной мечети по *улице Лаптиева* **Саиду Магомедову** сотрудники органов позвонили среди ночи и сказали, что он попал в список подозреваемых: *«У нас указание срочно найти вас и встретиться, заявили они. Я ответил, что я работник муфтията, однако они ответили мне, что в курсе всего и у них есть на меня досье. После 15 лет призывов только к хорошему, почему я попадаю в список подозреваемых людей?»* – вопрошает имам. Путем подобного разнообразного давления силовики пытаются заставить имамов стать фактически их осведомителями, предоставить им сведения о составе семей прихожан, номера их телефонов, фотографии, и даже отпечатки пальцев. Кроме того, сотрудники силовых структур почему-то интересуются прихожанами, которые регулярно совершают в мечетях утренний намаз.

Явление это, прямо скажем, необычное и прежде не отмечаемое в Дагестане, поэтому однозначного объяснения ему дать нельзя. Тем более, что ни одна сторона – ни МВД, ни курирующие мечети ДУМД, – по крайней мере, публично - не комментировали инцидент. На сайте Духовного управления данная ситуация не упоминалась. Кратко и довольно уклончиво прокомментировали ее только в редакции исламского интернет-портала *islamdag.ru*, принадлежащего муфтияту. Там сообщили, что *«это всего лишь недоразумение и его можно разрешить путем переговоров, сев за один стол»*.

За отсутствием достоверных фактов остается поле для мнений конспирологического толка. Журналист дагестанского еженедельника *«Черновик»* **Магомед Магомедов** высказал суждение, что на подобные действия сотрудники правоохранительных органов не решились бы без указки сверху и что практика постановки на учет сторонников тариката уже существует некоторое время, в условиях, когда «традиционный» контингент – салафиты – основательно зачищен⁶⁹. По его мнению, *«постановка на учет предводителей традиционного ислама была лишь вопросом времени. Силовики, увлекшись борьбой с терроризмом и экстремизмом в Дагестане, да и в целом на Северном Кавказе, увидели, что эта борьба приносит им различные дивиденды в виде внеочередных званий, наград, повышенной зарплаты, а также сильного влияния»*⁷⁰.

Нельзя исключить связь происходящего с тем, что, как отмечают многие наблюдатели, религиозные лидеры «традиционного» ислама в Дагестане в последние годы укрепили свои позиции и проявляют готовность участвовать в политической жизни республики. Так летом 2016 г. заметную роль на политическом поле Дагестана играла партия *«Народ против коррупции»*, которую негласно поддерживал ДУМД, а также часть силовиков, в основном отставных. Одним из лидеров списка партии был заместитель республиканского муфтия **М. Саадуев** – личность весьма известная и популярная в Дагестане⁷¹. Выборы в Госдуму РФ и Народное Собрание Дагестана могли приобрести необычный для России клерикальный оттенок. Есть данные о том, что выдвижение

⁶⁸ https://www.youtube.com/watch?v=DZ_zWDFDyvU.

⁶⁹ Кавказ.Реалии, 11.11.2016. <http://www.kavkazr.com/a/v-hasavurte-zaderzhali-prihozhan-mecheti/28110354.html>.

⁷⁰ Кавказский Узел, 13.11.2016. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/292541/>.

⁷¹ Независимая газета, 18.5.2016. http://www.ng.ru/events/2016-05-18/4_islam.html.

представителей исламского духовенства в депутаты вызвало острую реакцию руководства Дагестана. Однако в июле 2016 г. партия неожиданно снялась с предвыборной гонки. Мнения о политических мотивах, связанных с участием ДУМД в выборной кампании-2016 г. поддерживает и руководитель политического отдела газеты «Новое дело» **Рамазан Раджабов**: *«Государство, влезая во внутриконфессиональный конфликт, сделало ставку на одно течение и поставило под сомнение другое, вследствие чего одна сторона (официальное духовенство) усилилась и превратилась в довольно мощную политическую силу. Параллельно была запущена работа по подавлению второй стороны. Та самая государственная машина, запущенная несколько лет назад и действующая с тех пор в отношении нетрадиционного ислама, сегодня действует против традиционного ислама. Действует, надо признать, довольно грубо»⁷².*

С этим мнением согласен главный редактор информационного сайта РИА «Дербент» **Милрад Фатуллаев**: *«Тем, кто поставил задачу поставить под жесткий контроль ситуацию в религиозной сфере, нужны умеренные религиозные лидеры, подконтрольные им и сотрудничающие с ними так, как это они понимают. Если таковых нет, то создают путь давления, запугивания, смены лидеров тариката, имамов мечетей». По мнению Фатуллаева, «это инициатива силовиков и охранителей федеральных... Не думаю, что данные мероприятия вызваны активностью партии НПК, хотя активность верующих, их мобилизация и высокий рейтинг не могли остаться незамеченными в Москве и Махачкале»⁷³.*

Состояние экстремистского подполья на Северном Кавказе

В Ингушетии в течение октября – ноября была ликвидирована довольно крупная подпольная террористическая ячейка. **7 октября** были убиты шестеро боевиков – четверо в ходе спецоперации в Назрани, еще двое в *Гази-Юрте*⁷⁴. Главарем боевиков был эмиссар террористической группировки «Исламское государство» (здесь и далее – ИГ; террористическая организация, деятельность которой запрещена в РФ) **Зубайри Саутиев**, который, по данным спецслужб, вернулся в Ингушетию из *Сирии*, чтобы вести террористическую деятельность. Пятеро человек – остатки банды Саутиева – были задержаны в *Малгобекском* и *Сунженском р-нах* Ингушетии **14 ноября**. При этом, в поле близ Малгобека был обнаружен схрон с оружием и боеприпасами. **24 ноября**, как уже отмечалось, в частном доме в Назрани были убиты двое боевиков, при этом погибли два сотрудника спецназа ФСБ России. В доме обнаружено 5 тротиловых шашек, полторы тысячи патронов, флаг с символикой ИГ⁷⁵.

В центральных регионах России на протяжении лета и осени 2016 года спецоперации по задержанию участников террористических групп стали регулярными. Так, в *Нижнем Новгороде* **23 октября** и **14 ноября** силовики дважды вступали в вооруженное противостояние с боевиками; были ранены двое силовиков⁷⁶. В августе силовики штурмовали квартиру в спальном районе *Санкт-Петербурга*, где засели четверо

⁷² Кавказский узел, 13.11.2016. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/292541/>.

⁷³ Кавказский узел, 13.11.2016. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/292541/>.

⁷⁴ <http://memohrc.org/news/ingushetiya-specoperacii-v-nazrani-i-gazi-yurte>.

⁷⁵ ИА REGNUM, 24.11.2016. <https://regnum.ru/news/accidents/2209404.html>. Отметим, что, по некоторым данным в спецоперации погибли отец и сын Илиевы (ИА Интерфакс, 24.11.2016. <http://www.interfax.ru/russia/538345>). Однако на заседании Антитеррористической комиссии в Магасе 28 ноября 2016 г. глава Ингушетии Ю.-Б. Евкуров упомянул «трагедию в семье Илиевых, когда из-за участвовавшего в незаконных вооруженных формированиях сына, погиб отец» (Республика Ингушетия, 28.11.2016. http://www.ingushetia.ru/news/you_evkurov_provel_zasedanie_antiterroristicheskoy_komissii/). Т.е. можно предположить, что отец был убит по ошибке.

⁷⁶ ИА Росбалт, 17.11.2016. <http://www.rosbalt.ru/russia/2016/11/17/1567920.html>.

выходцев из *Кабардино-Балкарии*, в том числе многолетний лидер местного подполья **Залим Шебзухов**; был ранен один спецназовец⁷⁷.

Количество боевиков и их пособников, уничтоженных на Северном Кавказе, остается весьма высоким. **13 октября 2016 г.** в Пятигорске на заседании НАК его председатель А. Бортников отметил, что по состоянию на сентябрь в регионе задержано 49 боевиков и 328 пособников, ликвидированы 95 предполагаемых участников НВФ, в том числе 15 командиров отдельных групп, включая ряд одиозных лидеров подполья в Кабардино-Балкарии и Дагестане⁷⁸. Самая большая удача правоохранительных органов за последнее время прошла, впрочем, буднично, одной строкой в новостях, что свидетельствует о невысоком значении нынешнего подполья в регионе. **3 декабря** в недостороенном доме на окраине *с. Талги Ленинского р-на г. Махачкалы* был убит **Рустам Асельдеров (Абу Мухаммад)**, который в 2014 г. одним из первых присягнул на верность запрещенной в России международной террористической организации ИГ и возглавил ее местную ячейку «Вилайят Кавказ». Вместе с ним были убиты еще четверо боевиков.

Впрочем, любые отчеты силовых ведомств о количестве ликвидированных боевиков нужно принимать с большой осторожностью. Выше в этом бюллетене мы писали о том, что есть серьезные основания считать, что в Дагестане в число ликвидированных в ходе спецопераций боевиков зачисляют и убитых по ошибке мирных жителей, и ранее похищенных людей.

В любом случае, уровень активности вооруженного подполья на Северном Кавказе по-прежнему остается (как мы это отмечаем на протяжении последних двух лет) на достаточно низком уровне, что видно из таблицы:

Таблица. Потери представителей силовых структур по открытым данным НАК и информационных агентств

	Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Всего	
	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено	Убито	Ранено
ЧР			1	5			1	5
РИ					2		2	0
РД	1	2		2			1	4
КБР			2				2	0
Всего	1	2	3	7	2	0	6	9

В начале **декабря 2016 г.** президент РФ **В. Путин** заявил, что за 10 месяцев 2016 г. ФСБ предотвратила более 30 преступлений террористической направленности, в том числе 10 террористических актов⁷⁹. Обнародуются подробности некоторых неосуществленных терактов. Например, задержанные 14 ноября в Малгобекском и Сунженском районах Ингушетии пятеро боевиков, по утверждению силовиков готовили теракты на территории Северокавказского региона и в Москве⁸⁰.

В заявлениях представителей силовых структур и местных властей появились тревожные нотки. Так, глава ФСБ **А. Бортников** сообщил, что российская сторона обладает «документально подтвержденными сведениями о планах главарей международных террористических организаций, окопавшихся в странах Ближнего Востока, расширить свою террористическую деятельность в Северо-Кавказском регионе»⁸¹. В связи с этим следует отметить, что поток уезжающих в Сирию существенно

⁷⁷ РИА Новости, 18.8.2016. <https://ria.ru/incidents/20160818/1474727037.html>.

⁷⁸ Сайт НАК, 11.10.2016. <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/v-stavropolskom-krae-proshlo-zasedanie-nacionalnogo.html>.

⁷⁹ РИА Новости, 7.12.2016. https://ria.ru/defense_safety/20161207/1483035650.html.

⁸⁰ ИА REGNUM, 25.11.2016. <https://regnum.ru/news/accidents/2205561.html>.

⁸¹ Коммерсант, 29.9.2016. <http://www.kommersant.ru/doc/3101525>.

сократился – частью из-за того, что правоохранительные органы прекратили смотреть на это сквозь пальцы и поставили заслон желающим присоединиться к ИГ, частью и из-за военных неудач боевиков ИГ и других исламистских группировок. Поэтому нельзя исключать, что радикальные элементы общества вновь постараются реализовать свои замыслы на месте, т.е. на территории Северного Кавказа или в других регионах России. В конце октября ЦПЭ МВД по ЧР и ФСБ неожиданно объявили многомиллионные награды за головы сразу восьми лидеров подполья, в том числе **А. Бютукаева (Хамзат)** и **Р. Асельдерова**, который, как отмечено выше, был убит 3 декабря.

Кроме версии об активизации «спящих» ячеек ИГ, высказывается и конспирологическая версия о том, что силовики сами-де могут быть заинтересованы в некоторой активизации подполья. Последнее может быть связано, например, со стремлением недавно организованной Росгвардии активней проявлять себя в спецоперациях. Кроме того, по мнению ряда наблюдателей, у силовиков уже наблюдается «дефицит леса»: большие штаты (особенно спецподразделений и особенно в Чечне) и их бюджеты неадекватны нынешней незначительной угрозе со стороны подполья⁸². Так что в обострении ситуации могут быть заинтересованы обе противостоящие стороны.

Бюджетные войны Чечни

Всю минувшую осень интересующаяся политикой и экономикой публика наблюдала интересную дискуссию между федеральными и чеченскими властями, свидетельствующую о некотором изменении политического статуса чеченского руководства, в значительной степени вынужденном, связанном с общегосударственным экономическим кризисом и плачевным состоянием государственных финансов.

Информационным поводом стало возмущение главы Чечни **Р. Кадырова** планами федерального Минфина сократить бюджет Чечни. Интересно, что сообщения самого Минфина о сокращении финансирования республики найти не удалось; о факте такого намерения сообщил сам Кадыров. Заявление это прозвучало в момент внесения **28 октября** в Госдуму проекта федерального бюджета. Глава Чечни намеренно вынес вопрос в публичное пространство, рассчитывая на то, что открытый прессинг на российские власти возымеет свое действие. Можно предположить, что на тот момент опасность урезания бюджета действительно существовала, поскольку в прошлом, не менее кризисном году, Кадырову удалось добиться (правда, буквально в самый последний день уходящего 2015 года) существенного увеличения дотаций из федерального бюджета без всякой публичной шумихи⁸³.

31 октября Кадыров на бюджетном совещании республиканского правительства заявил, что предложения Минфина России по бюджету Чечни на 2017 год, предполагающие сокращение расходов, неприемлемы для республики. По его словам, республика «*только сейчас становится на ноги*», однако проблем еще много; в качестве примера Кадыров упомянул (и в последующих выступлениях неоднократно повторял эти свои слова) экзотическую трехсменку⁸⁴, а также то, что возникли сложности с

⁸² Кавказский узел, 12.10.2016. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/290794/>.

⁸³ В принятом **29 декабря 2015 г.** законе о бюджете закладывался объем доходов республиканского бюджета в сумме 58,6 млрд., в том числе федеральных субсидий – 48,5 млрд. руб. при дефиците 7,0 млрд. руб. (<http://www.parlamentchr.ru/legislation/zakony2015/3103-53-rz-2015-o-respublikanskom-byudzhete-na-2016-god>). Однако накануне нового года, **31 декабря**, в закон были внесены поправки, предусматривающие доходную часть бюджета ЧР в размере 65,4 млрд. руб., в том числе федеральных субсидий – 56,6 млрд. руб. Дефицит бюджета сократился до 3,6 млрд. руб. (<http://www.parlamentchr.ru/legislation/obsujdenie-zokonoproektov/3736-o-vnesenii-izmenenij-v-zakon-chechenskoj-respubliki-o-respublikanskom-byudzhete-na-2016-god>).

⁸⁴ В России на сегодняшний день только в трех регионах – Чечне, Дагестане и Ингушетии – часть школ работает в трехсменном режиме. При этом Ингушетия, благодаря построенным в рамках федеральной

эксплуатацией и поддержанием готовой социальной инфраструктуры (школы, больницы, иные социальные объекты), ставшей бременем для республиканских финансов («объекты мы восстановили, но после начинается самое сложное – закупить оборудование, готовить специалистов»)⁸⁵.

СМИ сразу же растиражировали это заявление. После этого пресс-секретарь президента РФ **Д. Песков** посчитал необходимым многословно и витиевато разъяснить: «Это не просто тема согласия или несогласия. Эта тема аргументации, этот вопрос связан не просто с учетом интересов одного субъекта РФ, это вопрос общего бюджета страны, это достаточно сложная субстанция, где должны приниматься во внимание все аспекты». Затем Песков заверил, что основные дискуссии по поводу формирования общего бюджета страны будут проходить в нижней палате Государственной Думы⁸⁶. В свою очередь министр финансов РФ **А. Силуанов** 10 ноября выразил удивление беспокойством чеченских властей: дотации еще не распределялись, «Кадыров еще не знает, какой объем трансфертов он получит в следующем году, потому что у нас объемы межбюджетных трансфертов еще не распределены. Поэтому заявлять о том, что он получит меньше или больше, никаких оснований нет»⁸⁷.

Это похоже на правду. Особенность бюджетного процесса в текущем году заключалась в том, что в отличие от прошлых лет к первому чтению в Госдуме РФ (которое состоялось **16 ноября 2016 г.**), в роспись межбюджетных трансфертов были внесены только целевые трансферты (субсидии и субвенции), направленные на софинансирование конкретных социальных обязательств государства перед гражданами⁸⁸. Чечня в этом общем списке ничем особо не выделяется; трансферты на целевые программы рассчитываются пропорционально численности целевых групп населения. Для региональных бюджетов всегда важнее федеральные дотации – помощь местным бюджетам на текущие расходы, из которых и формируются их основные статьи. Основной объем федеральных дотаций всегда содержится в так называемой дотации на выравнивание обеспеченности бюджетов субъектов Российской Федерации в целях реализации ими их отдельных расходных обязательств⁸⁹. Чечня, кроме того, является получателем особого рода трансферта, не прописанного в Бюджетном кодексе – дотации в целях обеспечения сбалансированности бюджета. Второй тип дотации отличается от первого тем, что не рассчитывается по жесткой формуле; а значит, это менее формализованный механизм поддержки субъектов РФ. Во внесенном в Госдуму проекте федерального бюджета такой строки тоже не было.

Очевидно, эта неопределенность и породила нервозность у руководства Чечни, в связи с чем её глава и развернул борьбу за дотации, не забывая, впрочем, подчеркивать в прессе: «Мы не сидим с протянутой рукой, не ждем, пока копеечку пришлют»⁹⁰. 2 ноября в большом интервью ИА «Интерфакс» Кадыров выступил уже фактически в ультимативной форме, выразив недоумение тем, что к Чечне применяются общие для всех регионов стандарты: «Мы с недоумением воспринимаем отдельные объяснения, что

целевой программе школам, должна была избавиться от трехсменки в уходящем 2016 г.; в Дагестане в таком режиме работают 16 школ и избавиться от трехсменки обещают в 2018 г., а в Чечне в три смены работают без малого 48 школ – 10% от действующих 470 школ (ТАСС, 1.12.2016. <http://tass.ru/obschestvo/3833769>; <http://old.mon95.ru/schools>). По последним данным главы Чечни Р. Кадырова, по итогам 2016 г. число школ с трехсменкой сократилось с 68 до 38; кроме того, за год построено 25 новых школ (Чеченская Республика сегодня, 5.1.2017 <https://chechnyatoday.com/content/view/297286>).

⁸⁵ РИА Новости, 31.10.2016. <https://ria.ru/economy/20161031/1480403526.html>.

⁸⁶ ТАСС, 1.11.2016. <http://tass.ru/politika/3750659>.

⁸⁷ ИА REGNUM, 10.11.2016. <https://regnum.ru/news/economy/2203714.html>.

⁸⁸ Сайт Госдумы. <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=15455-7&02>.

⁸⁹ Подробно о формах и порядке выделения межбюджетных трансфертов см.: ст. 129–133 Бюджетного кодекса РФ

(http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/063018edafdf06ae68002f762e601d0f6fbfe6d5/).

⁹⁰ ЧГТРК Грозный, 28.11.2016. <https://grozny.tv/news.php?id=17193>.

возможные сокращения касаются не только ЧР, а всех субъектов РФ», – заявил Кадыров. Чечня, по его мнению, явилась в свое время объектом международной агрессии террористов из 51 страны мира, которые «пересекли госграницу РФ». Чеченский народ, как вытекает из слов главы ЧР, весь как один показал себя «настоящим патриотом России», положив много тысяч своих сынов за общероссийское дело, а за это федеральный центр платит ему черной неблагодарностью. По словам Кадырова, «для восстановления и развития промышленного потенциала и агропрома ЧР федеральными ведомствами ровным счетом ничего не делается». Действовавшая с 2002 г. федеральная целевая программа «Восстановление экономики и социальной сферы Чеченской Республики», по утверждению Кадырова «не предусматривала создания рабочих мест и налогооблагаемой базы»⁹¹. Любые инициативы Чечни тонут в длительных согласованиях и дискуссиях. Поэтому, делает вывод Кадыров, «до достижения соответствующего уровня налогооблагаемой базы (выделено нами. – ПЦ «Мемориал») считаем целесообразным приостановить действие Соглашения между Минфином России и Чеченской Республикой от 4 декабря 2014 г.»⁹² о поэтапном сокращении дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджета ЧР»⁹³. В связи с этим уместно вспомнить заявление Кадырова всего лишь полуторагодичной давности на Международном экономическом форуме в Санкт-Петербурге, где он заявил: «Мы поставили перед собой задачу – перейти в ближайшее время на самообеспечение и, более того, стать регионом-донором. Судя по темпам развития экономики, мы уверенно к этому движемся»⁹⁴.

8 ноября Кадыров отсрочил принятие бюджета Чечни, подписав закон, который позволяет вносить в парламент проект республиканского бюджета ЧР на 2017 год после **1 ноября**. По состоянию на середину декабря парламент республики даже не начинал еще

⁹¹ ПЦ «Мемориал» уже обращался к проблемам бюджетного финансирования республики (<http://memohrc.org/bulletins/memorial-o-tendenciayah-razvitiya-situacii-s-pravami-cheloveka-na-severnom-kavkaze-zimoy>). В связи с заявлениями Кадырова нелишним будет обратиться к цифрам. В 2002–2007 гг. восстановление объектов жизнеобеспечения и инфраструктуры ЧР осуществлялось в рамках федеральной целевой программы «Восстановление экономики и социальной сферы Чеченской Республики (2002 год и последующие годы)», утвержденной постановлением Правительства РФ от 21 декабря 2001 г. № 889. (Всего было потрачено 41,5 млрд. руб.). В 2007 г., была утверждена новая программа, которая неоднократно продлевалась до 2012 г. В рамках программы республике выделялись очень крупные федеральные трансферы. Например, с 2008 по 2012 гг. было реализовано 97,4 млрд. руб. из федерального бюджета (*Сайт «Федеральные целевые программы»* <http://fcp.economy.gov.ru/cms/cgi-bin/cis/cms.cgi/CMS/Item/184?params=249>), хотя изначально закладывалось несколько больше – 120 млрд. руб. (Российская газета, 1.7.2008. <https://rg.ru/2008/07/01/reg-kavkaz/fcp.html>. См. также: <http://docs.cntd.ru/document/902112048>). Чтобы понимать масштаб этих вливаний, приведем для сравнения одну цифру: расходная часть бюджета соседней Северной Осетии (благополучной республики, не пережившей войны, и соотносимой по численности населения с Чечней) в 2008 г. составила 13,4 млрд. руб. (ИА Осетинское радио и телевидение, 23.3.2008. <http://osradio.ru/obshestvo/6676-bjudzhet-severnojj-osetii-na-2008-god-prioritety.html>). Каждая новая программа предусматривала не только физическое восстановление жилья и инфраструктуры, но и качественное развитие социально-экономической сферы. 120-миллиардная ФПЦ, утвержденная в 2008 г. так и называлась программой «комплексного развития ЧР». В частности предполагалось, что к 2012 г. дотационность региона сократится с 95% до 70%, будет создано около ста тысяч рабочих мест, вдвое вырастет налоговая база и т.д. (Российская газета, 1.7.2008. <https://rg.ru/2008/07/01/reg-kavkaz/fcp.html>). Уровень безработицы в Чечне на тот момент составлял 77%. Между тем, все последние годы дотационность бюджета Чечни продолжала оставаться на уровне 81–83%. При этом основная часть собственных доходов бюджета республики приходится на налоги с физических лиц, а второй базовый налог на прибыль организаций – продолжает оставаться мизерным (Кавказский узел, 2.11.2016. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/291929/>).

⁹² Соглашение предусматривает сокращение дотаций в сравнении с объемами 2014 г. в пределах 5% (1 148,3 млн. рублей) ежегодно до 2018 г. и пропорциональными долями от оставшейся суммы до конца 2024 г. Всего речь идет о сумме в 23,0 млрд. руб. (Кавказский узел, 6.11.2016. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/292154/>).

⁹³ Сайт Главы и Правительства ЧР, 2.11.2016. <http://chechnya.gov.ru/page.php?r=126&id=18886>.

⁹⁴ Чеченская Республика Сегодня, 20.6.2015. <https://chechnyatoday.com/content/view/285742>.

рассматривать бюджет – об этом на его сайте нет ни единого упоминания. Впрочем, это ситуация обычная: региональные бюджеты нередко принимаются с задержкой, поскольку на местах ждут принятия федерального бюджета, трансферты которого составят существенную часть региональных бюджетов. В этом смысле отсрочка принятия бюджета Кадыровым была лишь красивым жестом, рассчитанном на публику.

9 декабря федеральный закон о бюджете–2017 был принят Государственной думой РФ. Опубликованный в динамике (во всех трех чтениях) в *Автоматизированной системе обеспечения законодательной деятельности Государственной думы*⁹⁵ закон со всеми приложениями позволяет оценить завоевания чеченского лидера на полях финансового сражения.

Итак, *дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности ЧР* в 2017 г. составит 24,0 млрд. руб. (см.: Приложение 41 к ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год», стр. 4434). По этому типу дотации Чечня всегда была среди лидеров (в 2014 г. – 19,4 млрд. руб., 4-е место после Дагестана, Якутии и Камчатского края; в 2015 г. – 20,4 млрд. руб., в 2016 г. – 22,2 млрд. руб. – оба раза – 5 место, после тех же регионов и Крыма⁹⁶). В 2017 г. Чеченская Республика вновь на четвертом месте после Дагестана, Камчатки и Якутии. Но Чечня, в числе немногих регионов в 2017 г., также *адресно* получит вторую важнейшую дотацию – *на обеспечение сбалансированности бюджета* в размере 16,4 млрд. руб. (см.: Приложение 9 к ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год», стр. 554).

На все остальные субъекты РФ по этой статье заложена общая сумма – 102 млрд. руб., – которая будет распределяться правительством в течение года в оперативном порядке. В этом отношении Чечня, безусловно, оказалась в выгодном положении по сравнению с другими субъектами федерации (хотя Кадыров уверяет: «*Никаких привилегий по бюджету у нас нет*»⁹⁷). Накануне второго чтения правительство РФ согласовывало даже еще большую сумму на обеспечение сбалансированности бюджета Чечни – 18,6 млрд. руб.⁹⁸ – однако, в дальнейшем она все же была несколько сокращена.

Интересно, что на фоне открытого фрондирования чеченского руководства, соседи, не имеющие инструментов для давления на федеральный центр, а напротив, находящиеся в полной зависимости от него, выбирают ровно противоположную тактику. Так, Дагестан уже не первый год последовательно сокращает расходную часть годового бюджета, сокращая привычный для большинства регионов дефицит. Например, расходная часть бюджета в 2015 г. составляла 87,4 млрд. руб., в 2016 г. – всего 81,6 млрд. руб.⁹⁹. При этом, если в 2013 г. дефицит составлял 7,7 млрд. руб., в 2014 г. – 4,7 млрд. руб., в 2015 – 3,2 млрд. руб.¹⁰⁰, то в 2016 г. был принят бездефицитный бюджет (т.е. с равенством доходов и расходов). В этом отношении Дагестан вышел в число лидеров в России, где только 4 региона приняли профицитные бюджеты, а 8 – бездефицитные¹⁰¹. Для сравнения отметим, что Чеченская Республика хотя и принимает ежегодные бюджеты с неизменным дефицитом, однако не выходит за установленные федеральным Минфином пределы и

⁹⁵<http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=15455-7>.

⁹⁶http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171692/ebf21367062ed0c43591d9be61c2941d1e4f2b67/http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171692/29ed67ecaabac1131feca792e29da9784f066e67/http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190535/18f235eae7c5d1481437171f2191e9165a6eb752/.

⁹⁷ ЧГТРК Грозный, 28.11.2016. <https://grozny.tv/news.php?id=17193>.

⁹⁸ См.: Таблица поправок № 1 к проекту федерального закона № 15455-7 «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов», рекомендуемых Комитетом по бюджету и налогам к принятию. С. 566.

⁹⁹ ИА REGNUM, 22.12.2016. <https://regnum.ru/news/2041939.html>.

¹⁰⁰ Кавказский узел, 22.12.2012. <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/217914/>; Сайт Народного собрания РД, 30.6.2016 http://nsrd.ru/storage/doc/zakon_rd_20_06_2016_n_55.zip.

¹⁰¹ Бюджет. Рунет <http://bujet.ru/article/291627.php>.

имеет относительно небольшой государственный долг – на 1 января 2016 г. он составлял чуть более 6 млрд. руб.¹⁰²

В целом же государственный долг регионов РФ в 2016 г. достиг рекордной за всю историю величины – свыше 2 трлн. руб.¹⁰³ Именно поэтому в условиях кризиса федеральное Министерство финансов взяло курс на сокращение госдолга регионов, предоставляя федеральные дотации и бюджетные кредиты в обмен на сокращение дефицита. И Дагестан в этом процессе – в числе отличников. В 2016 г. он не только сверстал бездефицитный бюджет, но и сумел закончить год с экономией, т.е. фактическим профицитом. На следующий год готовится уже профицитный бюджет (по предварительным данным: доходы – 72,5 млрд. руб., расходы – 70,8 млрд. руб., профицит – 1,64 млрд. руб.¹⁰⁴). Усилия республиканского руководства, безусловно, оценены в Москве. Может быть, поэтому дисциплинированный Дагестан получил на выравнивание бюджетной обеспеченности самую большую сумму, более чем вдвое превышающую аналогичную сумму для Чечни – 52,4 млрд. руб.¹⁰⁵ Это даже превышает объем межбюджетных трансфертов для Дагестана из федерального бюджета, который закладывался в первоначальный проект республиканского бюджета на 2017 г. (46,7 млрд. руб.)¹⁰⁶.

Профицитные годовые бюджеты принимают в этом году и некоторые другие российские регионы. Иные стремятся выйти на бездефицитность. Понятно, что все это происходит не от хорошей жизни. Приходится резко сокращать инвестиционные и социальные программы. Годовые бюджеты трехмиллионного Дагестана и Чечни с населением 1,37 млн. чел. уже практически сравнялись. Стремление к экономии в Дагестане особенно заметно по давно ставшей притчей во языцех изношенной инфраструктуре республиканской столицы Махачкалы, то и дело дающей драматические сбои.

Каков в итоге будет бюджет Чечни на 2017 г., пока неизвестно (по состоянию на начало января 2017 г. закон о бюджете не опубликован, хотя краткие новости о его принятии в самом конце января были), но, исходя из всего выше сказанного, можно предположить, что он окажется достаточно комфортным для местного правительства. Для сравнения отметим, что пока в кризисный период годовые бюджеты Чечни в основном только росли. В 2013 г. расходы бюджета были заложены в размере 51,3 млрд. руб.¹⁰⁷ В 2014 г. доходная часть бюджета составила 65,6 млрд. руб., а расходная – 67,6 млрд. руб. В 2015 г. доходная часть бюджета составила 69,7 млрд. руб., а расходная – 70,3 млрд. руб.¹⁰⁸ На 2016 г. доходы бюджета составили 65,2 млрд., а расходы – 69 млрд. руб.¹⁰⁹ В бюджетном планировании на 2016 и 2017 гг. закладывалось увеличение расходных статей до 71,8 и 74,8 млрд. руб.¹¹⁰ Видимо, на эту цифру ориентируются чеченские власти.

В заключение отметим, что, несмотря на кризис, чеченское руководство не собирается отказываться от привычной гигантомании. В Грозном началось возведение

¹⁰²<http://www.minfinchr.ru/gosudarstvennyj-dolg-i-kreditorskaya-zadolzhennost/ob-em-gosudarstvennogo-dolga-chechenskoj-respubliki-vypiska-iz-dolgovoj-knigi-chechenskoj-respubliki>.

¹⁰³ Вести. Экономика, 6.9.2016 <http://www.vestifinance.ru/articles/74699>.

¹⁰⁴ Сайт Народного собрания РД, 24.11.2016

http://www.nsrdr.ru/pub/novosti/sostoyalas_tretya_sessiya_narodnogo_sobraniya_24_11_2016.

¹⁰⁵ <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=15455-7>.

¹⁰⁶ РИА Дагестан, 11.11.2016.

http://www.riadagestan.ru/mobile/news/the_government_of_the/byudzhet_dagestana_na_budushchij_god_prognozi_ruetsya_s_profitsitom_v_poltora_milliarda_rublej/.

¹⁰⁷ Все законы о бюджете ЧР за 2012 – 2016 гг. см.: Сайт Министерства финансов ЧР

<http://www.minfinchr.ru/respublikanskij-byudzhet/zakon-chechenskoj-respubliki-o-respublikanskom-byudzhete-s-prilozheniyami-v-aktualnoj-redaktsii>.

¹⁰⁸ Сайт Министерства финансов ЧР. <http://www.minfinchr.ru/otkrytyj-byudzhet>.

¹⁰⁹ Сайт Министерства финансов ЧР. <http://www.minfinchr.ru/normativnaya-informatsiya-3/respublikanskij-byudzhet>.

¹¹⁰ <http://www.minfinchr.ru/Documents/55RZ.pdf>.

циклопического небоскреба «Ахмат-тауэр» и интегрированного с ним мега-молла «Грозный-молл». 102-этажная башня высотой 435 м, практическая необходимость которой для Чечни остается загадкой, должна стать самой высокой в Европе¹¹¹. Хотя пока работы ведутся только на уровне котлована, стоимость небоскреба уже несколько раз менялась в сторону роста и достигла 1 млрд. долл., что почти равно годовому бюджету республики. Правда, власти уверяют, что «*это чистые инвестиции – ни одной копейки из бюджета*»¹¹².

P.S. В середине января 2017 г., когда этот бюллетень готовился к публикации, были, наконец, обнародованы основные параметры бюджета ЧР-2017. Со слов министра ЧР **Усмана Рассуханова**, «*по доходам бюджет составляет 59,3 млрд. руб., в том числе налоговые и неналоговые доходы – 10,7 млрд. руб., а по расходам – 67,8 млрд. руб.*»¹¹³. Таким образом, бюджет сверстан с огромным дефицитом – 8,5 млрд. руб., т.е. 14,4% от запланированных доходов (с учетом безвозмездных поступлений из федерального бюджета. Между тем Бюджетный кодекс допускает дефицит не более 15% от собственных доходов, но без учета федеральных дотаций).

Известно, что в Москве в декабре 2016 г. работала правительственная делегация из Чечни¹¹⁴, которая длительное время согласовывала параметры бюджета. Результат согласований, как видно, достаточно благоприятный для Чечни, хотя и компромиссный: доходы республиканского бюджета по сравнению с прошлым годом существенно сократились (почти на 6 млрд. руб.), зато расходы, благодаря резкому наращиванию государственного долга, остались практически на уровне прошлых лет. Особо отметим, что принятие бюджета с таким большим дефицитом идет вразрез с жесткой политикой федерального Минфина в отношении других субъектов федерации, требующего сокращения дефицита любой ценой. Каков предусмотрен механизм погашения растущего государственного долга Чечни – не обнародовано. Отметим также, что в итоговой сумме доходов бюджета, озвученной чеченским министром финансов, объем федеральных дотаций составляет 48,7 млрд. руб. (59,3 – 10,7 млрд. руб.): это те самые 40,4 млрд. руб. ключевых дотаций на выравнивание и на сбалансирование бюджета, о которых подробно говорилось выше, а также совокупность нескольких десятков целевых субсидий и субвенций из федерального бюджета.

Новые решения Европейского суда по правам человека по жалобам жителей Северного Кавказа

Прошедшей осенью Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) вынес четыре постановления по жалобам жителей Северного Кавказа. В деле «**Абдулхаджиева и Абдулхаджиев против России**» заявителей представлял юрист из Нальчика **И.Ю. Тимишев**; в деле «**Магомедова и другие против России**» – Дагестанская региональная правозащитная общественная организация «Борец за справедливость»; «**Адаев против России**» – адвокат из Грозного **Д. Ицлаев**; в деле «**Орцуева и другие против России**» – правозащитная организация «Правовая инициатива по России» (в сотрудничестве с АНО «Правовое содействие – Астрея»).

¹¹¹ ИА Грозный-Информ, 16.11.2016. <http://www.grozny-inform.ru/news/economic/79124/>.

¹¹² Forbes, 21.10.2016 <http://www.forbes.ru/news/331231-stoimost-stroitelstva-akhmat-tauer-v-groznom-vyrosla-s-500-mln-do-1-mlrd>.

¹¹³ ГТРК Грозный, 9.1.2017 <https://grozny.tv/news.php?id=17904>.

¹¹⁴ Там же.

Абдулхаджиева и Абдулхаджиев против России (Abdulkhadzhiyeva and Abdulkhadzhiyev v. Russia, no. 40001/08). Решение вынесено 4 октября 2016 г.¹¹⁵

8 октября 1999 г. заявители **Малика Абдулхаджиева, 1953 г.р.** и **Рамзан Абдулхаджиев, 1957 г.р.** вместе со своими соседями пытались вывести свой скот, находившийся в окрестностях *ст. Савельевская Наурского р-на Чеченской Республики* с территории, контролируемой российскими военными и подвергавшейся артиллерийскому обстрелу. Имея разрешение военных, заявители вместе с другими людьми пошли в сторону пастбища и были обстреляны военнослужащими, находившимися там же. Оба заявителя были ранены в руки и упали на землю. Прохожий Д., ставший свидетелем инцидента, попытался подойти к военнослужащим и был застрелен насмерть. Раненые пролежали на земле несколько часов. Затем обоим заявителям надели на голову мешки и доставили в расположение воинской части № 54262 (имеется в виду 752-й мотострелковый полк, командир – Юрий Петров). Один из соседей заявителей сумел сообщить о происшествии главе местной администрации, который вскоре приехал в воинскую часть и договорился об освобождении заявителей. Скот, принадлежавший заявителям, остался у военных и не был им возвращен. Уголовное расследование в отношении инцидента началось в **октябре 2000 г.**, но никакого результата не дало.

Европейский суд установил: нарушение статьи 2 (право на жизнь) Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод по существу и процессуально, ст. 1. протокола № 1 к Конвенции (защита собственности) и ст. 13 (право на эффективное средство правовой защиты).

Суд присудил первому заявителю 12 тыс. евро в качестве компенсации материального ущерба и 3 тыс. евро – второму; 30 тыс. евро в качестве компенсации морального вреда первому заявителю и 10 тыс. евро – второму¹¹⁶.

Адаев против России (Adayev v. Russia Application, no. 10746/08). Решение принято 8 ноября 2016 г.¹¹⁷

13 января 2001 г. двое военнослужащих российских федеральных сил **М. и П.** пришли в дом заявителя с целью купить наркотики. После того, как заявитель продал им героин, во дворе его дома на солдат напали четверо неизвестных, затолкали их в машину и отвезли их в неизвестное место, где они содержались в течение пяти дней. Похитители забрали автомат **М.** **18 января 2001 г.** военнослужащие были освобождены сотрудниками правоохранительных органов. Оружие найдено не было. **4 апреля 2007 г.** заявитель был арестован и в отношении него было открыто уголовное дело по факту похищения двоих военнослужащих. Заявитель был единственным подозреваемым. Другие преступники не были выявлены. **26 июня 2007 г.** суд признал заявителя виновным и приговорил его к семи годам лишения свободы. **26 декабря 2011 г.** он был освобожден из мест заключения.

Заявитель пожаловался в ЕСПЧ на то, что судебный приговор в отношении него в России был несправедливым. В частности, он утверждал, что он был не в состоянии противопоставить своих свидетелей **М. и П.**, чьи показания стали решающими для его осуждения, а сами свидетели **М. и П.**, в свою очередь, по надуманным поводам не явились на судебное заседание и не были лично допрошены в суде. Других свидетелей его участия в похищении в суде не было.

В своем решении Европейский суд отметил процессуальные нарушения в ходе судебного разбирательства в России, а именно: кроме показаний **М. и П.**, данных ими в

¹¹⁵ [http://hudoc.echr.coe.int/eng#{"itemid":\["001-166922"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/eng#{).

¹¹⁶ [http://hudoc.echr.coe.int/eng#{"itemid":\["001-166922"\]}http://www.srji.org/legal/cases/](http://hudoc.echr.coe.int/eng#{).

¹¹⁷ [http://hudoc.echr.coe.int/eng#{"languageisocode":\["ENG"\],"documentcollectionid":\["JUDGMENTS"\],"itemid":\["001-168381"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/eng#{).

процессе предварительного следствия, никаких других убедительных свидетельств участия Адаева в их похищении в суд представлено не было. Заявителю не было предоставлено возможности провести перекрестный допрос очевидцев преступления, поэтому судебный вердикт российского суда признан несправедливым. В то же время, Суд отклонил жалобу о нарушении ст. 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) и 13 (право на эффективное средство правовой защиты) Европейской Конвенции в связи с его содержанием под стражей с 4 апреля 2007 г., поскольку признаки нарушений в этом отношении не раскрыты.

Заявитель требовал 2404080 руб. в качестве компенсации материального ущерба (выпадающие доходы). Определение нематериального ущерба он оставил на усмотрение Суда. Однако Суд не усмотрел никакой причинно-следственной связи между нарушением и материальным ущербом; поэтому он отклонил это требование. Что касается его иска о компенсации морального вреда, Суд не посчитал необходимым вынести решения по этому основанию в обстоятельствах данного дела.

Суд присудил 850 евро для покрытия судебных расходов. Остальные требования заявителя о справедливой компенсации отклонены.

Орцуева и другие против России и Магомедова и другие против России (Ortsuyeva and Others v. Russia, no. 3340/08, and Magomedova and Others v. Russia, no. 24689/10) Решение вынесено 22 ноября 2016 г.¹¹⁸

В рамках одного решения объединены дела, касавшихся единого события преступления – а именно, крупномасштабной зачистки российскими военнослужащими из различных силовых структур чеченского с. *Мескер-Юрт* в мае – июне 2002 г., начавшейся после убийства боевиками местного жителя, сотрудничавшего с российскими властями. Это одна из самых кровавых спецопераций российских федеральных сил в Чечне после окончания активных боевых действий весной 2000 г. В ходе зачистки было убито или бесследно исчезло несколько десятков человек. Журналист «*Новой газеты*» **Анна Политковская**, подробно расследовавшая трагедию, в статье «*Два бандита на 36 убитых*» в июле 2002 г. писала, что в селе после зачистки прошло 36 похорон¹¹⁹. Расследованием трагедии занимался и ПЦ «Мемориал»¹²⁰. Было установлено, что в течение почти трех недель силовиками, которыми командовал генерал **И.Б. Бронницкий**, практически ежедневно проводилась так называемая фильтрация: для проверки военные увозили мужчин (некоторых по несколько раз) на окраину села, в местность между с. *Мескер-Юрт* и *Цоцин-Юрт*, где был оборудован временный фильтропункт. Многие после этого исчезали. Часть изуродованных тел позже были обнаружены местными жителями после завершения зачистки – в ямах на месте прежней дислокации силовиков. Учитывая масштаб преступления, не удивительно, что общее количество заявителей в ЕСПЧ составило 49 чел. Их жалобы были коммуницированы Европейским судом в разное время. При этом в предыдущие годы ЕСПЧ уже неоднократно рассматривал дела, связанные с похищениями жителей с. *Мескер-Юрт* в ходе указанной зачистки¹²¹.

¹¹⁸ [http://hudoc.echr.coe.int/eng#{"itemid":\["001-168771"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/eng#{).

¹¹⁹ Новая газета, 1.7.2002. <http://politkovskaya.novayagazeta.ru/pub/2002/2002-45.shtml>.

¹²⁰ Подробно см.: <http://www.memo.ru/hr/hotpoints/n-caucas/shali/meskerurt.htm>; <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/23693/>.

¹²¹ **Аманат Ильясова и другие против России (Amanat Ilyasova and Others v. Russia, no. 27001/06, 1 октября 2009 г.)**, **Ильясова и другие против России (Ilyasova and Others v. Russia, no.1895/04, 4 декабря 2008 г.)**, **Магомадова и Исханова против России (Magomadova and Iskhanova v. Russia, no. 33185/04, 6 ноября 2008 г.)**, **Петимат Магомадова против России (Petimat Magomadova v. Russia, no. 36965/09, 9 января 2014 г.)**, **Косумова и другие против России (Kosumova and Others v. Russia, no. 27441/07, 7 июня 2011 г.)**, **Тахаева и другие против России (Takhayeva and Others v. Russia, no. 23286/04, 18 сентября 2008 г.)**.

Имена жертв по жалобе «Орцуева и другие против России»: Ислам Орцуев, 1980 г.р., Адам Гачаяев, 1973 г.р., Аслан Исраилов, 1981 г.р., Ибрагим Асхабов, 1983 г.р., Шоип Махмудов, 1980 г.р., Саид-Магомед Абубакаров, 1982 г.р., Лечи Темирханов, 1980 г.р., Апти Дедишев, 1965 г.р., Сулейман Магомадов, 1975 г.р., Абу Дудагов, 1981 г.р., Адам Темирсултанов, 1976 г.р. Большинство из них, за исключением А.Темирсултанова, бесследно исчезли. По жалобе «Магомедова и другие против России» бесследно исчезнувшим числится Магомедрасул Магомедов, 1951 г.р.

Орцуева и другие против России

В период с **21 мая по 11 июня 2002 г.** военнослужащие федеральных сил провели спецоперацию по зачистке с. *Мескер-Юрт, Шалинский р-н, Чеченская Республика*. Они блокировали село и создали временный фильтрационный пункт на окраине населенного пункта. В ходе зачистки многие люди были задержаны, когда находились в своих домах, местной мечети или в других местах. В результате проведения спецоперации 16 человек из числа задержанных, в том числе И. Орцуев, были увезены в неизвестном направлении и их родственники до сих пор не имеют никаких известий об их дальнейшей судьбе.

Магомедова и другие против России

23 мая 2002 г. Магомедрасул Магомедов приехал в дом своей сестры в Мескер-Юрте вместе со своим другом Х.М. На следующий день, когда они хотели покинуть село, выяснилось, что населенный пункт окружен военнослужащими и все дороги, ведущие из него, заблокированы. М. Магомедову и Х.М. пришлось остаться в селе. В начале июня М. Магомедов и Х.М. сказали военнослужащим, что хотят сходить в сельскую мечеть. В этот же день М. Магомедов был увезен из мечети и, скорее всего, доставлен в фильтрационный пункт на краю села. С тех пор его местонахождение остается неизвестным.

Суд постановил признать нарушения Россией следующих статей Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод: 2 (право на жизнь) по существу в отношении родственников заявителей, процедурные нарушения статьи 2 в связи с непроведением расследования обстоятельств исчезновения родственников заявителей, нарушения статьи 3 (запрет пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания) в отношении заявителей в связи с исчезновением их родственников и реакцией властей на их страдания, нарушения статьи 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) в отношении родственников заявителей в связи с незаконным лишением их свободы, нарушения статьи 13 (право на эффективное средство правовой защиты) в сочетании со статьями 2 и 3. Общие выплаты по делу «Орцуева и другие против России» составили: за моральный ущерб – 960 000 евро, за материальный ущерб – 128 000 евро, компенсация судебных издержек – 7 000 евро; по делу «Магомадова и другие против России» за моральный ущерб – 60 000 евро, компенсацию судебных издержек – 850 евро. Общая сумма выплат по данному судебному решению составила 1 155 850 евро.

Отметим, что ЕСПЧ уже присуждал рекордные компенсации по объединенным жалобам: «Султыгов и другие против России» (решение вынесено **9 октября 2014 г.**) по 60 тысяч евро компенсации морального ущерба (всего 1 080 000 евро), а также 32 900 евро компенсации судебных издержек; «Петимат Исмаилова и другие против России» (решение вынесено **18 сентября 2014 г.**) – компенсация морального вреда в размере 1020000 евро, материального ущерба – 203000 евро, и судебных издержек в размере 28000 евро.