Аналитическая записка

Практика применения Указа мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ «О введении режима повышенной готовности» (далее — Указ) демонстрирует непропорциональное ограничение конституционных прав граждан на свободу мирных собраний и выражение мнений. За период почти трехмесячного запрета публичных мероприятий (с 16 марта 2020 г.) в Москве были задержаны более сотни участников одиночных пикетов — формы публичного мероприятий, не требующей предварительного согласования и позволяющей соблюсти социальную дистанцию с прохожими в условиях пандемии. В период частичного ограничения проведения публичных мероприятий с количеством участников до 5 000 человек (с 10 по 16 марта 2020 г.) правительство Москвы отказало в согласовании как минимум двух публичных мероприятий, отвечающих требованиям Указа.

Отчасти подобные проблемы правоприменения обусловлены качеством самого Указа. Так, в нем используются неточные формулировки, вызывающие правовую неопределенность и невозможность предвидеть применение конкретной нормы к участникам одиночных пикетов. Отдельные положения Указа носят дискриминационный по отношению к публичным мероприятиям характер. В Указе также не предусматривается создание альтернативных публичным мероприятиям способов и форм реализации конституционного права граждан на свободу собраний и выражения мнения.

Кроме того, Указ принят с существенным нарушением процедуры, а ограничения конституционных прав граждан введены в отсутствие соответствующих полномочий у мэра Москвы.

1. Краткая хронология

- 5 марта 2020 г. мэр Москвы издал Указ от 5 марта 2020 г. № 12-УМ «О введении режима повышенной готовности».
- 10 марта 2020 г. в Указ вносятся поправки, ограничивающие разрешенное число участников публичных мероприятий до 5000 человек[1].
- 13 марта 2020 г. главный государственный санитарный врач РФ предписал главам субъектов «ограничить проведение **массовых** мероприятий»[2] (вступило в силу 17 марта 2020 г. и не распространяется на Москву).
- 16 марта 2020 г. вводится полный запрет на «проведение на территории города Москвы спортивных, зрелищных, **публичных и иных массовых** мероприятий»[3]

---

1 Пункт 1(1) Указа мэра Москвы от 10 марта 2020 года № 17-УМ «О внесении изменения в указ Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ».

2 Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 13 марта 2020 года № 6 «О дополнительных мерах по снижению рисков распространения COVID-2019».

3 Пункт 2 Указа Мэра Москвы от 16 марта 2020 г. N 21-УМ «О внесении изменения в указ Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ».

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесён в реестр, предусмотренный см. 13.1.10 ФЗ «Об НКО».
Мы обжалуем это решение.

- Пункт 2 Указа (в редакции от 27 мая 2020 г., действующей на момент 5 июня 2020 г.) до 14 июня 2020 г. (включительно) полностью запрещает проведение в Москве спортивных, зрелищных, **публичных и иных массовых** мероприятий.

Таким образом, Указ мэра Москвы вводит полный запрет на проведение мирных собраний в регионе почти на три месяца (с 16 марта до 14 июня 2020 г.).

2. Отказы в согласовании публичных мероприятий

Поправки в Указ от 10 марта 2020 г., ограничивающие число участников публичных мероприятий в Москве до 5000 человек, практически сразу вызвали проблемы на уровне правоприменительной практики.

Так, 12 марта 2020 г. правительство Москвы, ссылаясь на Указ, отказало в согласовании проведения 22 марта 2020 г. митинга напротив д. 9 по проспекту Академика Сахарова с количеством участников до 4 500 человек[4].

13 марта 2020 г. правительство Москвы, также ссылаясь на Указ, отказало в согласовании проведения 22 марта 2020 г. митинга в Новопушкинском сквере с количеством участников до 4900 человек[5].

Оба отказа в согласовании митингов противоречат самому Указу, не ограничивающему на тот момент проведение публичных мероприятий в Москве с количеством участников до 5 000 человек.

Отдельной проблемой стало придание на практике обратной силы поправкам в Указ, ограничивающим проведение публичных мероприятий. Так, ссылаясь на Указ, 12 марта 2020 г. правительство Москвы отказало в согласовании проведения 22 марта 2020 г. митинга напротив д. 9 по проспекту Академика Сахарова с количеством участников до 50 000 человек[6]. При этом уведомление о проведении митинга было подано до публикации поправок в Указ, ограничивающих количество участников публичных мероприятий в Москве до 5 000 человек[7].

Подобная практика противоречит ч. 4 ст. 21 Закона Москвы «О правовых актах города Москвы», согласно которому «действие правовых актов не распространяется на отношения, возникшие до их вступления в силу, если самим правовым актом не установлено иное».

3. Задержание на одиночных пикетах

Запрет на проведение публичных мероприятий, введенный Указом в редакции от 16 марта 2020 г., привел к массовым задержаниям участников одиночных пикетов, которые российское законодательство относит к публичным мероприятиям наряду с

---

4 См. Приложение 1.

5 См. Приложение 2.

6 См. Приложение 3.

7 Фотография организаторов публичного мероприятия с экземпляром уведомления с отметкой о подаче, 10 марта 2020. Режим доступа: https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=10215437138540139&id=1187934239 (дата обращение: 5 июня 2020 г.).

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесён в реестр, предусмотренный см. 13.1.10 ФЗ «Об НКО».
Мы обжалуем это решение.

массовыми пикетами, митингами, шествиями и демонстрациями[8]. Между тем одиночные пикеты — единственная форма публичных мероприятий, которую федеральный законодатель разрешает проводить без предварительной подачи уведомления в органы власти[9].

20 марта 2020 г. сотрудниками полиции были задержаны три одиночных пикетчика в разных местах Москвы[10].

По оценке ОВД-Инфо, только за период с 26 мая по 2 июня 2020 г. в Москве были задержаны 108 человек — участников одиночных пикетов и освещавших публичные мероприятия журналистов[11].

Некоторые задержанные отметили, что во время одиночного пикета соблюдали социальную дистанцию с прохожими, зато во время самого задержания полицией создавался риск заражения людей новой коронавирусной инфекцией: непосредственный контакт задержанных с несколькими сотрудниками полиции во время задержания, доставление задержанных группами в одной машине, содержание задержанных в помещении отделения полиции, где не соблюдается социальная дистанция[12].

3.1. Отсутствие единообразия правовой квалификации

На задержанных участников одиночных пикетов составляли протоколы о нарушении ст.ст. 20.2 КоАП РФ, 20.6.1 КоАП РФ или ст. 3.18.1 КоАП Москвы. При этом одни и те же фактические обстоятельства подлежат различной правовой квалификации и влекут разные наказания, что создает правовую неопределенность.

Например, журналист и муниципальный депутат по району Хамовники Москвы Илья Азар был привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 8 ст. 20.2 КоАП РФ в виде 15 суток ареста[13]. В качестве обоснования правонарушения сотрудники полиции и суды ссылаются на Указ.

В то же время в деле о привлечении к административной ответственности Немытова В.А. в суде апелляционной инстанции была изменена квалификация правонарушения: с ч. 8 ст. 20.2 КоАП РФ на ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, в результате чего наказание изменено с 15 суток ареста до штрафа в размере 20 000 рублей[14].

---

8 Пункт 1 ст. 2 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19.06.2004 № 54-ФЗ.

9 Пункт 1.1. ст. 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19.06.2004 № 54-ФЗ.

10 Новость ОВД-Инфо от 20 марта 2020 г. Режим доступа: https://ovdinfo.org/express-news/2020/03/20/po-vsey-moskve-zaderzhivayut-uchastnikov-odinochnyh-piketov (дата обращения: 5 июня 2020 г.).

11 См. Приложение 4.

12 См. Приложение 5.

13 См. Приложение 6.

14 Решение Московского городского суда от 29 мая 2020 г. Режим доступа: https://mos-

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесён в реестр, предусмотренный см. 13.1.10 ФЗ «Об НКО».
Мы обжалуем это решение.

В некоторых случаях на задержанных участников одиночных пикетов в Москве оформляют одновременно протоколы по двум статьям: по ст. 20.2 КоАП РФ и ст. 3.18.1 КоАП Москвы[15]. Подобная практика, фактически, означает двойную ответственность за одни и те же действия и противоречит ч. 1 ст. 50 Конституции РФ и ст. 4 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

3.2. Опыт других регионов РФ

Отсутствие необходимости в подобном вмешательстве в осуществление гражданами своих конституционных прав на свободу выражения и свободу собраний, а также непропорциональность таких ограничений как задержание одиночных пикетчиков, становится очевидными при сопоставлении практики применения Указа в Москве и опыта других субъектов РФ.

Так, в конце мая 2020 года в Ненецком Автономном округе проходили несколько одиночных пикетов против объединения округа с Архангельской областью. Участница одного из таких пикетов так описывает поведение сотрудников полиции по отношению к демонстрантам: «вели себя корректно, все было доброжелательно. Я видела, как к некоторым участникам пикета подходили полицейские, но они разъясняли, что надо соблюдать дистанцию, никого на моих глазах не задерживали»[16].

25 мая 2020 г. в Сургуте прошли два одиночных пикета против дистанционного образования и обязательной вакцинации[17]. Участников публичных мероприятий также не задерживали.

27 мая 2020 г. без задержаний прошел одиночный пикет против угольного склада в Новокузнецке[18].

Также 27 мая 2020 г. у здания областной Думы Саратовской области без задержания прошел одиночный пикет против работы регионального законодательного органа в период пандемии[19].

В отличие от практики применения Указа в Москве, в представленных примерах удалось соблюсти баланс различных интересов и прав граждан на свободу выражения

---

gorsud.ru/mgs/services/cases/review-not-yet/details/413f37ed-a650-43c5-806f-ad17eed4cf76?participants=%D0%9D%D0%B5%D0%BC%D1%8B%D1%82%D0%BE%D0%B2 (дата обращения 5 июня 2020 г.).

15 Публикация ОВД-Инфо от 26 мая 2020 г. Режим доступа: https://ovdinfo.org/express-news/2020/05/26/policiya-zaderzhala-uchastnikov-piketa-na-petrovke-38 (дата обращения 5 июня 2020 г.).

16 Публикация от 23 мая 2020 г. Режим доступа: https://www.znak.com/2020-05-23/v_nao_protestuyut_protiv_obedineniya_s_arhangelskoy_oblastyu (дата обращения 5 июня 2020 г.).

17 Публикация от 25 мая 2020 г. Режим доступа: https://siapress.ru/news_surgut/96047-v-surgute-mami-proveli-odinochnie-piketi-protiv-distantsionnogo-obrazovaniya (дата обращения 5 июня 2020 г.).

18 Публикация в от 27 мая 2020 г. Режим доступа: https://novokuznetsk.ru/2020/05/27/novokuznechanka-trebuet-zakrytiya-ugolnogo-sklada-v-gorode/ (дата обращения 5 июня 2020 г.).

19 Публикация от 27 мая 2020 г. Режим доступа: https://nversia.ru/news/k-zdaniyu-obldumy-prishel-piketchik-nedovolnyy-tem-chto-deputaty-i-chinovniki-rabotayut-v-period-samoizolyacii/ (дата обращения 5 июня 2020 г.).

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесён в реестр, предусмотренный см. 13.1.10 ФЗ «Об НКО».
Мы обжалуем это решение.

и свободу собраний в условиях пандемии.

4. Проблемы с качеством правового регулирования

Некоторые проблемы практического применения Указа обусловлены качеством самого нормативного правового акта.

4.1. Неопределенность формулировок

В частности, правовую неопределенность вызывает формулировка, используемая в п. 2 Указа, запрещающая на территории Москвы проведение «спортивных, зрелищных, публичных и иных массовых мероприятий». Используя буквальное толкование, можно заключить, что запрещены лишь те публичные мероприятия, которые являются массовыми. При этом, в соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ, публичным мероприятием является и одиночный пикет. Вместе с тем, одиночный пикет не предусматривает массовости и не попадает под определение «массовое мероприятие», а также позволяет соблюдать социальную дистанцию.

В связи с представленной правовой неопределенностью, 20 марта 2020 г. МОО ПЦ «Мемориал» обратился к спецдокладчику ООН по свободе мирных собраний и ассоциаций с просьбой запросить у российских властей разъяснения о том, распространяются ли запреты публичных мероприятий в ряде российских регионов на одиночные пикеты[20].

4.2. Дискриминационный характер правового регулирования

Указ мэра Москвы полностью ограничил публичные мероприятия 16 марта 2020 г., в то время как проведение в Москве «досуговых мероприятий с участием граждан, в том числе в сфере культуры, физической культуры и спорта, выставочной, развлекательной и просветительской деятельности, в зданиях, строениях, сооружениях (помещениях в них)» разрешалось с числом участников до 50 человек одновременно[21].

При этом в Указе не предусмотрено каких-либо мер, направленных на предоставление альтернативных публичным мероприятиям форм и способов выражения мнения (например, предоставление специальных онлайн площадок и т.д.). Вместе с тем, ограничение публичных мероприятий в Москве с 10 марта 2020 г. совпало с общественной дискуссией по поводу конституционной реформы в России.

Также, в период ограничения публичных мероприятий до 5 000 участников в Москве с 10 по 16 марта 2020 г. Указ не предусматривал возможности для участников публичных мероприятий использовать медицинские маски. В соответствии с п. 1. ч. 4 ст. 6 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ, участники публичных мероприятий «не

---

20 Публикация ОВД-Инфо от 20 марта 2020 г. Режим доступа: https://ovdinfo.org/express-news/2020/03/20/pravozashchitniki-prosyat-oon-rekomendovat-rossii-perenesti-golosovanie-22 (дата бращения 5 июня 2020 г.).

21 Пункт 3.1. Указа Мэра Москвы от 16 марта 2020 г. № 21-УМ «О внесении изменения в указ Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ».

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесён в реестр, предусмотренный см. 13.1.10 ФЗ «Об НКО».
Мы обжалуем это решение.

вправе скрывать свое лицо, в том числе использовать маски, средства маскировки»[22].

5. Процедура издания Указа

Ограничения на проведение публичных мероприятий в Москве были введены с нарушением предусмотренной процедуры.

- Проект Указа не был опубликован заранее для независимой антикоррупционной экспертизы, как это предусмотрено п. 4 ч. 2 и ч. 5 ст. 17 Закона Москвы «О правовых актах города Москвы» от 8 июля 2009 г. № 25.

- Указ вступил в силу с момента публикации. В то время как, в соответствии с ч. 1 ст 20 Закона Москвы «О правовых актах города Москвы», указы мэра Москвы по вопросам защиты прав и свобод человека, в том числе права на охрану здоровья, должны вступать в силу через 10 дней после опубликования.

- На момент частичного ограничения публичных мероприятий 10 марта 2020 г. и полного их запрета в Москве 16 марта 2020 г. мэр Москвы не обладал полномочиями на подобные ограничения конституционных прав и свобод граждан. В соответствии с п. 3 ст. 55 Конституции РФ, права и свободы человека и гражданина, в том числе право на свободу мирных собраний и выражения мнение, могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. В соответствии с пунктом «д» ч. 10 ст. 4.1 Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ, глава субъекта может принимать меры, обусловленные развитием чрезвычайной ситуации, не ограничивающие прав и свобод человека и гражданина. Полномочия глав субъектов вводить обязательные для граждан ограничения и требования в условиях чрезвычайной ситуации или режима повышенной готовности были закреплены в Федеральном законе «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ только 1 апреля 2020 г.[23] — спустя три недели после первых ограничений на проведение публичных мероприятий в Москве 10 марта 2020 г.

---

22 Конституционный суд РФ в пункте 4 Определения КС от 7 июля 2016 г. и Верховный суд РФ в пункте 33 Постановления пленума № 28 от 26 июня 2018 г.. отмечали, что ношение медицинских масок не всегда должно рассматриваться как правонарушение, в каждом конкретном случае следует учитывать обстоятельства. Тем не менее, использование медицинской маски во время публичного мероприятия в период пандемии стало причиной как минимум одного задержания. См. Публикация ОВД-Инфо от 17 мартя 2020 г. Режим доступа: https://ovdinfo.org/express-news/2020/03/17/v-ryazani-zaderzhali-uchastnika-odinochnogo-piketa-protiv-popravok-v (дата обращения 5 июня 2020 г.).

23 Пункт 4 ст. 2 Федерального закона от 1 апреля № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций».

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесён в реестр, предусмотренный см. 13.1.10 ФЗ «Об НКО».
Мы обжалуем это решение.

Приложение 1.

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ
ДЕПАРТАМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ
ГОРОДА МОСКВЫ

Улица Новый Арбат, д.36, Москва, 121099
Телефон: 8 (495) 620-20-61, факс: (495) 620-26-16, e-mail: drb@mos.ru, https://www.mos.ru/drbez/
ОКПО 90517095, ОГРН 1117746130765, ИНН/КПП 7704776297/770401001

12 МАР 2020 № 21-11-93/20

на № _____ от _____

Овчарову А.К.
Ефремову И.В.

115035, г. Москва, ул. Кунцевская, д 13/6,
кв. 8,
(ovcharov@email.com)

В соответствии с поручением уведомление о проведении 22 марта 2020 года с 13.00 до 16.00 митинга напротив д. 9 по проспекту Академика Сахарова с количеством участников до 4500 человек рассмотрено.

Сообщаю, что в рамках работы по предотвращению распространения на территории Москвы коронавируса, на основании указа Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. №12-УМ «О введении режима повышенной готовности», а также Плана действий по предупреждению завоза и распространения инфекции, вызванной новым коронавирусом 2019-nCoV в г.Москве, введены ограничения на проведение массовых мероприятий, соответственно заявленное публичное мероприятие не согласовывается.

Первый заместитель
руководителя Департамента **В.В.Олейник**

Струков С.Н.
8 (495) 633-61-34

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесён в реестр, предусмотренный см. 13.1.10 ФЗ «Об НКО».
Мы обжалуем это решение.

Приложение 2.

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесён в реестр, предусмотренный см. 13.1.10 ФЗ «Об НКО».
Мы обжалуем это решение.

Приложение 3.

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесён в реестр, предусмотренный см. 13.1.10 ФЗ «Об НКО».
Мы обжалуем это решение.

Приложение 4.

Дата задержания	**Число задержанных одиночных пикетчиков**	**Ссылка на новость о задержании**[24]
26 мая 2020 г.	4 человека	https://ovdinfo.org/express-news/2020/05/26/v-moskve-vozle-mvd-na-petrovke-zaderzhali-piketchika-s-plakatom-v-podderzhku https://ovdinfo.org/express-news/2020/05/26/policiya-zaderzhala-uchastnikov-piketa-na-petrovke-38
27 мая 2020 г.	1 человек	https://ovdinfo.org/express-news/2020/05/27/v-moskve-u-zdaniya-gu-mvd-na-petrovke-zaderzhali-municipalnogo-deputata-za
28 мая 2020 г.	13 человек	https://ovdinfo.org/express-news/2020/05/28/policiya-zaderzhala-zhurnalistov-piketiruyushchih-v-podderzhku-arestovannogo
29 мая 2020 г.	34 человека	https://ovdinfo.org/news/2020/05/29/spisok-zaderzhannyh-na-akciyah-v-podderzhku-zaderzhannyh-29-maya-2020-goda https://ovdinfo.org/express-news/2020/05/29/dvuh-chelovek-provodivshih-pikety-v-podderzhku-studentov-rgsu-zaderzhali-v
30 мая 2020 г.	15 человек	https://ovdinfo.org/news/2020/05/30/zaderzhaniya-na-odinochnyh-piketah-30-maya-v-podderzhku-zaderzhannyh-onlayn
31 мая 2020 г.	6 человек	https://ovdinfo.org/express-news/2020/05/31/v-moskve-na-odinochnyh-piketah-u-zdaniya-sledstvennogo-komiteta-nachalis
1 июня 2020 г.	11 человек	https://ovdinfo.org/express-news/2020/06/01/dvuh-chelovek-zaderzhali-za-provedenie-piketa-okolo-mosgorsuda https://ovdinfo.org/news/2020/06/01/zaderzhaniya-na-odinochnyh-piketah-1-iyunya-v-podderzhku-zaderzhannyh-onlayn
2 июня 2020 г.	24 человека	https://ovdinfo.org/express-news/2020/06/02/vozle-petrovki-38-na-odinochnyh-piketah-protiv-policeyskogo-nasiliya

Приложение 5.

Илья Азар, журналист и муниципальный депутата по муниципальному району

24 Дата обращения 5 июня 2020 г.

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесён в реестр, предусмотренный см. 13.1.10 ФЗ «Об НКО».
Мы обжалуем это решение.

Хамовники Москвы, задержанный 26 мая 2020 г. и позже арестованный на 15 суток за участие в одиночном пикете, подробно описал задержание, доставление и содержание в отделении полиции[25].

«Манифест нарушителя изоляции (про одиночный пикет во время пандемии, штраф от 150 тысяч за него, беспредел властей и покорный русский народ)

Я вчера вышел из дома в маске, час шел по полупустой Москве до здания ГУ-МВД, где надел резиновые перчатки, взял в руки плакат с требованием освободить Владимира Воронцова и Виктора Немытова. Через 20 минут меня задержали, обыскали, изъяли телефон и шнурки, засунули к задержанному за несколько часов до этого Немытову в маленькую камеру (один метр на три), после чего обвинили в нарушении статьи 20.2 КОАП, которую я не нарушал.

Это нормально?

Нет, но пока мы все, такие ответственные люди, расселись по домам и митинговали в Zoom, они окончательно оборзели — ввели цензуру (по фейкам за коронавирус), добили выборы (сбор подписей и дистанционное голосование) и отменили свободу собраний.

Наверняка кто-то считает, что правильно меня наказали, раз я во время эпидемии с плакатом на улице встал. Неправильно считает, поэтому проясню свою позицию (извините, если слишком пространно).

Ковид-диссидентом меня назвать сложно. Я уже два месяца изо всех сил соблюдаю самоизоляцию, из дома выхожу один раз в неделю в магазин, мою продукты, видел за все это время трех знакомых (прогуливались около моего дома, соблюдая дистанцию), общественным транспортом не пользуюсь принципиально, если куда-то иду, то только пешком. Самое серьезное нарушение собственных правил допустил до этого именно из-за Собянина, который не счел нужным разрешить депутатам (и муниципальным служащим) сдать декларацию о доходах и имуществе позже 30 апреля.

При этом я считаю введение электронных пропусков, слежку за гражданами через приложения и камеры, да и вообще сам указ Собянина о «самоизоляции», ограничивающий наши конституционные права и свободы, незаконным. Социальное дистанцирование, решение сидеть и работать дома, не встречаться с друзьями я считаю не обязанностью (нарушение которой еще и штрафом карается), а личной ответственностью человека перед обществом, которую он сам на себя берет. В конце концов это прямо следует из самого слова «самоизоляция».

Вы, конечно, скажете, что русский народ не способен сам изолироваться и поголовно отправится жарить шашлык, если его за это не будут штрафовать, но я такой

---

25 Публикация в телеграм-канале Ильи Азара. Режим доступа: https://t.me/cortazar/621 https://t.me/cortazar/622 (дата обращения 5 июня 2020 г.).

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесён в реестр, предусмотренный см. 13.1.10 ФЗ «Об НКО».
Мы обжалуем это решение.

аргумент не принимаю, потому что это совсем грустно, и тогда остается только валить.

Уверен, что люди сами все понимают (а злостных пофигистов, особенно тех, что с детьми, указ Собянина не останавливает — выгляните из окна). Тем более, что цифровой пропуск этот (насколько я понимаю, сам не оформлял) получить довольно легко, можно указать в нем причину из имеющихся, а пойти/поехать по другим делам.

Но формально пропуск выдают только для важных причин — поехать на работу или в больницу, а в магазин и вовсе можно без него сходить.

Так вот я считаю необходимость публично выразить свой протест, свое несогласие (как кстати и согласие) с действиями властей весьма уважительной причиной для выхода из дома — ничуть не менее уважительной, чем покупка хлеба или пива.

Конечно, массовые акции в условиях эпидемии коронавируса проводить нельзя, чтобы не увеличивать риск заражения, но одиночный пикет массовой акцией не является ни по форме, ни по сути. Риск заражения человека в одиночном пикете ниже, чем в магазине, МФЦ или в метро. Это очевидно.

Но мы даже метропикет (еженедельные одиночные пикеты у станций метро) еще до введения принудительной «самоизоляции» с середины марта перевели в онлайн режим. На всякий случай.

Вчера же после того, как бывалый участник метропикета Виктор Немытов решил выйти в одиночный пикет и был задержан, я посчитал своим долгом поддержать не только лично его (и Воронцова), но и право граждан на протест (повторюсь, в условиях пандемии — на одиночный).

Считаю, что ничего не нарушил и никого не подверг риску заражения (в частности поэтому никого на пикет с собой не звал, а тех, кто решит по собственной воле присоединиться, попросил соблюдать дистанцию).

Зато его нарушили полицейские — сначала, когда схватили меня и повели в машину, потом в самой машине полиции мы были втроем, ну а в Тверском отделении полиции вообще атас. Там так тесно, и постоянно снуют сотрудники полиции, что ни о каких двух метрах между людьми и речи не идет, особенно в ходе личного досмотра или в процессе силового выталкивания адвоката вон.

Вменили мне (и Немытову) статью 20.2 КОАП, хотя нарушения этой статьи мы не допустили. Такое вообще-то бывает — когда провокатор с плакатом присоединяется к пикетчику, превращая одиночный пикет в массовый, после чего обоих задерживают. Но не в нашем случае. Так почему же нам выписали протокол по 20.2?

Процитирую выданный мне вчера протокол об административном правонарушении. Начинается он так:

«Гражданин Азар принимал участие в публичном мероприятии в форме пикета, в

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесён в реестр, предусмотренный см. 13.1.10 ФЗ «Об НКО».
Мы обжалуем это решение.

месте где проведение публичного мероприятия не запрещается, а также не требует согласования с органами исполнительной власти города Москвы согласно 54-ФЗ о митингах». Казалось бы мы читаем документ, автор которого сам себя разоблачает, ведь все законно.

Но нет.

Читаем дальше. Поскольку гражданин Азар «игнорировал необходимость соблюдать требования указа мэра Москвы о запрете на любые публичные мероприятия», его действия подпадают — внимание! — под правонарушение части 5 статьи 20.2.

То есть Собянин своим указом как бы отменил действие статьи 20.2, но при этом выйдя в одиночный пикет, я нарушаю не просто его указ, а ту самую статью 20.2, где ничего, конечно, про указ Собянина не написано.

Изящно!

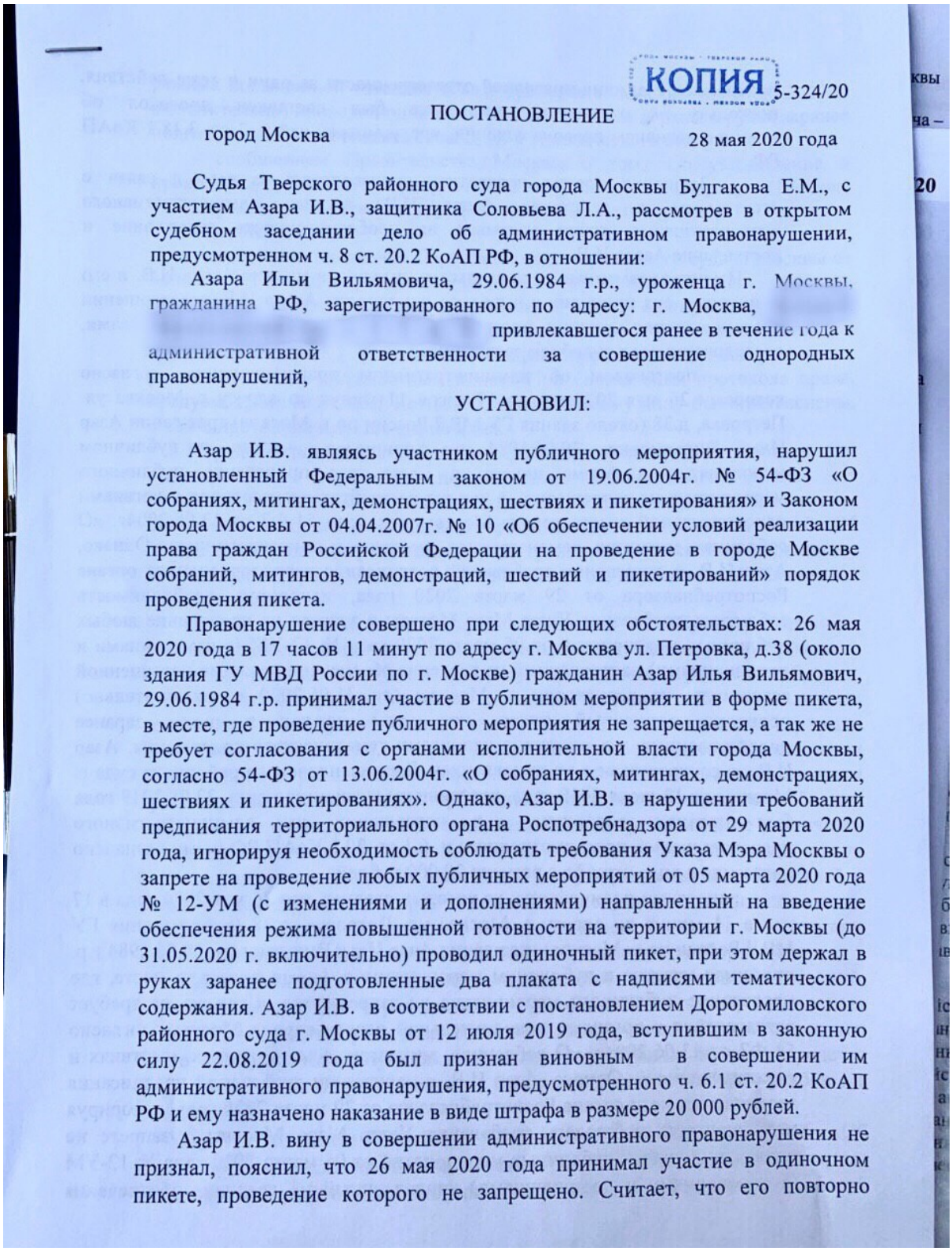
Кстати, штраф за нарушение самоизоляции мне тоже выписали, хотя его как раз, утверждают, адвокаты можно легко оспорить. Депутат имеет право перемещаться по городу, а пропуск пешеходам не обязателен. Во всяком случае депутату Цукасову штраф за одиночный пикет 9 мая отменили (правда, ему и 20.2 не вменяли).

Подытожим. Прикрываясь пандемией и пользуясь всеобщими апатией и страхом, власть множит свои незаконные действия. Путин 9 мая принимает мини-парад в Александровском саду, перед этим курсанты, репетируя его, массово заражаются, теперь объявили парад на 24 июня и уже давно всерьез обсуждают возможность всенародного голосования то ли в июне, то ли в июле, а мне за одиночный пикет собираются вынести штраф от 150 до 300 тысяч рублей (в арест не верю, но до 30 суток по статье судья дать имеет возможность)

Ну что, будем дальше ждать и смотреть, как они тестируют пределы нашей покорности?»

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесён в реестр, предусмотренный см. 13.1.10 ФЗ «Об НКО».
Мы обжалуем это решение.

Приложение 6.



КОПИЯ 5-324/20

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва 28 мая 2020 года

Судья Тверского районного суда города Москвы Булгакова Е.М., с участием Азара И.В., защитника Соловьева Л.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 8 ст. 20.2 КоАП РФ, в отношении:

Азара Ильи Вильямовича, 29.06.1984 г.р., уроженца г. Москвы, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: г. Москва, привлекавшегося ранее в течение года к административной ответственности за совершение однородных правонарушений,

УСТАНОВИЛ:

Азар И.В. являясь участником публичного мероприятия, нарушил установленный Федеральным законом от 19.06.2004г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетирования» и Законом города Москвы от 04.04.2007г. № 10 «Об обеспечении условий реализации права граждан Российской Федерации на проведение в городе Москве собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований» порядок проведения пикета.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах: 26 мая 2020 года в 17 часов 11 минут по адресу г. Москва ул. Петровка, д.38 (около здания ГУ МВД России по г. Москве) гражданин Азар Илья Вильямович, 29.06.1984 г.р. принимал участие в публичном мероприятии в форме пикета, в месте, где проведение публичного мероприятия не запрещается, а так же не требует согласования с органами исполнительной власти города Москвы, согласно 54-ФЗ от 13.06.2004г. «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Однако, Азар И.В. в нарушении требований предписания территориального органа Роспотребнадзора от 29 марта 2020 года, игнорируя необходимость соблюдать требования Указа Мэра Москвы о запрете на проведение любых публичных мероприятий от 05 марта 2020 года № 12-УМ (с изменениями и дополнениями) направленный на введение обеспечения режима повышенной готовности на территории г. Москвы (до 31.05.2020 г. включительно) проводил одиночный пикет, при этом держал в руках заранее подготовленные два плаката с надписями тематического содержания. Азар И.В. в соответствии с постановлением Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 12 июля 2019 года, вступившим в законную силу 22.08.2019 года был признан виновным в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч. 6.1 ст. 20.2 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

Азар И.В. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что 26 мая 2020 года принимал участие в одиночном пикете, проведение которого не запрещено. Считает, что его повторно

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесён в реестр, предусмотренный см. 13.1.10 ФЗ «Об НКО». Мы обжалуем это решение.

привлекают к административной ответственности за одни и теже действия, поскольку в отношении него уже был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренный ч. 2 ст. 3.18.1 КоАП РФ.

Защитник просил прекратить производство по делу в связи с отсутствием в действиях Азара И.В. состава административного правонарушения, также указывал на необоснованность задержание и доставление Азара И.В.

Изучив письменные доказательства, выслушав мнение Азара И.В. и его защитника, суд приходит к выводу о виновности Азара И.В. в совершении правонарушения, которая подтверждается следующими доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении, согласно которому 26 мая 2020 года в 17 часов 11 минут по адресу г. Москва ул. Петровка, д.38 (около здания ГУ МВД России по г. Москве) гражданин Азар Илья Вильямович, 29.06.1984 г.р. принимал участие в публичном мероприятии в форме пикета, в месте, где проведение публичного мероприятия не запрещается, а так же не требует согласования с органами исполнительной власти города Москвы, согласно 54-ФЗ от 13.06.2004г. «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Однако, Азар И.В. в нарушении требований предписания территориального органа Роспотребнадзора от 29 марта 2020 года, игнорируя необходимость соблюдать требования Указа Мэра Москвы о запрете на проведение любых публичных мероприятий от 05 марта 2020 года № 12-УМ (с изменениями и дополнениями) направленный на введение обеспечения режима повышенной готовности на территории г. Москвы (до 31.05.2020 г. включительно) проводил одиночный пикет, при этом держал в руках заранее подготовленные два плаката с надписями тематического содержания. Азар И.В. в соответствии с постановлением Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 12 июля 2019 года, вступившим в законную силу 22.08.2019 года был признан виновным в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч. 6.1 ст. 20.2 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей;

- рапортами полицейских, из которых следует, что 26 мая 2020 года в 17 часов 11 минут по адресу г. Москва ул. Петровка, д.38 (около здания ГУ МВД России по г. Москве) гражданин Азар Илья Вильямович, 29.06.1984 г.р. принимал участие в публичном мероприятии в форме пикета, в месте, где проведение публичного мероприятия не запрещается, а так же не требует согласования с органами исполнительной власти города Москвы, согласно 54-ФЗ от 13.06.2004г. «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Однако, Азар И.В. в нарушении требований предписания территориального органа Роспотребнадзора от 29 марта 2020 года, игнорируя необходимость соблюдать требования Указа Мэра Москвы о запрете на проведение любых публичных мероприятий от 05 марта 2020 года № 12-УМ (с изменениями и дополнениями) направленный на введение обеспечения

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесён в реестр, предусмотренный см. 13.1.10 ФЗ «Об НКО». Мы обжалуем это решение.

режима повышенной готовности на территории г. Москвы (до 31.05.2020 г. включительно) проводил одиночный пикет, при этом держал в руках заранее подготовленные два плаката с надписями тематического содержания;

- сообщением Правительства Москвы о том, что уведомление о проведении публичного мероприятия 26 мая 2020 года по адресу: г. Москва, ул. Петровка, д. 38 в префектуру ЦАО г. Москвы не поступало;
- фототаблицей;
- копией постановления Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 12 июля 2019 года, вступившим в законную силу 22.08.2019 года.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом. При составлении протокола права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, привлекаемому лицу были разъяснены, о чем в протоколе имеется его подпись.

Порядок проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования определен положениями Федерального закона от 19.06.2004года №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», а также Законом города Москвы от 04.04.2007г. № 10 «Об обеспечении условий реализации права граждан Российской Федерации на проведение в городе Москве собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований».

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» публичное мероприятие - открытая, мирная, доступная каждому, проводимая в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акция, осуществляемая по инициативе граждан Российской Федерации, политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, в том числе с использованием транспортных средств. Целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики или информирование избирателей о своей деятельности при встрече депутата законодательного (представительного) органа государственной власти, депутата представительного органа муниципального образования с избирателями.

Пикетирование - форма публичного выражения мнений, осуществляемого без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств путем размещения у пикетируемого объекта одного или более граждан, использующих плакаты, транспаранты и иные средства наглядной агитации, а также быстровозводимые сборно-разборные конструкции.

Указом Президента Российской Федерации 11 мая 2020 года N 316 «Об определении порядка продления действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в субъектах российской

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесён в реестр, предусмотренный см. 13.1.10 ФЗ «Об НКО».
Мы обжалуем это решение.

федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекц (covid-19)» постановлено высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации с учетом положений настоящего Указа, исходя из санитарно-эпидемиологической обстановки и особенностей распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в субъекте Российской Федерации, обеспечить, в том числе определение в границах соответствующего субъекта Российской Федерации территорий, на которых в случае необходимости может быть продлено действие ограничительных мер, направленных на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения (далее - соответствующая территория).

Согласно п. 2 Указа Мэра Москвы «О запрете на проведение любых публичных мероприятий» от 05 марта 2020 года № 12-УМ (с изменениями и дополнениями) запрещено до 31 мая 2020 г. (включительно) проведение на территории города Москвы спортивных, зрелищных, публичных и иных массовых мероприятий.

Изложенные требования Азаром И.В. были нарушены, поскольку он принял участие в публичном мероприятии (пикете), проведение которого запрещено, и как участник публичного мероприятия не выяснил юридически значимые обстоятельства, а именно, законность проведения пикета.

Указанные фактические обстоятельства дела подтверждаются исследованными в судебном заседании письменными доказательствами, оснований не доверять которым не имеется, поскольку все доказательства последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, их достоверность сомнений не вызывает.

Объяснения Азара И.В., отрицающего вину в совершении административного правонарушения, суд находит несостоятельными, и расценивает как защитную позицию, избранную с целью избежать административной ответственности, что соответствует его процессуальному положению как лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, однако позволяет критически к ним относиться.

Оценив собранные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что Азар И.В. 26 мая 2020 года принял участие в публичном мероприятии (в пикете), проведение которого запрещено, при этом ранее в течение года вступившими в законную силу судебным постановлением Азар И.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 6.1 ст. 20.2 КоАП РФ.

Таким образом, в действиях Азара И.В. имеется повторность совершения административного правонарушения, в связи с чем, суд квалифицирует его действия по ч. 8 ст. 20.2 КоАП РФ, оснований для прекращения производства по делу суд не усматривает.

Что касается довода защитника о том, что в отношении Азара И.В. не должно быть применено задержание и доставление, поскольку является несоразмерным, суд находит данные доводы не состоятельными, поскольку в

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесён в реестр, предусмотренный см. 13.1.10 ФЗ «Об НКО».
Мы обжалуем это решение.

соответствии со ст. 27.3 КоАП РФ административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, и считает необходимым назначить Азару И.В. наказание в виде административного ареста сроком на 15 суток.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Азара Илью Вильямовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.8 ст.20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 15 (пятнадцать) суток.

Срок административного наказания исчислять с момента фактического задержания, то есть с 12 часов 50 минут 28 мая 2020 года, зачесть в срок наказания срок административного задержания Азара И.В. с 17 часов 11 минут 26 мая 2020 года до 20 часов 20 минут 26 мая 2020 года.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд, через Тверской районный суд города Москвы, в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Судья:

КОПИЯ ВЕРНА

Судья

Секретарь

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесён в реестр, предусмотренный см. 13.1.10 ФЗ «Об НКО».
Мы обжалуем это решение.