



**СТАРОПРОМЫСЛОВСКИЙ
РАЙОННЫЙ СУД
г. ГРОЗНОГО**

364052, г. Грозный,
ул. Библиотечная, 116
тел. (8712) 22-41-76

28.04.21 № 1396

Прокурору Чеченской Республики
Абдул-Кадырову Ш.М.

г. Грозный, ул. Идрисова, 42

Руководителю следственного управления
Следственного Комитета Российской
Федерации по Чеченской Республике
Волкову В.Г.

364000, г. Грозный, ул. Алтайская, 3

Черкасову А.В., Орлову О.П., Бахмину В.И.,
Борщеву В.В. /заявители/

127051, г. Москва, пер. Малый Каретный,
д. 12

Старопромысловский районный суд г. Грозного направляет Вам копию постановления от 26 апреля 2021 года по жалобе Черкасова А.В., Орлова О.П., Бахмина В.М. и Борщева В.В. в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконным ответа руководителя второго отдела процессуального контроля СУ СК РФ по ЧР, признании незаконным бездействия должностных лиц СУ СК РФ по ЧР и обязанности устранить допущенные нарушения.

Приложение: копия постановления на 3 л.

Судья:

Р.А. Дандаев



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Грозный

26 апреля 2021 года

Старопромысловский районный суд г. Грозного в составе:
председательствующего судьи Дандаева Р.А.,

с участием заявителя Орлова О.П., представителя заявителей - адвоката
Адвокатского кабинета Беньяш М.М., предъявившего удостоверение №5635 и
ордера №345/731345, №322/731322, 321/731321, №346/731346,

а так же прокурора отдела прокуратуры Чеченской Республики Асталова
Д.Ш.,

руководителя второго отдела процессуального контроля СУ СК РФ по ЧР
Мухаметова Э.А.,

при секретаре Хацаевой Ф.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу заявителей Черкасова
А.В., Орлова О.П. о признании незаконным ответа руководителя второго отдела
процессуального контроля СУ СК России по Чеченской Республике Мухаметова
Э.А. № 396-216/2-108-20 от 07.02.2020 на сообщение о преступлении, признании
незаконным бездействие должностных лиц СУ СК РФ в виде уклонения от
регистрации и проверки указанного сообщения о преступлении в порядке,
установленном УПК РФ, обязанности руководителя СУ СК России по Чеченской
Республике устранить допущенные нарушения,

УСТАНОВИЛ:

Заявители Черкасов А.В., Орлов О.П. обратились в суд о признании
незаконным ответа руководителя второго процессуального контроля СУ СК РФ по
ЧР Мухаметова Э.А. № 396-216/2-108-20 от 27.02.2020 г. на сообщение о
преступлении, признании незаконным бездействие должностных лиц СУ СК РФ по
ЧР в виде уклонения от регистрации и проверки указанного сообщения о
преступлении и обязанности руководителя СУ СК РФ по ЧР устранить допущенное
нарушение, мотивируя тем, что председателем Совета Правозащитного центра
«Мемориал» Черкасовым Александром Владимировичем, членом Совета
Правозащитного центра «Мемориал» Орловым Олегом Петровичем,
сопредседателями Московской Хельсинкской группы Бахминым Вячеславом
Ивановичем, Борщевым Валерием Васильевичем, Макаровым Дмитрием
Алексеевичем, было направлено в Следственный комитет РФ сообщение N238/19
от 22.11.2019 о необходимости проведения проверки в порядке, установленном
Уголовно-процессуальным кодексом РФ и решения вопроса о возбуждении
уголовного дела.

Это сообщение о преступлении было направлено в связи с тем, что 5 ноября
2019 года в показанном в эфире государственного телеканала ЧГТРК «Грозный»
Чеченской Республики выступлении Главы ЧР Кадырова Р.А. на чеченском языке
были допущены высказывания, возбуждающие ненависть и вражду к журналистам,
газетам, правозащитникам, пользователям критические публикации и комментарии
об обстановке в Чеченской Республике. Он публично призвал остановить их,
«убивая, сажая за решетку, делая ещё, что угодно».

Этими высказываниями Кадыров Р.А., пользуясь своим должностным

положением, публично подорвал авторитет органов республиканской и федеральной власти, продемонстрировал пренебрежение к законам страны, конституционным принципам и демократическим ценностям.

В направленном им сообщении содержалась просьба проверить действия Кадырова Р.А. на наличие следующих преступлений с принятием решения в соответствии со ст. 144-145 УПК РФ:

- ч. 2 ст. 282 УК РФ (действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, по признаку принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, с использованием своего служебного положения, с угрозой применения насилия)

- ч. 2 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями, то есть использование лицом, занимающим государственную должность субъекта Российской Федерации, своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства);

- ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий, то есть совершение лицом, занимающим государственную должность субъекта Российской Федерации, действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, совершенных с угрозой применения насилия).

На указанное сообщение о преступлении получен ответ руководителя второго отдела процессуального контроля СУ СК России по Чеченской Республике Мухаметова Э.А. №396-216/2-108-20 от 07.02.2020, который дан в нарушение действующего законодательства.

Ответ вместо сведений о решении, принятом по существу сообщения о преступлении, представляет собой уведомление об отсутствии достаточных данных для проверки в порядке ст. 144-145 УК РФ. При этом в ответе приведена ссылка на то, что в средствах массовой информации опубликованы опровержения сведений о высказываниях Кадырова Р.А. и объяснения, в том числе самого Кадырова Р.А. о недостоверном переводе и неверной интерпретации его высказываний в выступлении на чеченском языке.

Данный ответ нарушает требования ст. 144-145 УПК РФ о порядке рассмотрения сообщений о преступлениях и решениях, принимаемых по результатам их рассмотрения. В этом случае надлежало сообщить о возбуждении уголовного дела, об отказе в его возбуждении или о передаче сообщения по подследственности.

Объективная оценка достоверности перевода и интерпретации высказываний Кадырова Р.А. могла быть сделана только по результатам исследования специалистами в рамках процессуальной проверки в порядке ст. 144-145 УПК РФ или экспертами в ходе расследования возбужденного уголовного дела.

Ответ № 396-216/2-108-20 от 07.02.2020 надлежит расценивать как укрывательство сообщения о преступлении от регистрации и проверки в порядке, установленном УПК РФ.

Утверждают, что как правозащитниками, неоднократно критиковали нарушения закона и прав человека в Чеченской Республике.

Потому, на их взгляд высказывания Кадырова Р.А. направлены непосредственно против них, нарушают их право на свободу выражения мнения, возбуждают ненависть и вражду в отношении них, побуждают к совершению против них преступлений.

Полагают, что после высказывания Кадыровым Р.А. недовольства их деятельностью, были совершены убийства журналиста и правозащитника. Были застрелены журналист «Новой газеты» Анна Политковская и сотрудник Правозащитного центра «Мемориал» Наталья Эстемирова. 6 февраля 2020 года в Грозном было совершено нападение на журналистку «Новой газеты» Елену Милашину и сотрудничающую с «Мемориалом» адвоката Марину Дубровину.

Утверждают, что в декабре 2019 года в социальной сети «ВКонтакте» пользователем Иконниковой А., которая также называет себя «киллером Кадырова», были размещены сообщения, содержащие угрозы убийством и расправой в адрес сотрудников ПЦ «Мемориал» и лично члена Совета ПЦ Олега Петровича Орлова.

Считают, что в совокупности эти факты дают основания полагать, что высказывания Кадырова Р.А. возбуждают среди населения ненависть и вражду, несут в себе реальную угрозу жизни и здоровью правозащитников.

Обжалуемым ответом, а также бездействием должностных лиц СУ СК России по Чеченской Республике, выразившимся в уклонении от регистрации и проверки в порядке ст. 144-145 УПК РФ, поданного им сообщения о преступлении, причинен ущерб конституционным правам и свободам и затруднен для них доступ к правосудию.

В судебном заседании заявитель Орлов О.П. и представитель заявителей - адвокат Беньяш М.М. поддержали жалобу по доводам, изложенным в ней и просили суд удовлетворить её в полном объеме.

Прокурор отдела прокуратуры Чеченской Республики Асталов Д.Ш. просил суд отказать в удовлетворении жалобы, поскольку п. 20 Инструкции об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах системы Следственного комитета России, утвержденной приказом СК России от 11.10.2012 года № 72 предусматривает не регистрировать обращения, не содержащие в себе признаки уголовно наказуемого деяния.

Руководитель второго отдела процессуального контроля СУ СК РФ по ЧР Мухаметов Э.А. просит отказать в удовлетворении жалобы, поскольку в представленном переводе с чеченского на русский язык отсутствуют сведения о лице переводившего высказывания и на момент обращения заявителей, так же отсутствовал перевод в установленном законом порядке. Более того, п. 20 приказа Следственного комитета России от 11.10.2012 года № 72 предусматривает не регистрировать обращения, не содержащие в себе признаки уголовно наказуемого деяния.

Изучив представленные материалы жалобы, выслушав мнение сторон, суд находит необходимым отказать в удовлетворении жалобы по следующим основаниям.

Как видно из ксерокопии обращения Председателя Совета Правозащитного центра «Мемориал» на имя руководителя Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкина А.И. от 22.11.2019 № 238/19, оно подписано председателем Совета Правозащитного центра «Мемориал» Черкасовым А.В. и членом этого Совета Орловым О.П. о необходимости проведения проверки в порядке,

установленном Уголовно-процессуальным кодексом РФ и решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Из ответа на обращение о неправомерных действиях Главы Чеченской Республики от 10.01.2020 г. в СУ СК РФ по ЧР усматривается, что по результатам рассмотрения обращения установлено, что в нем отсутствуют достаточные данные для проверки изложенных доводов в порядке ст. 144,145 УПК РФ.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.140 УПК РФ поводом для возбуждения уголовного дела служит заявление о преступлении, а в соответствии с ч.2 ст.140 УПК РФ основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное подлежит прекращению в любой стадии уголовного процесса, если в деянии отсутствует состав преступления.

В соответствии с ч.1 ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания, следователь обязаны принять и проверить сообщения о любом совершенном преступлении.

Согласно с п.п. 1-2, 5 и 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» судьям надлежит на основе имеющихся данных и дополнительно представленных материалов проверять законность решений и действий (бездействия) должностных лиц, указанных в части 1 статьи 125 УПК РФ, касающихся заявленных требований граждан об устранении допущенных нарушений, ущемляющих их права и свободы. Жалобу на процессуальные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора вправе подать любой участник уголовного судопроизводства или иное лицо в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают его интересы, а также действующий в интересах заявителя защитник, законный представитель или представитель.

Разъяснить судам, что помимо постановлений дознавателя, следователя и руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела и о прекращении уголовного дела судебному обжалованию в соответствии с частью 1 статьи 125 УПК РФ подлежат иные решения и действия (бездействие) должностных лиц, принятые на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, если они способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства или иных лиц, чьи права и законные интересы нарушены, либо могут затруднить доступ граждан к правосудию.

С учетом п. 20 Инструкции об организации приема, регистрации и проверки сообщений о следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации, утвержденной приказом Следственного комитета Российской Федерации от 11.10.2012 №72 не только допускает, но и прямо предусматривает, что заявления и обращения, не содержащие сведений об обстоятельствах, указывающих на признаки преступления, не подлежат регистрации в книге учета сообщений и не требуют процессуальной проверки в порядке, предусмотренном ст.144-145 УПК РФ.

Такие заявления, обращения регистрируются, как входящие документы рассматриваются в порядке, установленном ст. 124 УПК РФ Федеральным законом

02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", а также соответствующими организационно-распорядительными документами Следственного комитета. При этом, заявители письменно уведомляются о результатах рассмотрения сообщения или с указанием конкретных обстоятельств, подтверждающих отсутствие предусмотренных УПК РФ оснований для проведения соответствующей процессуальной проверки.

Как следует из представленной заявителями выдержки выступления Главы Чеченской Республики на заседании Правительства ЧР от 04 ноября 2019 г., переведенного с чеченского языка на русский, нет данных о переводчике и его компетенции и, не говоря о том, что переводчик предупрежден о заведомо неправильном переводе, в связи с чем, суд не может основывать какие либо выводы и суждения на основе представленного заявителями анонимного перевода. Более того, перевод ни кем не подписан.

Доводы заявителей о том, что следственным органом не принимались меры по проведению проверки, а так же укрывали сообщение о преступлении, в судебном заседании не подтвердились, поскольку орган предварительного следствия действовал в рамках действующего закона.

Каких - либо доказательств, свидетельствующих о бездействии и укрывательстве о сообщении преступления, выразившиеся в не проведении проверочных действий в порядке ст. 144,145 УПК РФ, суду не представлены.

При изложенных обстоятельствах, суд приходит к выводу, что жалоба заявителей Черкасова А.В., Орлова О.П. подлежит оставлению без удовлетворения, поскольку заявления и обращения, не содержащие сведений об обстоятельствах, указывающих на признаки преступления, не подлежат регистрации в книге учета сообщений и не требуют процессуальной проверки в порядке, предусмотренном ст.144-145 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 125 УПК РФ, суд

ПО С Т А Н О В И Л:

Жалобу заявителей Черкасова А.В., Орлова О.П. о признании незаконным ответа руководителя второго отдела процессуального контроля СУ СК России по Чеченской Республике Мухаметова Э.А. №396-216/2-108-20 от 07.02.2020 на сообщение о преступлении, признании незаконным бездействие должностных лиц СУ СК РФ в виде уклонения от регистрации и проверки сообщения о преступлении в порядке, установленном УПК РФ, обязанности руководителя СУ СК России по Чеченской Республике устранить допущенные нарушения, оставить без удовлетворения.

На постановление может быть подана частная жалоба в Верховный суд ЧР в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья



Судья

Р.А. Дандаев



Р.А. Дандаев

