

ПРАВозащитный центр "Мемориал"  
MEMORIAL HUMAN RIGHTS CENTER

127051, Россия, Москва, Малый Каретный пер., д. 12

Тел. +7 (495) 225-3118

Факс +7 (495) 624-2025

E-mail: [memhrc@memo.ru](mailto:memhrc@memo.ru)

Web-site: <http://www.memo.ru>

**Бюллетень Правозащитного центра «Мемориал»  
Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе:  
оценка правозащитников  
Лето 2015 г.**

*Правозащитный центр «Мемориал» продолжает работу на Северном Кавказе. Мы предлагаем вашему вниманию очередной бюллетень – краткое описание основных событий трех летних месяцев 2015 г., некоторые обобщения и тенденции развития ситуации. При подготовке бюллетеня использованы материалы, собранные сотрудниками ПЦ «Мемориал» на Северном Кавказе и опубликованные на сайте «Мемориала», и сообщения средств массовой информации.*

Погром офиса Сводной мобильной группы правозащитников в Грозном 3 июня 2015 г. ....	1
Состояние северокавказского террористического подполья летом 2015 г. ....	6
«Кадыровцы» в Донбассе: миссия выполнена.....	10
«Ичкерийцы» в Донбассе: миссия продолжается .....	14
Отставки и аресты глав администраций и политическая борьба в Дагестане .....	16
Конфликт вокруг Насыр-Кортской мечети в Ингушетии .....	21
Решения ЕСПЧ по жалобам жителей Северного Кавказа .....	27

**Погром офиса Сводной мобильной группы правозащитников в Грозном 3 июня 2015 г.**

**3 июня 2015 г.** в Чечне в очередной раз подвергся нападению офис Сводной мобильной группы правозащитников (СМГ), работающей под эгидой межрегиональной общественной организации «Комитет против пыток» (КПП)<sup>1</sup>. В СМГ, сменяя друг друга, вахтовым методом работают правозащитники, в большинстве своем – юристы.

Люди в масках, проломив кувалдами стену (взломать дверь им не удалось), ворвались в офис СМГ и полностью разгромили его, уничтожили мебель, компьютеры, оргтехнику и документы. Часть документов была похищена. Также была разбита служебная машина КПП.

<sup>1</sup> <http://www.pytkam.net/press-centr.novosti/4199/pg10>

Несколькими месяцами ранее, в *декабре 2014 г.*, этот же самый офис по адресу ул. *Розы Люксембург, дом 19* был подожжен неизвестными. С тех пор офис, размещавшийся в квартире № 18, был отремонтирован, серьезно укреплен и снова оборудован камерами видеонаблюдения.

Формальным поводом к погрому стали претензии семьи **Джамбулата Дадаева**, убитого в *апреле 2015 г.* в Грозном ставропольскими полицейскими при попытке задержания. Тогда гибель Дадаева стала причиной громкого скандала и публичной перепалки между главой Чечни **Р. Кадыровым** и руководством федеральных правоохранительных структур<sup>2</sup>. Теперь, спустя полтора месяца после убийства, люди (в числе которых была мать убитого, **Зейрат Дадаева**, и другие родственники), пришли к офису СМГ и выдвинули правозащитникам странные претензии: «бандитов защищаете, а права родственников незаконно убитого человека – нет».

Ранее на 11 часов 3 июня была намечена и готовилась согласованная с властями акция в Сквере журналистов перед зданием Дома печати в Грозном. Об этом интернет-изданию «Кавказский узел» **2 июня** сообщили в министерстве по национальной политике, печати и информации Чечни. Поводом для акции, по данным министерства, стали «участившиеся в последнее время информационные атаки на нашу республику и страну в целом, иницируемые различными СМИ, в том числе и российскими. Различные информационные вбросы негативного характера направлены в первую очередь на дестабилизацию общественно-политической ситуации, как в Чечне, так и России в целом, и наша задача противостоять этой информационной агрессии и попыткам организации в стране так называемого "Майдана" по украинскому образцу»<sup>3</sup>. Претензии относились к некоторым российским СМИ («Новая газета», «Дождь», «Эхо Москвы», «Коммерсант» и движению «Открытая Россия»), а непосредственным поводом послужила публикация в «Коммерсанте» статьи «Работа на взнос» о механизме работы благотворительного фонда им. **А. Кадырова**, появившаяся накануне, 1 июня. По данным «Новой газеты», публикация вызвала сильное недовольство Р. Кадырова, после чего и возник замысел устроить протестную акцию<sup>4</sup>.

Однако, по данным той же «Новой газеты», в последний момент этот митинг по неизвестной причине отменили, «переформатировав» его в акцию в защиту родственников убитого **Д. Дадаева**<sup>5</sup> с заявленной численностью участников до 3 тыс. чел. Конкретный формат акции (митинг, пикет, шествие и т.п.) выяснить так и не удалось. Дальнейшие события можно отследить по репортажам местного телевидения. Митингующие кочевали по центру города, появившись как минимум в трех местах: в Сквере журналистов, у офиса СМГ на ул. Розы Люксембург и у здания Следственного управления Следственного комитета РФ по ЧР (СУ СКР по ЧР). При этом, в Сквер журналистов митингующие, судя по телерепортажу, пришли по ошибке, намереваясь присоединиться к уже отмененному митингу «против информационных атак на Чечню», а уже затем отправились к офису СМГ<sup>6</sup>. Насколько соответствовали эти перемещения нормам ныне действующего предельно жесткого федерального закона о митингах, остается вопросом.

Следует отметить, что формально акция протеста не была обращена против правозащитников. Как сообщило информационное агентство «Грозный-информ», митингующие хотели потребовать от следственных органов объективного расследования дела, но при этом почему-то выдвигали претензии и к неправительственной организации, -

<sup>2</sup> <https://instagram.com/p/14TJ3ViRvW/>; Говорит Москва, 30.4.2015. <http://govoritmoskva.ru/news/37531/>

<sup>3</sup> Кавказский узел, 3.6.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/263373/>

<sup>4</sup> Новая газета, 3.6.2015 <http://www.novayagazeta.ru/news/1694266.html>

<sup>5</sup> Новая газета, 3.6.2015 <http://www.novayagazeta.ru/news/1694266.html>

<sup>6</sup> Видеорепортаж об акции протеста см.: <http://www.grozny-inform.ru/news/express/61032/>

Комитету против пыток, - за то, что тот *«воздержался от каких-либо комментариев по поводу убийства Джамбулата Дадаева»*<sup>7</sup>.

Когда участники акции появились у здания СУ СКР по ЧР, от следователей которого, собственно, и зависит расследование убийства Д. Дадаева, собравшиеся не проявили намерений что-либо громить и даже и не думали о погроме. Они выслушали невнятные слова вышедшего к ним руководителя СУ СК **С. Соколова** и удовлетворились этим.

Ответственным за все почему-то был избран Комитет против пыток. Очевидно, воспользовавшись удобным случаем, власти республики в очередной раз свели счеты с правозащитниками.

В большом информационном сюжете грозненского телевидения, сообщалось, что, якобы, во время акции у офиса СМГ представитель правозащитников сообщил собравшимся, что защищать бандитов – не их работа и посоветовал найти адвокатов. Далее корреспондент сообщает, что *«такой ответ сотрудников Комитета вызвал гнев пикетирующих, и несколько молодых людей из толпы немедленно принялись громить офис»*, а *«так называемые правозащитники спешно покинули офис через окна»*<sup>8</sup>. В репортаже подчеркивается, что физически никто не пострадал, и на этом инцидент, по мнению местного телевидения, можно считать исчерпанным. Между тем, в репортаже сфальсифицировано главное: с правозащитниками никто не общался, никакого диалога с митингующими не состоялось. Пока сотрудники СМГ пытались понять, что нужно собравшимся людям, начался погром. Речь идет не о «гневе пикетирующих», а об уголовном преступлении, повлекшем причинение крупного материального вреда, о преступлении, совершенном не только погромщиками, но, очевидно, также и сотрудниками правоохранительных органов, проявившими преступное бездействие, не предотвратившими и не пресекшими погром.

Погромщики действовали нагло, будучи полностью уверены в своей безнаказанности, хотя офис СМГ находится в центре города, в шестистах метрах от здания республиканского МВД.

Люди в масках залезли на балкон офиса СМГ и сломали находившуюся там камеру наружного наблюдения. «Митингующие» встретили этот акт вандализма аплодисментами. Благодаря другим камерам, которые были размещены в офисе и вели прямую трансляцию в Интернет, правозащитники в течение двух часов могли наблюдать погром. Камеры зафиксировали лица погромщиков.

Вначале нападавшие разбили кувалдами кирпичную кладку возле дверной коробки и проникли в офис, располагавшийся в квартире № 18. Там они не только крушили технику и мебель, но также выносили из офиса какие-то документы. Затем нападавшие с помощью «болгарки» взломали дверь соседней квартиры № 17, в которой правозащитники жили. Находившимся там сотрудникам КПП удалось спастись бегством через окно. Несмотря на настойчивые звонки в полицию, сотрудники правоохранительных органов более часа не являлись на место происшествия. Появившиеся, в конце концов, полицейские вскоре уехали, так ничего не предприняв для пресечения погрома. А преступники в завершение дубинами и ломami разбили стоящую во дворе служебную машину Комитета против пыток. Часть людей, собравшихся под окнами офиса, одобрительными криками подбадривала молодчиков. Среди пикетчиков нашлись и те, кто хотя бы словом противостоял этому беспределу. Но их голос не был услышан, их стали стыдить и натравливать на них других людей<sup>9</sup>. Позднее, со слов жителя Чечни, работника бюджетной организации, просившего не называть его имени, стало известно, что власти *«согнали на митинг в Грозном бюджетников из Надтеречного района (от больниц по 20–*

<sup>7</sup> Видеорепортаж об акции протеста см.: <http://www.grozny-inform.ru/news/express/61032/>

<sup>8</sup> <http://www.grozny-inform.ru/news/express/61032/>

<sup>9</sup> ПЦ «Мемориал», 4.6.2015 <http://www.memo.ru/d/236514.html>

30 человек, от школ по 5–10 учителей и т.д.)...»<sup>10</sup>. По мнению И. Каляпина, «люди, которые там собрались непонятно зачем, явно не испытывали никакой агрессии. Более того, среди этой толпы, которая была во дворе и которая там собралась в 10 утра, тоже никаких погромных настроений не было. Присутствовали какие-то совершенно непонятные плакаты, которые вообще к нам не имеют никакого отношения, то есть люди собрались явно не по нашему поводу... Ощущение такое, что половина туда пришла просто по какому-то другому поводу, а другая половина пришла, как мне рассказывали, вообще не очень понимая, зачем. Каждый разговаривает о своих делах»<sup>11</sup>. В заявлении КПП, обнародованном 4 июня, говорилось: «Мы убеждены, что на пикет собрали людей, которые толком не понимали, что они там делают, а сам погром проводился не пикетчиками, и уж конечно был инициирован не родственниками Дадаева»<sup>12</sup>. Когда одному из правозащитников пришлось спастись бегством, люди помогли ему спуститься с балкона, что лишний раз подтверждает: на митинге были случайные люди, и в целом они были настроены не агрессивно.

Через час после окончания погрома (около 13.20) наконец приехали представители полиции. Вскоре правоохранительные органы сообщили, что уже задержаны более 40 человек, однако этих задержаний и задержанных никто не видел. На следующий день заместитель министра внутренних дел по ЧР **А. Алаудинов** заявил, что «*наряд полиции выехал моментально*», сразу после того, как в дежурную часть в 10:50 поступило сообщение о взломе офиса. А уже через 45 минут после поступления сигнала, по его словам, были задержаны первые подозреваемые в причастности к беспорядкам<sup>13</sup>. Однако это заявление не выдерживает никакой критики. Как справедливо отмечает И. Каляпин, «*По словам Анти Алаудинова, получается, что сотрудники полиции в 11:35 были на месте происшествия и задерживали погромщиков. Однако многочисленные свидетели, и, самое главное, беспристрастные данные видеокamer говорят, что только в 11:43 в квартире № 17 «болгаркой» была спилена дверь, после чего взломщики еще долгое время громили помещение внутри*»<sup>14</sup>.

Сотрудники КПП, опасаясь за свою жизнь, покинули территорию Чечни.

Тон расследованию этого вопиющего преступления задал глава Чечни **Р. Кадыров**, никогда не скрывавший своего крайне неприязненного отношения к «Комитету против пыток» и лично к Игорю Каляпину. Официально он заверил, что «*правоохранительными органами проводится расследование, по итогам которого будут приняты предусмотренные законом меры реагирования. Любые противоправные действия, чем бы они ни были мотивированы, недопустимы и будут пресекаться*»<sup>15</sup>. Фактически же Кадыров обвинил самих правозащитников в преднамеренной провокации. Он написал в своем *Instagram*: «*Анализ событий дает основание делать вывод, что сотрудники Комитета преднамеренно спровоцировали инцидент, имея цель еще раз прославиться в мировой прессе, стать обладателями новых американских грантов. Нас беспокоит, что данные люди, не имеющие к правозащитной деятельности никакого отношения, систематически создают нервную обстановку, пытаясь спровоцировать массовые беспорядки в Грозном*»<sup>16</sup>. Вслед за ним в травлю, как обычно, включились чеченские чиновники рангом ниже, и местные СМИ.

В конце июля Р. Кадыров, высказываясь о своем взаимодействии с правозащитниками, в очередной раз заявил, что именно он, Кадыров, и есть главный правозащитник в республике, Каляпину же он вовсе отказал в звании правозащитника, в

<sup>10</sup> ПЦ «Мемориал», 5.6.2015 <http://www.memo.ru/d/236940.html>

<sup>11</sup> Кавказская политика, 3.6.2015 [http://kavpolit.ru/articles/pochemu\\_ne\\_piketirujut\\_hankalu-17191/](http://kavpolit.ru/articles/pochemu_ne_piketirujut_hankalu-17191/)

<sup>12</sup> Сайт Комитета против пыток, 4.6.2015 <http://www.pytkam.net/press-centr.novosti/4199/pg8>

<sup>13</sup> РИА Новости, 4.6.2015 <http://ria.ru/incidents/20150604/1068218032.html#ixzz3iIhuKmmt>

<sup>14</sup> Сайт Комитета против пыток, 15.7.2014 <http://www.pytkam.net/press-centr.novosti/4229/pg2>

<sup>15</sup> Кавказская политика, 3.6.2015 [http://kavpolit.com/articles/stihijnyj\\_piket\\_chechenskij\\_otvet-17193/](http://kavpolit.com/articles/stihijnyj_piket_chechenskij_otvet-17193/)

<sup>16</sup> NEWSru.com, 3.6.2015 <http://www.newsru.com/russia/03jun2015/kadyrov.html>

очередной раз обвинив «Комитет против пыток» в политической ангажированности и в исключительно материальном интересе<sup>17</sup>.

Расследование этого преступления идет (то есть, буксует) по вполне ожидаемому сценарию. 9 июня Комитет против пыток и его сотрудники были признаны потерпевшими, было возбуждено уголовное дело по статьям 167 и 139 УК РФ (уничтожение чужого имущества и незаконное проникновение в жилище). Кроме того, МВД РФ начало-таки проверку по жалобе Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) на предмет выявления возможного состава преступления в действиях сотрудников полиции<sup>18</sup>. 8 июля по аналогичной жалобе СПЧ в Генпрокуратуру заместитель генерального прокурора РФ В. Гринь дал поручение прокурору ЧР организовать проверку относительно фактов преступного бездействия сотрудников полиции во время погрома офиса СМГ и сообщить о результатах проверки Совету<sup>19</sup>. Уже 14 июля МВД РФ уведомило СПЧ о результатах собственной проверки. Заместитель министра внутренних дел Российской Федерации Александр Савенков сообщил Совету о том, что *«нарушений в действиях сотрудников МВД по Чеченской Республике не установлено»*<sup>20</sup>. Следует особо подчеркнуть, что в рамках ведомственной проверки сотрудники Комитета против пыток, являющиеся очевидцами событий, опрошены не были, также не были запрошены ни документы, ни фото- и видеоматериалы. В связи с этим 15 июля И. Каляпин обратился к министру внутренних дел В. Колокольцеву с просьбой провести повторную тщательную проверку действий (а точнее – бездействия) сотрудников полиции. Такие же заявления были направлены председателю Следственного комитета РФ Александру Бастрыкину, Генеральному прокурору РФ Юрию Чайке и Уполномоченному по правам человека в РФ Элле Памфиловой<sup>21</sup>.

Между тем, в начале июля 2015 г. стали известны результаты пожарно-технических экспертиз, проведенных в рамках уголовного дела о поджоге офиса СМГ в декабре 2014 г. Тогда помещение офиса выгорело практически дотла. Экспертиза показала, что это, безусловно, был поджог, поскольку *«...имело место три очага пожара, не имеющих общей площади горения и не связанных между собой путями распространения горения... Причиной пожара является искусственное инициирование возгорания с использованием источника зажигания с открытым пламенным горением (поджог)»*<sup>22</sup>. Однако в поисках преступников следствие за полгода не продвинулось ни на шаг, не выдвинув ни одной версии, – притом, что преступники действовали предельно цинично, устроив крупный пожар в жилом доме и подвергнув смертельной опасности жизни десятков людей.

Сам же Комитет против пыток этим летом был вынужден самораспуститься в результате давления теперь уже со стороны федеральных органов власти. Бывшие члены КПП создали ряд новых организаций, взявших на себя функции упраздненной<sup>23</sup>. Причина самороспуска – штраф в 300 тыс. руб. который Минюст, ранее включивший Комитет в список организаций, выполняющих функции иностранного агента, наложил на организацию за то, что на печатной продукции КПП не было отметки *«распространяется НКО, исполняющей функции иностранного агента»*. Не желая ставить на себя позорное клеймо и тем самым сообщать о себе заведомо ложные сведения, клеветать самим на себя,

<sup>17</sup> РИА Новости, 31.7.2015 <http://ria.ru/society/20150731/1155514210.html#ixzz3hwTYgxDF>

<sup>18</sup> Кавказский узел, 9.6.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/263699/>

<sup>19</sup> Сайт Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, 8.7.2015 <http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/2552/>

<sup>20</sup> Сайт Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, 14.7.2015 <http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/2569/>

<sup>21</sup> Сайт Комитета против пыток, 15.7.2015 <http://www.pytkam.net/press-centr.novosti/4229/pg2>

<sup>22</sup> Сайт Комитета против пыток, 2.7.2015 <http://www.pytkam.net/press-centr.novosti/4220/pg4>

<sup>23</sup> Сайт Комитета против пыток, 20.7.2015; 28.7.2015; Сайт Комитета по предотвращению пыток 6.8.2016 <http://www.pytkam.net/press-centr.novosti/4231/pg2>; <http://www.pytkam.net/press-centr.novosti/4234>; <http://www.pytkam.net/press-centr.novosti/4238>

члены Комитета против пыток на своем общем собрании в конце июля приняли решение о роспуске своей организации. Новые же организации закономерно считают себя свободными от обременений прежнего Комитета против пыток, в том числе от «почетного» звания «иностранный агент» и связанного с этим колоссального штрафа.

Сводная мобильная группа правозащитников продолжает работу в Чечне. В качестве офиса ей предложила свою квартиру дочь убитой в **2009 г. Натальи Эстемировой Лана**, проживающая сейчас за границей<sup>24</sup>.

## Состояние северокавказского террористического подполья летом 2015 г.

**10 августа** в ходе масштабной войсковой операции в районе с. Гимры в Унцукульском р-не Республики Дагестан убит очередной глава («амир») запрещенной в РФ террористической организации «Имарат Кавказ» (ИК) **Магомед Сулейманов (Абу-Усман Гимринский)**. Вместе с ним погибли его ближайший помощник, «амир Дагестана» **Камиль Саидов (Саид Абу Мухаммад аль-Аракани)**, и еще два боевика. Известно, что после обнаружения в ходе оперативно-розыскных мероприятий группы боевиков, по ним был нанесен артиллерийский удар. Затем отступающие боевики попали в засаду. Гибель Сулейманова подтверждается сайтами, поддерживающими северокавказских исламистов. Таким образом, на этот раз «амир» ИК правил не более двух месяцев.

Эксперты единодушны во мнении, что «Имарату» как разветвленной подпольной организации, нанесен тяжелый и, вполне вероятно, непоправимый удар. Выборы нового «амира» каждый раз становятся все более сложной задачей, поскольку в живых остались единицы авторитетных полевых командиров. Через некоторое время после гибели Сулейманова в качестве претендента мелькнула фигура одного из его близких подручных, ускользнувших в ходе первой фазы операции под Гимрами **10–11 августа, Магомеда** (по другим данным, **Гаджи) Абдулаева (Абу-Дуджана), 1984 г.р.**, лидера т.н. «Горного сектора Дагестана». Это опытный боевик, получивший религиозное образование в *Сирии* и с **2013 г.** воевавший там же против правительственных войск. О том, что именно Абу-Дуджана является вероятным преемником Сулейманова, сообщал Национальный антитеррористический комитет (НАК): «Известно, что именно он намеревался возглавить бандитское подполье после нейтрализации Сулейманова»<sup>25</sup>. Однако уже **17 августа** в рамках продолжавшейся после гибели Сулейманова спецоперации в Унцукульском р-не, он был убит в ущелье вблизи с. Гимры.

В настоящее время в северокавказском подполье остается лишь несколько известных полевых командиров, среди которых выделяется чеченец **Асланбек Вадалов** – «амир вилайята Нохчийчоь». Второй кандидат на лидерство, хотя и значительно менее вероятный, – «амир вилайята Кабарды, Балкарии и Карачая» **Залим Шебзухов**. Эти двое публично не присягали «Исламскому государству», запрещенной в России террористической группировке, как сделали в последние месяцы многие лидеры северокавказских боевиков, – в частности, **Рустам Асельдеров (Абу Мухаммад Кадарский)** в Дагестане и **Аслан Батюкаев** (по другим данным – **Бютукаев**, «амир Хамза») в Чечне.

Между тем, **24 июня** «Исламское государство» (ИГ), год назад провозгласившее себя всемирным халифатом, объявило о «создании своей провинции – вилайята» на территории Северного Кавказа. Первым представителем ИГ на Северном Кавказе стал как раз

<sup>24</sup> ИА Интерфакс, 17.6.2015 <http://www.interfax.ru/russia/447996>

<sup>25</sup> Сайт НАК, 17.8.2015 <http://nac.gov.ru/nakmessage/2015/08/18/v-dagestane-neitralizovan-glavar-bandgruppy-kto-prodolzhaetsya.html>

дагестанец Асельдеров, назначенный «амиром» вновь образованного «вилаяята Кавказ Исламского государства». Пресс-секретарь ИГ **Абу Мухаммад аль-Аднани** распространил следующее сообщение: *«Мы поздравляем солдат «Исламского государства» на Кавказе с принесением присяги на верность халифу. Он принимает вашу присягу и назначает Абу Мухаммада аль-Кадари правителем Кавказа»*<sup>26</sup>. Члены другой крупной террористической группировки «Джабхат-ан-Нусра», подчиненной международной террористической сети «Аль-Кайда», в свое время упустившие стратегическую инициативу в провозглашении своей организации халифатом, сейчас активно дискутируют с «игиловцами» по поводу правомерности объявления «вилаяятами» территорий, полностью контролируемые «кафирами», т.е. «неверными».

Так или иначе, летом 2015 г. в среде северокавказских боевиков произошел окончательный раскол между сторонниками «Исламского государства» и, условно говоря, «самостийниками» из «Имарата Кавказ» (которых, как раз, активно курирует «Джабхат-ан-Нусра»)<sup>27</sup>. Как раз в этот момент российские силовики нанесли сторонникам «Имарата» чувствительный удар, от которого им сложно будет оправиться. «Имаратчики» за короткий срок потеряли троих лидеров, «Имарат Кавказ» обезлюдел.

Вероятно, руководство российских спецслужб понимает, что, вольно или невольно, сильно подыгрывает одной из сторон, во второй раз в текущем году убивая «амира Имарата Кавказ». В чем может состоять суть этой тактики? Возможно, силовые структуры, набравшие в последние годы темпы в борьбе с подпольем, научившиеся делать это без существенных потерь, чувствуют в себе силы задавить сразу обе террористические опасности. По крайней мере, сейчас силовые структуры небезуспешно справляются с этой двойной задачей, убивая и «имаратчиков», и новоиспеченных кавказских «игиловцев». Последних настигают как «в лесу», так и в легальном пространстве, задерживая в аэропортах сразу же по прибытии в Россию из Сирии и Ирака.

Судя по всему, наряду с прямой вооруженной борьбой с подпольем, уже некоторое время существует и альтернативный канал удаления активных исламистов с территории Северного Кавказа, объективно оценить масштабы которого, к сожалению, невозможно. Речь идет о способствовании – через разного рода переговорщиков (местных авторитетов, глав администраций) и через агентуру – отъезду желающих «на джихад» на Ближний Восток. Такая тактика, в частности, может использоваться российскими спецслужбами в наиболее «проблемных» регионах Дагестана. Таким лицам помогают в оформлении загранпаспортов, им организуют «зеленый коридор», способствуя их беспрепятственному выезду за границу. Выгоды очевидны: с российского Кавказа удаляются наиболее «буйные», а спецслужбы рассчитывают получить свою агентуру в Сирии. Если кто-то из джихадистов, разочаровавшись, пытается вернуться на родину, его немедленно задерживают. В любом случае, такой человек на какое-то время становится неопасным для российских силовиков<sup>28</sup>, – по счастью, признаков организованной экспансии, реэмиграции исламистов с Ближнего Востока обратно на Северный Кавказ пока не наблюдается. Российский Кавказ хотя и стал формально «вилаяятом» ИГ, пока остается его самой дальней «провинцией», до которой у «метрополии», занятой жестокой войной на несколько фронтов, еще не скоро дойдут руки. К тому же, нельзя забывать, что большинство уезжающих в ИГ добровольцев (а их число, по данным спецслужб, уже может достигать 2 тыс. чел.<sup>29</sup>) составляют религиозные фанатики. Они отправляются в Сирию как в «землю обетованную», – навсегда, не собираясь, по крайней мере, в

<sup>26</sup> Санкт-Петербургские ведомости, 3.7.2015 [http://spbvedomosti.ru/news/politika/podsadili\\_na\\_iglu/](http://spbvedomosti.ru/news/politika/podsadili_na_iglu/)

<sup>27</sup> Строго говоря, «имаратчики» ведут самостоятельную политику лишь условно, просто они ставят на силу, противостоящую «ИГ» в Сирии и Ираке – террористические организации «Аль-Кайда» и ее филиал в Сирии «Джабхат-ан-Нусра» (подробнее см. предыдущие бюллетени ПЦ «Мемориал»).

<sup>28</sup> Новая газета, 29.7.2015 <http://www.novayagazeta.ru/inquests/69364.html>;  
<http://inosmi.ru/russia/20150826/229870624.html>

<sup>29</sup> Российская газета, 24.6.2015 <http://rg.ru/2015/06/25/sovbez.html>

ближайшей перспективе, возвращаться. Многие из них уже стали «шахидами», т.е. погибли. Нынешний же незначительный поток «возвращенцев» пока в целом неплохо контролируется российскими спецслужбами.

Однако, кроме реэмигрантов из «халифата», на Северном Кавказе становится все больше местных сторонников этой террористической организации, которые не планируют ехать на Ближний Восток, а стремятся организовать вооруженную борьбу здесь, на месте. Обращает на себя внимание инцидент, случившийся в ночь на **2 августа** в районе с. *Даттых Сунженского р-на Республики Ингушетия*, что в районе административной границы между Ингушетией и Чечней, во многом условной в этой горно-лесистой местности. Там в ходе «оперативно-поисковых мероприятий» была обнаружена и уничтожена «вооружённая и полностью экипированная» крупная группа боевиков: восемь убитых. Еще несколько человек, судя по всему, сумели скрыться<sup>30</sup>, – их поиски продолжались еще много дней спустя. При убитых боевиках было обнаружено большое количество оружия, включая пулеметы, взрывчатка, снаряжение и продукты<sup>31</sup>. Устойчивая группа такой численности и оснащённости – большая редкость для нынешнего северокавказского подполья.

На сайте НАК сообщается, что разгромленную 2 августа группу возглавлял чеченский боевик **Адам Тагилов**, которого считают организатором нападения на *Грозный* в декабре прошлого года. Сам он, в свою очередь, подчинен известному полевому командиру Аслану Батюкаеву. Все убитые были жителями г. *Грозного*, *Ачхой-Мартановского*, *Урус-Мартановского*, *Наурского* и *Гудермесского р-нов* и входили в так называемый «Ачхой-Мартановский сектор». Наиболее опытный боевик в этой группе перешел на нелегальное положение в 2009 г., а наименее опытный – зимой этого года.

Существенно то, что группа Тагилова, по сведениям правоохранительных органов, недавно присягнула «Исламскому государству»<sup>32</sup>, а значит, ИГ уже располагает в российском регионе реальной боевой силой. Причем, уничтоженной группой дело не исчерпывается. Судя по всему, труднодоступная горно-лесистая местность на административной границе Чечни с Ингушетией стала прибежищем для большого числа боевиков. По крайней мере, **16 августа** в районе с. *Даттых* вновь была замечена группа численностью примерно 12 человек, вступившая в перестрелку с правоохранителями и отошедшая затем в сторону чеченского с. *Бамут*. На этот раз погибших с обеих сторон не было<sup>33</sup>. А **8 августа** у примыкающего к лесному массиву чеченского с. *Янди* на взрывном устройстве подорвались трое десантников-разведчиков, в результате чего один погиб и двое были тяжело ранены<sup>34</sup>. В прошлом этот труднодоступный район использовался для обустройства лагерей многими полевыми командирами, в том числе Доку Умаровым.

Сведения о ликвидации членов НВФ, так или иначе причастных к ИГ, прошедшим летом приходили со всего Северного Кавказа. Так, в **6 июня** в районе *Хасавюрта* (Республика Дагестан) убит глава местной ячейки подполья **Сулейман Зайналобидов**, незадолго до этого публично присягнувший ИГ<sup>35</sup>. **23 июля** в *Нальчике* в одной из квартир убиты 6 человек, которые, по мнению спецслужб, были «причастны к деятельности

<sup>30</sup> Кавказский узел, 3.8.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/266582/>

<sup>31</sup> Сайт Республика Ингушетия, 3.8.2015

[http://www.ingushetia.ru/news/rukovoditel\\_su\\_sk\\_po\\_ingushetii\\_ibragim\\_mogushkov\\_dolozhil\\_glave\\_respubliki\\_y\\_unus\\_beku\\_evkurovu\\_o\\_kh/](http://www.ingushetia.ru/news/rukovoditel_su_sk_po_ingushetii_ibragim_mogushkov_dolozhil_glave_respubliki_y_unus_beku_evkurovu_o_kh/)

<sup>32</sup> Сайт НАК 2.8.2015 <http://nac.gov.ru/nakmessage/2015/08/04/v-ingushetii-neitralizovana-gruppa-iz-vosmi-boevikov-igil.html>; Кавказский узел, 7.8.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/266849/>

<sup>33</sup> Кавказский узел, 17.8.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/267405/>

<sup>34</sup> Газета.ру, 9.8.2015 [http://www.gazeta.ru/social/news/2015/08/09/n\\_7446745.shtml](http://www.gazeta.ru/social/news/2015/08/09/n_7446745.shtml)

<sup>35</sup> Сайт НАК 6.6.2015 <http://nac.gov.ru/nakmessage/2015/06/10/v-dagestane-neitralizovan-odin-iz-glavarei-banditskogo-podpolya.html>

одной из международных террористических организаций». В Ингушетии **25 июня** убиты два вербовщика ИГ<sup>36</sup>, а **30 июня** двое вербовщиков убиты в Нальчике<sup>37</sup>.

В целом деятельность боевиков прошедшим летом несколько оживилась, причем в тех регионах, из которых редко поступали сведения о преступлениях террористической направленности. Так, в Кабардино-Балкарии **14 июля** был убит прокурорский работник, а **31 июля** – полковник МВД. В Чечне **26 июня** на окраине Грозного в перестрелке с боевиками были ранены трое полицейских, а 8 августа, как уже говорилось выше, в районе с. Янди на мощной самодельной mine подорвались трое военнослужащих<sup>38</sup>.

Привычно напряженной обстановка оставалась в Дагестане. **23 июня** в районе с. Гимры Унцукльского р-на в бою с членами подполья погиб боец спецназа ВВ МВД. **3–4 июля** в районе с. Нечаевка Кизилюртовского р-на была обнаружена крупная база боевиков. В ходе поиска ее обитателей произошло несколько боестолкновений, в ходе которых был убит один боец спецназа ВВ МВД и еще семеро были ранены или контужены. Убиты двое боевиков, изъято большое количество автоматического и охотничьего оружия, пистолеты, боеприпасы к ним. **19 июля** в окрестностях с. Акка Табасаранского р-на РД в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий погиб офицер, прикомандированный из Пензенского СОБРа МВД. Ответным огнем убит один боевик<sup>39</sup>.

В целом, с начала года по начало августа на Северном Кавказе сотрудники МВД и ФСБ провели более 900 спецопераций. Согласно ведомственным отчетам, ими убиты 67 участников НВФ, в числе которых 14 «главарей боевиков», задержаны 177 «террористов и их пособников», «добровольно явились с повинной» 53 участника НВФ. Ликвидировано 28 баз боевиков и 107 тайников. В боестолкновениях, по официальным данным, погибли восемь сотрудников МВД и ФСБ, а 30 получили ранения<sup>40</sup>.

По подсчетам ПЦ «Мемориал», основанным на официальных данных, публикуемых сайтом Национального антитеррористического комитета и «Российской газеты», потери силовиков по месяцам составили:

	июнь		июль		Август		ВСЕГО	
	убиты	ранены	убиты	ранены	убиты	Ранены	убиты	ранены
<b>Чечня</b>		2						<b>2</b>
<b>Ингушетия</b>								
<b>Дагестан</b>	1		2		1	4	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>КБР</b>			1				<b>1</b>	
<b>ВСЕГО</b>	1	2	3		1	4	<b>5</b>	<b>6</b>

В прошлом году за аналогичный период потери силовиков составили 10 человек убитыми и 30 ранеными. Таким образом, за год потери сократились почти в четыре раза. Тенденция к снижению потерь силовиков, отмечаемая нами уже третий год, продолжается, и отражает тренды, о которых сказано выше – прежде всего, массовый отток активных боевиков в Сирию и Ирак, а также активизацию и совершенствование

<sup>36</sup> Сайт НАК, 25.6.2015 <http://nac.gov.ru/nakmessage/2015/06/27/v-ingushetii-neitralizovany-dvoe-uchastnikov-mezhdunarodnoi-terroristicheskoi-.html>

<sup>37</sup> НАК, 30.6.2015 <http://nac.gov.ru/nakmessage/2015/07/02/v-khode-kto-v-nalchike-neitralizovany-dvoe-banditov.html>

<sup>38</sup> Кавказский узел, 9.8.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/266944/>

<sup>39</sup> РИА Дагестан, 23.6.2015; 6.7.2015

[http://www.riadagestan.ru/news/incidents/dvoe\\_boevikov\\_likvidirovany\\_v\\_khode\\_boestolknoveniya\\_v\\_untsukulskom\\_rayone/;](http://www.riadagestan.ru/news/incidents/dvoe_boevikov_likvidirovany_v_khode_boestolknoveniya_v_untsukulskom_rayone/)

[http://www.riadagestan.ru/mobile/news/kriminal/ustanovleny\\_imena\\_ubitykh\\_v\\_kizilyurtovskom\\_rayone\\_boevikov/;](http://www.riadagestan.ru/mobile/news/kriminal/ustanovleny_imena_ubitykh_v_kizilyurtovskom_rayone_boevikov/) <http://lifenews.ru/news/156781>

<sup>40</sup> Российская газета, 10.8.2015 <http://rg.ru/2015/08/10/reg-skfo/operacia-anons.html>

«оперативно-розыскной, оперативно-боевой и агентурной работы» российскими правоохранительными органами и силовыми структурами. Многолетняя динамика потерь могла бы свидетельствовать о скорой и окончательной победе над исламистским подпольем на Северном Кавказе, – если бы не тень ИГ, зловеще нависшая над всем Ближним Востоком и Кавказом.

## «Кадыровцы» в Донбассе: миссия выполнена

В предыдущих выпусках бюллетеня мы не раз писали об участии уроженцев Чечни в военных действиях на востоке Украины, пытаясь прояснить масштабы этого явления и мотивацию чеченцев, вступивших в войну двух славянских народов, ни прямо, ни косвенно их не касающуюся, и сделали предположения о конкретной принадлежности чеченцев-ополченцев к тем или иным воинским частям, расквартированным в Чеченской Республике<sup>41</sup>.

Начиная с весны 2014 г. слухи о бесстрашных и беспощадных чеченцах, для которых война – родная стихия, разлетались по всему региону, наводя страх не только на украинские войска, но и на население непризнанных республик. Интернет наводнили ролики с этими, без сомнения, самыми экзотическими комбатантами необъявленной войны.

Но однажды чеченцы с Донбасса вдруг исчезли. Когда это произошло, нельзя сказать наверняка. Как мы уже отмечали в одном из предыдущих бюллетеней, начиная анализ тайной войны на Донбассе, мы неизбежно вступаем в область домыслов и предположений, где каждый факт может оказаться дезинформацией, элементом пропагандистской войны. Но в этом случае определенной отправной точкой можно считать заявление главы Чеченской Республики **Р. Кадырова 31 июля 2015 г.** в интервью *РИА «Новости»*: *«Добровольцы были там, сейчас нет. Когда перемирие было, всех наших добровольцев пригласили домой: давайте, сидите дома... Сейчас там вообще не должно быть ни одного человека. Которые были у нас там хулиганы, мы их привели домой»*<sup>42</sup>.

Хотя Кадыров высказался о выводе чеченцев с Донбасса только в конце июля, при ближайшем рассмотрении эта новость оказывается «второй свежести», хоть она и прошла мимо внимания многих наблюдателей. Эксперты обсуждали возможный исход «кадыровцев» с Донбасса еще в *мае*<sup>43</sup>, и даже в *апреле 2015 г.*<sup>44</sup>, однако само событие могло произойти еще ранней весной. Именно с весны чеченцы пропадают и из информационного пространства войны на Украине. Причем речь идет именно об организованном выводе бойцов из Чечни; отдельные добровольцы могут оставаться там и по сей день, о чем свидетельствовал в начале лета 2015 г. один из ополченцев самопровозглашенной ДНР<sup>45</sup>.

Точное количество чеченцев, участвовавших в войне на Донбассе на стороне непризнанных республик, определить невозможно. Украинская пресса всячески демонизировала «кадыровцев», явно преувеличивая их роль в противостоянии украинским силам. В частности, сообщалось, что в ЛНР отряды чеченцев базировались в *Краснодоне, Луганске*, поселках *Николаевке* и *Пионерском Луганского р-на*, в ДНР – в *Донецке, Макеевке, Снежном, Зугресе* и других населенных пунктах. Где-то они существовали как отдельные подразделения, где-то – входили как структурные единицы в

<sup>41</sup> <http://www.memo.ru/uploads/files/1385.pdf>

<sup>42</sup> РИА Новости, 31.7.2015 <http://ria.ru/society/20150731/1155970257.html#ixzz3hvxTX2dN>

<sup>43</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=qhQyZRvKtU&spfreload=10>

<sup>44</sup> <http://dnpr.com.ua/content/pochemu-chechency-edut-voevat-na-donbass>

<sup>45</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=xcv4ADJhro>

более крупные подразделения ополченцев: «Заря», «Дон», «Восток», «Оплот»<sup>46</sup>. Однако, по многочисленным фото- и видеоматериалам, которые в данном случае можно считать наиболее достоверными первоисточниками, определенно можно сказать о двух чеченских подразделениях – «группе Дикого» и батальоне «Смерть».

Наиболее известный отряд – т.н. «группа Дикого» – размещался в г. Краснодаре Луганской области. Имя полевого командира по прозвищу «Дикий» до сих пор неизвестно, хотя своего лица он никогда не скрывал, охотно раздавал интервью и записывал видеоролики с угрозами в адрес противника. В одном из интервью он сообщил, что является жителем *Грозного* и что зимой ездил в отпуск к семье<sup>47</sup>. Отряд «Дикого», если верить его словам, достигал 50 человек, хотя на доступных видеороликах можно насчитать не более 30 человек. Как сообщал сам «Дикий», первоначально, в *мае–июне 2014 г.*, в его группе было пять человек, но постепенно она пополнялась другими добровольцами различных национальностей, в том числе абхазами, армянами, русскими<sup>48</sup>. Последние действительно заметны на видеороликах. Славянин, судя поговору, местный житель, был ближайшим помощником «Дикого» и часто выступал в видеороликах с пространными речами. Члены отряда «Дикого» – в основном зрелые мужчины с ветеранским стажем Первой и Второй чеченских войн.

О боевой деятельности «группы Дикого» известно мало. Сам он, а также его велеречивый славянский помощник высказывались на этот счет довольно неопределенно: мол, наводили порядок то там, то сям, «*боролись с беспределом*» в г. Краснодар, запретив распитие спиртных напитков, беспричинное использование оружия и т.п. Также отряд якобы шефствовал над краснодонскими «бабульками» и многодетными женщинами, которым он помогал деньгами и едой<sup>49</sup>.

Приблизительно в декабре 2014 г. на стороне ополчения появился еще один чеченский отряд под наименованием «Смерть». На одном из размещенных в сети Интернет видеороликов представитель отряда сообщает, что в нем числится до трехсот человек, все с опытом боевых действий «*от 10 до 20 лет*», многие бойцы перенесли ранения и имеют государственные награды Российской Федерации<sup>50</sup>. При этом представитель вооруженного формирования подчеркивает, что его люди служили в российском спецназе, как бы намекая, что перед нами – не амнистированные боевики.

Бойцы батальона «Смерть» принимали активное участие в боях за донецкий аэропорт, *Дебальцево*, а затем – в пригороде Донецка *Марьинке* и в поселке *Широкино* на мариупольском направлении. В боях за аэропорт они, по свидетельству как украинской стороны, так ополченцев, понесли серьезные потери.

Удивительное зрелище представляют собой видеоролики донбасских «кадыровцев». Неподготовленному зрителю непросто найти в них отличия от видеопосланий кавказских или «игиловских» боевиков-исламистов, выступающих в своем излюбленном жанре видеоугроз<sup>51</sup>. Те же бородатые, вооруженные до зубов люди в камуфляже, те же поднятые вверх указательные пальцы и непрерывные выкрики «*Аллаху акбар!*» Правда, то тут, то там «кадыровцев» выдает причудливая эклектика, анекдотичное смешение символики, отражающее весьма странную их роль на этой войне. Экзотично выглядит группа вооруженных людей (некоторые – в масках), у которых на заднем плане, там, где обычно у исламистов черные знамена с арабскими письменами, человек в камуфляже держит флаг

<sup>46</sup> <http://glavred.info/zhizn/voenny-ekspert-rasskazal-o-kadyrovcah-i-osetinah-v-bandah-lnr-313224.html>  
<http://glavred.info/politika/voenny-ekspert-nazval-mesta-dislokacii-kadyrovskih-policaev-v-dnr-312703.html>

<sup>47</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=UdfF7bq5eOE>

<sup>48</sup> <http://www.youtube.com/watch?t=132&v=hDnXQJAGFIw>

<sup>49</sup> <http://www.youtube.com/watch?t=132&v=hDnXQJAGFIw>

<sup>50</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=rfroN284-9k> См. также:

<http://www.youtube.com/watch?t=129&v=IHHIaZOUj3M>

<sup>51</sup> [http://www.youtube.com/watch?v=WUI\\_GbxQAII](http://www.youtube.com/watch?v=WUI_GbxQAII)

Чеченской Республики Российской Федерации, а завершает ролик уже флаг ичкерийский, похожий на флаг ЧР, но все же иной<sup>52</sup>.

Р. Кадыров не зря назвал воевавших в Донбассе чеченцев «хулиганами», что еще слишком мягко сказано. Тот же Дикий в своих многочисленных видеоинтервью многократно говорил о кровной мести, обещал своим недругам изуверские пытки и страшную смерть<sup>53</sup>. Насколько эти угрозы воплощались в жизнь – неизвестно, но само демонстративное пренебрежение законами войны весьма показательно.

Одна из характерных особенностей участия чеченцев в войне на востоке Украины – это персонализация врага, охота за конкретными представителями сил противника, что, как представляется, также отражает совершенную чуждость самой этой войны для чеченцев. Конечно, в своих роликах «кадыровцы» «воздавали должное» **Порошенко**, **Яценюку**, «Правому сектору» и прочим персонажам украинской политики, однако все их выпады носили главным образом отвлеченный характер, не выходили за рамки глумливого обыгрывания фамилий и наименований. Главным же противником «кадыровцев», – по крайней мере декларативно, – стали чеченцы-«ичкерийцы», выступившие на стороне Украины. Здесь спикеры выказывали значительно лучшее знание предмета, а их угрозы были более конкретны и особенно беспощадны. Хотя о конкретных случаях столкновений «кадыровцев» и «ичкерийцев» на поле боя неизвестно, – слишком малочисленными были ряды и тех, и других, – но, по крайней мере, на уровне деклараций получилось неожиданное продолжение гражданской войны в Чечне на территории соседнего государства. Причем возродилась война, казалось бы, давно законченная и забытая. Взаимная охота чеченцев друг на друга стала эрзац-мотивацией в отсутствии подлинных веских причин для участия в этом кровопролитии.

Правда, наиболее известный пример персонализации противника «кадыровцами» связан не с «ичкерийцами». Почти курьезная история связана с воевавшим в составе украинских войск экстравагантным грузинским добровольцем по прозвищу **Доберман**. Летом прошлого года Доберман в видеоролике обещал отлавливать и брить чеченцев, что является грубым оскорблением национальной чести вайнаха. Допустив такой перегиб, Доберман рассорился и с собственным командованием батальона «Донбасс», и с чеченцами-«ичкерийцами». А у «кадыровцев» он вызвал такую ярость, что долгое время казалось, что все они приехали на Донбасс только затем, чтобы поймать Добермана и подвергнуть его самой страшной расправе. Было несколько сообщений о гибели Добермана. Однако в **апреле 2015 г.** он вновь появился на видео, причем не где-то, а в расположении «ичкерийского» батальона им. Шейха Мансура (о нем речь пойдет ниже), где сумел объяснить, что не хотел-де оскорбить всех чеченцев, но адресовал свои выпады только в адрес «кадырова».

Одна из главных загадок – отъезд организованных вооруженных отрядов «кадыровцев» с Донбасса. Есть мнение, что он был вызван значительными потерями в аэропорту, но еще больше – тем, что в трудную минуту чеченцы не получили помощи от властей ДНР. В середине **января 2015 г.** якобы большая группа ополченцев из Чечни (по разным данным, от 15 до 50 чел.) угодила в ловушку, оказавшись отрезанной от своих войск в подвальном этаже аэропорта. История с блокированием «кадыровцев» в подвале широко освещалась в соцсетях украинскими пользователями, которые непосредственно воевали в аэропорту (т.н. «киборгами»), а затем тиражировались украинскими СМИ<sup>54</sup>. Согласно этим источникам, в конце концов, всю группу якобы уничтожили, забросав

<sup>52</sup> [http://www.youtube.com/watch?v=WUI\\_GbxQAII](http://www.youtube.com/watch?v=WUI_GbxQAII)

<sup>53</sup> <http://yablor.ru/blogs/chechenci-ustanavlivayut-svoi-zakon/4864529>,  
<http://www.youtube.com/watch?t=302&v=x6bVa864uLE>

<sup>54</sup> <http://glavred.info/politika/v-pravom-sektore-otkrytyem-tekstom-skazali-boevikam-zabyt-pro-aeroport-kadyrovcev-ne-otdadut-300452.html>

гранатами<sup>55</sup>. Вот как живописал это один из «киборгов»: *«Реально очень много их положили. Как-то раз ночью кадыровцы пытались в очередной раз прорваться через подвал. Стоим на посту вдвоем, напарник как раз отошел, и тут я слышу какие-то звуки снизу. Глянул в тепловизор – и сразу их увидел – несколько десятков, около 50 человек, кричу, чтобы наши услышали и подмога пришла: "Они с подвала лезут". Пацаны подбежали, начали забрасывать их гранатами. Мы их начали выдавливать в подвал, те отстреливаются, орут свой "Аллах акбар". А мы тихонько сзади сверху подобрались – и опять же гранатами их. Потом еще пару килограмм тротила им туда сбросили»<sup>56</sup>.*

Чтобы понять, почему блокированные чеченцы остались без поддержки ополченцев, необходимо сказать о натянутых отношениях между «кадыровцами» и представителями местных властей ДНР и ЛНР. Причем наиболее сложно они складывались именно с властями Донецкой республики, которые уже достаточно прочно институализировались и болезненно относились к проявлениям партизанщины и анархии. На рубеже 2014–2015 гг. ими был инициирован процесс делегитимации и разоружения разного рода отрядов, структурно не вошедших в состав правоохранительных органов ДНР. Аналогичный процесс, хотя и менее успешно, был запущен и в ЛНР. Фактически речь идет о роспуске «народного ополчения», послужившего опорой нарождающейся власти весной и летом 2014 г. Именно с этими процессами многие связывают совершенные из засад, вдали от линии фронта, убийства известных полевых командиров ДНР и ЛНР, среди которых **А. Мозговой («Призрак»)**, **А. Беднов («Бэтмен»)** и **Р. Возник («Цыган»)**. По возможности власти непризнанных республик стараются избежать кровопролития, под всякими предлогами выдавливая нежелательные вооруженные группировки со своих территорий. Так, например, вынудили покинуть ЛНР казачьего атамана-анархиста Н. Козицына.

Косвенное доказательство того, власти ДНР могли оказывать на «кадыровцев» подобное давление, обнаруживается на официальном ресурсе правительства ДНР. **2 апреля 2015 г.** на сайте Совета министров и Народного совета ДНР был опубликован видеоролик с заявлением начальника военной полиции республики **В. Аносова**, озвучившего курс главы республики **А. Захарченко** на разоружение группировок, не включенных в состав вооруженных сил и правоохранительных органов ДНР. И тут же сообщалось о том, что была задержана хорошо вооруженная и оснащенная вооруженная бандгруппа, совершавшая преступления на территории ряда городов ДНР, в том числе похищения людей и грабежи в районе городов *Торез* и *Снежное*. На представленной оперативной видеосъемке – около десятка молодых людей характерной кавказской внешности. Задержанные, хотя и несколько озадачены, но стоят без наручников и без видимой охраны<sup>57</sup>. Вполне вероятно, что наказанием им послужило выдворение с территории ДНР. В одном из последующих сообщений на том же сайте было рассказано о разоружении этнической вооруженной группировки в г. Торез и изъятии большого количества оружия и боеприпасов<sup>58</sup>. Правда, национальность членов группировки нигде не указывалась.

Есть также неподтвержденные данные о том, что одного чеченца, якобы, убили люди Захарченко в ночном клубе<sup>59</sup>. На одном из роликов, размещенных в Интернете, полевой командир «Дикий» со своими бойцами, стоя на одной из площадей Донецка, требует выдачи неведомого обидчика, суля ему самую жестокую расправу за гибель своего товарища.

<sup>55</sup> <http://glavred.info/zhizn/kiborgi-vzorvali-kadyrovcev-v-podvale-doneckogo-aeroporta-dvoe-silovikov-pogibli-troe-raneny-300511.html>

<sup>56</sup> <http://glavred.info/zhizn/kiborg-rasskazal-skolko-kadyrovcev-sily-ato-polozhili-v-bitve-za-aeroport-318245.html>

<sup>57</sup> <http://dnr-online.ru/news/voennaya-policiya-dnr-obezvredila-osobo-opasnuyu-vooruzhennuyu-prestupnuyu-gruppu/>

<sup>58</sup> <http://dnr-online.ru/news/voennaya-policiya-rasskazala-o-razoruzhenii-nezakonnyx-gruppirovok-i-sdache-oruzhiya-v-dnr/>

<sup>59</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=vO6qzsEo8v4&spfreload=1>

Все это могло стать причиной личных неприязненных отношений между Р. Кадыровым и А. Захарченко.

При этом, одно время отношения между лидерами ДНР и «кадыровцами» были довольно теплыми. На ставших широко известными фотографиях (они использованы и в последнем докладе **Бориса Немцова** «Путин. Война»), размещенных в *Instagram* пользователем под ником «Усман», А. Захарченко стоит в обнимку с двумя вооруженными чеченцами. Здесь же были опубликованы фотографии удостоверений на имя **Болотханова Апти Денисолтановича** и **Хабулатова Вахи Висамовича** за подписью главы ДНР с красной надписью: «Выполняет задание особой важности» и категорическим предписанием не досматривать и не задерживать этих лиц. В прессе высказывалось мнение, что чеченцы, в том числе указанные лица, составляли нечто вроде гвардии Захарченко. Болотханов и Хабулатов – действующие или, по крайней мере, бывшие майоры МВД РФ, служили в патрульно-постовой службе МВД по Чеченской Республике. Болотханов был награжден медалью «За заслуги перед Чеченской Республикой», правда, довольно давно – в **2008 г.**, – о чем сохранилось сообщение на правовом портале Чеченской Республики. По данным британского издания *The Guardian*, которому удалось пообщаться с А. Болотхановым, именно он был командиром донбасского батальона «Смерть». По тем же данным, Болотханов – бывший боевик, амнистированный и перешедший на службу **Ахмат-Хаджи Кадырову** в **2001 г.** В интервью изданию он сообщил, что находится в запасе с **2012 г.** Газета помещает на своем сайте фотографию Болотханова в центре вечернего Грозного в гражданской одежде, сидящим на лавочке. Фотография относится к июню 2015г.<sup>60</sup>

## «Ичкерийцы» в Донбассе: миссия продолжается

Как уже отмечалось, война в Донбассе для чеченцев приобрела характер гражданской благодаря тому, что они оказались по обе стороны фронта. На стороне украинской власти выступили представители многочисленной европейской чеченской диаспоры, многие из которых стали политэмигрантами в результате двух российско-чеченских войн и последовавшей кадыровской эпохи.

В течение зимы 2014–2015 гг. «ичкерийцы» организовались в несколько отрядов. Их идейным лидером стал бригадный генерал дудаевского периода **Иса Мунаев**, кинувший клич среди чеченцев-эмигрантов и взявший на себя организационные вопросы.

Сам Мунаев возглавил т.н. «Международный миротворческий батальон имени **Джохара Дудаева**». Кроме того, чеченцы, по разным данным, присутствуют и в других добровольческих украинских батальонах – «Айдар», «Донбасс» и т. д., – в том числе в отдельных диверсионных группах, укомплектованных только чеченцами<sup>61</sup>. Многочисленные фотосвидетельства этого нетрудно найти в сети Интернет<sup>62</sup>. Разные источники называли цифру от 200 до 500 боевиков-чеченцев на стороне украинских войск<sup>63</sup>. 1 февраля 2015 г. Иса Мунаев был убит во время интенсивных обстрелов котла в *Дебальцево*. Ему на смену пришел **Адам Осмаев**, получивший широкую известность несколько лет назад благодаря обвинению в подготовке покушения на российского президента **В. Путина**. При **В. Януковиче** он отбывал тюремный срок, но с приходом новых властей был освобожден. Как и многие украинские добровольческие формирования, батальон им. Джохара Дудаева был «заточен» на своего вождя, а после гибели Мунаева в нем начались дразги, из-за чего подразделение раскололось на

<sup>60</sup> <http://www.theguardian.com/world/2015/jul/24/chechens-fighting-in-ukraine-on-both-sides>

<sup>61</sup> <http://www.ekhokavkaza.com/content/article/27137102.html>

<sup>62</sup> [http://novorossy.ru/articles/news\\_post/volche-znamya-nad-donbassom-chechency-na-storone-sil-ato](http://novorossy.ru/articles/news_post/volche-znamya-nad-donbassom-chechency-na-storone-sil-ato)

<sup>63</sup> [http://novorossy.ru/articles/news\\_post/volche-znamya-nad-donbassom-chechency-na-storone-sil-ato](http://novorossy.ru/articles/news_post/volche-znamya-nad-donbassom-chechency-na-storone-sil-ato)

несколько частей<sup>64</sup>. Впрочем, есть данные о том, что батальон им. Джохара Дудаева вовсе не существовал как боевая единица, поскольку нахождение военных формирований из иностранцев на территории Украины запрещено национальным законодательством. По этой причине он якобы сразу после формирования был разделен на три части, и распределен по другим формированиям<sup>65</sup>.

Возможно, его осколком является батальон им. Шейха Мансура, воевавший этой весной и летом 2015 г. в районе Широкино<sup>66</sup>. Известия о нем появились уже после гибели Мунаева. О командире батальона известен только его позывной **Муслим**. Сам о себе он говорит, что уже два десятилетия ведет войну с Россией, участвовал в обеих чеченских войнах, был якобы причастен к терактам в «Норд-Осте» и Беслане и множеству других подобных акций. Чечню он покинул в **2007 г.** и переехал на Украину, где до последнего времени находился на нелегальном положении. В составе батальона числятся два «ветерана» нынешней войны в Сирии. Численность батальона неизвестна, но в доступных в сети видеороликах в кадре появляются лишь несколько человек.

Как и воюющие на стороне «Новороссии», проукраинские чеченские батальоны не вошли в официальную структуру вооруженных сил или правоохранительных органов Украины и, скорее всего, рано или поздно их ждет расформирование.

Правда, летом появились сведения о том, что украинская сторона и в дальнейшем намерена пытаться разыгрывать кавказскую карту, что, безусловно, крайне негативно будет воспринято в России. В своем выступлении на II Всемирном конгрессе крымско-татарского народа, проходившем в *Стамбуле 31 июля – 2 августа 2015 г.*, уполномоченный президента Украины по делам крымско-татарского народа **М. Джамилев** заявил: *«Сейчас принято решение о создании мусульманского батальона, который будет подчинен министерству обороны Украины и который преимущественно будет дислоцироваться в приграничной с Крымом Херсонской области. Уже изъявили желание служить в таком батальоне довольно большое число чеченцев, ингушей, азербайджанцев, узбеков и других национальностей, которые хотели бы внести в свой вклад в дело отстаивания независимости и территориальной целостности Украины»*<sup>67</sup>. Джамилев, между прочим, рассчитывает использовать батальон «во время освобождения оккупированного Крыма» и последующего поддержания там порядка. В условиях бурной политической жизни Украины судьба этого проекта неясна, думается, никому.

Идеологически «украинские» чеченцы, безусловно, более мотивированны, а сами их идеи выдержаны многолетней борьбой с Россией. *«Вторая чеченская война не закончилась, она идет до сих пор»*, - протягивают они мостик из прошлого в настоящее<sup>68</sup>. Однако и здесь присутствует «каша» в головах, смесь позерства, невежества и демонстративной (по крайней мере, на словах) жестокости. Так, командир батальона им. Шейха Мансура Муслим восклицает: *«Почему мы убиваем мирных жителей? Треть нашей нации потеряно – 300000 человек. Мы хотим, чтобы они почувствовали такую же боль, как и наши погибшие родные»*<sup>69</sup>. Напрашивается вопрос: разве именно жители Донбасса вели две войны на Северном Кавказе с середины 1990-х гг.?

«Ичкерийцы» воюют, естественно, под ичкерийскими флагами, широко используя и его современную модификацию – ичкерийский герб на фоне украинского двуколора. Они тоже любят выступать с посланиями, хотя надо признать, что внешне они выглядят строже и сдержаннее «кадыровцев». Более того, проукраинские чеченцы очевидным образом менее религиозны, чем их пророссийские визави. Батальоны им. Джохара

<sup>64</sup> <http://kalmius-info.ru/s-fronta/statji-s-fronta/chechentsy-voyuyushhie-za-kievskij-rezhim-v-zone-ato-voostali-protiv-komandira.html>

<sup>65</sup> <http://dnpr.com.ua/content/pochemu-chechency-edut-voevat-na-donbass>

<sup>66</sup> <http://dnr-news.com/video/17855-v-shirokino-pribyl-batalon-chechencev-voyuyuschih-na-storone-ukrainy.html>

<sup>67</sup> <http://uacrisis.org/ru/30399-vystup-mustafy-dzhemilyeva>

<sup>68</sup> <http://life.pravda.com.ua/person/2014/12/30/186800/>

<sup>69</sup> <http://www.theguardian.com/world/2015/jul/24/chechens-fighting-in-ukraine-on-both-sides>

Дудаева и Шейха Мансура укомплектованы в основном чеченцами-эмигрантами, носителями национально-сепаратистской, а не исламистской идеологии. Как и «кадыровцы», это тоже в основном уже немолодые люди, ветераны российско-чеченских войн. Так что в значительной степени по обе стороны фронта оказались ровесники, которые как бы продолжают сведение старых счетов друг с другом. Нынешний командир батальона им. Джохара Дудаева А. Осмаев мечтает об ускоренном предоставлении гражданства Украины иностранцам, чтобы можно было привлекать чеченцев, которые, по его мнению, бегут от отчаяния из российской Чечни, нередко оказываясь в Сирии, где им вновь промывают мозги, но уже исламисты<sup>70</sup>. Это, конечно, не значит, что «украинские» чеченцы совсем секуляризованы. Любопытно, что ни «украинские» чеченцы, ни «кадыровцы», – каждый по своей причине, – не используют арабскую исламскую символику.

Глава Чечни А. Кадыров отказывает своим землякам, воюющим с украинской стороны, в звании чеченца, называя их «*бывшими чеченцами*» и обязательно – «наемниками», а заодно – наркоманами и алкоголиками<sup>71</sup>, ни в коем случае не допуская, что за украинскую власть можно воевать по убеждению.

## Отставки и аресты глав администраций и политическая борьба в Дагестане

Одной из самых заметных тенденций современной политической жизни в Дагестане стали многочисленные отставки высокопоставленных чиновников и глав администраций городов и районов, нередко сопровождающиеся открытием в отношении них уголовных дел. Так, за последние два с половиной года, т.е. за период работы **Рамазана Абдулатипова**, по подсчетам интернет-издания «*Кавказский узел*», уголовному преследованию подверглись 16 глав районов и муниципалитетов<sup>72</sup>. Значительна ротация и в правоохранительных органах. Например, за последний период заменены около половины прокуроров районов и городов<sup>73</sup>. Большинство задержаний и случаев привлечения к уголовной ответственности чиновников были связаны с фактами злоупотребления властью, взятками, служебными подлогами и хищением бюджетных средств. Самым ярким было задержание в **июне 2013 г.** всесильного мэра **Махачкалы Саида Амирова**, который был в 2014 г. осужден к 10 годам лишения свободы за подготовку теракта в отношении депутата Народного собрания РД С. Муртазалиева, а в августе 2015 г. – пожизненно за убийство сотрудника Следственного комитета и теракт в каспийском торгово-развлекательном центре «Москва»<sup>74</sup>.

В последнее время эта тенденция усилилась и привела к падению многих «долгожителей» дагестанской политики.

Летом 2015 г. были уволены со своих постов и взяты под стражу: глава **Тарумовского р-на Марина Абрамкина** и еще пятеро ее подчиненных (подозревается в мошенничестве и превышении служебных полномочий), глава **Кизилюртовского р-на Багаутдин Аджаматов** (служебный подлог, взятка, злоупотребление служебными полномочиями), глава **Буйнакского р-на Даниял Шихсаидов** (мошенничество в особо крупном размере при использовании бюджетных средств, выделенных на покупку

<sup>70</sup> <http://www.theguardian.com/world/2015/jul/24/chechens-fighting-in-ukraine-on-both-sides>

<sup>71</sup> РИА Новости, 31.7.2015 <http://ria.ru/society/20150731/1155970257.html#ixzz3hvxTX2dN>

<sup>72</sup> Кавказский узел, 11.8.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/266769/>

<sup>73</sup> Сайт Главы РД, 1.7.2015 <http://president.e-dag.ru/novosti/v-centre-vnimaniya/ramazan-abdulatipov-nalichie-korrupsii-unizhaet-lyuboj-narod-unizhaet-chelovecheskoe-dostoinstvo>

<sup>74</sup> NEWSRU.com, 27.8.2015 <http://www.newsru.com/russia/27aug2015/amirov.html>; Коммерсант, 27.8.2015 <http://www.kommersant.ru/doc/2797184>; Коммерсант, 13.5.2015 <http://www.kommersant.ru/doc/2724928>; <http://tass.ru/info/1306710>.

детского сада). Обыск прошел также в доме отца Д. Шихсаидова – председателя Народного собрания РД и секретаря регионального отделения партии «Единая Россия» **Хизри Шихсаидова**. Появились слухи о скорой отставке Х. Шихсаидова, которую, он, впрочем, отрицает<sup>75</sup>. **11 августа** под угрозой открытия уголовного дела в отставку вынужден был уйти мэр *Дербента* **Имам Яралиев**. Как отмечает интернет-издание «Кавказская политика», «с отставкой главы *Дербента* эпоха муниципальных «тяжеловесов» в Дагестане действительно подошла к концу»<sup>76</sup>. Следует отметить, что в большинстве случаев районные главы оказываются под следствием не в единственном числе, а в составе преступной группы, в которую, как правило, входят другие чиновники рангом ниже.

Самые тяжкие обвинения – в убийствах и финансировании терроризма – предъявлены главе Пенсионного фонда РД, депутату Народного собрания РД и кандидату в мэры Махачкалы на ближайших выборах в Дагестане **Сагиду Муртазалиеву** и главе *Кизлярского р-на* **Андрею Виноградову**. Следствие считает, что в **2009–2010 гг.** Муртазалиев, будучи главой Кизлярского р-на, с помощью нанятых им боевиков сводил личные счета с другими районными чиновниками и силовиками, а его подчиненные Виноградов и **Омар Асадулаев** выступали посредниками при передаче вознаграждений за заказные убийства, которых было, по крайней мере, два<sup>77</sup>. На них дал показания один из боевиков, уже отбывающий наказание<sup>78</sup>. Муртазалиев успел скрыться за границей, где якобы проходит лечение. Асадулаев, – депутат районного собрания Кизлярского р-на, ближайший помощник Муртазалиева, – по данным следствия, также находится за границей. Виноградов был задержан в Кизляре, затем доставлен в Москву и арестован на два месяца Басманным судом<sup>79</sup>.

На волне задержаний и уголовных дел в отношении высокопоставленных чиновников, самой популярной политической метафорой стал т.н. «вертолет». Эту метафору породил эффектный арест мэра Махачкалы Амирова с использованием вертолета, приземлившегося прямо на центральной площади Махачкалы. Недавних арестантов – Виноградова и Шихсаидова – также увозили с места задержания на вертолетах. Теперь «вертолет» – понятный всем в Дагестане жупел: «если будешь плохо себя вести, за тобой прилетит вертолет...»

Что происходит в республике? Официальные и экспертные оценки происходящего весьма различны, хотя и не исключают друг друга. Республиканские власти говорят об успехе новой мощной антикоррупционной кампании, начало которой можно отсчитывать как раз с момента задержания Амирова. С начала текущего года чисткам придан новый импульс. Глава республики Р. Абдулатипов, вообще склонный к жестам и громким словам, в послании Народному собранию в **январе 2015 г.** ввел в оборот риторику «очищения и обновления»<sup>80</sup>, пообещав местному чиновничеству, что «будет больно»<sup>81</sup>.

<sup>75</sup> Коммерсант, 26.8.2015 <http://www.kommersant.ru/doc/2796846>

<sup>76</sup> Кавказская политика, 11.8.2015 [http://kavpolit.ru/articles/vymuchennaja\\_derbentskaja\\_otstavka-19040/](http://kavpolit.ru/articles/vymuchennaja_derbentskaja_otstavka-19040/)

<sup>77</sup> Коммерсант, 11.8.2015 <http://www.kommersant.ru/doc/2785624>

<sup>78</sup> Коммерсант, 1.8.2015 <http://www.kommersant.ru/doc/2780678>

<sup>79</sup> Виноградов – бывший водитель Муртазалиева, в 2012 г. уже проходил свидетелем по громкому уголовному делу, когда его охранники в центре Кизляра расстреляли пятерых бизнесменов Гамзатовых. Тогда суд присяжных оправдал всех шестерых обвиняемых (см. Новая газета, 3.8.2015 <http://www.novayagazeta.ru/politics/69423.html>).

<sup>80</sup> Сайт Главы РД, 22.1.2015 <http://president.e-dag.ru/novosti/v-centre-vnimanija/poslanie-glavy-dagestana-r-abdulatipova-narodnomu-sobraniyu-rd>

<sup>81</sup> РИА Дагестан, 5.8.2015

[http://www.riadagestan.ru/news/president/ramazan\\_abdulatipov\\_prinyal\\_uchastie\\_v\\_zasedanii\\_pravitelstva\\_respubliki\\_dagestan/?print=Y](http://www.riadagestan.ru/news/president/ramazan_abdulatipov_prinyal_uchastie_v_zasedanii_pravitelstva_respubliki_dagestan/?print=Y). С тех пор слова об «очищении и обновлении» власти можно нередко встретить в выступлениях и интервью главы республики. См., например: Лента.ру, 20.8.2015 <http://lenta.ru/articles/2015/08/20/dagestan/>; Сайт Главы РД, 25.6.2015 <http://president.e-dag.ru/novosti/v-centre-vnimanija/ramazan-abdulatipov-prinyal-uchastie-v-52-j-sessii-narodnogo-sobraniya-rd> и др.

Тогда же было объявлено, что создано специальное управление по борьбе с коррупцией при администрации главы Дагестана.

По словам министра юстиции республики **Арсена Гасанова**, «ситуация, когда высшие должностные лица республики чувствовали свою бесконтрольность, вседозволенность и безнаказанность, постепенно уходит в прошлое. Если раньше громкие коррупционные скандалы замалчивались, то сейчас они становятся достоянием общественности, активно обсуждаются в прессе и на онлайн форумах»<sup>82</sup>. Растет количество уголовных дел по обвинению в коррупции. Так, если в 2011 г. было выявлено 195 преступлений коррупционной направленности, то в 2012 г. – 411, в 2013 г. – 422, в 2014 г. – 425; за 6 месяцев текущего года уже выявлено 300 таких преступлений<sup>83</sup>. Как отметил начальник Управления ФСБ России по РД **Александр Миронов**, «впервые в новейшей истории республики в фокус непосредственного внимания правоохранительных органов и спецслужб попали высокопоставленные чиновники, члены правительства, депутаты Народного собрания, главы муниципальных образований»<sup>84</sup>.

**13 августа** в подмосковном *Ново-Огарево* состоялась первая в этом году рабочая встреча президента РФ **В. Путина** и главы РД Р. Абдулатипова. В опубликованной части беседы происходящему в республике были подобраны более щадящие эвфемизмы: «восстановление управляемости в республике» и «ротация кадров»<sup>85</sup>.

Какова во всем происходящем роль главы республики Рамазана Абдулатипова и его команды? С одной стороны, многие считают его бенефициаром идущей чистки рядов, благодаря которой с политической сцены сходят люди, десятилетиями игравшие главные роли на политической сцене Дагестана, иногда находившиеся с Абдулатиповым в конфликтных отношениях (например, И. Яралиев). Однако сам он, судя по всему, далеко не всегда даже осведомлен о происходящем, и не чувствует себя комфортно. Например, задержание главы Кизлярского р-на А. Виноградова и попытка задержания главы Пенсионного фонда РД С. Муртазалиева была организована как автономная спецоперация, с прибытием бойцов спецназа ФСБ и группы сотрудников Следственного комитета вначале в *Моздок (Северная Осетия – Алания)*, выдвигением колонны спецтехники, в т.ч. броневиков «Тигр», через территорию Чечни в Дагестан, блокированием домов на рассвете и штурмом их сразу с нескольких направлений. Местные правоохранительные органы в этих мероприятиях не участвовали<sup>86</sup>. Само уголовное дело было заведено в Главном следственном управлении СКР<sup>87</sup>. Меры секретности оказались нелишними. Например, благодаря им удалось усыпить бдительность одного из подозреваемых – Виноградова, – который, как и Муртазалиев, первоначально скрывался за границей, однако в **июле 2015 г.** вернулся в Дагестан и приступил к исполнению обязанностей главы района. За несколько дней до ареста в районе побывал с рабочей поездкой глава республики Р. Абдулатипов. Он даже поблагодарил Виноградова за успехи и вручил ему грамоту, чем вольно или невольно поучаствовал в операции спецслужб. Сходным образом была организована операция по задержанию главы Буйнакского р-на Д. Шихсаидова и его предполагаемых поделщиков, **Шамяля Кадиева** и **Кагира Магомедова**. Они были задержаны спецназом ФСБ и вывезены в Пятигорск, где **6 августа** местный суд определил им меру пресечения –

<sup>82</sup> Сайт Главы РД, 1.7.2015 <http://president.e-dag.ru/novosti/v-centre-vnimaniya/ramazan-abdulatipov-nalichie-korrupsii-unizhaet-lyuboj-narod-unizhaet-chelovecheskoe-dostoinstvo>

<sup>83</sup> Сайт Главы РД, 1.7.2015 <http://president.e-dag.ru/novosti/v-centre-vnimaniya/ramazan-abdulatipov-nalichie-korrupsii-unizhaet-lyuboj-narod-unizhaet-chelovecheskoe-dostoinstvo>

<sup>84</sup> Сайт Главы РД, 1.7.2015 <http://president.e-dag.ru/novosti/v-centre-vnimaniya/ramazan-abdulatipov-nalichie-korrupsii-unizhaet-lyuboj-narod-unizhaet-chelovecheskoe-dostoinstvo>

<sup>85</sup> Сайт Главы РД, 13.8.2015 <http://president.e-dag.ru/novosti/v-centre-vnimaniya/sostoyalas-rabochaya-vstrecha-vladimira-putina-i-ramazana-abdulatipova>

<sup>86</sup> Черновик, 31.7.2015 <http://chernovik.net/content/politika/vozvrashchenie-vertolyota>

<sup>87</sup> Коммерсант, 1.8.2015 <http://www.kommersant.ru/doc/2780678>

заклучение под стражу<sup>88</sup>. Сторонники задержанных считают такие меры избыточными. Однако, вполне вероятно, что обычным способом задержать чиновников, живущих в укрепленных и огороженных поместьях и располагающих небольшими армиями вооруженных охранников, было бы существенно труднее.

Создается впечатление, что главе республики остается только отстраниться от этих событий. Он запаздывает с комментариями, часто говорит, что лично у него нет претензий к деловым качествам задержанных, а преступления, им инкриминируемые, относятся к временам, когда он еще не работал в Дагестане. Экс-главу Кизлярского р-на он даже похвалил за большие достижения на вверенной ему территории. Положительно он отзывался и об экс-главе Пенсионного фонда Муртазалиеве<sup>89</sup>. А о клане Шихсаидовых Абдулатипов говорил и вовсе в самых комплиментарных тонах: *«Семья Шихсаидовых – это выдающийся род в Дагестане, представители которого очень много сделали для нашей республики. Добропорядочность этого рода, как и многих других дагестанских семей, никто не должен ставить под сомнение»*<sup>90</sup>. К слову сказать, Х. Шихсаидов до недавних пор считался одной из самых прочных опор Абдулатипова в Дагестане. Высказывался Абдулатипов и за более мягкие меры пресечения арестованным чиновникам: *«Одно дело — преступления террористической направленности, к которым должны быть применены суровые меры, а другое — экономические преступления. По отношению к ним нужны все же иные меры пресечения. Думаю, суд и правоохранительные органы это учитывают»*<sup>91</sup>. Пожалуй, это самое большое, что Абдулатипов может сделать для своих недавних подчиненных.

Разумеется, декларируемая борьба с коррупцией и чистка рядов – лишь одна сторона медали. Кроме мантры об «очищении и обновлении» и сухих отчетов о борьбе с коррупцией, никто из официальных лиц с комментариями не выступил. В Дагестане мало кто верит, что в республике неожиданно развернулась реальная борьба с преступностью во власти, перед которой все оказались равны. Скорее, эту кампанию понимают как инструмент, с помощью которого в каждом конкретном случае решаются те или иные политические задачи. Продолжается напряженная многовекторная борьба, которой всегда славился Дагестан. Каждая сторона способна мобилизовать в этой борьбе немалые ресурсы. Например, после задержания Виноградова и обыска в доме Муртазалиева в с. Аверьяновка Кизлярского р-на был собран многотысячный митинг их сторонников. Собравшиеся на митинге всячески хвалили своих патронов, указывая на их профессиональные достижения, возмущались обвинением их в терроризме. Впоследствии было собрано множество подписей под письмами президенту РФ в поддержку Виноградова и Муртазалиева. Так, по утверждению сторонников Муртазалиева, более 80 тысяч пенсионеров подписали подобные письма. Письма на имя руководства страны отправили также спортсмены, общественные деятели, творческая и научная интеллигенция Дагестана<sup>92</sup>.

Пример Сагида Муртазалиева вообще очень характерен для демонстрации хитросплетений реальной политики Дагестана. Бывший спортсмен, чемпион мира по вольной борьбе в 2000-х годах, превратился в молодого, харизматичного, амбициозного политика, и быстро стал «тяжеловесом», в значительной степени контролирующим равнинный Северный Дагестан (Бабаюртовский, Кизлярский, Тарумовский, Южно-Сухокумский р-ны). Муртазалиев, близкий друг чеченского главы Рамзана Кадырова, похож на него и по стилю работы, и по эстетике. Муртазалиева иногда называют

<sup>88</sup> Черновик, 28.8.2015 <http://chernovik.net/content/politika/izyuminka-vyborov>

<sup>89</sup> Кавказский узел, 3.8.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/266596/>

<sup>90</sup> РИА Дагестан, 5.8.2015

[http://www.riadagestan.ru/news/president/ramazan\\_abdulatipov\\_prinyal\\_uchastie\\_v\\_zasedanii\\_pravitelstva\\_respubl\\_iki\\_dagestan/?print=Y](http://www.riadagestan.ru/news/president/ramazan_abdulatipov_prinyal_uchastie_v_zasedanii_pravitelstva_respubl_iki_dagestan/?print=Y)

<sup>91</sup> Лента.ру, 20.8.2015 <http://lenta.ru/articles/2015/08/20/dagestan/>

<sup>92</sup> Кавказский узел, 5.8.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/266718/>

«дагестанским Рамзаном» и «самым brutальным» политиком Дагестана. Кадыров называл свои отношения с ним братскими, что заставляло многих расценивать Муртазалиева как проводника «экспансионизма» главы Чечни, давно претендующего на роль регионального лидера на Северном Кавказе. «Чеченская» версия – одна из самых популярных при объяснении причин устранения Муртазалиева с политического поля республики. Очевидно, что яркие «кадыровские» черты Муртазалиева пугают как республиканские власти, так и федеральные. Никто из них не желает повторения в Дагестане того, что уже случилось в последние годы в Чечне, – фактического вытеснения федеральных силовых структур из республики. Поэтому многие эксперты считают, что устранение Сагида Муртазалиева из Дагестана было, прежде всего, инициативой федеральных силовиков<sup>93</sup>. Впрочем, борьба здесь не окончена. Решения о возбуждении уголовного дела в отношении Муртазалиева и Виноградова оспариваются их адвокатами в связи с допущенными, по их мнению, процессуальными нарушениями.

Кстати, ровно противоположные, остро конфликтные отношения между Кадыровым и другим политическим «тяжеловесом», – **Сайгидпашой Умахановым**, уже почти двадцать лет возглавляющим *город Хасавюрт*, – возможно, являются гарантией сохранения им своей должности. Являясь своего рода буфером на дагестано-чеченской границе, Умаханов перенес на своем посту ичкерийский период 1990-х гг., вторжение басаевских отрядов, вторую чеченскую войну и теперь выдерживает натиск кадыровского «возрождения»<sup>94</sup>.

Устранение политических «тяжеловесов» Дагестана, безусловно, выгодно не только федеральному центру, но и Р. Абдулатипову, слабо укоренному в регионе, уроженцу малонаселенного горного *Тляртинского р-на*, не имеющему ни крепких родовых связей, ни приобретенного авторитета. По словам **Варвары Пахоменко**, эксперта из Международной Кризисной группы по Северному Кавказу, «*федеральный центр с трудом может контролировать происходящее. Абдулатипов – человек, не вписывающийся в сложившиеся кланы, федеральный чиновник. Он помогает Москве устанавливать там контроль центра*»<sup>95</sup>.

Нельзя забывать и о формальной политике: **13 сентября 2015 г.** в Дагестане прошли муниципальные выборы. В *Махачкале, Буйнакске, Кизляре, Южно-Сухокумске, Кастийске, Дагестанских Огнях* избраны депутаты городских собраний. Кроме того, жители 573 сел и поселков выбирали депутатов представительных органов. Ранее одновременно всенародным голосованием избирались и главы администраций. Сейчас от прямой демократической процедуры здесь уже мало что осталось. Главы администраций избираются депутатами даже не из своей среды, а из числа сторонних лиц, предложенных конкурсными комиссиями. Изменения в избирательный закон РД были внесены в начале 2015 г. – как раз в преддверии муниципальных выборов. Теперь главой муниципального образования может стать человек, не прошедший никаких выборов, в том числе тот, кому в выборах участвовать не положено, – например, силовик. В условиях максимально усеченной демократической процедуры административный ресурс играет не просто важную, но решающую роль. Главы районных и городских администраций имеют большие возможности, в том числе и при формировании конкурсных комиссий.

Следует отметить, что все последние «тектонические сдвиги» на дагестанском «политическом Олимпе» проходят при полном равнодушии со стороны граждан, окончательно отстраненных от политического процесса. Если не брать в расчет митинг в Аверьяновке, имевший много признаков заказного, население Дагестана ни разу не реагировало на происходящее. Как справедливо отмечает издание «*Кавказская политика*», «*Ставшие чужими для своих народов, но так и не признанные федеральным*

<sup>93</sup> On Kavkaz, 10.8.2015 <http://onkavkaz.com/news/159-pochemu-sagidu-ne-dali-stat-ramzanom-dagestana.html>

<sup>94</sup> On Kavkaz, 14.8.2015 <http://onkavkaz.com/news/168-saigidpasha-umahanov-ne-uidet-za-imamom-jaralievym.html>

<sup>95</sup> Газета.ру, 4.8.2015 [http://www.gazeta.ru/politics/2015/08/04\\_a\\_7668869.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/2015/08/04_a_7668869.shtml)

центром, «герои вчерашних дней» один за одним сходят со сцены. Ставка на безоговорочную лояльность оказалась проигрышной»<sup>96</sup>.

Обычная клановая борьба здесь осложняется накладывающимся на нее межэтническим соперничеством. Аварец Сагид Муртазалиев, лезгин Имам Яралиев, кумык Хизри Шизмагомедов – важные «игроки» в своих регионах и этнических группах. В местной прессе этническим раскладам уделяется первостепенное значение. Например, считается, что устранение Муртазалиева объективно выгодно главе республики: аварец Муртазалиев – прямой конкурент аварцу Абдулатипову. Хотя о претензиях на пост первого лица республики со стороны Муртазалиева можно говорить лишь как об отдаленной перспективе, зато на должность мэра столицы Дагестана он претендовал реально, составляя конкуренцию абдулатиповской креатуре.

Большое влияние на внутривластные расклады имеют и выходцы из Дагестана, занявшие высокие федеральные должности, достигшие больших высот в бизнесе и являющиеся лоббистами бизнес-кланов. Среди них – депутаты Государственной Думы **Ризван Курбанов, Умахан Умаханов, Магомед Гаджиев, Мамед Абасов**, заместитель руководителя администрации президента России **Магомедсалам Магомедов**, сенатор от Дагестана **Сулейман Керимов**, и др.<sup>97</sup>. Каждый из них имеет в Дагестане свои интересы и свои креатуры. Считается, что даже могущественный некогда мэр Махачкалы Саид Амиров еще сохраняет в Дагестане значительное влияние. Есть версия, что уголовное преследование Муртазалиева – не что иное, как месть Амирова за показания против себя (первый срок в 10 лет в 2014 г. Амиров получил как раз за неудачное покушение на Муртазалиева)<sup>98</sup>.

Нынешний передел власти – игра с непредсказуемым финалом. Как справедливо отмечает специалист по северокавказской политике **Денис Соколов**, «снося всю эту систему [имеются в виду старожилы дагестанской политики – ПЦ «Мемориал»], федеральный центр рискует потерять политическую агентуру в регионе. Издержки уже нельзя будет компенсировать вливанием из бюджета. Насколько процесс останется управляемым после сноса верхушки, большой вопрос»<sup>99</sup>.

## Конфликт вокруг Насыр-Кортской мечети в Ингушетии

**5 июня 2015 г.** в мечети административного округа Насыр-Кортский г. Назрань во время пятничной молитвы произошел острый конфликт между прихожанами мечети и представителями муфтията Ингушетии. Это событие имело большой резонанс как в самой Ингушетии, так и за пределами республики, поскольку впервые за долгое время в публичное пространство республики выплеснулись противоречия между представителями традиционного для республики суфизма и сторонниками альтернативного течения, которое часто относят к салафизму.

Ингушетия в последние годы – достаточно спокойный регион, в нем нет острых религиозных конфликтов, активность исламистского подполья незначительна. Достичь таких результатов удалось не с помощью методов тотального насилия, но сочетанием силовых операций против боевиков с методами «мягкой силы», взаимодействием власти с общественностью, диалогом между разными направлениями в исламе, работой республиканской Комиссии по адаптации членов НВФ, желающих перейти к мирной жизни. Тем тревожнее выглядели сообщения, приходившие из этой республики в первой

<sup>96</sup> Кавказская политика, 2.8.2015

[http://kavpolit.com/articles/v\\_teni\\_vertoleta\\_murtazaliev\\_shihsaidovy\\_i\\_vse\\_vse-18789/](http://kavpolit.com/articles/v_teni_vertoleta_murtazaliev_shihsaidovy_i_vse_vse-18789/)

<sup>97</sup> Севкавинформ, 1.4.2015 <http://sevkavinform.ru/articles/rule/90736/>

<sup>98</sup> Черновик, 31.7.2015 <http://chernovik.net/content/politika/vozvrashchenie-vertolyota>

<sup>99</sup> Газета.ру, 4.8.2015 [http://www.gazeta.ru/politics/2015/08/04\\_a\\_7668869.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/2015/08/04_a_7668869.shtml)

половине июня с.г. Конфликт назревал не один месяц и мог привести к дестабилизации ситуации и новой эскалации насилия. Сотрудники ПЦ «Мемориал» в Ингушетии провели собственное расследование, результаты которого, а также мнения сторон, изложены ниже<sup>100</sup>.

Краткая предыстория инцидента такова. В Ингушетии, как и в других регионах Северного Кавказа, в конце XX – начале XXI вв. активно распространяется новое для Кавказа религиозное течение – салафизм, или фундаменталистский ислам. Салафиты не признают святых и учителей (эвлия и устазов), а также вкраплений народных традиций обычного права (адатов), считая это нарушением принципа единобожия в исламе и язычеством, выступают против всяких нововведений в исламе. Большинство же мусульман Ингушетии традиционно исповедует различные тарикаты («пути») мистического направления суннитского ислама – суфизма. Суфии («тарикатисты») считают себя последователями своих духовных лидеров – шейхов (устазов), которых почитают как святых. Они чтят как обычаи предков, так и наставления шейхов.

В течение долгого времени сторонники салафизма в Ингушетии подвергались гонениям со стороны властей. Власти и силовики, как федеральные, так и республиканские, считали их базой поддержки вооруженного подполья, неправомерно ставя знак равенства между всей салафитской общиной и экстремистами, пособниками террористов. В мае 2009 г. глава республики Юнус-Бек Евкуров встретился с представителями всех религиозных течений Ингушетии. Состоялся открытый диалог по сложным религиозным вопросам, вызывающим противоречия и конфликты. С тех пор в республике практически прекратились преследования по религиозному признаку.

Большинство прихожан новой мечети в Насыр-Корте составляют приверженцы ахлю-сунна-валь-джамаа (общеисламский термин, повсеместно используемый салафитами для названия своих общин). Имамом этой мечети с 2008 г. является Хамзат Чумаков, известный ингушский общественный деятель и исламский проповедник, получивший религиозное образование в Египте. Его проповеди<sup>101</sup> весьма популярны среди мусульман. Личность, безусловно, харизматичная, он часто эмоционально и весьма убедительно высказывается на политические и общественные темы (что вообще не характерно для жанра проповеди), резко критикует власти, чем заслужил популярность у разрозненной ныне, однако, всегда достаточно шумной ингушской политической оппозиции.

При этом следует особо оговориться: религиозную и политическую позицию Чумакова однозначно определить сложно, да и сам он этому резко противится. Он критикует представителей власти, однако среди его прихожан много чиновников и силовиков. В сентябре 2010 г., после покушения, когда он находился на грани жизни и смерти, потерял правую ногу и на время ослеп, глава республики Ю.-Б. Евкуров лично ходатайствовал перед тогдашним министром МЧС С. Шойгу о присылке в Ингушетию спецборта Ил-76, на котором Чумакова переправили в НИИ им. Склифосовского<sup>102</sup>. В своих конфликтах с муфтием Чумаков без устали апеллирует к высшим властям России, в т.ч. к президенту В. Путину, демонстрируя тем самым свою политическую лояльность России в целом.

С религиозной позицией Чумакова и его многочисленных сторонников (а на пятничную молитву в Насыр-Корте регулярно собираются тысячи людей) еще сложнее. Его часто именуют «салафитом» или «ваххабитом»/«ваххабистом» (термин «ваххабит» имеет на Северном Кавказе исключительно негативную коннотацию). Однако сам имам

<sup>100</sup> Полный текст см.: [http://www.memo.ru/d/239016.html#\\_ftnref7](http://www.memo.ru/d/239016.html#_ftnref7)

<sup>101</sup> Некоторые проповеди Чумакова с русским переводом см.: <http://www.youtube.com/watch?v=gDJ1VMg5n7o&spfreload=10;> <http://www.youtube.com/watch?v=bwaVwgK6bkY>; <http://www.youtube.com/watch?v=8EVDiEB-jTA&spfreload=10>; <http://www.youtube.com/watch?v=QSbJD2VUJeE>; <http://www.youtube.com/watch?v=-IXJYcBgDYA&spfreload=10>; <http://www.youtube.com/watch?v=8EVDiEB-jTA>

<sup>102</sup> Сайт Республика Ингушетия, 16.9.2010 <http://www.ingushetia.ru/news/013324/>

протестует против навешивания на себя ярлыков. Более того, в прошлом году Чумаков поклялся пригласившему его для объяснений своих религиозных взглядов в Грозный главе Чечни Р. Кадырову в том, что не отрицает учения одного из самых почитаемых у вайнахов суфийских шейхов **Кунта-хаджи**, сам является его мюридом, а также *«любит, уважает и почитает всех эвлияов»* (имеются в виду суфийские святые), о чем Кадыров с удовлетворением сообщил в своем *Instagram*<sup>103</sup>. Сам себя он именуется просто «мусульманином» или «последователем ахлю-сунна-валь-джамаа», что буквально означает «суннит» и не более того)<sup>104</sup>. В исламе, религии вполне плюралистичной, в рамках суннитского мировоззрения может уместиться бесконечное множество модальностей; и такое вполне возможно. Однако оппоненты Чумакова имеют понятное желание атрибутировать своего оппонента, что называется «по делам его» и находят в нем пресловутого «ваххабиста». К имаму у традиционалистов давно уже накопилось много претензий, он находится в перманентном конфликте с Духовным центром мусульман РИ и муфтием **Исой Хамхоевым**. По словам советника главы РИ по религиозным и национальным вопросам **Харона Торшхоева**, в то время как в Насыр-Кортской мечети *«собирается в основном одна молодежь, приезжающая со всей республики»*, часть жителей села вынуждена ездить для молитвы в другие населенные пункты. *«Они объясняют это тем, что Чумаков не так читает проповеди – оскорбляет тарикаты, устазы, вирды, которых придерживается большинство верующих республики»*. Следует отметить, что противники Чумакова вообще ставят под сомнение легитимность его имамства. По утверждению того же Х. Торшхоева, *«муфтий не назначал Чумакова имамом Насыр-Кортской мечети, жители села его не выбрали»*<sup>105</sup>.

В такой обстановке Х. Чумаков допустил ряд высказываний, приведших к эскалации конфликта. **29 мая 2015 г.** в ходе пятничной молитвы он заявил, что запрещает проводить в мечети коллективную полуденную молитву. Дело в том, что по сложившейся с давних пор традиции, в Ингушетии в мечетях после обязательной коллективной пятничной молитвы (джума) представители господствующих у вайнахов суфийских тарикатов накшбандийя и кадирия совершают дополнительную коллективную полуденную молитву (зухр). Чумаков объявил эту молитву «нововведением» и «заблуждением», неприемлемым для сторонников «чистого ислама», каковыми считают себя салафиты. Суфии, недовольные высказываниями имама Х. Чумакова, решили в пятницу прийти в мечеть и совершить там дополнительную молитву, а самого Чумакова изгнать из мечети.

**3 июня** в Насыр-Кортской мечети состоялась встреча, в которой участвовали имамы, поддерживающие Х. Чумакова, и представители власти, в частности и.о. секретаря Совбеза РИ **Альберт Барахаев**, сотрудник администрации главы РИ **Магомед Шавхалов**, мэр Назрани **Алихан Тумгоев**. На встрече обсуждались пути урегулирования возникшей напряженности. Было объявлено, что власти намерены созвать богословскую конференцию.

Тем не менее, ситуация накалялась. В четверг **4 июня** в различных соцсетях стала распространяться информация о том, что неизвестные лица планируют устроить провокацию в Насыр-Кортской мечети с целью дискредитации имама Х. Чумакова.

По информации сайта *«Кавказский узел»*, в тот же день сторонники имама Чумакова из тейпа **Евлоевых** (к которому относится и сам Чумаков) направились к руководителю одного из суфийских тарикатов (тх1амад или тамада) в Насыр-Корте **Магомед-Басиру Оздоеву** с целью выяснить, планируются ли противниками Чумакова какие-либо действия против него во время пятничной молитвы. Когда они подходили к дому тамады, люди, стоявшие возле дома – скорее всего, его родственники и сторонники – открыли

<sup>103</sup> <http://kavpolit.com/blogs/chechnya/6566>

<sup>104</sup> Подробнее: EurAsiaDaily, 9.7.2015 <https://eadaily.com/news/2015/07/09/ingusheniya-kak-zapuskayut-mehanizmy-cvetnyh-revolyuciy-na-severnom-kavkaze>

<sup>105</sup> Кавказский узел, 7.6.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/263570/>

беспорядочную стрельбу в воздух из автоматов. К счастью, присутствовавшие там же сотрудники силовых ведомств не допустили развития конфликта.

В тот же день глава РИ Ю.-Б. Евкуров через свою официальную страничку в *Instagram* обратился к прихожанам мечети Насыр-Корта с призывом не поддаваться на провокации.

Однако **5 июня 2015 г.** столкновения все же состоялись.

В этот день, еще до начала пятничной молитвы сотрудники силовых структур оцепили по периметру территорию вокруг мечети в Насыр-Корте. Вход на территорию мечети осуществлялся через рамку металлоискателя, но через некоторое время, из-за опасности переполнения мечети, вход закрыли. Те, кто не смог попасть в мечеть, совершали молитву на улице рядом с мечетью.

Как зафиксировано на многочисленных видео, снятых очевидцами, когда имам произносил проповедь, в мечеть вошла группа людей, возглавляемая муфтием республики И. Хамхоевым. Они проследовали через весь зал, заполненный людьми, и совершили молитву, которую обычно делают, входя в мечеть. В это время Чумаков продолжал свою речь. По завершению молитвы муфтий Хамхоев поднялся со своего места и направился в сторону Чумакова. Люди, находившиеся рядом с имамом, попытались воспрепятствовать ему, началась сутолока, в которую втянулись прихожане мечети и те, кто пришел с муфтием. Затем завязалась потасовка. Столкновения продолжились во дворе мечети. В конфликт вмешались силовики. Слышны были выстрелы, которые, по всей видимости, произвели в воздух сами сотрудники, чтобы избежать массовой драки. Конфликт удалось погасить не без помощи прихожан. Когда страсти утихли, прихожане завершили пятничную молитву, затем имам Чумаков в сопровождении своих сторонников покинул мечеть. После ухода имама Чумакова из мечети, его оппоненты провели коллективную полуденную молитву, а затем демонстративно провели особый суфийский обряд – зикр, который также является одним из «камней преткновения» в отношениях между суфиями и салафитами.

За активной фазой столкновений последовала «война обращений». Уже **5 июня** Чумаков написал письмо президенту РФ, директору ФСБ и другим руководителям силовых ведомств, подробности которого сразу попали в прессу. Чумаков, в частности, обвинял *«официальное духовенство [РИ] и некоторых лиц»* в том, что они, якобы, попытались *«дестабилизировать общественно-политическую ситуацию в регионе, развязав для достижения этой цели конфликт во время проведения пятничной проповеди»*, не пояснив, впрочем, мотивов такого поведения<sup>106</sup>.

В этот же день муфтий И. Хамхоев записал обращение к жителям республики, в котором обвинил Х. Чумакова в захвате Насыр-Кортской мечети. По словам Хамхоева, Чумакова никогда никто не избирал на должность имама – ни жители села, ни муфтият. По его словам, недовольные тем, как Чумаков ведёт проповеди жители села **31 мая** обратились к муфтию с просьбой вернуть в мечеть избранного ими несколько лет назад имама **Руслана Чахкиева**. Для этого он и пришел на пятничную молитву в мечеть. Его возмутил тот факт, что Чумаков не поприветствовал его, а когда он хотел обратиться к прихожанам, на него набросились, как на врага, и стали выталкивать<sup>107</sup>.

В ответ Х. Чумаков записал свое обращение, в котором заявил, что конфликтную ситуацию разжигают два-три провокатора. За планами по его отстранению, по уверению Чумакова, стоит муфтий республики Хамхоев, который в 2008 г. внёс раскол между мусульманами Насыр-Корта, назначив Руслана Чахкиева имамом мечети. С 2007 г., по словам Чумакова, он исполнял обязанности заместителя имама **Сулумбека Евлоева** вместе с Р. Чахкиевым. Затем Чахкиев стал имамом в старой мечети селения Насыр-Корт, а в 2008 г., после смерти Евлоева, Чумаков сменил его на посту имама.

<sup>106</sup> Кавказский узел, 6.6.2015 <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/263530/>

<sup>107</sup> Сайт ДЦМ РИ <http://www.islaming.ru/index.php/home/1695-2015-06-05-17-29-13.html>

**8 июня** муфтий И. Хамхоев записал новое видеообращение в котором сообщил, что вопрос по имаму Насыр-Кортской мечети будет решаться на сельском сходе с участием имамов, тамад и жителей села. По его мнению, никакие новые течения республике не нужны и надо придерживаться уже имеющихся тарикатов. Иными словами, муфтий выступил против возможности исповедовать в Ингушетии иные течения ислама, кроме суфийских тарикатов.

В тот же день на заседании Антитеррористической комиссии и Оперативного штаба РИ глава Ингушетии **Ю.-Б. Евкуров** поднял тему инцидента в мечети. Он отметил, что общался с обеими сторонами спора и призвал их простить друг друга. **10 июня** в Магасе прошел круглый стол, на котором обсуждалась сложившаяся непростая ситуация, пути предотвращения подобных конфликтов впредь, и меры по консолидации ингушского общества. Представитель администрации главы республики М. Шавхалов сообщил, что конфликт, связанный с Насыр-Кортской мечетью, вызвал глубокую озабоченность у руководства республики: при непосредственном участии Ю.-Б. Евкурова были проведены консультации с религиозными деятелями; глава республики встретился с конфликтующими сторонами; предпринимаются максимальные усилия для решения этой проблемы.

На круглом столе в качестве эксперта выступил известный в республике богослов **Иса Цечоев**. По его мнению, прежде чем говорить о самом конфликте, надо понимать, кто такой муфтий, и кто такой имам. Муфтия, сказал Цечоев, выбирают ученые и богословы из своей среды, как наиболее просвещенного в вопросах ислама. Он должен разъяснять богословские вопросы, но не может назначать и приказывать. Муфтий должен действовать в интересах всех мусульман того сообщества, где его избирают. Имам мечети избирается большинством прихожан конкретной мечети. Если бы по этому принципу провели выборы имама в Насыр-Кортской мечети, то это могло бы решить проблему. Отстранить же имама за некомпетентность в вопросах религии могут только те, кто его избрал. Далее Цечоев подчеркнул, что муфтият должен был решить вопрос по исламу, вынести фетву, но этого ничего сделано не было. Все спорные вопросы нужно было решать через обсуждения, а не пытаться навязывать свою точку зрения силой.

По итогам работы круглого стола участники данного мероприятия подготовили обращение к народу, духовенству и органам власти Ингушетии, в котором, в частности, сказано: *«Считаем недопустимым впредь применение силы для разрешения разногласий, в том числе богословских споров, тем более по вопросам, которые носят второстепенный характер и призываем всех участников конфликта к прощению друг друга и налаживанию диалога в духе проявления сознательности, выдержки и взаимоуважения...»*.

**12 июня** в мечети с. Насыр-Корт состоялось пятничная молитва, на которой присутствовал глава Ингушетии, несколько имамов и известных в республике религиозных деятелей. Обращаясь к прихожанам мечети Ю.-Б. Евкуров сказал, что в этом конфликте считает виноватыми обе стороны, но при этом добавил: *«В этой проблеме мы не будем искать виновных, не будем называть имен, сегодня мы должны сделать так, чтобы все обошлось. Мы должны простить друг друга и разойтись»*. На встрече не присутствовал муфтий республики И. Хамхоев, который находился в рабочей поездке в Катаре. Однако позднее он поддержал разрешение конфликта путем мирного урегулирования и одобрил слова всех вступавших 12 июня в мечети с. Насыр-Корт.

Благодаря определенной договороспособности сторон и взвешенному арбитражу со стороны республиканских властей, на этом острая фаза конфликта, грозившего перерасти в затяжное противостояние двух частей ингушского общества, в целом была исчерпана. Стороны сохранили статус-кво, а, значит, никто не доволен своим нынешним положением. Не исключено, что конфликт суфиев со сторонниками Х. Чумакова по поводу принадлежности мечети в Насыр-Корте через какое-то время вспыхнет с новой силой. Не случайно на страницах прессы и в социальных сетях страсти бушевали все лето.

Нельзя не обратить внимание на то, что в наше время, взвинченное псевдопатриотическим психозом, изоляционизмом и поисками врага, сколько-нибудь аргументированная дискуссия отброшена в сторону, все обвиняют друг друга в предательстве, провокациях и организации в Ингушетии снящихся современным российским властям в страшных снах «цветных революций». Сторонники имама Чумакова (среди которых такие известные в республике общественные деятели как **Исса Коздоев, Магомед Муцольгов, Магомед Хазбиев**, общество «Мехк-Кхел» и др.), да и сам Чумаков избрали наступательную тактику, энергично обвиняя в провокациях, «возбуждении чувств ненависти и вражды» всех, кто пытался разобраться в произошедшем<sup>108</sup>. **7 июля** в Магасе состоялся круглый стол под названием «*Роль СМИ в налаживании терпимости, диалога и взаимного понимания*», на котором, несмотря на миролюбивое название мероприятия, в основном разбирались критические статьи (некоторые из них действительно довольно резкие<sup>109</sup>) в адрес Чумакова и его сторонников. Чумаков в одной из недавних проповедей призвал бога покарать «провокаторов» и их семьи, желательно до конца месяца Рамадан<sup>110</sup>, а его сторонники пошли модным ныне путем зловещей обвинительной риторики: «*Пусть знают Силантьев, Федоров, Мальцев [имеются в виду журналисты и эксперты, высказывавшиеся по теме – ПЦ «Мемориал»], пока наши права гарантированы, таким сильным гарантом Конституции, как Владимиром Владимировичем Путиным, мы не позволим всякой шушере, отрабатывающей гонорары иностранных спецслужб, поливать нас, граждан Российской Федерации, грязью и будем призывать их к ответу в рамках законов Российской Федерации*»<sup>111</sup>.

В настоящее время Хамзат Чумаков по-прежнему занимает должность имама новой Насыр-Кортской мечети.

---

<sup>108</sup> См., например: <https://www.facebook.com/hazbiev.m/posts/957883284270462>; <http://www.kavkaz-uzel.ru/blogs/342/posts/21983>; <http://mehkkhel.org/e-sevryukova-s-veroj-v-hamzata/> и др.

<sup>109</sup> Независимая газета, 17.6.2015 [http://www.ng.ru/ng\\_religii/2015-06-17/2\\_salafity.html](http://www.ng.ru/ng_religii/2015-06-17/2_salafity.html); Завтра, 2.7.2015 <http://zavtra.ru/content/view/novyie-karamahi/>; Независимая газета, 22.7.2015 [http://www.ng.ru/editorial/2015-07-22/2\\_red.html](http://www.ng.ru/editorial/2015-07-22/2_red.html)

<sup>110</sup> Кавказская политика, 3.8.2015 <http://kavpolit.com/articles/stoit-li-zhurnalistam-bojatsja-bozhej-kary-18827/>

<sup>111</sup> <http://kavpolit.ru/blogs/visittsoroev/17403/>

## Решения Европейского суда по правам человека по жалобам жителей Северного Кавказа

Летом 2015 г. Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) вынес единственное решение по жалобе граждан РФ, связанной с событиями в зоне вооруженного конфликта на Северном Кавказе. В то же время, Суд принял важнейшее промежуточное решение по коллективным жалобам жителей города *Беслан (Республика Северная Осетия – Алания)* на действия представителей российских властей во время захвата террористами городской средней школы № 1 и контртеррористической операции в сентябре 2004 г. Это означает, что в ближайшем будущем можно ожидать решения по существу в деле об одной из самых страшных трагедий современной России.

### **Сайдулханова против России (жалоба № 25521/10. Решение вынесено 25.6.2015)**

Заявительницу в ЕСПЧ представляли юристы НКО «Правовая инициатива по России» (в сотрудничестве с АНО «Правовое содействие – Астрей»).

Заявительница утверждала, что в *январе 2004 г.* ее сын **Муслим Сайдулханов, 1982 г. р.** был похищен неизвестными военнослужащими в Чечне и что власти не провели в связи с этим эффективного расследования. Семья заявительницы проживала в *с. Ведено Чеченской Республики*. С *января 2002 г.* М. Сайдулханов работал во вневедомственной охране при Аргунском РОВД и нес службу в здании отделения Пенсионного фонда Веденского р-на. Муж заявительницы работал главой отделения Пенсионного фонда.

*7 или 8 января 2004 г.* несколько мужчин в камуфляжной форме прибыли в здание отделения Пенсионного фонда, где постовые проверили у них документы. Эти мужчины сказали, что они служат под командованием **Сулима Ямадаева** в батальоне «Восток» ГРУ ГШ МО РФ, и что им поручено проверить некоторую информацию. Мужчины разыскивали Муслима Сайдулханова. Ранее, в *сентябре 2002 г.*, военнослужащие батальона «Восток» уже задерживали его по подозрению в причастности к НВФ, но тогда его через сутки отпустили за выкуп.

Через несколько дней, в ночь с *13 на 14 января 2004 г.*, М. Сайдулханов бесследно исчез с места работы в отделении Пенсионного фонда в райцентре Ведено. Он должен был дежурить до утра *14 января 2004 г.*, однако утром его на месте не оказалось. Родственники начали поиски. Несколько свидетелей указали на то, что видели Муслима в военной комендатуре с. Ведено. Через несколько дней после его исчезновения командир батальона «Восток» С. Ямадаев за 10 тыс. долл. обещал помочь в поисках сына, однако родственники не располагали такой суммой.

С этих пор Муслим Сайдулханов бесследно исчез. Расследование в рамках уголовного дела, возбужденного только в конце апреля 2014 г., не дало никаких результатов.

Суд постановил, что имеет место нарушение статьи 2 (право на жизнь) Конвенции о защите прав человека и основных свобод в ее процессуальной части в связи с непроведением эффективного расследования обстоятельств исчезновения Муслима Сайдулханова. В то же время суд не нашел нарушения статьи 2 в ее материальной части, поскольку не было представлено убедительных доказательств того, что к исчезновению сына заявительницы причастны агенты государства. Также были отклонены жалобы о нарушении Российской Федерацией ст. 3 (запрет пыток), 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) 13 (право на эффективное средство правовой защиты) Конвенции, поскольку государство-ответчик не несет ответственности за похищение М. Сайдулханова.

Заявительнице присуждена компенсация морального ущерба в размере 20 000 евро и 2 000 евро в качестве компенсации расходов и издержек<sup>112</sup>.

## Признание приемлемыми жалоб пострадавших при теракте в Беслане

**2 июля 2015 г.** Европейский суд по правам человека признал приемлемыми семь жалоб на нарушение права на жизнь и права на эффективные средства правовой защиты от 447 потерпевших при захвате заложников в Беслане в школе № 1 в **сентябре 2004 г.** Заявления были поданы в ЕСПЧ в **2007–2011 гг.**, после чего их объединили в одно производство - **«Тагаева и другие против России»**.

Это означает, что теперь ЕСПЧ рассмотрит жалобы по существу и вынесет по этому поводу отдельное постановление.

Интересы части потерпевших представляют юристы Правозащитного центра «Мемориал» и Европейского центра по защите прав человека (ЕНРАС), Лондон.

По мнению юридического директора программы защиты с использованием международных механизмов ПЦ «Мемориал» Кирилла Коротеева, *«это очень важное решение суда... Ключевой этап в разбирательстве по этой жалобе пройден. Далее у сторон будет возможность представить новые аргументы и требования по справедливой компенсации и затем будет вынесено решение по существу»*. Юрист отмечает, что первоначально заявители не запрашивали компенсации материального и морального ущерба, но теперь эти требования будут предъявлены.

Претензии заявителей к государству связаны с тем, что, по их мнению, российские власти не приняли достаточных мер по защите права на жизнь заложников, а именно:

- силовые структуры заранее обладали информацией о том, что готовится теракт, но не приняли достаточных мер для защиты мирного населения;
- федеральные силовики предупредили региональную власть о риске теракта и возложили обязанность по его предотвращению на местную милицию, однако в должной мере не были задействованы федеральные силовые структуры;
- не были приняты должные меры безопасности на дорогах и улицах Беслана;
- не были соблюдены адекватные меры безопасности в самой школе № 1;
- не был должным образом проработан план операции по освобождению заложников. Не были учтены все риски для заложников. Использование некоторых видов оружия повлекло чрезмерные риски для их жизни. В ходе освобождения заложников не было четкой координации действий в рамках оперативного штаба и других задействованных структур;
- не было проведено эффективное расследование событий. Не были установлены точные причины и обстоятельства гибели ряда заложников. Никто из должностных лиц не был привлечен к ответственности. У заявителей были проблемы с доступом к материалам дела<sup>113</sup>.

Понятно, что решение ЕСПЧ по массовому иску жертв Беслана и их родственников вызовет огромный резонанс в мире. Наша страна уже много лет находится среди лидеров по числу жалоб в Европейский суд, что само по себе доказывает: российские граждане не находят справедливости и правосудия в самой Российской Федерации.

<sup>112</sup> <http://www.srji.org/resources/search/saydulkhanova-protiv-rossii/>

<sup>113</sup> <http://www.memo.ru/d/240248.html>