



РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

31 октября 2016 года

г. Буйнакск

Буйнакский районный суд Республики Дагестан в составе:

председательствующего - судьи Салихова Ю.М.,

с участием административного истца Алхасова Д.З.,

его представителя Тарасовой Г.В., действующей по доверенности от 19.04.2016,

адвоката Магомедова М.А., удостоверение № 1126 от 20.12.2010, ордер №66 от 28.10.2016,

представителя административного ответчика Джамавова Г.М., действующего по доверенности № 15 от 21.10.2016,

при секретаре Магомедовой А.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Алхасова Данияла Загировича к ОМВД России по Буйнакскому району об оспаривании действий и решений должностных лиц отдела МВД России по Буйнакскому району РД и признания их незаконными,

установил:

Алхасов Д.З. обратился в суд с названным выше иском по тем основаниям, что его права и свободы нарушены неправомерными действиями, решениями и бездействием должностных лиц отдела МВД России по Буйнакскому району Республики Дагестан, выразившимися в незаконной и необоснованной постановке его в ОМВД РФ по Буйнакскому району на профилактический учет как приверженца нетрадиционного течения ислама «Салафизм», регулярном проведении в отношении него связанных с профилактическим учетом мероприятий, ограничивающих его права и свободы, уклонении от снятия его с учета. В июне 2014 года Алхасов Д.З. получил устное предупреждение от участкового уполномоченного ОМВД РФ по Буйнакскому району о необходимости укоротить бороду в связи с намерением внести его в списки ваххабитов. В августе 2014 года он через участкового уполномоченного был вызван в ОМВД РФ по Буйнакскому району, где должностные лица зафиксировали данные о его личности, получили его отпечатки пальцев и произвели его фотографирование. При этом сотрудники полиции Алхасову Д.З. не представились, причины и основания проведения в отношении него вышеуказанных мероприятий не объяснили. В том же месяце по просьбе участкового уполномоченного Алхасов Д.З. прибыл в ОМВД РФ по Буйнакскому району. Начальник службы участковых уполномоченных в своем кабинете стал его оскорблять, обвинять в поддержке терроризма, угрожал организацией его увольнения с работы. После этого другие должностные лица ОМВД РФ по Буйнакскому району записали данные о личности его родственников, оказывали на него психологическое давление, обвиняя в терроризме, требовали подстричь бороду, пытались насильно подстричь ее сами. Под их давлением он вынужден был там же подстричь себе бороду. Затем его отвели к начальнику ОМВД РФ по Буйнакскому району, который предъявил ему претензии в причастности к ваххабизму и бандформированиям, пообещал, что, в случае дальнейшего совершения им противоправных действий, ему подбросят оружие и арестуют. Его объяснения о том, что он законопослушный гражданин, работающий врачом, должностные лица полиции не приняли во внимание. Тот день он провел в отделе полиции несколько часов. В сентябре 2014 года Алхасов Д.З. вызвали в ОМВД РФ по Буйнакскому району по телефону, где его снова получили отпечатки пальцев, а также произвели его видеосъемку и взяли образцы крови. Причины

и основания проведения данных мероприятий не сообщили. В августе 2015 года его снова по телефону вызвали в тот же отдел полиции. Его в очередной раз сфотографировали, опросили о родственниках, опять получили его отпечатки пальцев, а также переписали телефонные номера из его телефонной книжки. Он сообщил начальнику службы участковых уполномоченных, что не имеет отношения к незаконным вооруженным формированиям и попросил снять его с каких-либо учетов и прекратить проведение в отношении него подобных мероприятий. Тот в издевательской форме предложил ему или умереть или принять христианство. Алхасов Д.З. сообщил должностным лицам полиции, что готов принести характеристики с работы и по месту жительства о своем добросовестном, законопослушном поведении. Ему заявили, что это не поможет и мероприятия в отношении него продолжатся. В тот день он снова провел в отделе полиции около 2-3 часов. В 18 часов 12.08.2015 по телефону он был приглашен к начальнику ОМВД РФ по Буйнакскому району, который снова предъявил ему претензии по поводу ношения бороды и ваххабизма. В ответ он попросил его избавить от учетных и профилактических мероприятий, но получил отказ. В 10 часов 13.08.2015 по телефону его вызвали в тот же отдел полиции с женой и братьями. Он смог прибыть один к 16 часам. От него стали требовать, чтобы он привел жену или принес образцы ее крови, пообещали не выпустить его из полиции. Группа должностных лиц ОМВД РФ по Буйнакскому району с применением силы доставила его жену в отдел полиции, при этом у нее отняли телефон. Начальник ОМВД РФ по Буйнакскому району предъявил ей претензии по поводу ношения хиджаба. Его жену сфотографировали, записали данные о ее личности, получили отпечатки ее пальцев. Начальник ОМВД РФ по Буйнакскому району пообещал Алхасову Д.З. держать его и его родственников на особом контроле. В общей сложности он вынужден был пробыть в отделе полиции более трех с половиной часов. В дальнейшем участковый уполномоченный вручил Алхасову Д.З. подписанную сотрудником Батырмурзаевым А.Б. повестку о явке 16.11.2015 к сотруднику ОМВД РФ по Буйнакскому району Магомедову А.А., содержащую неправомерную ссылку следующего содержания: «В случае неявки без уважительных причин. Вы можете быть на основании ст. ст. 73, 147 УПК РФ подвергнуты принудительному приводу». При этом указанные статьи УПК РФ не регламентируют вопросы привода и посвящены, соответственно, обстоятельствам, подлежащим доказыванию и возбуждению уголовного дела частного и частно-публичного обвинения. Вручение ему указанной повестки явилось продолжением его противоправного преследования со стороны должностных лиц ОМВД РФ по Буйнакскому району. Также повестка подобного содержания была вручена Алхасову вновь, с требованием явиться уже 16.12.2015. С начала проведения в отношении Алхасова Д.З. вышеуказанных мероприятий, помимо вызовов в ОМВД РФ по Буйнакскому району, его останавливали на постах ДПС, проверяли и доставляли в отделы полиции. Так, в июле 2016 года Алхасов ездил со своей супругой на отдых в Баку, Азербайджан. И на южном автовокзале г.Махачкала сотрудники полиции попросили предъявить документы. После чего пригласили Алхасова в комнату, чтоб по компьютерной базе посмотреть мои данные. И в этой базе он числился как "религиозный экстремист", а также был пункт, что его доставляли в отдел полиции Буйнакскому району в связи с подозрением в совершении преступления. О чем Алхасов до этого не знал. Очевидно, что указанная информация распространяется из отдела полиции по Буйнакскому району. Позже, в начале сентября 2016г. Алхасов с другом поехал на отдых в Карачаево-Черкесскую республику, посёлок Домбай. Перед отъездом, с целью избежать проблем и задержек в дороге, сообщил об отъезде участковому, у Алхасова объяснение. На посту при въезде в Карачаево-Черкесскую республику машину Алхасова остановили сотрудники ДПС, приказали выйти из машины с поднятыми руками, затем уложили на пол лицом вниз и сказали, что если сделаем лишние движения, они будут стрелять. После досмотра машины они вызвали сотрудников местного отдела ЦПО, которые взяли объяснение и отпустили. У сотрудников ДПС была бумага о том, что в Карачаево-Черкессию направляется Алхасов



Д.З., проживающий по такому-то адресу, который числится как "религиозный экстремист". В связи с чем, сотрудникам ДПС была дана команда задержать нашу машину и "при задержании принять меры по собственной безопасности", как ему сказали сами эти сотрудники ДПС. Происходящее было сопряжено с унижением его личности ограничением против его воли права на свободу передвижения, необоснованным сбором сведений о его личной и семейной жизни. В связи с указанными фактами нарушения его прав и свобод Алхасов Д.З. подал ранее 01.10.2015 заявление в отдел МВД России по Буйнакскому району Республики Дагестан, в котором просил сообщить поставлен ли он на какой-либо профилактический учет. В ответе начальника отдела МВД РФ по Буйнакскому району от 04.11.2015 ему было сообщено, что Алхасов состоит на профилактическом учете «как приверженец нетрадиционного ислама течения «Салафизм» в ОМВД РФ по Буйнакскому району. При этом по поставленному вопросу о снятии Алхасова с учета не было дано никакого ответа. Алхасовым было подано заявление от 15.04.2016 о снятии его с учета. Ответа на данное заявление вновь не было. В связи с этим Алхасов обратился с суд с административным заявлением о признании упомянутого бездействия должностных лиц ОМВД РФ по Буйнакскому району незаконным. Решением Буйнакского районного суда от 10.08.2016 г. такое бездействие было признано незаконным и ответчик обязан был дать письменный ответ на заявление от 15.04.2016. ОМВД России по Буйнакскому району указанное решение не исполнил. В то же время, представитель ОМВД России по Буйнакскому району в ответ на вышеуказанное административное заявление Алхасова в Буйнакский районный суд представил возражения, которые, фактически, являются официальной позицией ответчика и сообщают, что Алхасов поставлен на профилактический учет законно и снимать его с учета никто не собирается. Очевидно, что фактический отказ стал известен Алхасову 10.08.2016, то есть в день рассмотрения его заявления в Буйнакском районном суде, исходя из позиции ответчика. Вышеуказанные ограничения прав, свобод и законных интересов в виде фактического отказа в снятии его с учета в ответ на заявление от 15.04.2016, допущенные в отношении Алхасова Д.З., являются действием и решением должностных лиц отдела МВД России по Буйнакскому району Республики Дагестан. Вероисповедание Алхасова Д.З. не может являться основанием для его постановки на какие-либо учеты в органах внутренних дел и служить поводом для его постоянных проверок их должностными лицами, для предъявления к нему требований о внесении изменений во внешний облик, поскольку он не оскорбляет окружающих и не затрудняет идентификацию его личности, а также для вмешательства в его личную жизнь. Алхасов Д.З. ведет законопослушный образ жизни, по месту жительства характеризуется положительно, работает участковым врачом Эрпелинской больницы, по месту работы характеризуется положительно, от имама села Эрпели также характеризуется положительно. Данных о его причастности к правонарушениям и преступлениям не имеется. Таким образом, полностью отсутствуют законные основания для постановки его на какие-либо профилактические учеты органов внутренних дел, предполагающие профилактику правонарушений. Из характеристик на Алхасова с места жительства, с места работы, от имама села совершенно очевидно, что Алхасов не является экстремистом и некая оперативная информация будет голословной и не является допустимым и относимым доказательством. А любая информация о лицах, причисляющих себя и состоящих в объединениях экстремистского толка должна быть тщательно проверена. В первую очередь, такое лицо должно совершить действия, свидетельствующие о том, что оно само причисляет себя к таким объединениям, что следует из названия данного учета. Незаконное и необоснованное решение должностных лиц отдела МВД России по Буйнакскому району Республики Дагестан по отказу в снятии Алхасова Д.З. с профилактического учета как приверженца нетрадиционного течения ислама «Салафизм», связанные с этим действия, выражающиеся в его систематических вызовах и доставлениях в отделы полиции, последующим многократным получением отпечатков, фотографированием, видеосъемкой, получением

образцов крови, объяснений, предъявлением требований подстричь бороду, а также бездействием в виде неснятия его с указанного учета в течение длительного периода и до настоящего времени нарушают его права и свободы, гарантированные Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», Конституцией РФ и нормами международного права. Эти решение, действия и бездействие должностных лиц порочат его репутацию, унижают человеческое достоинство Алхасова Д.З., нарушают его права на свободу и личную неприкосновенность, уважение личной и семейной жизни, права на свободу религии и передвижения, охраняемые ст. 21, 22, 23, 27, 28 Конституции РФ и ст. 5, 8, 9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, участником которой является Российская Федерация. Потому просит суд признать незаконными и нарушающими права и свободы Алхасова Д.З. решение должностных лиц отдела МВД России по Буйнакскому району Республики Дагестан, выразившиеся в необоснованном отказе Алхасову Д.З. в снятии его с профилактического учета как приверженца нетрадиционного течения ислама «Салафизм», обязать должностных лиц отдела МВД России по Буйнакскому району Республики Дагестан устранить в полном объеме допущенные нарушения прав и свобод Алхасова Д.З., снять его с указанного профилактического учета, прекратить в отношении него связанные с этим учетом мероприятия; обязать должностных лиц отдела МВД России по Буйнакскому району Республики Дагестан сообщить об исполнении решения по настоящему административному делу в суд и Алхасову Д.З. в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Административный ответчик в лице ОМВД РФ по Буйнакскому району с данным иском не согласился и представил суду свои возражения, из которых следует, что доводы Алхасова Д.З. о том, что в связи с тем, что он находится на профилактическом учёте, как приверженец нетрадиционного ислама «Салафизм», подвергается постоянным преследованиям, что нарушаются его права и свободы, голословны и ни чем не подтверждаются. Постановка на учет Алхасова Д.З. по указанной категории не противоречит Конституции РФ и Конституции РД и другим Федеральным Законам. А на оборот на территории РД действует Закон РД от 22.09.1999 №15 «О запрете ваххабитской и иной экстремисткой деятельности на территории РД» в котором написано: «Признать противоречащей конституции РД, угрожающей территориальной целостности и безопасности республики». Постановка на профилактический учёт несёт лишь контрольную функцию, не противоречит закону и не нарушает охраняемые законом права и интересы (см. апелляционное определение Верховного суда РД по делу №33-1027/2015), при этом права и законные интересы не ущемляются. Суду не представлено никаких доказательств о том, что сотрудниками ОМВД России по Буйнакскому району или МВД по Республике Дагестан истцу созданы какие-либо препятствия к осуществлению им своих прав и свобод, или что на него возложена какая-либо обязанность, что он привлечён незаконно к какой-либо ответственности или в отношении него были приняты какие-либо незаконные действия. При постановке на профилактический учёт Алхасова Д.З. сотрудники отдела руководствовались ведомственными правовыми актами МВД по Республике Дагестан, которые предназначены для служебного пользования, которыми утверждены порядок по формированию и ведению автоматизированного банка данных профилактического назначения АБД - «Дагестан». Все необходимые требования для постановки на учёт соблюдены и нарушений по ним не допущены. Данная база является внутренним учётом, который формируется на основании оперативной информации поступающей в ИЦ МВД по Республике Дагестан вводу в базу данных. В автоматизированный профилактический учёт АБД - «Дагестан», включаются лица, на которых имеется оперативная информация, полученная оперативным путем, службами криминальной полиции, и службами, прямыми обязанностями, которых является данное направление деятельности. Предание гласности сведений о лицах, включенных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также о лицах,

оказывающих или оказывавших им содействие на конфиденциальной основе, допускается лишь с их согласия в письменной форме, и в случаях, предусмотренных федеральными законами. Согласно нормам Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение или действие принято, либо совершено в соответствии с законом в пределах полномочий органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего и права, либо свободы гражданина не были нарушены. С 2011 года в отделение уголовного розыска отдела МВД России по Буйнакскому району неоднократно поступали оперативные данные в отношении истца Алхасова Д.З. о его возможной причастности к оказанию пособничества помощи диверсионно-террористической группе «Буйнакский джамаат», которое могло проявляться в оказании медицинской помощи. Данный факт проявлялся в том, что Алхасов Д.З. посещал салафитскую мечеть, расположенный гор. Буйнакске по ул. Имама Газимагомеда. Анализ поступающей в отдел МВД России по Буйнакскому району информации показывает, что лица, из числа прихожан данной мечети, очень часто примыкали к диверсионно-террористическим группам, действующим на территории Буйнакского района и Республики Дагестан. Основной целью указанных групп является совершение преступных посягательств на жизнь и здоровье сотрудников правоохранительных органов, а так же мирных граждан. Установлена его причастность к пропаганде идей нетрадиционного течения в исламе «Салафизм», что не допустимо согласно ч.2. ст.29. Конституции Российской Федерации, где сказано, что не допускается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. То, что Алхасов Д.З. пропагандирует религиозное превосходства течения «Салафизма» в Исламе подтверждается объяснениями имама сельской мечети сел. Эрпели Буйнакского района Нурмагомедова М.С., опрошенного участковым уполномоченным полиции ст. лейтенантом полиции Батырмурзаевым А.Б., и старшим следователем Буйнакского межрайонного следственного управления Следственного комитета РФ по РД лейтенантом юстиции Мурзаевым М.Г., по поводу заявления Алхасова Д.З. о превышении должностных полномочий сотрудниками ОМВД России по Буйнакскому району, указанных в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела от 31.12.2015.

Алхасов Д.З. поставлен на профилактический учёт на основании рапортов оперативных служб ОМВД России по Буйнакскому району и письма с ЦТЭ МВД по РД за исх. № 32/5450 от 15.09.2014, из содержания которого видно, что в отношении Алхасова Д.З. получены оперативные данные о том, что он является лидером «Салафитской» общины в сел. Эрпели, Буйнакского района, и является приверженцем экстремистской идеологии. Кроме того, из заявления истца Алхасова Д.З. видно, что в августе 2015 года его вызвали по телефону в ОМВД России по Буйнакскому району, где он сообщил начальнику службы участковых уполномоченных, что не имеет отношения к незаконным вооружённым формированиям и просил снять его с каких либо учётов и прекратить проведение в отношении него подобных мероприятий, связанных нахождением его на учёте. Как утверждает сам истец, тот в издевательской форме предложил ему умереть или принять христианство. Алхасов Д.З. сообщил должностным лицам полиции, что готов принести характеристики с работы и по месту жительства о своём добросовестном, законопослушном поведении, где ему заявили, что это не поможет и мероприятия в отношении него продолжатся. В 12.08.2015 по телефону он был приглашен к начальнику ОМВД России по Буйнакскому району, который снова предъявил ему претензии по поводу ношения бороды и ваххабизма. В ответ он попросил его избавить от учётов и профилактических мероприятий, но получил отказ. Кроме того истец Алхасов Д.З. обратился с заявлением на имя начальника ОМВД России по Буйнакскому району, желая получить достоверную информацию о том, состоит ли он на каком-либо профилактическом учёте. В ответе начальника ОМВД России по Буйнакскому району от 04.10.2015 истцу официально сообщено, что с 24.09.2014 он состоит на профилактическом учёте как приверженец нетрадиционного Ислама течения «Салафизм», что значит, истцом пропущен

срок обращения в суд, так как согласно статье 219 КАС, гражданин вправе обратиться в суд заявлением в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его права и свободы, и его законные интересы. Каких-либо уважительных причин пропуска, указанного законом срока обращения в суд для восстановления нарушенного права, не было. Следовательно, в соответствии с ч.8, ст. 219 КАС РФ, пропуск срока обращения в суд без уважительной причины, а так же невозможность восстановления пропущенного (в том числе по уважительной причине) срока обращения в суд является основанием для отказа в удовлетворении административного иска.

В судебном заседании административный истец Алхасов Д.З. и его представители Тарасова Г.В., Магомедов М.А. подтвердили свои требования, по указанным в иске основаниям, и просят суд удовлетворить их в полном объеме. При этом истец Магомедов М.А. пояснил, что в связи с тем, что он и его семья с 2014 г находятся под неослабным контролем Буйнакского РОВД, в октябре 2015 г он обратился к его руководству с заявлением для выяснения этих обстоятельств, и, если он поставлен на какой-либо профилактический учет, чтобы его сняли с этого учета, поскольку никаких нарушений закона, он не допускает. В ответ на это, он получил официальное сообщение, что с 2014 г находится на профилактическом учете, как приверженец нетрадиционного Ислама, течения «Салафизм», и никакого ответа на требования, о снятии его с этого учета, ему не дали. В последующем, 15.04.2016 г, он вновь обратился к руководству Буйнакского РОВД с заявлением о снятии его с профилактического учета. Однако, ответа на это заявление не получил, в связи чем, вынужден был оспаривать бездействие должностных лиц Буйнакского РОВД в судебном порядке. Суд удовлетворил его просьбу и, своим решением от 10 августа 2016 г, удовлетворил его просьбу и обязал руководство Буйнакского РОВД, дать ему ответ на его заявление. Однако, до настоящего времени решение суда не исполнено, ответ на его заявление о снятии с профилактического учета, им не получен. Данное обстоятельство он воспринимает как отказ Буйнакского отдела РОВД от снятия его с профилактического учета, в связи с чем, вынужден был повторно обратиться в суд с настоящим иском, оспаривая действия должностных лиц РОВД по отказу в снятии его с профилактического учета. Просит суд удовлетворить его требования по иску.

Представитель Алхасова Д.З., Тарасова Г.В. пояснила, что в данном случае ими оспаривается не сам факт постановки Алхасова Д.З. на профилактический учет, а отказ должностных лиц ОВД Буйнакского района в снятии его с этого учета, о чем им стало известно после судебного решения от 10.08.2016 г, который обязал должностных лиц ОВД Буйнакского района дать письменный ответ на заявление Алхасова Д.З от 15.04.2016 г, в котором последний требовал о снятии его с профилактического учета, однако ответа на заявление до сих пор нет и с учета Алхасов не снят. В связи с этим доводы ответчика о пропуске срока исковой давности, заявленного им в своем возражении и судебном заседании, являются не обоснованными. Просит суд удовлетворить требования по иску.

Представитель административного ответчика ОМВД России по Буйнакскому району Джамавов Г.М., требования по административному иску не признал, по основаниям изложенным в возражении, поскольку действия должностных лиц ОВД Буйнакского района по постановке Алхасова Д.З на профилактический учет не противоречат Федеральному закону "О полиции" от 07.02.2011 N 3-ФЗ и другим законам Российской Федерации. Оснований для снятия его с профилактического учета в настоящее время не имеется. Кроме того, о постановке Алхасова Д.З на профилактический учет, ему было известно с октября 2015 г из письма начальника Буйнакского РОВД в ответ на его заявление. Иск об оспаривании действий должностных лиц Буйнакского РОВД по постановке Алхасова Д.З на профучет, подан в октябре 2016 г, чем нарушен трехмесячный срок для подачи административного иска, что является основанием для отказа в иске. Однако, если Алхасов Д.З. соберет соответствующие характеризующие документы и

представит их в районный отдел МВД РД, то они сразу же снимут его с указанного учета. Просит суд в удовлетворении исковых требований Алхасова Д.З. отказать.

Выслушав стороны, свидетелей и исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к выводу об удовлетворении требований административного истца, по следующим основаниям.

Факт постановки административного истца Алхасова Д.З на профилактический учет подтверждается письмом Отдела МВД России по Буйнакскому району от 04.11.2015 г в адрес Алхасова Динияла Загировича, из которого следует, что он с 24.09.2014 г состоит на профилактическом учете как приверженец нетрадиционного Ислама течения «Салафизм» в ОМВД РФ по Буйнакскому району. Поводом для постановки на профилактический учет послужили результаты оперативно-розыскной деятельности, проведенные в соответствии с ФЗ от 12.08.1995 г за № 144 –ФЗ « Об оперативно-розыскной деятельности». В соответствии с данным законом сведения о месте и основания проведения ОРМ не разглашаются.

Это обстоятельство подтверждается также информацией Центра по экстремизму МВД РФ по РД от 15.09.104 г в адрес И.О. начальника ОМВД России по Буйнакскому району, с приложенной фотографией Алхасова Д.З и указанием перечня лиц, с которыми последний имеет родственные отношения. Имеется информационная карточка « экстремист», с указанием полных сведений о личности.

Действия должностных лиц ОМВД России по Буйнакскому району о постановке граждан на профилактический учет регламентированы следующими Федеральными законами и нормативными актами.

Согласно ст. 8 Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции" (далее – Закона). деятельность полиции является открытой для общества в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации об уголовном судопроизводстве, о производстве по делам об административных правонарушениях, об оперативно-розыскной деятельности, о защите государственной и иной охраняемой законом тайны, а также не нарушает прав граждан, общественных объединений и организаций.

Пунктом 10 части 1 статьи 12 Закона на полицию возложена обязанность осуществлять оперативно-розыскную деятельность в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, обеспечения собственной безопасности, а также в иных целях, предусмотренных федеральным законом.

Согласно п. 10 ст. 13 Закона, полиция вправе проводить оперативно-розыскные мероприятия, производить, при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, изъятие документов, предметов, материалов и сообщений, и иные, предусмотренные федеральным законом действия, объявлять розыск и принимать меры по розыску лиц, совершивших преступления или подозреваемых и обвиняемых в их совершении, лиц пропавших без вести, иных лиц, розыск которых возложен на полицию настоящим Федеральным законом, а также объявлять розыск и принимать меры по розыску похищенных или угнанных транспортных средств, похищенного имущества, подлежащего конфискации. Представителем административного ответчика, каких-либо доказательств, подтверждающих, что в отношении Алхасова Д.З. имелись указания в Законе основания для осуществления в отношении него оперативно-розыскных мероприятий, суд не представлено.

Согласно ст. 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий являются: ставшие известными органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, сведения о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, совершенных или совершающихся, если нет

достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Таких сведений и доказательств, подтверждающих действия Алхасова Д.З по подготовке и совершению противоправных деяний, по делу не имеется и ответчиком суду также не представлено.

Согласно порядка постановки на профилактический учет, внесению корректировок и снятию с учета АБД «Дагестан» ИЦ МВД по РД лиц, по категории «экстремист», утвержденном приказом министерства внутренних дел по РД от 03 апреля 2015 года № 737, материалы дела, для постановки на учет в АБД «Дагестан» ИЦ МВД по РД по категории «экстремист», включают в себя: обоснованный рапорт оперативного сотрудника и УУП, на имя руководителя, а также объяснение фигуранта.

В качестве доказательств, послуживших основанием для постановки на профилактический учет по категории «экстремист» административного истца, представителем административного ответчика представлена суду справка Центра по противодействию экстремизму МВД по РД от 15.09.2014, из которой следует, что Алхасов Д.З., согласно оперативным данным, является лидером «Салафитской общины» с. Эрпели Буйнакского района. В подтверждение этих обстоятельств к данной справке приложено объяснение имама с. Эрпели Буйнакского района Нурмагомедова М.С. от 04.09.2014 г на имя участкового уполномоченного отдела МВД РФ по Буйнакскому району Батырмурзаева А.Б. из которой следует, что у него были споры с Алхасовым Д.З. по поводу взглядов на каноны религии. Имеется также объяснение, самого фигуранта по делу, Алхасова Д.З. из которого следует, что он в данный момент работает врачом в Эрпелинской участковой больнице, женат имеет двоих детей, посещает Эрпелинскую сельскую мечеть. Каких-либо других сведений и доказательств, указывающих на то, что в данном селе имеется «Салафитская община» и Алхасов является его лидером, послуживших основанием для постановки его на профилактический учет, ответчиком суду не представлено.

Допрошенный в суде в качестве свидетеля Батырмурзаев А.Б. показал, что он является участковым уполномоченным полиции ОМВД России по Буйнакскому району и осуществляет свою деятельность на территории с. Эрпели Буйнакского района, на которой проживает Алхасов Д.З. Он неоднократно по поручению своего начальства вручал Алхасову Д.З. повестки для явки в отдел полиции, а также брал письменное объяснение у имама сельской мечети Нурмагомедова М.С, самого Алхасова Д.З для представления их в РОВД. Со слов жителей села ему достоверно известно, что Алхасов Д.З. разделяет взгляды религиозного течения ислама «Ваххабизм». Потому Алхасов Д.З. был поставлен на профилактический учет. Однако, эти обстоятельства опровергаются характеристикой имама селения Эрпели Нурмагомедова М. из которого следует, что Алхасов Д.З. характеризуется только с положительной стороны, участвует вместе с другими односельчанами в совместных праздничных молитвах. Известен как примерный семьянин и мусульманин. Никогда не вел с односельчанами каких-либо споров относительно религии и не выступал с какими-либо экстремистскими идеями. Всегда выступал против экстремизма и терроризма, как со стороны тех, кто причисляет себя к Исламу, так и со стороны любых других подобных групп. Согласно характеристики, выданной главой администрации села, Алхасов Д.З. работает участковым врачом и врачом скорой помощи в Эрпелинской участковой больнице. Принимает активное участие в общественной жизни села. Характеризуется положительно. Аналогичную характеристику дали ему и допрошенные в судебном заседании в качестве свидетелей, жители сел Эрпели Буйнакского района Гапуров Э.Г., Чупалаев Ю.М., Дуньямалиев А.О., Исмаилова Д.Ш.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 12.08.1995 г № 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", основным понятием, для целей настоящего Федерального

закон применяются, следующие понятия: возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда исключительности превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения. Доказательств, подтверждающих совершение истцом, указанных в названном выше законе действий, ответчиком суду не представлено.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 12.08.1995 N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" задачами оперативно-розыскной деятельности являются: выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших.

В силу ст. 5 указанного Закона органы (должностные лица), осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, при проведении оперативно-розыскных мероприятий должны обеспечивать соблюдение прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции. Лицо, полагаящее, что действия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, привели к нарушению его прав и свобод, вправе обжаловать эти действия в вышестоящий орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность, прокурору или в суд.

Из заявления Алхасова Д.З. в адрес начальника ОМВД по Буйнакскому району от 15.04.2016 г следует, что он ранее с заявлением от 01.10.2015 г обращался в ОМВД России по Буйнакскому району, с просьбой информировать его о том, состоит ли он на профилактическом учете в ОВД и если состоит, то просит снять его с этого учета, поскольку ведет законопослушный образ жизни и готов представить соответствующие документы для снятия с учета. Ответом начальника ОМВД РФ по Буйнакскому району от 04.11.2015 г ему официально сообщено, что с 24.09.2014 г он состоит на профилактическом учете как приверженец нетрадиционного ислама течения « Салафизм» в ОМВД РФ по Буйнакскому району, однако, в части требований о снятии с учета, ответ ему не дан. В связи с тем, что нахождение на профилактическом учете и, проводимые в связи с этим Буйнакским РОВД МВД РФ, мероприятия нарушают его права на неприкосновенность частной жизни, свободу вероисповедания, личную неприкосновенность и свободу передвижения, а также сопряжены с унижением человеческого достоинства, просит письменно уведомить его о результатах настоящего заявления, и в случае отказа в снятии с учета, сообщить ему об основаниях отказа. К данному заявлению приложены характеристики от главы администрации села, жителей и имама села.

Доводы истца Алхасова Д.З. о том, что не получив ответа на, названное выше заявление от 15.04.2016 г о снятии его с профилактического учета, обратился в Буйнакский районный суд с административным иском об освобождении от исполнения должностных лиц отдела МВД России по Буйнакскому району, подтвержденное решением Буйнакского районного суда от 10.08.2016 г, которым суд признал бездействие ОМВД РФ по Буйнакскому району незаконным, и обязал должностных лиц отдела МВД России по Буйнакскому району, устранить в полном объеме допущенные нарушения и дать письменный ответ на заявление от 15.04.2016 г.

Согласно пояснений истца, до настоящего времени решение, принятое по делу, ответ на его требования о снятии с профилактического учета им не получен. Данное обстоятельство он воспринимает как отказ от снятия его с профилактического учета.

Доказательств, опровергающих этот факт, ответчиком суду не представлено.

Таким образом, доводы административного истца Алхасова Д.З. о том, что его обращение к должностным лицам ОВД России по Буйнакскому району о снятии с профилактического учета, осталось без реагирования, суд находит установленным. Это обстоятельство не отрицает и представитель ответчика, который пояснил, что в настоящее время оснований для снятия его с профилактического учета не имеется.

Исходя из изложенного выше, суд расценивает отсутствие ответа ответчика на заявление истца от 15.04.2016 г фактически отказом в снятии Алхасова Д.З. с профилактического учета.

Согласно ч.2 ст. 19 Конституции РФ, государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, отношения к религии.

Согласно ст. 23 Конституции РФ, каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную жизнь, защиту своей части и доброго имени.

Согласно ст. 27 Конституции РФ, каждый имеет право свободно передвигаться по стране.

Судом установлено и сторонами не оспаривается, что истец уже в течение длительного времени из-за того, что он находится на профилактическом учете по категории «экстремист», неоднократно доставлялся в отдел внутренних дел, и в течение нескольких часов держали его там, пока инициатор постановления на учет не давал разрешение, чтобы его отпустили с отдела.

Согласно ч.11 ст. 226 КАС РФ обязанность доказывания, обоснованности и законности постановления на профилактический учет по категории «экстремист», а также отказа от снятия с этого учета, возложено на административного ответчика.

Представитель административного ответчика, других доказательств, подтверждающих законность принятия, указанного решения, суду не представил. Более того, он же, в судебном заседании, предложил административному истцу, собрать соответствующие характеризующие документы и представить их в районный отдел МВД РД, и они его сразу же снимут с указанного учета.

Как указано выше, согласно представленных суду характеристик на административного истца, составленных и выданных имамом села Эрпели, соседей, по месту работы, администрации села по месту жительства, где проживает Алхасов Д.З., он характеризуется исключительно с положительной стороны и никаких нареканий к нему не имеют.

Допрошенные в суде свидетели Гапуров З.Г., Чупалаев Ю.М., Дуньямалиев А.О., Исмаилова Д.Ш., Алхлаева А.А., Алхасов З.А. также подтвердили положительные характеристики на Алхасова Д.З.

При таких обстоятельствах, административное исковое заявление Алхасова Д.З. к ОМВД России по Буйнакскому району об оспаривании действий и решений должностных лиц отдела МВД России по Буйнакскому району РД и признания их незаконными, подлежит удовлетворению. Что касается доводов представителя ответчика о пропуске истцом трехмесячного срока для обжалования действий должностных лиц ОМВД России по Буйнакскому району по постановке Алхасова Д.З. на профилактический учет, то в данном случае предметом спора является не сам факт постановления на учет, а действия административного ответчика по отказу в снятии Алхасова Д.З. с этого учета, о которых стало известно в августе 2016 г. При названных обстоятельствах, срок для обращения Алхасова Д.З. в суд с данным исковым заявлением, не нарушен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 226-227 и 175-180 КАС РФ, суд

решил:

административное исковое заявление Алхасова Данияла Загировича к ОМВД России по Буйнакскому району об оспаривании действий и решений должностных лиц отдела МВД России по Буйнакскому району РД и признания их незаконными — удовлетворить.

Признать незаконными и нарушающими права и свободы Алхасова Д.З. решение должностных лиц отдела МВД России по Буйнакскому району, выразившиеся в необоснованном отказе Алхасову Д.З. в снятии его с профилактического учета как приверженца нетрадиционного течения ислама «Салафизм».

Обязать должностных лиц отдела МВД России по Буйнакскому району Республики Дагестан устранить в полном объеме допущенные нарушения прав и свобод Алхасова Д.З. снять его с указанного профилактического учета и прекратить в отношении него связанные с этим учетом мероприятия.

Обязать должностных лиц МВД России по Буйнакскому району РД сообщить в суд и Алхасову Д.З. об исполнении решения в течении одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Дагестан через Буйнакский районный суд Республики Дагестан в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 3 ноября 2016 г.

Председательствующий



Ю.М. Салихов